

МОЛИТВА ПОД ФАНФАРЫ с барабанным боем



Марк Максимович Поташник,
действительный член (академик)
Российской академии образования,
доктор педагогических наук,
профессор, Москва

По понятным причинам в последнее время в обществе, в СМИ, в прессе — везде обсуждается проблема патриотического/непатриотического поведения людей. И школа как образовательное учреждение не может оставаться в стороне от этого острого вопроса воспитания. Очевидно: для того чтобы учитель был сведущ в названной важной теме, компетентными должны быть те, кто ими управляет, то есть прежде всего руководители школ. Поэтому, начиная с конца прошлого учебного года, органы образования стали проводить учёбу директоров, совещания, семинары по вышеназванной проблеме.

Материал не претендует на всесторонность, полноту и системность, но тем не менее в нём рассмотрены очень важные факторы (ошибки, просчёты и т. п.) в организации значимого нововведения в школах — общего исполнения гимна России.

• патриотизм • гимн • государственный флаг • непатриотическое поведение

С чего всё началось

Министерство образования одного из регионов решило вывезти директоров за город, забронировало дорогой отель на берегу реки на три дня учёбы. Всем участникам были подарены хорошие пледы, чтобы вечерами было комфортно (тепло). Разумеется, была потрачена большая сумма средств, специально выделенная главой региона, что оправданно, поскольку директора школ, детсадов и учреждений дообразования это вполне заслужили.

В день приезда после обеда всех руководителей (а это несколько сотен людей) построили (и в переносном, и в прямом смысле) в виде каре в три шеренги на площадке перед отелем, в центре которой был сооружён флагшток. Как мы позже выяснили, в первый ряд поставили тех, кто хорошо помнит слова Государственного гимна РФ, во втором и третьем рядах — тех, кому раздали листочки со словами (шпаргалки). Далее всё происходило, как в приснопамятные времена в детских пионерских лагерях: призывные фанфары, барабанная дробь (был приглашён духовой оркестр), вступительное слово министра, подъём флага и общее

исполнение гимна. Руководители школ должны были старательно шевелить губами. Если бы площадь не была радиофицирована, можете представить, какое бы жалкое зрелище представлял хор директоров школ. Далее была объявлена программа трёхдневной учёбы на тему «Воспитание патриотизма...», и всех пригласили в конференц-зал.

Как известно, ум человека имеет объективные ограничения, глупость же человеческая беспредельна. В ряде территорий процедура подъёма флага и исполнения гимна была организована почти так же, как только что было описано, но со своим новшеством: директоров области построили в виде буквы **З**. Как нам объяснили начальники: «Для усиления чувства патриотизма». Без комментариев.

Ну, а каковым было главное — содержание учёбы руководителей? Сначала устрашающие выступления прокуроров о наказаниях за невыполнение нормативных актов, коих была тьма, затем нудные лекции учёных из вузов областного центра, которые бесстрастно вещали директорам о концепциях, доктринах, парадигмах, моделях, аппроксимациях и т. п., потом выступали военные (генерал и полковники), которые возмущались тем, что многие дети ещё ни разу не держали гранату в руке, что школам нужны автоматы Калашникова, муляжи военных боеприпасов или их образцы и т. п. Одна директор не выдержала и спросила: «А не стоит ли сначала серьёзно заняться нравственным аспектом патриотического воспитания?» Коллеги её зааплодировали, но чиновники тут же «зашикали» на неё, и её вопрос померк в гуле чиновников.

И так все три дня.

Чтобы читателям был понятен заголовок статьи, напомним, что гимн — это торжественная патриотическая музыкальная композиция или песня, являющаяся важной звуковой символикой страны. Раньше в качестве гимна использовали молитвы, что ещё раз подчёркивает особую **святость** этой музыки. Так, официальным государственным гимном России с 1833 по 1917 гг. была молитва «Боже, Царя храни!» (слова В. А. Жуковского — одного из наставников А. С. Пушкина). Государственным гимном Великобритании

была молитва «Боже, храни Короля/Королеву!».

Так что всё действие, описанное в начале и особенно в содержании учёбы директоров школ, как-то плохо сочетается с содержательной святостью понятия «гимн». Фанфары и барабаны, конечно, останутся в памяти, хотя они всего лишь форма, а не суть.

В заключение раздела заметим, что проблема подъёма флага и исполнения гимна этим не исчерпывается. Будем помнить, что прокуратура обязательно станет проверять соблюдение законодательства при проведении вышеназванной торжественной процедуры. Чтобы руководители школ не забыли об этом, поставим несколько вопросов.

- Если есть подъём флага, то должен быть и его спуск. Когда и кто его осуществляет?
- Когда флаг истреплется, будет нужна его замена или, как говорят чиновники, утилизация флага. Кто и как это будет делать, чтобы не получить от прокуратуры «претензий» в надругательстве над святыней?
- Кто будет нести ответственность за неправильное прикрепление государственного флага («вверх ногами»), когда он при этом превращается в национальный символ другой страны?
- И, конечно, учителя должны предвидеть педагогические проблемы: что делать, если дети начнут смеяться, толкаться, драться из-за чего-то (как это расценивать?), как предотвратить неизбежную рутинизацию торжественной процедуры, которая со временем может её девальвировать?

Прокуроры всё это будут оценивать с точки зрения законов (см. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ).

Невыполнение региональной властью своих управленческих функций

Процедура поднятия флага и исполнение гимна, введённая в школах по инициативе федерального министра С. С. Кравцова, породила серьёзные проблемы для многих директоров школ, особенно сельских.

Как известно, образовательные учреждения задолго до начала учебного года составляют план финансово-хозяйственной деятельности и в зависимости от подчинения региональной (то есть государственной) или муниципальной власти утверждают его на основе подушевого финансирования. Расходы на реализацию вышеназванной инициативы, разумеется, там не были предусмотрены, поскольку она была оглашена в середине года. А расходы эти очень даже немалые. Цена только флажстика колеблется от 12 000 до 30 000 рублей. Где их взять? Из утверждённых статей расходов нельзя, ибо противозаконно (опасная статья о нецелевом использовании средств). И если даже нарушать закон, то придётся сокращать средства, определённые строго на питание детей или зарплаты учителей, что, как мы уже сказали, преступно, незаконно и повлечёт за собой...

Для городской школы (они все большие) названные суммы, вероятно, не критичны, а вот для сельских (их десятки тысяч), и особенно для малокомплектных, эти суммы просто непосильны.

Поскольку поднятие флага и исполнение гимна РФ чаще всего должно происходить на улице, нужна мощная стационарная звуковая аппаратура (динамики), размещённая во дворе школы (в противном случае каждую неделю необходимо будет переносить туда и обратно большое количество радиоаппаратуры из актового зала, что не всегда возможно), но про это С. С. Кравцов, конечно, не знает (он ведь в школе никогда не работал), а это тоже немалые деньги.

В общем, проблему поиска средств на ритуал поднятия флага наш министр образования «великодушно» доверил самим директорам школ, чем они и занимались всё лето. Те, что не нашли нужного количества денег, вынуждены были пойти на нарушение закона, то есть на преступление. А прокуратура, как известно, больше всего следит за самыми незащищёнными.

Дополним названные проблемы ещё целым рядом трудностей. Как быть, если большинство регионов страны находится в зоне сурового климата, где зимой (которая длится несколько месяцев) температура достигает минус 50 градусов? Как быть тем школам, в которых вообще нет актового зала, — ставить флажстики в каждом классе?

Этих организационно-управленческих вопросов тьма.

Один из директоров прислал нам любопытное письмо: «Изначально я понимал, что краевое министерство просвещения нам ничем не поможет. Но на совещании директоров, как раз посвящённом воспитанию патриотизма, я спросил у министра, в чём выражается функция министерства как высшего органа управления в реализации очень ценной инициативы подъёма флага и общего исполнения гимна. И услышал до боли и отвращения знакомое, карикатурное: “За собой мы оставляем контроль за исполнением ритуала. Вы обязаны будете представлять нам отчёт с указанием числа участников каждого мероприятия с обязательным приложением фотографий или видео”».

От себя добавим: как этот ответ понравился бы нашему федеральному министру — «приснопамятному» С. С. Кравцову, для которого слово «управление» всегда было и есть только синонимом слова «контроль»!

Правды ради мы нашли регион, где министр образования понял, какие школы не найдут денег, чтобы обеспечить важное новшество, сделал необходимые расчёты

и... (вы не поверите) добился приёма у губернатора, который нашёл необходимые финансовые средства для всех сельских школ, которые в них нуждались. Министр просил не называть их регион, что для меня таинственная загадка.

От содержания к форме, а не наоборот

Подъём флага, исполнение гимна РФ — это ритуал, торжественная церемония, то есть одна из форм проявления определённой сути. Важно понять, что названное — именно форма. Ритуал и обряд — синонимы, чаще всего встречаются в религиях. В христианстве, например, к ним относятся крещение, молитва, причастие, венчание, освящение и др. За всеми этими ритуалами стоит религиозный смысл, ценность, уже живущие в нашем сознании на уровне архетипа.

С ритуалом поднятия флага и исполнения гимна России не всё так однозначно, ибо это светское действо, которое должно быть наполнено вполне определённым смыслом. Как сказал министр просвещения С. С. Кравцов, названный ритуал «способствует формированию чувства патриотизма и гражданственности у подрастающего поколения», что бесспорно. Ключевое слово здесь — «способствует», то есть чувство патриотизма уже в какой-то мере должно быть сформировано у ребёнка.

Главное тут — не забывать, что поднятие флага под гимн — это хоть и очень ценная, но только форма, ритуал. А форма всегда вторична по отношению к содержанию, ибо она вытекает из содержания, является средством, способом его реализации. Вот как об этом пишет директор Пировской сельской школы Красноярского края Т. В. Залевская: «Чтобы ритуал был понятен и привычен для школьников, нужна специальная по содержанию система работы с детьми, чтобы даже ученик начальной школы смог ответить себе на естественно возникающие у него вопросы: “Что это за музыка?”, “Зачем она нужна?”, “Почему её включают в школе?”, “Почему нужно проявлять уважение при исполнении гимна?” и далее (в более старшем возрасте) “Почему я люблю свою Родину?”, “В чём я могу проявить любовь к своей Родине?” и т. п.».

Нужно признать, что всегда существует опасность организации воспитания так, что форма превалирует над содержанием (воспитание патриотизма). И тогда этот ритуал превращается в формальность, которая и убивает содержание (чувство патриотизма). К сожалению, и сейчас в ряде школ (колледжей, вузов и т. п.) мы наблюдаем это неприятное явление: все силы руководителей и педагогов тратятся на организацию ритуала, а на естественный вопрос «Охарактеризуйте содержание работы по патриотическому воспитанию в вашей школе с 1-го по 11-й класс» нам отвечают о подъёме флага на музыку гимна и больше ничего сказать не могут. Нередко потому, что нечего сказать.

Объём журнальной статьи не позволяет всесторонне и глубоко раскрыть содержание понятия «патриотизм» как ценности, исповедуемой гражданами. Тут нужно основательно подучиться и руководителям школ, и педагогам, пройдя соответствующие курсы в областном ИПК и путём самообразования. Рекомендуем посмотреть статьи и книги доктора педагогических наук С. Д. Полякова и др.

Мы же в статье вынуждены ограничиться замечаниями, дабы уберечь читателей от грубых ошибок в представленной острой и деликатной теме.

Одно из распространённых определений понятия «патриотизм»: социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине, готовность к жертвам ради неё, стремление защищать её интересы. В процессе воспитания патриотизма детям прививается чувство гордости, глубокого уважения к символам государства — гербу, флагу, гимну Российской Федерации.

Есть и много других определений, раскрывающих анализируемое понятие, различные его стороны и способы его формирования. Для педагогов важно

различать три близких, взаимосвязанных, но не тождественных понятия:

- *Россия как государство* (это органы власти федерального, регионального, муниципального уровней, полиция, Росгвардия, ФСБ, прокуратура, следственный комитет, суды и т. п.);
- *Россия как страна* — это географическое пространство с его природой, климатом, полезными ископаемыми, реки, леса, озёра, сёла, города, инфраструктура и пр.;
- *Россия как Родина*, синонимами которой являются понятия «Отечество», «Отчизна».

Ещё раз подчеркнём (поскольку тут многие путают их): эти три понятия тесно, внутренне органично связаны (в теории), но не синонимичны, и потому их нужно различать.

Поскольку толкование понятия «Родина» («Отечество», «Отчизна»), как и других названных определений в гуманитарных областях, очень индивидуально, то возникают противоречия между людьми: одни отождествляют его с понятиями «государство» и «страна», другие, наоборот — полностью отрывают их друг от друга, третьи — ...

Обратимся к опыту директоров школ: «Одним гимном, — пишет Т. В. Залевская, — патриотизм не воспитаешь. Это чувство начинает зарождаться не в школе, а дома — в семье. Где-то из случайно услышанных детьми разговоров взрослых, из домашней атмосферы отношения родителей к Родине, государству, стране, где-то из специальных бесед родителей с детьми. Это первичное, возможно, ещё неосознанное отношение наслаивается на то, что педагоги говорят детям в школе. Важно, чтобы даже у самого младшего было доверие к субъектам воспитания, то есть к родителям и учителям».

Главным источником формирования чувства патриотизма в школе, конечно же, является содержание основ наук, изучаемое на уроках, коих около 12 тысяч за всё время учёбы. Это — очень серьёзные и главные возможности. Приоритет здесь имеют гуманитарные

дисциплины и прежде всего — история (как российская, так и всемирная). Важно, чтобы учитель использовал только достоверные исторические факты и не путал их с мифами, легендами (тем, что не подтверждено).

Не лишним будет внести свою лепту и учителям литературы, напомнив школьникам, что в патриотизме как проявлении любви к Родине оба слова очень сильные и ценные (и Родина, и любовь). А любовь — чувство сугубо личное, сокровенное, тайное. Можно ли полюбить благодаря организационным мерам сверху? Ведь «...о любви в словах не говорят; о любви вздыхают лишь украдкой, да глаза, как яхонты, горят...», — писал С. А. Есенин. Кстати, он любил Отчизну уж точно не благодаря распеванию гимнов.

А М. Ю. Лермонтов признавался, что любил Отчизну «странною любовью <...>, но я люблю — за что не знаю сам». Вряд ли воинские ритуалы породили у молодого поэта подобные чувства.

Кроме этого, учителя **всех без исключения предметов** при должной личной эрудиции найдут факты в содержании преподаваемых дисциплин, которые и прямо, и опосредованно влияют на формирование патриотических чувств, будь то математика или физкультура, или...

Не менее мощным содержательным источником формирования патриотизма у детей является личность учителя, его собственные взгляды, фразы, чувства. Наконец, специальные классные часы и вся внеурочная, внеклассная, внешкольная воспитательная работа и прежде всего — экскурсии, походы, поездки (и соответствующий содержательный комментарий к ним). Последнее — не вербальные формы и методы, а практические, они — самые действенные.

Воспитание патриотизма у школьников — тема по содержанию сложная, объёмная, требующая специальной подготовки (само-

образования) каждого педагога, его высокой эрудиции. И тогда он найдёт много афоризмов, ситуаций, цитат и др., что может оказать очень сильное влияние на ум и душу взрослого школьника. Рассмотрим пару примеров.

«Настоящий патриот не тот, кто суетится и чванится в торжественные минуты, а тот, который ежедневно и неутомимо заботится об общем благе и не бахвалится этим» (Артуро Граф).

«Патриотизм — это не значит только одна любовь к своей Родине. Это гораздо больше. Это сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней её счастливых и несчастных дней» (А. К. Толстой).

«Родина там, где могилы предков и колыбель внуков» (автор неизвестен).

И в заключение раздела не лишним будет напоминание В. А. Сухомлинского:

«Как учитель и воспитатель, я стремился к тому, чтобы переложить в юные сердца нравственные ценности, созданные и завоёванные человечеством на протяжении многих веков, и прежде всего — любовь к Родине...

Очень важно, чтобы высокие слова о Родине не превратились в сознании воспитанников в громкие, но пустые фразы, чтобы они не обесцвелились, не слиняли, не стёрлись от частого произношения. Пусть ребята не часто говорят о них, пусть они живут в горячем трепете юного сердца, в страстях и поступках, в любви и ненависти, в преданности и неприимности.

Особенно недопустимо вкладывать в уста маленьких детей те слова, которых они ещё не понимают. То, что составляет для народа святыню, может из-за этого превратиться в пустой звук».

Патриотизм подлинный и ложный

Определение понятия (категории) «патриотизм» многие трактуют как любовь к Родине без каких бы то ни было разъяснений, толкований, добавлений и потому забывают, что каждый человек вкладывает в это определение

что-то своё, нередко произвольное, неполное и даже ошибочное. Но если ты — педагог или тем более школьный управленец, наделённый властью, то это опасно, вредно и потому недопустимо.

Заниматься патриотическим воспитанием должны и могут только очень компетентные в этом вопросе педагоги и управленцы.

Само явление патриотизма (как и его отсутствие) сложное, многоаспектное, многофакторное. О нём написано много серьёзных книг, есть много ценных статей в Интернете. Всё это нужно изучить, понять, знать, прежде чем говорить об этом с детьми. Это требование категорическое. И начинать нужно не с ритуалов, а с подготовки педагогических кадров.

Покажем сложность и глубину понятия «патриотизм» только на одном аспекте (помня, что аспектов, трактовок понятия много).

В одной из своих книг директор Центра образования № 109 Москвы, доктор педагогических наук, Заслуженный учитель России, академик Российской академии образования Е. А. Ямбург (то есть он — и практик, и учёный) даёт такое определение: **«Патриотизм — это чувство гордости за свою Родину, давшую миру высокую культуру, сохранившую вечные высоконравственные ценности и смыслы, и одновременно это чувство стыда за грехи, ошибки и даже преступления, совершённые людьми якобы во имя Родины или от имени своей Родины».**

Согласитесь, уважаемый читатель, непростое для восприятия определение и, разумеется, требующее обоснования, которое, как и всякое определение, формулируется на основе фактов о нём. Так поступим и мы, рассмотрев очень глубокое и очень сильное по воздействию на ум и душу стихотворение

А. С. Хомякова «Не говорите: “То былое”», написанное им в 1846 г.

Напомним, кто его автор. Алексей Степанович Хомяков — и по отцу, и по матери (и по всем родственникам) абсолютно русский по национальности, образованнейший человек, лидер (!) российского славянофильства, философ, писатель, публицист, ярый противник западничества, виднейший российский патриот. Похоронен на Новодевичьем кладбище рядом с Н. В. Гоголем. В том, что он — подлинный патриот России, никаких сомнений быть не может, поскольку всё написанное им, участие в русско-турецкой войне и многое другое говорит о его подлинной любви к Родине, которой была для него Россия.

*Не говорите: «То былое,
То старина, то грех отцов,
А наше племя молодое
Не знает старых тех грехов».
Нет! этот грех — он вечно с нами,
Он в вас, он в жилах и крови,
Он сросся с вашими сердцами —
Сердцами, мёртвыми к любви.
Молитесь, кайтесь, к небу длани!
За все грехи былых времён,
За ваши каинские брани
Ещё с младенческих пелён;
За слёзы страшной той години,
Когда, враждой упоены,
Вы звали чуждые дружины
На гибель русской стороны;
За рабство вековому плену,
За робость пред мечом Литвы,
За Новгород и его измену,
За двоедушие Москвы;
За стыд и скорбь святой царицы,
За узаконенный разврат,
За грех царя-святоубийцы,
За разорённый Новгород;
За клевету на Годунова,
За смерть и стыд его детей,
За Тушино, за Ляпунова,
За пьянство бешенных страстей,
За сон умов, за хлад сердец,
За гордость тёмного незнанья,
За плен народа; наконец <...>;
.....*

*За всё, за всякие страданья,
За всякий погранный закон,
За тёмные отцов деянья,
За тёмный грех своих времён,
Пред богом благодати и сил
Молитесь, плача и рыдая,
Чтоб Он простил, чтоб Он простил!*

За комментарием и разъяснением приведённых в стихотворении исторических фактов мы обращались к многим учителям истории (и очень зрелым, опытным и даже с почётными званиями), но удовлетворительного ответа не смогли получить. Многие вообще не могли объяснить ни одной строчки. Выводы делайте сами.

Единственным педагогом, кто дал исчерпывающий комментарий, оказался учитель истории 1514-й московской школы, кандидат педагогических наук Михаил Владимирович Левит, разъяснение грехов, ошибок и преступлений (см. определение понятия «патриотизм») которого мы приводим.

*За ваши каинские брани
Ещё с младенческих пелён;*

Каинские брани — междоусобные войны, где братья убивали братьев: Ярополк Святославич убил Олега Святославича, Владимир Святославич убил Ярополка Святославича, Святополк Владимирович (может быть, Ярослав Владимирович) убил Бориса Владимировича и Глеба Владимировича. Всё это было во второй половине X — начале XI вв.

*За слёзы страшной той години,
Когда, враждой упоены,
Вы звали чуждые дружины
На гибель русской стороны;*

Речь идёт о князьях конца XI — первой половины XII в. Олеге Святославиче, его сыновьях и внуках, которые вступали в союзы с половцами (тюрками-кочевниками) и с ними вместе жгли и грабили города и сёла других русских князей —

Владимира Всеволодовича (известного под именем Мономах) и его сыновей и внуков.

За рабство вековому плену,

Это о татаро-монгольском нашествии и 240-летнем подчинении Орде.

За робость пред мечом Литвы,

Это о завоевании Великим Княжеством Литовским (князьями Миндовгом, Гедимином, Ольгердом, Ягайло, Витовтом) земель старой Киевской Руси (Галича, Львова, Киева, Чернигова, Смоленска), точнее — отвоевании их этими литовскими князьями у монголо-татар в последней четверти XIII—XIV вв., притом что владимирские и московские князья в это время были подданными Орды, и это своё наследство даже не думали защищать.

За Новгород и его измену,

Это о попытке Великого Новгорода в XIV в. перейти в подданство Литвы.

За двоедушие Москвы;

Это о хитрой политике московских князей, от Ивана Калиты до Василия Тёмного, которые, всячески пресмыкаясь перед ханами Орды, с её помощью подчиняли себе другие русские княжества.

За стыд и скорбь святой царицы,

Возможно, это Соломония Сабурова (Св. Преподобная София Суздальская), в миру жена Василия III Ивановича, великого князя Московского и Всея Руси, которую он сослал в монастырь, чтобы жениться на молодой красавице Елене Глинской. Она родила пожилому Василию Ивановичу сына Ивана (будущего Грозного).

Или это Ирина Фёдоровна Годунова (Св. Преподобная Благоверная Александра), сестра Бориса Годунова, жена Фёдора Ивановича, сына Ивана Грозного, последнего царя из династии Рюриковичей.

За узаконенный разврат,

Это о семи венчанных браках царя Ивана Грозного, когда церковь разрешает лишь два брака после первого вдовства.

За грех царя-святоубийцы,

Царь Иван Грозный приказал Малюте Скуратову убить митрополита Филиппа (Кольчева), причисленного к лику святых.

За разорённый Новгород,

Царь Иван Грозный со своим опричным войском перебил всё население Великого Новгорода, так что Волхов «был красным от крови».

За клевету на Годунова,

Борис Годунов не повинен в смерти царевича Дмитрия. Обвинение взято из легенды (то есть вымысла) А. С. Пушкина «Борис Годунов».

За смерть и стыд его детей,

Московские бояре, когда в город вошло войско Лжедмитрия, убили сына Годунова Фёдора и жену Годунова Марию, а дочь Годунова Ксению отдали на поругание Лжедмитрию, который её изнасиловал и держал в наложницах, пока не приехала Марина Мнишек, потом отослал в монастырь.

За Тушино, за Ляпунова,

Второй Лжедмитрий получил прозвище «Тушинский вор». Его бандитский лагерь находился к северо-западу от Москвы в селе Тушино (там сейчас метро, старый аэродром и микрорайоны Тушино и Митино). Прокопий Ляпунов, один из командиров ополчения, которое пыталось освободить Москву от польско-белорусско-литовско-украинского войска, был убит казаками прямо на воинской сходке.

За пьянство бешенных страстей,

Скорее всего, здесь говорится о многочисленных бунтах и мятежах XVII века.

За сон умов, за хлад сердец,

За гордость тёмного незнания,

Это про примитивные религиозные споры, реформы Никона и раскол старообрядчества во главе с протопопом Аввакумом в середине XVII века.

За плен народа; наконец,

Это про окончательное закрепощение крестьян в Соборном уложении 1649 г.

За всё, за всякие страдания,

За всякий погранный закон,

За тёмные отцов деянья,

За тёмный грех своих времён,

Пред богом благости и сил

Молитесь, плача и рыдая,

Чтоб Он простил, чтоб Он простил!

Последнее ясно без комментария.

Стало понятно, почему это великое патристическое стихотворение, проникнутое любовью к Родине, болью за Россию, хотя никто и не запрещал, но его замалчивали. А ведь А. С. Хомяков в своё время считался поэтом из того же ряда, что А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов.

В стихах и прозаических произведениях поэтов и прозаиков более поздних времён (вплоть до нынешнего) мы найдём те же чувства любви к Родине и одновременно стыда за грехи, ошибки и преступления, совершённые якобы во имя Родины.

Поэтому у тех, кто много (к месту и не к месту) говорит о патриотизме, у тех, у кого форма проявления патриотизма противоречит его содержанию, у кого она гипертрофирована, а содержание патриотизма извращено, кто не понимает сути приведённого выше

диалектического определения, сформулированного Е. А. Ямбургом, их патриотизм не подлинный, а ложный.

Ответ оппонентам

Как и прежде, рукопись статьи была отправлена рецензентам. Отклики получились на удивление уж очень разными.

Одни — благодарные, и мы по понятным причинам их не приводим и не комментируем. Их немного.

Другие — остро критические. Приведём некоторые из них.

• «Статья очень странная: Вы призываете к патриотизму и в то же время рассматриваете его якобы негативные стороны».

• «В подъёме государственного флага и исполнении гимна нашей родины ничего негативного нет и быть не может, как бы этот ритуал ни проводился (с пафосом или без). И не нужно запутывать читателя рассуждениями о якобы разных смыслах слов “государство”, “страна” и “родина”. Это у вас — у учёных — привычка всё расчленять на молекулы и атомы. А для руководителей школы, учителей, родителей, учеников это всё свято, поскольку всё это — Родина, то есть Отечество. И не нужно наводить тень на плетень».

• «Когда звучит гимн России, все люди испытывают эмоциональный порыв, а дети — особенно. Люди любят душой, и потому всякий анализ, раскладывание по полочкам, разъяснение смысла и т. п. — это всё лишнее и мешает патриотизму как высокому чувству».

• «У меня сельская малокомплектная школа. Но никаких финансовых проблем с новым ритуалом нет. Флажок дети сами сделали из спилённой берёзы,

обстругав кору и сучки, флаг сшили из красной ткани, а гимн нам будет играть на баяне наш школьный вахтёр».

- «Я считаю, что стихотворение А. С. Хомякова лишнее и вообще ненужное. Сейчас другое время, и нынешние дети не виноваты в том, что было. И отвечать за это не могут».

Сразу ответим последнему рецензенту. **Внимательно** прочтите самое начало (первые восемь строк) стихотворения А. С. Хомякова. Патриот России в них прямо и аргументированно опровергает Вашу оценку и отмечает её как ошибочную и неграмотную.

Что касается точек зрения названных здесь и не названных оппонентов, то ответим им словами Президента РФ В. В. Путина, обращённые к министру просвещения С. С. Кравцову, которые Президент произнёс в Екатерининском зале Кремля 20 апреля 2022 г. на заседании наблюдательного совета АНО «Россия — страна возможностей»: «**Сергей Сергеевич, что касается гимна, флага — да, это очень правильно и востребовано, только нужно, чтобы это было сделано достойно либо пока там, где это невозможно организовать таким образом, лучше где-то перенести, понимаете,**

да? Чтобы сама процедура соответствовала значимости символов государства».

* * *

Когда статья уже была написана, пришло письмо от Председателя Комитета по образованию Новониколаевского сельского района Волгоградской области П. В. Митяшова, где он сообщает: «Поднимать флаг и петь гимн мы, разумеется, будем. Но отнесёмся к этой торжественной процедуре как к новой возможности воспитания патриотизма или как к вызову. Среди разных идей решили попробовать создать традицию, которая будет заключаться в следующем. После исполнения гимна России кто-то из учителей или школьников прочтёт в микрофон одно хорошее, настоящее стихотворение о Родине, родительском доме, о родном крае... Всего одно в неделю, но зато за год эти стихи будет знать, читать и помнить вся школа».

Конечно, можно улыбнуться этой немного наивной инновации, но зерно в ней есть. **НО**

Prayer To A Fanfare With A Drum Beat

Mark M. Potashnik, Full Member (academician) of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Abstract: For obvious reasons, the problem of patriotic/unpatriotic behavior of people has been discussed everywhere lately in society, in the media, in the press. And the school as an educational institution cannot stay away from this acute issue of education. Obviously, in order for a teacher to be knowledgeable in this important topic, those who manage them, that is, first of all, school leaders, must be competent. Therefore, starting from the end of the last academic year, the education authorities began to conduct training of directors, meetings, seminars on the above-mentioned problem. The material does not pretend to be comprehensive, complete and systematic, but nevertheless it considers very important factors (mistakes, miscalculations, etc.) in the organization of an important innovation in schools — the general performance of the anthem of Russia.

Keywords: patriotism, anthem, national flag, unpatriotic behavior.