

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ российского воспитания: сравнительный подход



Антонина Сергеевна Данилова,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры «Прикладная лингвистика»
Ульяновского государственного технического
университета, г. Ульяновск,
syrena2003@rambler.ru

В статье рассматриваются основные тенденции воспитания конца 2021 — начала 2022 годов, выявленные путём анализа Примерных программ воспитания. Наиболее действенным для локализации и обозначения данных тенденций автору представляется сравнительный подход — сравнение российских воспитательных тенденций с имеющимися тенденциями англоязычных стран Запада.

• воспитание • образование • тенденции • уклад • воспитательная
(воспитывающая) среда

2 021 год запомнится педагогам России не только как второй год пандемии и сопряжённых с этим сложностей организации учебного процесса в условиях новой реальности, но и принятием Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации разноуровневых Примерных рабочих программ воспитания.

В Письме Министерства просвещения РФ от 16 июля 2021 г. № АЗ-288/06 «О направлении примерной рабочей программы воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного

образования» под **воспитанием** понимается «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации учащихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у учащихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1] (определение взято из пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012

№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В Примерной рабочей программе воспитания для **общеобразовательных организаций** воспитание не определяется, но получают определение «**уклад школы**» (общественный договор участников образовательных отношений, опирающийся на базовые национальные ценности, содержащий традиции региона и школы, задающий культуру поведения сообществ, описывающий предметно-пространственную среду, деятельности и социокультурный контекст [2]) и «**воспитывающая среда**» (особая форма организации образовательного процесса, реализующего цель и задачи воспитания) — также как и в программе дошкольного образования [2].

Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации **высшего образования**, опять же, не приводит толкования основополагающего понятия «воспитание», «воспитывающую среду» образовательной организации теперь именуя ещё и (в скобках) «**воспитательной средой** образовательной организации высшего образования» [3].

На наш взгляд, подобные разночтения могут нивелировать амбициозную, в общем-то, цель разработки Программ, а именно — создание условий для преемственности воспитательной работы, и так постоянно ведущейся в образовательных организациях разных уровней.

Но цель нашего обобщённого анализа ни в коем случае не в критике, а в попытке обозначить основные современные **тенденции**, наметившиеся в российском воспитании конца 2021 — начала 2022 гг. А наиболее действенным для обозначения данных тенденций нам представляется сравнительный подход — сравнение российских воспитательных тенденций с имеющимися тенденциями англоязычных стран Запада.

Мы не случайно начали обзор с анализа первых страниц Примерных рабочих программ воспитания: сама возможность существования подобных документов говорит о *тенденции окончательного, на самом высоком уровне «разграничения» понятий «обучение» и «воспитание».*

Для сравнения, в англоязычной педагогике, в отличие от русскоязычной, наличествует единство в подходе к определению термина «воспитание», что находит выражение в выделении основных его аспектов: воспитания (точнее, **развития**) интеллектуального, нравственного (морального), трудового, кросс-культурного, физического (спортивного), эстетического, экономического, полового, а также воспитания характера.

Соответственно, в англоязычной педагогической традиции эквивалент «воспитания» всегда сопровождается какими-либо уточняющими характеристиками («moral education», «religious education», «social education» и др.).

Само наличие термина «education» для определения и обучения, и воспитания свидетельствует об устоявшейся и мало кем оспариваемой практике коллаборации воспитания и обучения внутри единого конгломерата «образование» [4].

К следующей тенденции современного воспитания мы бы отнесли *повышенное внимание к определению и (хотелось бы надеяться) созданию воспитательной (воспитывающей) среды образовательной организации.*

Ю. С. Мануйлов, разрабатывая средовой подход в воспитании, определяет среду функционально как то, среди чего (кого) пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность [5]. А. Н. Тубельский писал о «духе товарищества» и «укладе школьной жизни», В. Р. Ясницкая, заимствуя и адаптируя терминологию социальной психологии, исследовала «организационную культуру школы». Можно вспомнить и о «корпоративном духе» учащихся Н. И. Пирогова, и о «духе класса» О. Шмидта.

Роль среды в воспитании явилась предметом множества валидных исследований.

Тем не менее в Примерных программах 2021 года это такое базовое, казалось бы, понятие трактуется различно:

- как «особая форма организации образовательного процесса, реализующего цель и задачи воспитания» (воспитывающая среда дошкольной образовательной организации и средней школы) [6];
- как «среда созидательной деятельности, общения, разнообразных событий, возникающих в них отношений, демонстрации достижений» (для высшего образования) [3].

Другими словами, если в дошкольной образовательной организации и средней школе воспитывающая среда определяется целью и задачами воспитания, духовно-нравственными и социокультурными ценностями, образцами и практиками, то в высшем образовании воспитывающая (воспитательная) среда рассматривается как территориально и событийно ограниченная совокупность влияний и условий формирования личности, которая выступает фактором внутреннего и внешнего психосоциального и социокультурного развития личности. Иначе говоря, среда дошкольной образовательной организации и средней школы ограничена только **целями** воспитания и **наличествующими практиками**, а воспитательная среда вуза ограничена **территориально и событийно**.

В англоязычной педагогике термин «среда» чаще всего не подвергается столь пристальному вниманию и, безусловно, не вызывает такого когнитивного диссонанса, как приведённые выше разночтения в русскоязычных трактовках.

Говоря о том, что «термин не изучается специально», мы вовсе не говорим о том, что воспитывающей среды школы на Западе просто не существует. Напротив: в англоязычном мире традиционно и испокон веков воспитывает школьников именно среда образовательной организации [7]. Например, частные школы Великобритании в большей мере воспитательные, нежели образовательные организации, а феномен «духа школы» про-

фицируется на всех уровнях, начиная от плюсов-профитов для самой личности воспитанника и заканчивая общемировым тиражированием уникального воспитательного образа частной школы Англии.

Третью тенденцию было выделить достаточно сложно, так как речь в большей степени идёт о стыке философии и социологии. Однако, вновь опираясь на рассмотренные Примерные программы трёх уровней, становится очевидным *тенденциозное несоответствие целей и задач воспитания целям и задачам современного образования с преобладающим естественно научным подходом и прагматической ориентацией обучения*. Другими словами, в современном образовании наблюдается смена трендов воспитания — тренд индивидуации (воспитания уникальных особенностей человека) сменяется трендом коллективизма.

Очевиднее всего данная тенденция просматривается в Примерной воспитательной программе для средней школы — цитируем: «Современный российский общенациональный воспитательный идеал — высоко-нравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [2].

Безусловно, принцип гуманистической направленности воспитательной деятельности по-прежнему стоит на первом месте, но, если взглянуть на Программу воспитания для дошкольных образовательных организаций, то, опять же, среди ценностей, которые ребёнок обязан освоить и принять, на первом месте расположены «ценности Родины и природы», а первая же из задач воспитания сформулирована как «формирование ценностного отношения к окружающему миру, другим людям, себе» [6].

Эта тенденция, наметившаяся относительно недавно, крайне противоположна воспитательной тенденции англоязычной западной

педагогики [8], но проблема, очевидно, слишком масштабна, чтобы в рамках сжатого сообщения говорить о проблеме пересмотра взаимосвязи таких феноменов, как индивидуальность и коллективность.

Следующая тенденция в значительной мере связана с предыдущей. Речь идёт о *целевых ориентирах воспитательной работы*.

В Примерных программах дошкольного образования и средней школы первое место занимают «патриотическое направление воспитания» и, соответственно, «гражданское воспитание, формирование российской гражданской идентичности» [6]. На последнем месте расположились «этико-эстетическое» направление воспитания и, относительно общеобразовательной Примерной программы, «познавательное направление воспитания» как «стремление к познанию себя и других людей, природы и общества, к знаниям, образованию» [2].

Таким образом, из Программ очевиден приоритет активной гражданской позиции над самопознанием и (что достаточно странно) над «стремлением к прекрасному» и «стремлением к знаниям».

Необходимо отметить, что тенденция, существуя на двух первых уровнях, никак не касается целеполагания воспитательной программы высшего образования, где на первом месте по-прежнему находится «развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации», а «патриотизму и гражданственности» отведено второе место [3].

Возникает закономерный вопрос: если главным целевым ориентиром воспитательной работы или главенствующим направлением воспитания на протяжении восемнадцати лет жизни человека является воспитание гражданственности и патриотизма, не сохранится ли такая тенденция и последующие четыре-пять лет? И ответ на вопрос частично просматривается в «Примерных направлениях воспитательной работы» из Примерной программы для высшего образования, где, опять же, первое место делят гражданское и патриотическое виды воспитания.

Если обратиться к практике англоязычных стран, то стандартно на первом месте и в до-

школьном образовании (в Великобритании традиционно считается начальной ступенью школы, не выделяясь в отдельный уровень), и в школьном, и в высшем является нравственное воспитание («moral education») [9], в частных школах углубляясь до «воспитания характера» учащегося («character development»).

Таким образом, завершая сегодняшний краткий обзор основных тенденций российского воспитания конца 2021 — начала 2022 годов, мы бы хотели особо отметить следующее: в рамках нашего исследования мы не даём субъективных оценок выявленных тенденций.

Безусловно, мы успели обозначить лишь некоторые, показавшиеся нам наиболее глобальными, тенденции, не останавливаясь подробно ни на геймификации воспитания поколения Альфа, ни на тренде на воспитательное моделирование жизненных ситуаций при помощи игровой демоверсии каких-либо событий, ни на неизбежной перспективе создания профессионального сообщества педагогов-блогеров.

Вышеперечисленное относится в большей степени к области воспитательных методик. Мы же говорим об общих глобальных тенденциях, обозначенных разработанными по заказам и принятыми Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации тремя разноуровневыми Примерными рабочими программами воспитания для образовательных организаций.

В завершении обзора и подводя итог сказанного, мы бы хотели привести слова Председателя Государственной Думы Вячеслава Володина, высказавшегося по этому поводу: «Важно избежать формального подхода и органично включить воспитание в единый образовательный процесс, не добавляя излишней **бюрократической нагрузки**» [10]. Лучше и не скажешь.

Список использованных источников

1. Письмо Министерства просвещения РФ от 16 июля 2021 г. № АЗ-288/06 «О направлении примерной рабочей программы воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования»: КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394637/72e6dcc56640e042aca33d8404c361845cdc94f0/
2. «Программа воспитания для общеобразовательных организаций»: институтвоспитания.рф: [сайт]. URL: <https://институтвоспитания.рф/программы-воспитания/programma-воспитания-dlya-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiy/>
3. «Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования»: minobrnauki.gov.ru: [сайт]. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/04/Примерная %20рабочая %20программа %20воспитания %20в %20образовательной %20организации %20выс....pdf](https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/04/Примерная_%20рабочая_%20программа_%20воспитания_%20в_%20образовательной_%20организации_%20выс....pdf)
4. Bailey, L. L. History of Education Quarterly / Larissa L. Bailey. — History of Education Society. Index III for Volumes 21–30. 1981–1990. 1991. 421 p.
5. Общественная научная лаборатория среды и средовых исследований в образовании: Ю. С. Мануйлов: [сайт]. URL: <http://sreda-lab.narod.ru/index/0-4>
6. «Программа воспитания для дошкольных образовательных организаций»: институтвоспитания.рф: [сайт]. URL: <https://институтвоспитания.рф/программы-воспитания/programma-воспитания-dlya-doshkolnykh-obrazovatelnykh-organizatsiy/>
7. Walford, G. British Private Schools. Research on Policy and Practice / Geoffrey Walford. London: WOBURN PRESS, 2003. 218 p.
8. Erricker, J. Teachers Developing Spiritual and Moral Education / Jane Erricker // Teacher Development. 1999. Vol. 3 (3). P. 383–396.
9. Berkowitz, M. W. Moral Education: Theory and Application / M. W. Berkowitz, F. Oser. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1985. 454 p.
10. Володин: проект президента о воспитании в школах реализует новые нормы Конституции: ДумаТВ: [сайт]. URL: <https://dumatv.ru/news/volodin-zakonoproekt-prezidenta-rf-o-воспитании-v-shkolah-i-vuzah-realizuet-novie-normi-konstitutsii>

Main Trends in Russian Education: A Comparative Approach

Antonina S. Danilova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Applied Linguistics of Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk, syrena2003@rambler.ru

Abstract: The article examines the main trends in education at the end of 2021 — beginning of 2022, identified by analyzing the Model education programs. The author considers the comparative approach to be the most effective for the localization and designation of these tendencies — a comparison of Russian educational tendencies (trends) with the existing tendencies of the English-speaking countries of the West.

Keywords: upbringing, education, tendencies, trends, way of life, educational (upbringing) environment.

References

1. Pis'mo Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16 iyulya 2021 g. № AZ-288/06 «O napravlenii primernoj rabochej programmy vospitaniya dlya obrazovatel'nyh organizacij, realizuyushchih obrazovatel'nye programmy doshkol'nogo obrazovaniya»: Konsul'tantPlyus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394637/72e6dcc56640e042aca33d8404c361845cdc94f0/
2. «Programma vospitaniya dlya obshcheobrazovatel'nyh organizacij»: institutvospitaniya.rf: [sajt]. URL: <https://institutvospitaniya.rf/programmy-воспитания/programma-воспитания-dlya-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiy/>
3. «Primernaya rabochaya programma vospitaniya v obrazovatel'noj organizatsii vysshego obrazovaniya»: minobrnauki.gov.ru: [sajt]. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/04/Primernaya %20rabochaya %20programma %20vospitaniya %20v %20obrazovatel'noj %20organizatsii %20vys....pdf](https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/04/Primernaya_%20rabochaya_%20programma_%20vospitaniya_%20v_%20obrazovatel'noj_%20organizatsii_%20vys....pdf)
4. Bailey, L. L. History of Education Quarterly / Larissa L. Bailey. History of Education Society. Index III for Volumes 21–30. 1981–1990. 1991. 421 p.
5. Obshchestvennaya nauchnaya laboratoriya sredy i sredovyh issledovaniy v obrazovanii: Yu. S. Manujlov: [sajt]. URL: <http://sreda-lab.narod.ru/index/0-4>
6. «Programma vospitaniya dlya doshkol'nyh obrazovatel'nyh organizacij»: institutvospitaniya.rf: [sajt]. URL: <https://institutvospitaniya.rf/programmy-воспитания/programma-воспитания-dlya-doshkolnykh-obrazovatelnykh-organizatsiy/>
7. Walford, G. British Private Schools. Research on Policy and Practice / Geoffrey Walford. London: WOBURN PRESS, 2003. 218 p.
8. Erricker, J. Teachers Developing Spiritual and Moral Education / Jane Erricker // Teacher Development. 1999. Vol. 3 (3). P. 383–396.
9. Berkowitz, M. W. Moral Education: Theory and Application / M. W. Berkowitz, F. Oser. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1985. 454 p.
10. Volodin: proekt prezidenta o vospitanii v shkolah realizuet novye normy Konstitucii: DumaTV: [sajt]. URL: <https://dumatv.ru/news/volodin-zakonoproekt-prezidenta-rf-o-воспитании-v-shkolah-i-vuzah-realizuet-novie-normi-konstitutsii>