

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по обществознанию

**Лискова
Татьяна Евгеньевна**

заведующая лабораторией социально-гуманитарных
предметов Федерального института педагогических
измерений, руководитель комиссии по разработке КИМ
для ГИА по обществознанию, кандидат педагогических
наук, fipi@fipi.ru

Ключевые слова: КИМ ЕГЭ по обществознанию, основные результаты ЕГЭ по обществознанию в 2022 г, анализ результатов по основным блокам умений, анализ результатов по группам учебной подготовки, особенности заданий КИМ ЕГЭ-2023.

Общее число участников основного периода ЕГЭ в 2022 г. — 289 694 человека¹, что, как и в предыдущие годы, составило немногим менее половины от общего числа участников ЕГЭ. Обществознание, наряду с математикой профильного уровня, — наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки контингента участников экзамена. Востребованность результатов экзамена для поступления на широкий спектр специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний и предусматривает высокие требования к уровню подготовки выпускников (высокий уровень требований применяется даже к достижению минимального балла).

На рисунке 1 приведено распределение первичных баллов участников экзамена.

В целом можно отметить близкое к нормальному распределение первичных баллов участников экзамена, что свидетельствует о достижении

Обществознание. ЕГЭ 2022
Распределение баллов (макс. балл - 57)

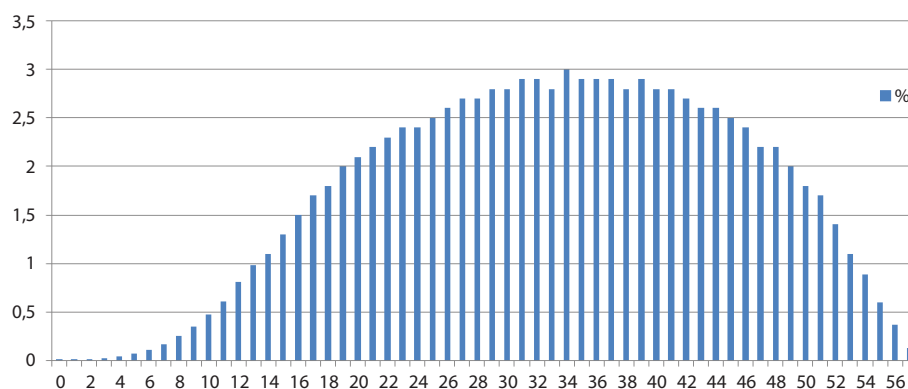


Рис. 1. Распределение первичных баллов участников ЕГЭ 2022 г.

¹ Статистические данные на основе действующих результатов участников ЕГЭ с учётом резервных дней основного периода ЕГЭ по состоянию на 25.07.2022 г.

правильного баланса вариантов КИМ по уровням сложности заданий (сочетания заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности), эффективности системы оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, о соответствии трудности КИМ познавательным возможностям экзаменуемых (с учётом особенности контингента сдающих экзамен), а также о высокой дифференцирующей способности работы, удовлетворяющей целям отбора абитуриентов в вузы с принципиально разными уровнями требований к обществоведческой подготовке поступающих.

Средний тестовый балл в 2022 г. составил 59,75, что на 3 балла выше, чем в предыдущие годы. Рост среднего тестового балла может быть связан как с сокращением общего числа участников экзамена (за счёт группы наименее подготовленных обучающихся, выбирающих ЕГЭ по обществознанию как «запасной» вариант), так и с общим повышением качества подготовки школьников.

Минимальный балл, как и в предыдущие годы, составил 42 тестовых, что соответствует 20 первичным баллам (в 2020 и 2021 гг. было 22 первичных балла.) Количество первичных баллов, необходимых для преодоления минимальной границы, было сокращено в связи с сокращением первичного максимального балла. В целом доля участников, не преодолевших минимальный балл, в 2022 г. уменьшилась в сравнении с предыдущими годами и составила около 14 %.

В 2022 г. возросла доля участников экзамена с результатами в диапазоне 61–100 баллов (около 50 % участников экзамена показали соответствующие результаты). Рост доли данной группы был прогнозируем в связи с переходом на экзаменационную модель, в которой последовательно осуществляется принцип увеличения доли заданий практико-ориентированного характера, связанных с реалиями современного российского общества. Кроме того, отказ от мини-сочинения позволил обучающимся сместить акценты в подготовке, сконцентрировав больше внимание на овладении необходимыми умениями и знаниями теоретического материала вместо заучивания готовых мини-сочинений.

Большинство участников ЕГЭ 2022 г. по обществознанию продемонстрировало *сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов*, успешно характеризуя с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также анализируя актуальную информацию о социальных объектах, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Абсолютное большинство выпускников показало *сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития*, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: тексте (задание 17) — 93,2 % (93 %)²; диаграмме (задание 9) — 86,4 % (88,4 %). Значительная часть обучающихся выполнила задание с развёрнутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) — 75,8 %. Отметим, что в 2020 и 2021 гг. задание на анализ графика спроса/предложения с кратким ответом выполняли соответственно 67,3 и 69,1 %. Задание на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 69,8 % (68,0 %) участников экзамена.

Участники ЕГЭ 2022 г. показали *владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений*, успешно применив социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач с кратким ответом по разделам «Экономика» (81,4 %) и «Право» (77,8 %).

Выпускники 2022 г. продемонстрировали *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук*. Так, 56,6 % (41,5 %) смогли корректно объяснить смысл предложенного понятия (задание 18). Значительная

² Здесь и далее в скобках приводятся результаты выполнения задания данного типа участниками ЕГЭ 2021 г.

их часть (процент выполнения расположен в диапазоне 65,4—80,6) не испытала особых затруднений, характеризуя с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы по разделам «Человек и Общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Право» (задания 2, 5, 8, 14).

Наиболее успешно были выполнены задания, проверяющие следующие содержательные элементы: «Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Религия», «Мораль», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономический рост и развитие. Понятие ВВП», «Роль государства в экономике», «Социальные группы», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальный контроль», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Право в системе социальных норм», «Субъекты гражданского права», «Имущественные и неимущественные права», «Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора».

Выпускники 2022 г. по сравнению с выпускниками предыдущих лет лучше ориентируются в правах и свободах человека и гражданина (тенденция постепенного повышения процента выполнения данных заданий прослеживается с 2015 г.). При этом отметим, что почти четверть участников ЕГЭ не понимает таких основ конституционного строя Российской Федерации, как социальное государство, идеологическое многообразие, светское государство.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения:

- в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 19 — 45,6 % (41,6 %));
- в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определённой проблеме, аргументации (задание 20 — 35,5 % (32,6 %)).

Участники экзамена 2022 г. испытали определённые трудности при выполнении составного задания 24—25. Так, задание 24

выполнили только 40,2 % (32,3 %) по критерию 24.1 и 13,3 % (10,5 %) по критерию 24.2. Задание 25 выполнили в среднем 28,7 % выпускников. Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 19, 25), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими школьными предметами. Многие не могут назвать имена выдающихся представителей отечественной культуры: учёных, писателей, поэтов, художников и т. п. — и дать даже краткую характеристику/описание их достижений/вклада.

Как и в предыдущие годы, экзамен 2022 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Экзамен 2022 г., как и экзамены предыдущих лет, вновь зафиксировал непонимание определённой долей выпускников принципов организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации»). По-прежнему часть участников экзамена затрудняется в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти/высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространённая ошибка участников ЕГЭ при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной и исполнительной властей. Как и в 2016—2021 гг., наблюдается путаница в представлениях выпускников о том, какие вопросы находятся в ведении Российской Федерации, а какие — в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Выпускники демонстрируют недостаточное понимание смысла понятий «политический процесс», «избирательная система», «представительная демократия».

Кроме того, участники ЕГЭ 2022 г. плохо различают уголовные наказания, административные наказания и дисциплинарные взыскания. По-прежнему, самая

распространённая ошибка связана с указанием штрафа и предупреждения как видов дисциплинарных взысканий, лишения свободы как административного наказания; выпускники не понимают, что следует различать штраф (уголовное наказание) и административный штраф (административное наказание).

Как будущие активные участники экономической жизни участники ЕГЭ 2022 г. по обществознанию обнаружили непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. Самые трудные для участников ЕГЭ 2022 г. (как и участников ЕГЭ 2020–2021 гг.) налоги: транспортный, земельный, а также налог на доходы физических лиц и налог на имущество физических лиц.

Экзамен 2022 г. выявил следующую проблему: при выполнении заданий на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов часть выпускников ориентируется исключительно на поиск определённого количества правильных элементов ответа (как правило, трёх) и не пытается проанализировать все предложенные ответы. В демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2022 г. содержалось следующее указание: «Количество правильных ответов в формулировках заданий 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 **не фиксируется, их может быть от двух до четырёх**». Но большинство участников экзамена игнорирует данное указание, что приводит к весьма странным результатам.

Например, участники экзамена 2022 г. при выполнении задания 4, полный правильный ответ на которое предполагал четыре позиции, в качестве признака общества традиционного типа не указали патриархальный тип семьи (около 20 %), низкий уровень социальной мобильности (примерно 15 %), господство натурального хозяйства (10 %); в качестве черты отличия человека от других живых существ не отметили потребность в уважении со стороны других субъектов деятельности (около 33 %).

При выполнении задания 10, полный правильный ответ на которое предполагал два элемента, в стремлении обязательно найти третий «правильный» элемент ответа отметили в качестве верных следующие позиции: демократия является одной из форм государственного (территориального) устройства (15 %); государство отличается от политической партии тем, что оно является субъектом политической жизни (20 %); выборы — это отличительный признак демократии, при других политических режимах выборы отсутствуют (20 %); наличие политических партий относится к основным признакам государства (25 %).

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 — участники, не достигшие минимального балла (0–19 п.б. / 0–41 т.б.); группа 2 — участники с удовлетворительной подготовкой (20–33/42–60); группа 3 — участники с хорошей подготовкой (34–47/61–80); группа 4 — участники с высоким уровнем подготовки (48–57/81–100). На рисунках 2 и 3 приведены данные о выполнении экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки.

Рассмотрим подробнее особенности подготовки разных групп участников ЕГЭ 2022 г.

Группа 1 (не получившие минимального балла)

Уровень подготовки данной группы выпускников не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание». У них отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Они не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. В отдельных случаях относящиеся к этой группе распознают некоторые определения, единичные признаки и проявления определённых социальных явлений и ситуативно применяют имеющиеся фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности, связанных с вопросами правового регулирования

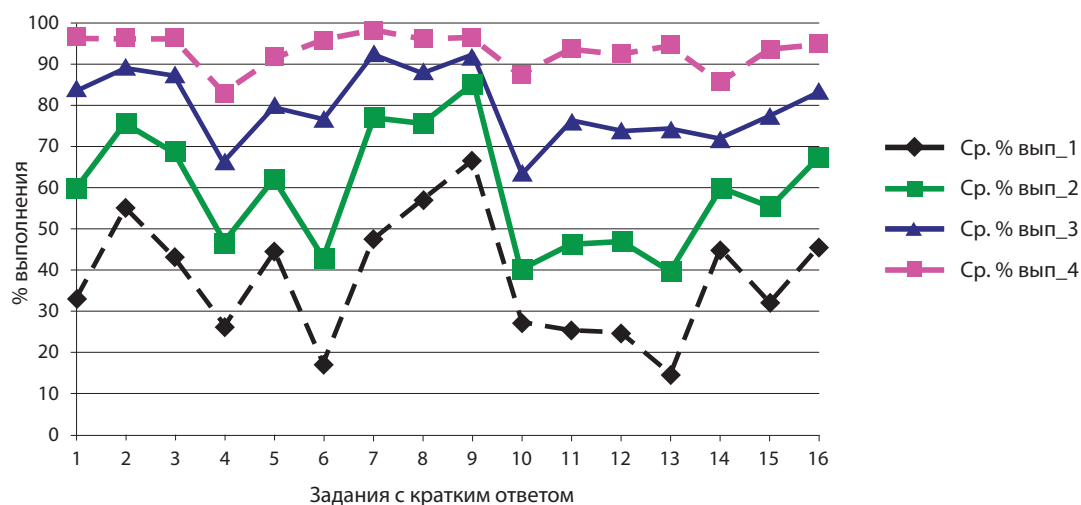


Рис. 2. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками с различным уровнем подготовки

семейных и трудовых отношений. Выполняя соответствующие задания, выпускники из этой группы, как правило, получают (независимо от содержания задания) 1 балл из 2, то есть допускают одну ошибку (называют не все признаки/черты/характеристики и т. п. либо называют один лишний). Кроме того, экзаменуемые имеют общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные обязанности гражданина.

При анализе некоторых ситуаций, связанных с вопросами трудового и се-

мейного права, эта группа демонстрирует элементы умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Выпускники из группы 1 не достигают ни одного из заявленных предметных результатов. Единственное исключение составляет умение искать информацию в источниках различного типа. Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 17 выполняют

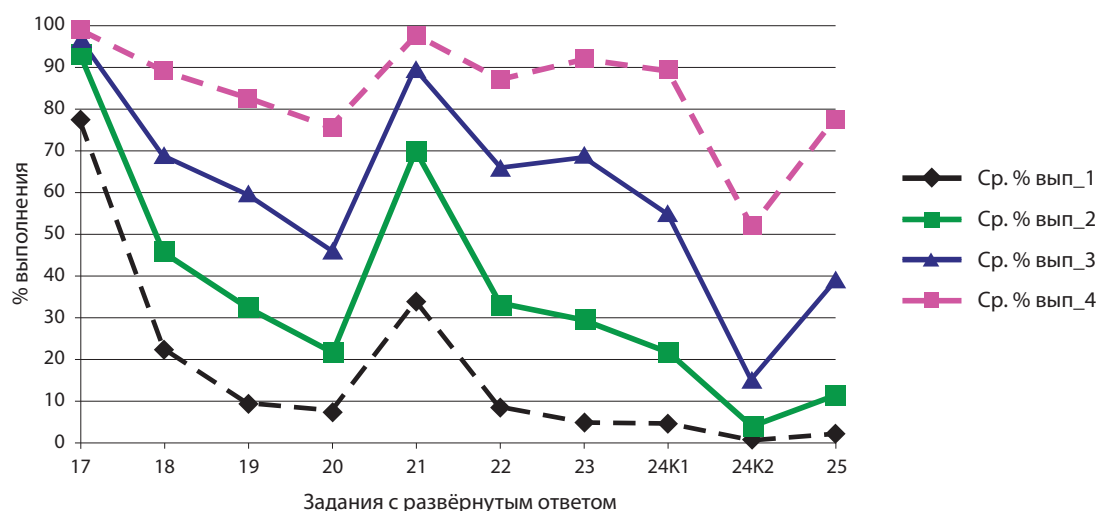


Рис. 3. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом участниками с различным уровнем подготовки

77,2 %³ (76,8 %), из них на 2 балла — 66,7 % (67,5 %) и на 1 балл — 20,9 % (18,7 %)), а также осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание 9 — 66,0 % (73,7 %)). На наш взгляд, такие результаты свидетельствуют не столько об уровне обществоведческой подготовки, сколько об уровне достижения соответствующих метапредметных результатов: умений ориентироваться в различных источниках информации.

На рисунке 4 представлены данные о выполнении политомических заданий рассматриваемой группой участников ЕГЭ.

Как компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла ЕГЭ по обществознанию?

По традиции, обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала.

Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем её достижения может стать выполнение на 1 балл заданий 2, 5, 8, 10, 14, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, не по отдельным сюжетам, а по каждому КЭС.

При работе именно с этой группой обучающихся настоятельно рекомендуем обращать внимание на то, как в учебниках из федерального перечня *называются*: виды потребностей, сферы (подсистемы)

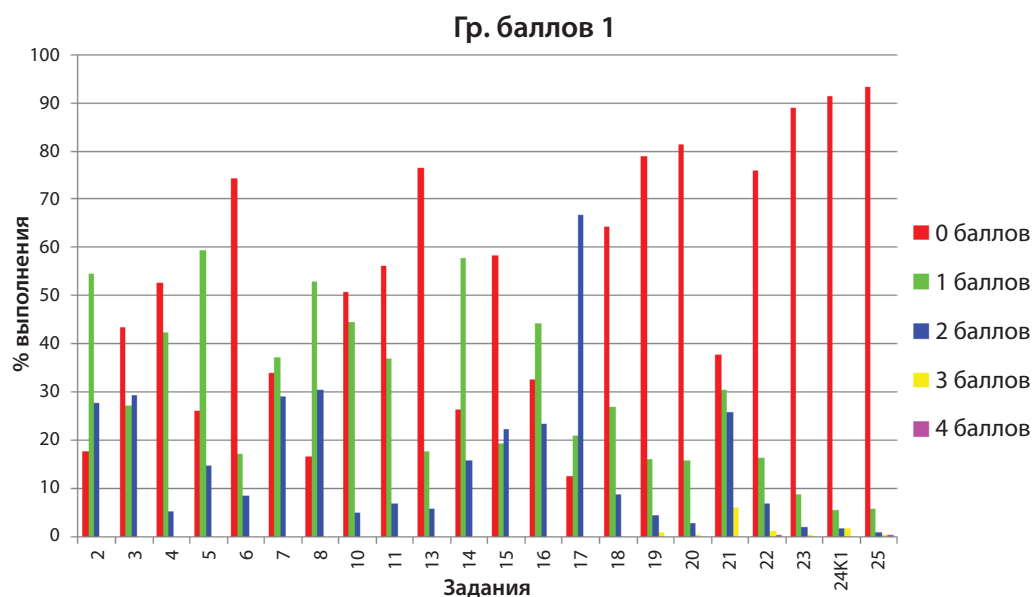


Рис. 4. Выполнение политомических заданий экзаменуемыми из группы 1

³ Здесь и далее по каждой группе приводится процент выполнения участниками конкретной группы.

общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания; виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Подчеркнём, что речь идёт прежде всего о **названиях** указанных понятий. «Обществознание» — учебный предмет с определённым понятийным аппаратом. И на экзамене выпускники должны продемонстрировать владение этим понятийным аппаратом, а не умение подбора синонимов. Оговоримся сразу, что речь не идёт о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта социальной действительности, например: «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности». Не следует выхолащивать теоретическое содержание учебного предмета, подменяя научные знания бытовыми представлениями.

Для группы 1 был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание [1, с. 12–13].

Подчеркнём также важность работы с текстом Конституции Российской Федерации. При разборе задания 23, проверяющего знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых Конституцией Российской Федерации, необходимо учитывать, что в КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями.

Пример 1

- 23** Конституция Российской Федерации закрепляет возможности человека реализовывать свой потенциал в политической сфере. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики.

Могут быть приведены такие **объяснения**:

- 1) граждане Российской Федерации имеют право избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме;
- 2) граждане Российской Федерации имеют право быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- 3) граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Могут быть приведены другие объяснения в соответствии с требованием задания.

Обратите внимание на то, что при выполнении заданий первой модели в первую очередь следует опираться на положения главы 2 Конституции Российской Федерации.

При этом следует обратить внимание на следующее общее требование.

Каждое объяснение (подтверждение) в соответствии с требованием задания должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и/или дословного воспроизведения их содержания.

Задания **первой модели** имеют следующую структуру: характеристика (*условие задания*) и три объяснения (подтверждения) данной характеристики (*требование задания*).

Предлагаем использовать такой методический приём, как анализ текста Конституции с последующим составлением таблиц. Приведём примеры таких таблиц (табл. 1–3).

Предложенные примеры не исчерпывают всего разнообразия возможных таблиц.

Задания **второй модели** имеют следующую структуру: три характеристики нашего государства (*условие задания*) и по одному объяснению смысла каждой характеристики (*требование задания*).

Так, некоторые участники ЕГЭ 2022 г., выполняя данное задание, писали: «1 и 2. Согласно статье 1.1 Российская Федерация Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской

Таблица 1

Права и свободы человека и гражданина Российской Федерации

Группы прав	Статьи Конституции (номера)	Содержание статей
Личные (гражданские)		
Социально-экономические		
Политические		
Культурные		
Экологические		

Таблица 2

Закрепление в Конституции Российской Федерации возможности человека действовать в соответствии со своими интересами в различных сферах общественной жизни

Сферы общественной жизни	Статьи Конституции (номера)	Содержание статей
Экономическая		
Социальная		
Политическая		
Духовная		

Таблица 3

Закрепление в Конституции Российской Федерации условий для удовлетворения разных видов потребностей человека

Виды потребностей	Статьи Конституции (номера)	Содержание статей
Естественные (биологические)		
Социальные		
Духовные (идеальные)		

Пример 2

23 Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина.

На основе Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) суверенное государство.

Могут быть приведены такие объяснения:

- 1) федеративное государство, например: Российская Федерация состоит из республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов — равноправных субъектов Российской Федерации;
- 2) республиканская форма правления, например: глава государства — Президент Российской Федерации — избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; представительным и законодательным органом Российской Федерации является Федеральное Собрание;
- 3) суверенное государство, например: суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию / Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации / Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

Могут быть приведены другие объяснения в соответствии с требованием задания.

Обратите внимание на то, что при выполнении заданий второй модели требуется объяснить смысл соответствующей характеристики, а не констатировать очевидное.

формой правления». Подобный ответ не соответствует требованию задания — необходимо объяснить смысл каждой характеристики.

Рекомендуем отработать с обучающимися такой алгоритм выполнения задания 23 (независимо от модели).

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания.

2. Установите количество элементов ответа, позволяющих получить максимальный балл.

3. Приведите требуемое количество своих объяснений (подтверждений и т. п.)/свое объяснение по каждому пункту задания.

4. Проверьте свои ответы на корректность и соответствие Конституции Российской Федерации.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например <https://fpu.edu.ru/>).

Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приёмов обучения — комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом советуем

не отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов.

Также советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит этой группе обучающихся более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде:

- таблицы/диаграммы (задание 9). В случае необходимости рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям 2016 г., в которых рассматривались приёмы развития данного умения [2, с. 104–105];

- графика спроса/предложения (задание 21).

Напомним, что в экзаменационной модели 2022 г. задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения было преобразовано в задание с развёрнутым ответом (см. пример 3).

Задание 21 предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего

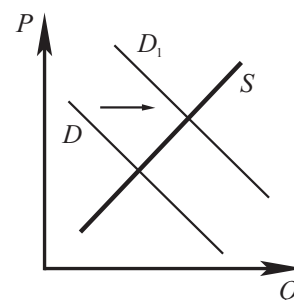
Пример 3

- 21 На графике изображено изменение ситуации на рынке планшетов в стране Z. Спрос переместился из положения D в положение D_1 при неизменном предложении S . (На графике P — цена товара; Q — количество товара.)

Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях существенно вырастет стоимость комплектующих для планшетов?



изменение спроса/предложения. Нужно осуществить анализ предложенной информации и не только указать характер изменения равновесной цены и возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отображённое на графике, но и объяснить его влияние применительно к конкретному (указанному в задании) рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определённом условии и прочих равных.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) ответ на первый вопрос: равновесная цена увеличилась;

2) ответ на второй вопрос: доходы потребителей (например, увеличение доходов позволило потребителям выделить из семейного бюджета средства для приобретения планшетов, что привело к росту спроса на эти гаджеты);

(Может быть названо и объяснено другое обстоятельство/другой фактор.)

(Засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

3) ответ на третий вопрос: существенное увеличение стоимости комплектующих для планшетов привело к некоторому сокращению предложения планшетов и росту равновесной цены.

(Ответ на третий вопрос засчитывается только при правильном однозначном указании изменения предложения и равновесной цены.)

Элементы ответа могут быть представлены в других формулировках.

Данное задание является типовым. И возможных ситуаций всего четыре: увеличение/сокращение спроса, увеличение/сокращение предложения.

Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Важно понимать, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Рекомендуем отработать с обучающимися алгоритм выполнения подобных заданий.

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания. Определите, о чём идёт речь — об изменении *спроса* или *предложения*. (Порой именно невнимательность в первом шаге влечёт ошибочное выполнение всего задания.)

2. Определите, произошло *увеличение* или *сокращение* спроса/предложения.

3. Установите по графику характер изменения равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать показанное на графике изменение спроса/предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор), которое могло вызвать такое изменение.

5. *Объясните* влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение *применительно к рынку, указанному в тексте задания*. Общее объяснение, данное безотносительно к указанному рынку, не будет засчитано при оценивании ответа.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ. Обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает прогноз не связанной с приведённым графиком ситуации на указанном в условии задании рынке.

7. Проверьте все пункты своего ответа.

Рассмотрим критерии оценивания выполнения задания 21.

Советуем внимательно проанализировать с обучающимися критерии оценивания выполнения данного задания с акцентом на следующих особенностях правильного ответа:

1) ответ на первый вопрос засчитывается только в случае правильного однозначного указания изменения равновесной цены. Ответ не должен допускать каких-либо толкований и двусмысленностей. Так, в нашем примере не будет засчитан ответ: *«равновесная цена увеличилась, хотя могла и не измениться совсем»*;

2) может быть названо и объяснено обстоятельство/фактор, отличное от данного в примерном ответе;

3) засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания: рассуждения общего характера, не содержащие привязки

Критерии

Указания по оцениванию	
1) Ответ на первый вопрос засчитывается только в случае правильного однозначного указания изменения равновесной цены.	
2) Ответ на второй вопрос засчитывается только при правильном указании обстоятельства (фактора) с объяснением при отсутствии дополнительных неверных обстоятельств (факторов) и объяснений	
Даны правильные ответы на три вопроса	3
Даны правильные ответы только на два любых вопроса	2
Дан правильный ответ только на один любой вопрос	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

к конкретному рынку, не будут засчитаны. Например, не будет засчитан ответ «увеличение доходов увеличило спрос»;

4) ответ на второй вопрос засчитывается только при правильном указании обстоятельства/фактора и объяснения, т. е. ответ на второй вопрос включает в себя два аспекта: обстоятельство/фактор и объяснение. Если приведён только один аспект (только обстоятельство/фактор без объяснения или объяснение без указания обстоятельства/фактора), то такой ответ не засчитывается. Обратите внимание на то, что обстоятельство/фактор может быть включено в текст объяснения или выделено как самостоятельная единица с последующим объяснением;

5) ответ на третий вопрос засчитывается только при правильном указании изменения двух запрашиваемых параметров. Если будет названо изменение только одного из них, то такой ответ не засчитывается;

6) обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает, что какие-то изменения произойдут, поэтому ответы «ничего не случится», «никак» и т. п. не могут быть засчитаны в качестве правильных.

Представляется целесообразным отработать навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыки разрешения проблем, сформировать способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, что позволит успешно применять полученные знания в повседневной жизни при решении практико-ориентированных задач.

Рекомендуем познакомиться с методикой формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач [3].

Для работы с обучающимися, рискующими не преодолеть минимального балла ЕГЭ, в классах с высокой долей подобных обучающихся рекомендуем также использовать «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» [4].

Группа 2

Преодолевшие минимальный балл (42 т.б.) участники ЕГЭ с результатами ниже 60 т.б. демонстрируют определённые успехи в направлении сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. Так, они классифицируют объекты, выделяя в ряду однородной социальной информации лишние звенья (задание 1 выполняют 59,6 % (63,3 %)). Они характеризуют с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты): соответствующие задания по разделам «Человек и общество» (задание 2) и «Социальные отношения» (задание 8) более половины выполняет на 2 балла; «Экономика» (задание 5), «Политика» (задание 10), «Право» (задание 14) они (как и те, кто не преодолел минимальной

границы) выполняют преимущественно с одной ошибкой, то есть получают 1 балл. (Безусловно, доля выполнивших задания среди участников из группы 2 выше, чем среди участников из группы 1.)

Группа 2 выпускников анализирует актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, устанавливает соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями из раздела «Человек и общество» и раздела «Право», допуская, как правило, одну ошибку.

Участники ЕГЭ с результатами 42–60 т.б., в сравнении с не преодолевшими минимального балла, продвигаются вперёд в овладении умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений: решают задачи с кратким ответом по разделам курса «Экономика» (задание 7 выполняют 76,9 %, из них на 2 балла — 63,5 %) и «Право» (задание 16 выполняют 67,2 %, из них на 2 балла — 48,8 %).

У них в большей мере, чем у выпускников, не набравших минимального балла, сформированы навыки оценивания социальной информации в источниках

различного типа: 69,8 % выполняют задание 21 на анализ графика спроса/предложения. Отметим, что задание 17 выполняют 93,1 %, из них на 2 балла — 88 %.

Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Кроме того, есть проблема недостаточной сформированности необходимых метапредметных умений, связанных с определением назначения и функции различных социальных институтов, с навыками разрешения проблем, со способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Данная группа выпускников затрудняется в подборе и использовании адекватных языковых средств для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную

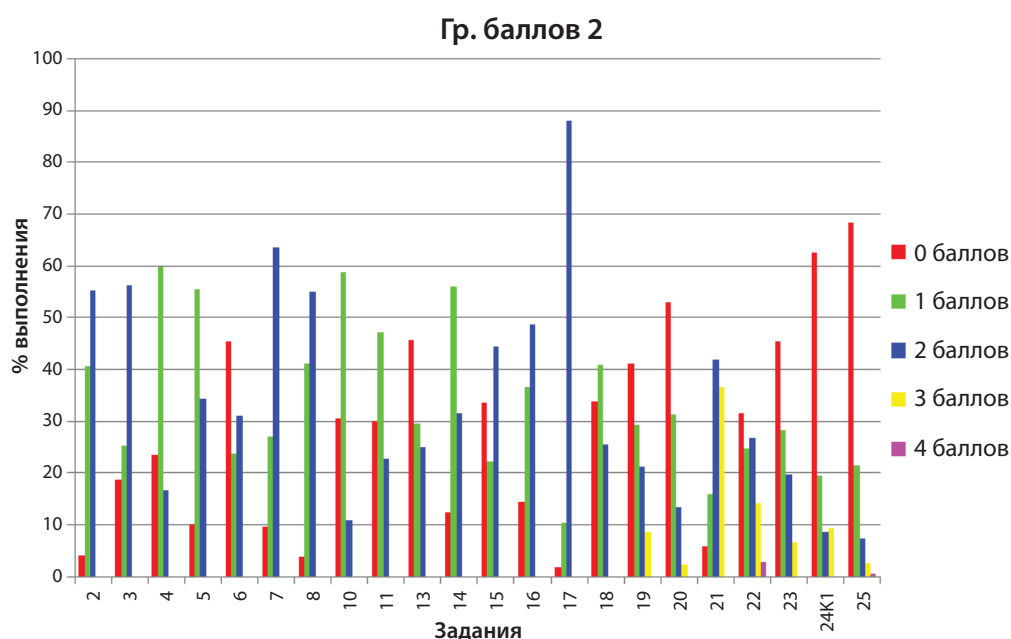


Рис. 5. Выполнение политомических заданий экзаменуемыми с результатами в диапазоне 42–60 т.б.

компетентность в письменной речи обучающихся [5].

Для данной группы, как и для группы 1, чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. Для неё также был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание (в дополнение к перечисленным для группы 1) [1, с. 14–15]. Повторно [6] выделим в этом перечне понятие и виды юридической ответственности (с опорой на нормативные правовые акты: Уголовный кодекс РФ, ст. 44; Кодекс РФ об административных правонарушениях, гл. 3; Гражданский кодекс РФ. Ч. I, ст. 12; Трудовой кодекс РФ, ст. 192), понятие воинской обязанности, обязанности призывника, отсрочка от призыва, освобождение от службы в армии, понятие альтернативной гражданской службы (далее — АГС), срок АГС, основания замены военной службы по призыву АГС (с опорой на Конституцию Российской Федерации, ст. 59; Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», ст. 1, 2, 7, 9, 22–25; Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе», ст. 1–5).

Добавим, что в 2022 г. были выявлены также пробелы в понимании статуса обучающегося в Российской Федерации. В частности, экзаменуемые с невысокими результатами ошибочно выделяли нормативно установленные «*академические права и обязанности обучающихся*». Поэтому рекомендуем обратить внимание на ст. 34, 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Участники экзамена из групп 1 и 2 ежегодно испытывают трудности при выполнении заданий, содержащих требование указать выдающихся представителей отечественной науки/искусства и кратко охарактеризовать/описать/проиллюстрировать примерами их достижения. Рекомендуем и в этом случае обратиться к такому приёму, как составление таблиц, предусмотрев следующие графы: полное имя деятеля; вид искусства/отрасль науки; достижение/вклад (с указанием значения для развития соответствующей области). Следует систематизировать таким образом знания по разным видам искусства (живопись, литература), по разным видам

(естественные, социально-гуманитарные, точные и технические)/отраслям науки, подобрав не менее трёх деятелей для каждого вида.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т. п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщённые положения, характеристики и т. п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемое во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации/в подтверждение или опровержение и т. п. какого-либо общего положения. Выполняя задание 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объёма, но менее конкретного, обобщённого содержания.

Подчеркнём, что это формальные требования к элементам ответов на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение балла, превышающего 0. При этом речь идёт не о регламентации или каком-либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов [7, с. 149–152].

Группа 3

Участники экзамена с результатами 61–80 т.б.: владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, составляющих основу разделов «Человек и общество», «Экономика» и «Социальные отношения»; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами

и понятиями по всем разделам курса: от 67,0 (63,3) до 79,6 % (87,8 %); дают полный правильный ответ при выполнении соответствующих заданий. Они объясняют смысл понятия (задание 18 выполняют 68,8 %, из них на 2 балла 50,7 %); при составлении плана (задание 24) раскрывают тему по существу 54,8 % (42,9 %).

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне 61–80 т.б. знают основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: задание 12 выполнили 73,8 % (71,4 %); задание 23 — 69,8 %. Они знают основные полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации; различают вопросы ведения федерального центра и совместного ведения федерального центра и субъекта Федерации: задание 13 выполнили 74,1 % (71,5 %), из них на 2 балла — 61,7 % (59 %).

Представители группы 3 демонстрируют владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, успешно решая познавательные

задачи как с кратким ответом по всем разделам курса, кроме раздела «Человек и общество», так и задачи с развёрнутым ответом (задание 22) выполнили 65,6 % (58,4 %⁴). Раскрыть на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание 19) смогли 59,5 % (62,2 %) из данной группы участников.

У группы 3 выпускников сформированы навыки оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (соответствующие задания выполнили около 75 %).

Достижение соответствующих предметных результатов в определённой мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов

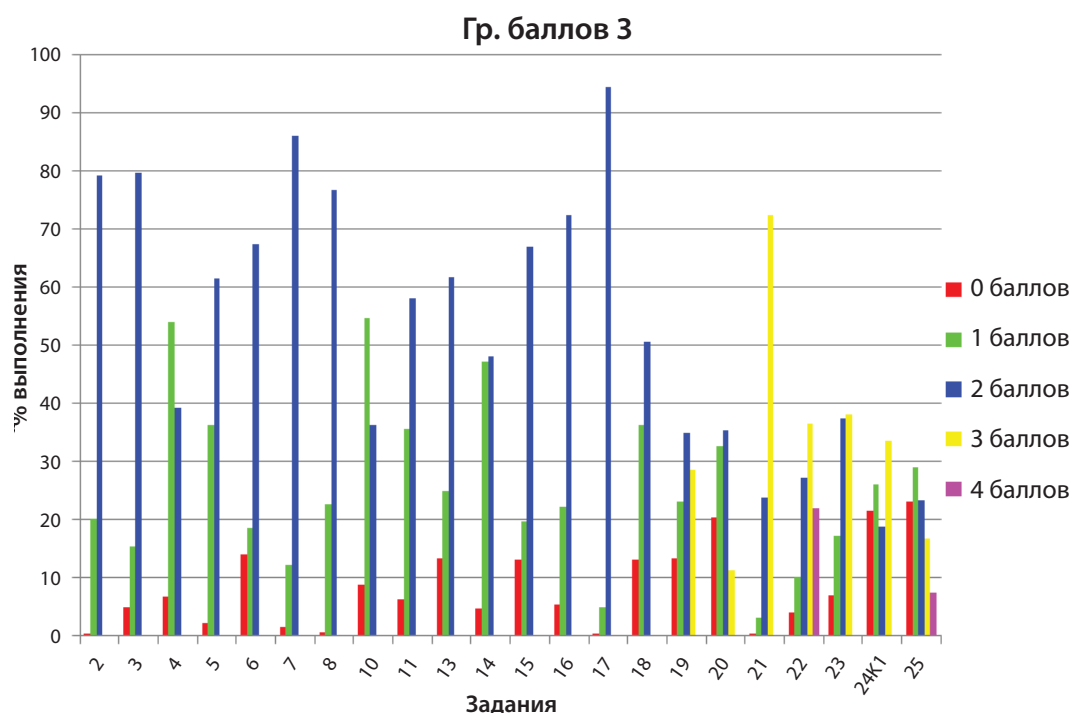


Рис. 6. Выполнение политомических заданий экзаменуемыми из группы 3.

⁴ В 2022 г. был увеличен максимальный балл за выполнение задания-задачи.

познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения. Применение тех же приёмов, что и рекомендованные группе 2, позволит обеспечить развитие у обучающихся коммуникативной компетентности в устной и письменной речи: умений создавать текстовое высказывание, отбирать и использовать речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка.

Именно в этой группе традиционно много экзаменуемых, которые не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуется не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т. п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т. п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три

и т. д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования.

Встречается и другая крайность: вместо трёх элементов выпускник приводит, например, четыре-пять, совершая, по сути, лишнюю работу, которая ко всему прочему при наличии неточностей и ошибок в дополнительных элементах ответа может привести к снижению балла за выполнение задания. Поэтому очень важно обратить внимание обучающихся на соответствующую инструкцию в КИМ ЕГЭ.

Как и для групп 1 и 2, для этой группы был составлен перечень содержательных элементов, на которые целесообразно обратить внимание [1, с. 15–17].

Группа 4

Высокобалльники (с результатами выше 81 т.б.) демонстрируют уровень подготовки, в полной мере отвечающий требованиям ФГОС.

Только высокобалльники демонстрируют полноценное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений

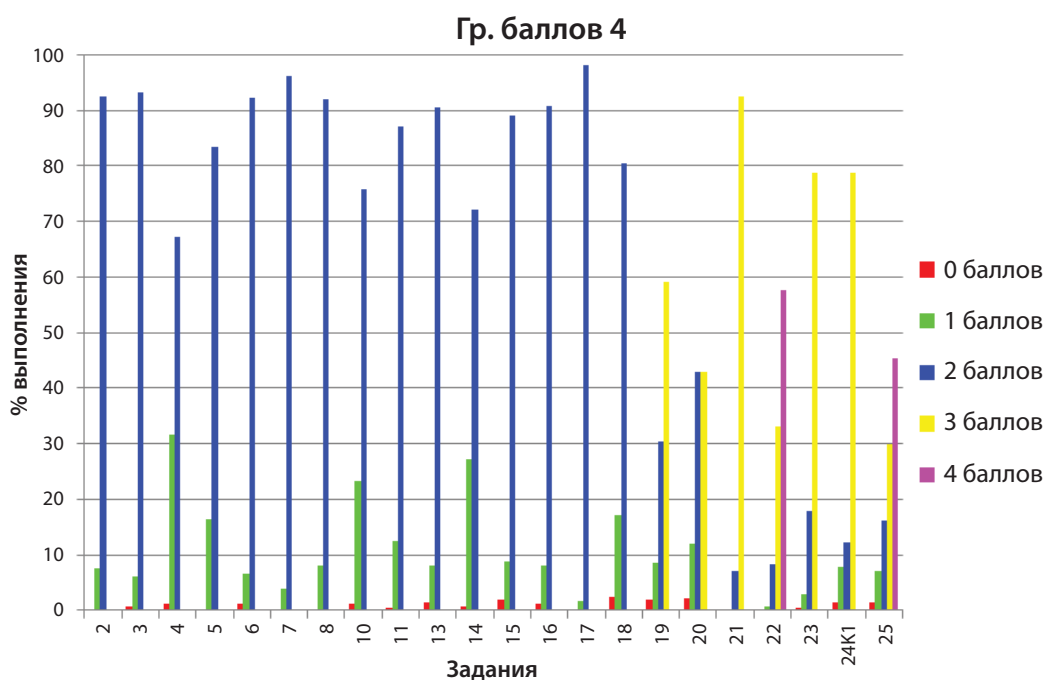


Рис. 7. Выполнение политомических заданий высокобалльниками

об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире, о методах познания социальных явлений и процессов. Так, средний процент выполнения заданий 2, 5, 8, 10 и 14 расположен в диапазоне от 85,7 до 96,2, из них на 2 балла — от 72 до 92,5. Задание 18 выполняют 89 %, из них на 2 балла — 80,4 %.

Как показывает анализ результатов ЕГЭ по обществознанию последних лет, именно высокобалльники при выполнении заданий с множественным выбором ориентируются на поиск всех, а не на подгонку под определённое количество верных ответов.

Группа 4 участников ЕГЭ владеет умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. С опорой на контекстные обществоведческие знания они используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждения, связанные с проблематикой текста (задание 20 выполнили 75,6 % (74,3 %)). При этом полный правильный ответ дали только 43,0 % (45,2 %).

Высокобалльники дают полные правильные ответы на задания 19, 21, 22, 23, 24. Доля получивших максимальный балл в зависимости от задания составляет от 59,2 до 92,5 %⁵.

Вполне объяснимо, что только высокобалльники (77,7 %) успешно выполняют задание 25, при этом максимальный балл получают 45,4 %.

Анализ ответов выпускников позволяет говорить о том, что высокобалльники в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, а также самостоятельно оценивать ситуацию и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют ясно, логично и точно излагать

свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение метапредметными навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, новых познавательных задач и средств их достижения, границ своего знания и незнания позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

Рекомендуем при работе с этой группой обучающихся акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения задания 25.

Результаты основного периода ЕГЭ 2022 г. показали устойчивость некоторых типичных заблуждений, связанных с подготовкой к ЕГЭ, экзаменационными материалами и методиками выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию. Рекомендуем ознакомиться с соответствующими разделами методических рекомендаций прошлых лет, данные в них советы по выполнению заданий, в том или ином виде сохранившихся в экзаменационной модели 2023 г., не утратили свою актуальность [1, с. 18–20; 6, с. 102–119; 7, с. 137–159; 8, с. 40–45; 9, с. 90–91].

Перейдём к вопросам, которые нередко задают разработчикам КИМ ЕГЭ. (В цитируемых вопросах сохранена авторская редакция.)

«Неужели для сдачи ЕГЭ я должен выучить наизусть все кодексы России?»

Очевидно, что полноценное изучение системы российского права без обращения к нормативным правовым актам невозможно. Более того, обновление содержания правовых разделов учебников обществознания не успевает за изменениями в законодательстве. Непосредственное обращение к нормативным документам позволяет избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умение школьников читать и понимать язык нормативных документов. Эти знания и умения важны не только для сдачи экзамена, но и для практической деятельности любого взрослого человека. Но успешная подготовка не требует «выучить наизусть все кодексы России». Разработчики КИМ ЕГЭ подготовили для участников экзамена своего рода

⁵ В связи с изменением модели не приводится сравнение с 2021 г.

навигатор по правовым сюжетам — Приложение № 2 к спецификации КИМ по обществознанию.

«Сколько правильных ответов может быть в заданиях на множественный выбор?»

В каждом из заданий 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 **количество правильных ответов не фиксируется** и может быть **любым — от 2 до 4**. Соответствующее указание есть и в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2023 г.

«Имеет ли значение порядок цифр в ответах первой части?»

Последовательность записи цифр важна только в заданиях на установление соответствия элементов двух множеств (задания 3, 6, 13 и 15.), а в заданиях на выбор нескольких позиций из предложенного списка (задания 1, 2, 4, 5, 7–12, 14, 16) — нет.

«Если я ответил на задание 145, а правильный ответ 146, что мне поставят? Школьный учитель говорит 1 балл, а преподаватель с курсов, что 0 баллов».

Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания: каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

«Надо ли мне выписывать всю фразу целиком при выполнении первого задания по тексту?»

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Ответом могут быть отдельные положения текста. Их можно приводить как дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы сохранить основную мысль. Ни одно задание не требует простого переписывания одного или нескольких абзацев текста; необходимо максимально точно вычленить требуемое положение текста, выделить его основную идею, не исказив при этом смысла написанного автором.

«В демонстрационном варианте в задании 22 есть абзац: «Ответ на каждый из вопросов 1–3 засчитывается только при наличии правильного однозначного указания типа общества, типа экономической системы и тенденции развития образования. Если в ответе на вопрос указано несколько различных типов, тенденций, то такой ответ на конкретный вопрос не засчитывается. Это же невозможно для такого предмета, как обществознание!!?»

Данное указание означает следующее. Если в ответе на любой из этих вопросов наряду с правильным ответом будет указан ещё один или несколько других типов/тенденций и т. п., то такой ответ не засчитывается. Например, на вопрос о типе общества (по условию задачи) не будет зачтён ответ «информационное ИЛИ индустриальное». Или, например, на вопрос о форме правления (по условию задачи) не засчитывается ответ, в котором наряду с правильным «президентская республика» будет указано «федеративное государство».

«Как написать план на максимальный балл?»

Задание 24 содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса.

План — чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Подробные ответы на вопросы по заданию на составление плана были даны в Методических рекомендациях по результатам ЕГЭ 2020 г. [6, с. 115–118].

Безусловно, для успешного выполнения задания 24 необходимо знание той темы, план которой необходимо написать. Но иногда возникающие трудности обусловлены тем, что обучающиеся просто не понимают, что от них требуется.

Советуем внимательно проанализировать с обучающимися критерии оценивания данного задания с акцентом на следующей последовательности действий.

1. Сначала внимательно прочитайте задание, обращая внимание не только на содержание, но и на указания по его выполнению. Осмысление предъявленных требований — первый шаг к успешному выполнению за-

дания; второй, конечно, зависит от понимания сущности затронутого вопроса.

2. Выявите вопросы (пункты плана), обязательные для раскрытия предложенной темы (не менее трёх). Для этого надо определить ключевое понятие, вспомнить признаки/элементы/функции соответствующего социального объекта; виды/типы по разным классификациям и проч.

В формулировке условия задания 24 и критериев его оценивания **нет требования объяснить смысл/привести определение ключевого понятия в п. 1 плана.**

3. Сформулируйте пункты плана так, чтобы они соответствовали заданной теме.

4. Составьте сложный план, детализировав в подпунктах не менее двух пунктов плана, непосредственно раскрывающих тему по существу.

В плане могут быть наряду с пунктами, детализированными в подпунктах, пункты, не детализированные в подпунктах.

5. Проанализируйте каждый детализированный пункт: может ли он быть раскрыт как минимум в трёх подпунктах или только в двух.

Если пункт детализирован в подпунктах, то по общему правилу таких подпунктов должно быть минимум три.

6. Проверьте, работают ли пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, являются ли они формулировками абстрактно-формального характера, не отражающего специфики темы.

7. Проверьте корректность всех формулировок.

Ниже приведены изменения, планируемые в КИМ ЕГЭ 2023 г.

1. Изменена формулировка задания 18.

2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.

3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.

4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 57 до 58 баллов.

Рассмотрим более подробно изменения в заданиях.

Пример задания 18 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2023 г.

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

— укажите не менее трёх основных признаков правовой нормы, отличающих её от других видов социальных норм;

— объясните связь названных автором элементов системы права. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

В 2023 г. формулировка требования задания «объясните смысл понятия» заменена на «укажите не менее трёх основных признаков [ПОНЯТИЯ]» и «объясните связь...». Участник ЕГЭ должен указать основные, сущностные признаки понятия, продемонстрировав тем самым понимание смысла понятия, а затем с опорой на содержание текста сформулировать объяснение заданной понятийной связи. На наш взгляд, задание в такой формулировке более эффективно позволит проверить достижение такого предметного результата ФГОС, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, поскольку владение предполагает не только понимание смысла конкретного понятия, но и применение/использование в том или ином контексте как самого понятия, так и его структурных элементов, связей и т. п.

К тому же анализ экзаменационных работ участников ЕГЭ 2022 г. свидетельствует о том, что нередко выпускники, воспроизводя заученное определение, но не уяснив сущностных признаков понятия, допускают ошибки, искажающие смысл соответствующего понятия. Например, опираясь на корректное определение (из УМК федерального перечня) понятия «закон», выпускник подменяет признак «принимается законодательными органами/парламентом» признаком «принимается компетентными органами государственной власти», а, объясняя смысл понятия «выборы», вместо «способ формирования органов государственной

власти» пишет «способ, результатом которого является назначение должностных лиц во властные структуры».

В первом элементе ответа на задание нужно будет указать не менее трёх признаков понятия, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два признака. Например, для характеристики субъекта гражданского права достаточно указать гражданскую правоспособность и гражданскую дееспособность.

Рассмотрим структуру ответа и некоторые указания по оцениванию ответа на задание из демонстрационного варианта КИМ.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) основные признаки правовой нормы, отличающие её от других видов социальных норм, например:

- устанавливается или санкционируется государством;
- обеспечивается мерами государственного принуждения;
- общеобязательность;
- формальная определённость и др.;

(Основные признаки могут быть приведены в иных близких по смыслу формулировках. Может быть приведён любой другой признак. Данный элемент ответа засчитывается только при указании трёх или более признаков, из которых два должны быть из приведённого перечня, при отсутствии неверных позиций.)

2) объяснение с опорой на положения текста, например: названные в тексте элементы системы права (отрасли права и правовые нормы) связаны таким образом, что отрасль права включает в себя совокупность правовых норм, регулирующих сферу однородных, близких по своему характеру общественных отношений. (Может быть приведено другое корректное объяснение. Объяснение связи элементов системы права, не названных автором, не засчитывается при оценивании.)

Допускается, что участник экзамена может указать признаки в близких по смыслу формулировках, назвать другой признак. Этот допуск необходим, так как в учебниках федерального перечня закономерно предлагаются различные определения од-

них и тех же понятий. В некоторых случаях в системе оценивания ответа может содержаться указание на обязательное наличие каких-то конкретных признаков из перечня (как в рассматриваемом примере).

В условии некоторых заданий (там, где это целесообразно) будет указано родовое слово, например: укажите не менее трёх основных признаков налога как платежа физических и юридических лиц; социального института как формы организации общественной жизни и т.п.

Система оценивания выполнения этого задания не отличается сложностью.

Правильно приведены два элемента (необходимое количество признаков, корректное объяснение)	2
Правильно приведён только один любой элемент	1
Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0

Концентрический принцип построения содержания учебного предмета «Обществознание» в 6–11-х классах предполагает, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9-е классы), а в средней школе (10–11-е классы) происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углублённо рассматриваются понятийные связи и зависимости. В ряде случаев авторы учебников средней школы отказываются от дублирования уже приведённых в учебниках основной школы определений понятий, некоторых теоретических положений и т. п. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно.

Обратите внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются ещё развёрнутые характеристики их признаков, связей и т. п. Рекомендуем вместе с обучающимися внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию.

При изучении курса рекомендуем акцентировать внимание на следующих понятиях: личность, деятельность, способности, мировоззрение, мышление, сознание, общество, социальный институт, наука, искусство, религия, средства массовой информации, массовая культура, элитарная культура, экономическая система, рыночная экономика, совершенная конкуренция, фирма (предприятие), Центральный банк Российской Федерации, деньги, общественные блага, документарная ценная бумага, заработная плата, государственный бюджет, налог, валовой внутренний продукт, безработный, инфляция, социальные ценности, социальные нормы, социальная группа, молодёжь как социальная группа, этническая общность, нация как этническая общность, семья, брак, конфликт, антисоциальное поведение, политическая власть/государственная власть, политическая система общества, государство, форма государства, форма правления, политический режим, гражданское общество, политическая партия, правовая норма, правоотношение, правомерное поведение, правонарушение, юридическая ответственность, субъект права, право собственности, гражданство, альтернативная гражданская служба и др.

В 2023 г. формулировка задания 25 детализирована:

■ добавлено вводное предложение с обобщёнными требованиями: выполните задания, ответьте на вопрос; при этом сделан акцент на использовании обществоведческих знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта;

■ выделены и пронумерованы три элемента ответа, которые обязательно должны присутствовать в полном правильном ответе: 1) обоснование; 2) ответ на вопрос; 3) примеры;

■ конкретизированы требования к качеству обоснования, сделан акцент на необходимости продемонстрировать достижение таких предметных результатов ФГОС, как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук и умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов: *обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания... раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи;*

■ изменено требование к количественному показателю обоснования: *обоснование должно быть дано... в нескольких связанных между собой распространённых предложениях;*

■ в дополнение сделан акцент на связи второго и третьего элементов ответа: для каждой из указанных в пункте 2 партий приведите по одному примеру.

Таким образом, детализация формулировки не привела к появлению новых требований, которые в корне должны поменять методику подготовки к выполнению задания и свести к нулю все усилия, предпринимавшиеся педагогами и обучающимися. Такая конкретизация была продиктована необходимостью дать обучающемуся максимально чёткое представление о том, какие элементы должны присутствовать в его ответе на это задание.

Пример задания 25 из демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2023 г.

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

- 1) Обоснуйте необходимость политического многообразия, многопартийности в демократическом обществе. *(Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи.)*
- 2) Какие политические партии действуют в Российской Федерации? (Назовите любые три партии.)
- 3) Для каждой из указанных в пункте 2 партий приведите по одному примеру, иллюстрирующему реализацию любой функции политической партии в жизни российского общества и Российского государства. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции.)*

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) обоснование;

2) ответ на вопрос;

(Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании названий трёх партий и при отсутствии некорректных названий партий или названий не существующих в Российской Федерации партий.)

3) примеры, иллюстрирующие реализацию каждой из указанных в пункте 2 политических партий различных функций (всего три примера).

(Засчитываются только примеры, сформулированные развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров).)

В процессе отработки выполнения задания 25 настоятельно рекомендуем обращать внимание обучающихся на то, что в их ответах обязательно должны быть явно выделены три элемента ответа (желательно пронумеровать каждый элемент).

Правильный ответ содержит элементы, отмеченные в формулировке задания. Содержание примерного ответа (как и в КИМ ЕГЭ 2022 г.) не прописывается, тем самым сохраняется преемственность с мини-сочинением и остаётся простор для творчества участника ЕГЭ.

От экзаменуемого требуется:

1) проанализировать предложенное теоретическое положение и привести обоснование (владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов). Обращаем внимание на то, что *засчитывается только обоснование, содержащее несколько связанных между собой распространённых предложений, раскрывающих связи объектов/процессов (отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве обоснования)*;

2) ответить на вопрос (сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, как во всех заданиях экзаменационной работы; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук). Ответ на этот вопрос засчитывается только при корректном указании трёх требуемых элементов (в данном задании — *при корректном указании названий трёх партий и при отсутствии некорректных названий партий или названий не существующих в Российской Федерации партий*);

3) привести три примера в соответствии с требованием задания (владение умения-

ми применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений). Необходимо внимательно прочитать условие задания. Так, в этом конкретном задании необходимо для каждой из указанных партий привести по одному примеру, иллюстрирующему реализацию любой функции политической партии в жизни общества и государства. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции. Обращаем внимание на то, что *каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто (отдельные слова и словосочетания не засчитываются)*.

Следует внимательно читать условие задания, чтобы уяснить, какие примеры надо привести и что они должны иллюстрировать. В каждом конкретном задании 25 будут зафиксированы требования к примерам. Например, одно из заданий 25 КИМ ЕГЭ 2022 г. содержало требование для каждой меры антиинфляционной политики привести по одному примеру, иллюстрирующему её возможное влияние на уровень инфляции, также было указано, что *каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и содержать информацию о возможном влиянии конкретной меры на инфляцию*. Часть участников экзамена обратила внимание на данное требование только после того, как получила результаты выполнения экзаменационной работы.

В зависимости от содержания составного задания 24–25 требование проиллюстрировать ответ примерами из общественной жизни нашей страны/конкретного субъекта/населённого пункта, где проживает обучающийся, будет присутствовать там, где это целесообразно. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного

российского общества и государства. Тем самым выполнение задания связано с достижением не только предметных результатов освоения курса обществознания, но и личностных результатов освоения основной образовательной программы. Согласно пункту 7 раздела II ФГОС СОО личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

1) российскую гражданскую идентичность; патриотизм; уважение к своему народу; чувства ответственности перед Родиной; гордости за свой край; свою Родину; прошлое и настоящее многонационального народа России; уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);

2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

3) готовность к служению Отечеству, его защите <...> [10].

Недостижение этих результатов не позволит экзаменуемому корректно выполнить задание 25 применительно к реалиям современного российского общества. При этом в современных условиях сформированность названных выше личностных качеств приобретает особое значение: человек, обладающий ими, будет активно участвовать в жизни российского общества, будет озабочен судьбой своего Отечества, будет заботиться об укреплении России (в том числе и на международной арене).

Если в задании будет требование, связанное с российскими реалиями/нашими известными соотечественниками и т. п., то следует приводить именно такие факты; модельные примеры/примеры о других государствах/гражданине А. в качестве правильных зачтены не будут.

Выполнение задания оценивается по универсальным критериям.

В 2023 г. задание 25 планируется оценивать по трём критериям, 6 баллами вместо 4.

Рассмотрим критерии.

Критерий 25.1. Обоснование.

Критерий двухбалльный. Предполагается, что для получения максимального балла участник экзамена должен привести корректное обоснование *с опорой на обществоведческие знания* в нескольких распространённых предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов.

Если он приведёт в целом корректное обоснование *с опорой на обществоведческие знания* в нескольких распространённых предложениях, которое содержит отдельные неточности/иные недостатки, не искажающие сущности обосновываемого тезиса, И/ИЛИ не полностью раскроет причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов, то он сможет получить 1 балл.

Все иные ситуации оцениваются 0 баллом. К таким ситуациям относится и обоснование, приведённое в одном предложении или словосочетании, И/ИЛИ обоснование, приведённое без опоры на обществоведческие знания, на бытовом уровне.

Рассмотрим несколько примеров.

Требовалось обосновать необходимость правового регулирования имущественных отношений в рыночной экономике.

Ответ по критериям 2023 г. может быть оценен следующим образом.

2 балла:

«Рыночная экономика как экономическая система основывается на принципах свободы предпринимательства, свободного ценообразования, свободы договора, многообразия форм собственности. Реальное воплощение этих принципов в отсутствие гарантий со стороны государства практически невозможно. Поэтому необходимо их закрепление в нормах права, а также создание юридических норм, определяющих правила осуществления экономической деятельности на основе этих принципов. Нарушение порядка осуществления экономической деятельности при её нормативной регламентации позволит государству пресекать различные правонарушения».

Комментарий: приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения с опорой на обществоведческие знания.

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
25.1	Обоснование	2
	Приведено корректное обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких распространённых предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов	2
	Приведено в целом корректное обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких распространённых предложениях, которое содержит отдельные неточности / иные недостатки, не искажающие сущности обосновываемого тезиса, И/ИЛИ не полностью раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов	1
	Все иные ситуации, включая обоснование, приведённое в одном предложении или словосочетании, И/ИЛИ обоснование, приведённое без опоры на обществоведческие знания, на бытовом уровне	0
25.2	Ответ на вопрос	1
	Дан правильный ответ на вопрос: указано необходимое количество требуемых объектов при отсутствии неверных позиций	1
	Все иные ситуации, включая <u>отсутствие данного в явном виде ответа на вопрос, оформленного как самостоятельный элемент</u>	0
25.3	Примеры	3
	В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведены три примера при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трёх) примеров, содержащих неточности/ошибки	3
	В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведены только два примера при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трёх) примеров, содержащих неточности/ошибки	2
	В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведён только один пример при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трёх) примеров, содержащих неточности/ошибки. ИЛИ В соответствии с требованиями конкретного задания правильно приведены два-три примера при наличии одного или более дополнительных (сверх требуемых трёх), содержащих неточности/ошибки	1
	Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла	0
	Максимальный балл	6

1 балл:

«Рыночная экономика как экономическая система основывается на принципах свободы предпринимательства, свободного ценообразования, свободы договора, преобладания государственной собственности. <...>» ИЛИ «Рыночная экономика как экономическая система основывается на принципах свободы предпринимательства, свободного ценообразования, свободы договора, многообразия форм собственности. Эта экономическая система является единственно возможной в современном обществе. <...>»

Комментарий: приведены последовательные и непротиворечивые рассуждения, содержащие **ошибочные характеристики/описания** социальных явлений/**неточности** (выделены в тексте примера).

0 баллов:

«Экономическая деятельность связана с производством, распределением, обменом и потреблением товаров и услуг. Субъектами экономической деятельности являются...»

Комментарий: приведены не связанные с содержанием задания/между собой/непоследовательные/противоречивые объяснения (в приведённом примере содержание ответа не связано с содержанием задания, хотя в нём нет ошибок или неточностей).

«Я считаю, что право должно заботиться об экономике. Это позволит быть предпринимателем любому человеку. <...>»

Комментарий: приведены рассуждения общего характера без опоры на обществоведческие знания.

Критерий 25.2. Ответ на вопрос.

Для того чтобы получить 1 балл по данному критерию, нужно при ответе на вопрос указать необходимое количество требуемых объектов при отсутствии неверных позиций.

Все иные ситуации, включая отсутствие данного в явном виде ответа на вопрос, оформленного как самостоятельный элемент, оцениваются 0 баллов.

Ряд участников ЕГЭ 2022 г. не дал ответ на вопрос в явном виде, упоминая соответствующие объекты только в контексте примеров. В 2022 г. такие ситуации засчитывались как ответ на вопрос. В связи с детализацией формулировки задания и введением критерия 25.2 в 2023 г. корректный ответ на вопрос засчитают, только если он будет оформлен как самостоятельный элемент.

Критерий 25.3. Примеры.

Критерий трёхбалльный: количество баллов напрямую зависит от количества приведённых примеров. К качеству примеров предъявляются те же требования, что и в задании 19.

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что если они вместо трёх примеров приведут четыре или более, то даже если два или три примера будут правильными, в соответствии с критериями экзаменуемые могут рассчитывать только на 1 балл.

Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения предмета в основной и старшей школе. Только систематическое изучение предмета (чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение различных заданий, не сводящихся только к моделям заданий ЕГЭ, и др.) будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. Существуют различные формы учебной деятельности на уроках обществознания, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках [11].

Список использованных источников:

1. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию // Педагогические измерения. — 2019. — № 4.
2. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по обществознанию // Педагогические измерения. — 2016. — № 4.
3. Котова О. А., Лискова Т. Е. Методика формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач // <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metodika-otsenivaniya-bazovykh-navykov>
4. Котова О. А., Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание // <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschestvoznanie-mr-oo.pdf>.
5. Котова О. А., Лискова Т. Е. Методические приёмы, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности при изучении обществознания // Педагогические измерения. — 2022. — № 2.
6. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по обществознанию // Педагогические измерения. — 2020. — № 4.
7. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию // Педагогические измерения. — 2021. — № 3.
8. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию // Педагогические измерения. — 2018. — № 4.
9. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по обществознанию // Педагогические измерения. — 2017. — № 3.
10. <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9baf6e0/>
11. Котова О. А., Лискова Т. Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания // Педагогические измерения. — 2020. — № 2.

Contents

ANALYTICS

Doshchinskij R. A., Krainik O. M., Solovyova T. V.

Methodological Recommendations For Teachers Based On The Analysis Of Typical Mistakes Of The Participants Of The 2022 USE In The Russian Language..... 3

Abstract: The article deals with the characteristics of the 2022 USE CMM in the Russian language, its main results, the achievements and knowledge gaps of the candidates with different proficiency levels. The authors give recommendations for the organisation of formative assessment at the lessons of the Russian language. The authors describe the changes in the exam in 2023.

Keywords: USE CMM in the Russian language, the main results of the 2022 USE in the Russian language, analysis of the results in relation to groups of candidates with different proficiency levels.

Zinin S. A., Barabanova M. A., Novikova L. V.

Methodological Recommendations For Teachers Based On The Analysis Of Typical Mistakes Of The Participants Of The 2022 USE In Literature 39

Abstract: The article presents the characteristics of the 2022 USE CMM in Literature and demonstrates the main results in the basic content areas. The authors analyse the achievements and knowledge gaps of candidates with different proficiency levels. The authors give the recommendations for improving the teaching methodology.

Keywords: USE CMM in Literature, the main results of the 2022 USE in Literature, analysis of the results in different content areas, analysis of the results of candidates with different proficiency levels.

Verbitskaya M. V., Makhmuryan K. S., Bazhanov A. E., Kuzmina E. V., Ratnikova E. I., Rakhimbekova L. Sh.

Methodological Recommendations For Teachers Based On The Analysis Of Typical Mistakes Of The Participants Of The 2022 USE In Foreign Languages (English, German, French, Spanish, Chinese)67

Abstract: The article describes the main results in the English, German, French, Spanish and Chinese languages and analyses the achievements and problems of the candidates with different levels of foreign language communicative competence. The authors give recommendations for improving the foreign language teaching methodology.

Keywords: USE CMM in FL, the main results of the 2022 USE in FL, analysis of different skills results, effective methodological techniques

Liskova T. E.

Methodological Recommendations For Teachers Based On The Analysis Of Typical Mistakes Made By The Participants Of The 2022 USE In Social Studies 142

Abstract: The article presents a brief description of the 2022 USE in Social Studies. The author analyses the results according to the content areas as well as the achievements and knowledge gaps of candidates with different proficiency levels in Social Studies. The author describes the main changes in the 2023 USE CMM in Social Studies.

Keywords: USE in Social Studies, the main results of the 2022 USE in Social Studies, analysis according to the content areas, analysis in relation to candidates with different proficiency levels, changes in 2022 USE CMM.

List of abbreviations

BSE – Basic State Examination

EQA – Educational Quality Assessment

FAI – Fund of assessment instruments

FL – Foreign languages

FSES – Federal State Educational Standards

HEI – Higher Educational Institution

MI – Measuring instruments

SSA – State summative assessment

SSE – State School-leaving examination

USE – Unified State Examination