

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ОПОРА КАК НЕОБХОДИМЫЙ ДИДАКТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ В ДИСТАНЦИОННОМ И АУДИТОРНОМ ФОРМАТАХ ОБУЧЕНИЯ

Штейнберг Валерий Эмануилович,

заведующий Научно-исследовательской лабораторией моделирования визуальных регулятивов логико-смыслового типа Научно-исследовательского института стратегии развития образования Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, доктор педагогических наук, кандидат технических наук, профессор, заслуженный изобретатель Республики Башкортостан

Фатхулова Дина Раульевна,

старший научный сотрудник, доцент Научно-исследовательской лаборатории моделирования визуальных регулятивов логико-смыслового типа Научно-исследовательского института стратегии развития образования Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, кандидат филологических наук, г. Уфа, Республика Башкортостан

Харисова Татьяна Евгеньевна,

директор школы № 98 городского округа город Уфа, Почётный работник общего образования РФ, Республика Башкортостан

Ахмаева Марина Петровна,

заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы школы № 98 городского округа город Уфа, Республика Башкортостан

Шаяхметова Елизавета Владимировна,

учитель русского языка и литературы школы № 98 городского округа город Уфа, Республика Башкортостан

В СТАТЬЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОПОРЫ, ПРИЗВАННЫЕ ПОМОЧЬ В ПРЕОДОЛЕНИИ ЗАТРУДНЕНИЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЫЗВАННЫХ РАЗВИТИЕМ И РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ. ПРЕДЛАГАЮТСЯ РАЗРАБОТАННЫЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛАБОРАТОРИЕЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ ВИЗУАЛЬНЫХ РЕГУЛЯТИВОВ ДИДАКТИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ, ФОРМУЛИРУЮТСЯ НЕОБХОДИМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРИВОДЯТСЯ КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ РАБОТЫ РЯДА ШКОЛ БАШКОРТОСТАНА.

- дистанционное обучение • самоорганизация • самоконтроль • дидактические опоры
- моделирование знаний

Распространение дистанционного обучения и применение новых форм учебных материалов приводит к затруднениям при выполнении учебной деятельности. Повышается зависимость результатов учения от самоорганизации и самоконтроля обучающихся, поэтому Научно-исследовательской лабораторией моделирования визуальных регулятивов выполняется поиск дидактических опор для преодоления отмеченных затруднений.

Затруднения при выполнении учебной деятельности конкретизируются и их значимость оценивается; конкретизируются пожелания по устранению затруднений и оценивается их значимость; конкретизируется и также оценивается значимость требований к будущим дидактическим опорам.

Для решения задачи поиска дидактической опоры в дистанционном формате обучения

предлагаются разработанные Лабораторией дидактические элементы и формулируются необходимые результаты их применения. Применение метода логико-смыслового моделирования знаний, представленных на языке обучения, обеспечивает моделирование знаний; применение универсальных учебных действий необходимо для выполнения действий логико-смыслового моделирования и для реализации соответствующего образовательного стандарта; применение восьмикоординатного образного графического основания необходимо для удобного визуального представления содержания дидактической опоры. Совокупность предложенных дидактических средств способствует выполнению основных действий в процессе учения моделированию, преобразованию и оперированию знаниями; способствует совершенствованию мышления обучающихся, выполняемой ими учебной, а также других видов деятельности.

В условиях знаниевого уклада и нарастающей цифровизации всех сфер деятельности подобные дидактические опоры внедряются при подготовке учителей с тем, чтобы будущий педагог сам владел технологией построения дидактических опор и мог научить обучающихся строить такие же опоры. Подобные дидактические опоры, самостоятельно выстраиваемые обучающимися, будут вытеснять традиционные (запрещаемые) шпаргалки, так как при самостоятельном выстраивании дидактической опоры в виде логико-смысловой модели осуществляется аналитическое преобразование информации и происходит фиксация образа-представления, а восстановление учебного материала проверке знаний, при выполнении контрольного задания и т. д. с помощью дидактической опоры происходит более эффективно.

Совершенствование уровня профессионального мастерства педагогов — основа эффективной образовательной деятельности школы

Татьяна Евгеньевна Харисова, директор школы № 98, г. Уфа, Башкортостан

В современных условиях актуальное значение имеет профессиональное и личностное развитие педагогов, их умение эффективно

осуществлять педагогическую деятельность в новых условиях и применительно к различным ситуациям. Работа по повышению профессионального уровня учителя в нашей школе традиционно строится на обучении новым методикам, приёмам и технологиям.

Методическая тема школы — «Совершенствование образовательной деятельности школы с целью обеспечения введения ФГОС». Это нацеливает нас на решение таких задач, как:

- повышение качества образования, создание условий для развития творческих способностей, формирование УДД, индивидуализация обучения с учётом интересов и склонностей обучающихся;
- развитие инновационной деятельности, современных информационных технологий и личного творчества педагогов.

В течение многих лет наши учителя реализуют различные образовательные программы (на уровне НОО — «Школа России» и система развивающего обучения Д. Б. Эльконина В. В. Давыдова, на уровне ООО и СОО — использование преподавания на базовом и углублённом уровнях). Однако существует и проблема, которая заключается в том, что профессиональное саморазвитие ещё не является целью всех педагогов нашей школы. Причиной этому, на наш взгляд, послужило отчасти профессиональное выгорание (в настоящий момент в нашей школе работает достаточно большое количество опытных педагогов (68%), стаж которых в среднем составляет 28 лет) и отсутствие опыта у другой части педагогов (23% учителей имеют стаж от 2 до 5 лет).

На базе средних школ разных стран было проведено исследование, которое выявило прямое влияние профессионального опыта учителя на способ обучения и самообучения при повышении своего педагогического мастерства [3]. Это говорит о том, что педагогический опыт определяет выбор стратегии при повышении квалификации учителей. Именно по этой причине опытные педагоги зачастую считают свой педагогический опыт основой преподавания и не всегда проявляют заинтересованность и потребность в самоизменении, что является сейчас необходимым условием качественного обновления образования.

Министерство просвещения Российской Федерации в своих методических рекомендациях по введению обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования обращает внимание на то, что «основой организации образовательной деятельности в соответствии с обновлёнными ФГОС НОО и ООО остаётся системно-деятельностный подход, ориентирующий педагогов на создание условий, инициирующих действия обучающихся» [4]. Также остаётся неизменным и положение, «обуславливающее использование проектной деятельности для достижения комплексных образовательных результатов» [5]. Всё это ещё раз подтверждает необходимость овладения учащимися такими универсальными учебными познавательными действиями, как умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Однако современные реалии жизни говорят о том, что новое поколение детей воспринимает информацию в знаково-символической форме и не всегда может качественно усвоить большой по объёму текст, содержащий в себе теоретическую информацию. К этому добавляется и то, что школьники недостаточно хорошо умеют применять свои знания в повседневной жизни, что ведёт к снижению личной успешности и конкурентоспособности. Это привело к необходимости развивать умения моделировать информацию, причём данная необходимость назрела как у детей, так и у педагогов.

На протяжении многих лет некоторыми педагогами нашей школы применялись различные технологии моделирования. Однако для достижения результата необходимо, чтобы эти технологии применяли не единицы, не одни лишь передовики и новаторы. Нужно, чтобы «массовый» учитель поднялся на более высокий уровень профессионального развития и применял в образовательном процессе новые технологии. В нашей школе такая потребность возникла.

Группа учителей нашей школы начала на базе районной экспериментальной площадки под руководством В. Э. Штейнберга и заместителя директора по УВР М. П. Ахмаевой работу по внедрению *визуальных дидактических опор и регулятивов логико-смыслового типа* в образовательный процесс нашей школы, «портрет» которой представлен в этой технологии на рисунке 1. В настоящее время идёт накопление опыта нашей «инициативной группы», который в дальнейшем мы планируем транслировать на педсоветах и методических семинарах нашего коллектива.

Урок литературного чтения в 3-м классе

Тема: образ родной природы в изображении русских и башкирских писателей.

Цель: составить образ родной природы, представленный в произведениях русских и башкирских писателей. План занятия представлен в виде логико-смысловой модели — «Образ природы в произведениях писателей» (рис. 2).

Задачи:

- научить находить в художественных произведениях средства выразительности, формирующие образ объекта;
- совершенствовать технику и выразительность чтения;
- развивать речь, навыки работы с текстом, учить выражать мысли, чувства;
- воспитывать любовь и бережное отношение к природе, умение видеть красоту, необычность и загадочность окружающего мира.

Планируемые УУД:

личностные:

- умение сравнивать своё и авторское настраивание к описываемому событию;
- формирование творческих способностей;

регулятивные:

- овладение художественными образами, выразительными средствами языка;
- способность принимать и сохранять учебную задачу;
- умение работать с другими источниками;



Рис. 1. Логико-смысловая модель «Школа № 98»

Примечания к рис. 1: ВСОКО — внутренняя система оценки качества образования; ЛИК — профильные курсы для старшеклассников Орджоникидзевского района на базе школы (в июне — лингвистика, литература, искусство и культура); ВШК — часть ВСОКО; Зеркало — школьное детское объединение.

- формирование умений планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- познавательные:
 - способность ориентироваться в содержании прочитанного, раскрывать авторский замысел;
 - развитие умений анализа художественного произведения;

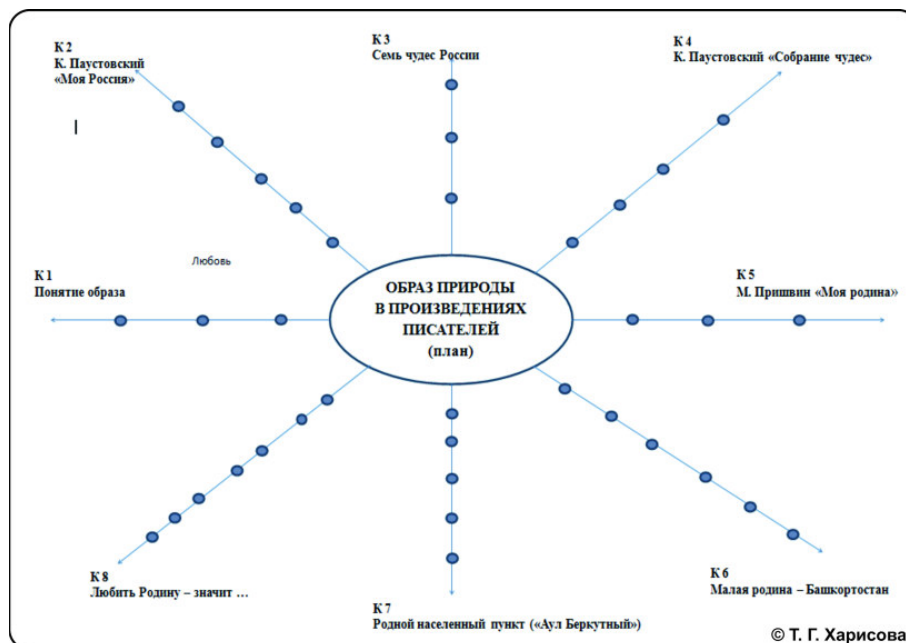


Рис. 2. Логико-смысловая модель-план «Образ природы в произведениях писателей»

- формирование способностей, направленных на умение различать прозу и поэзию;
- формирование умения работать с ЛСМ, определять опорные узлы в анализируемом материале;

коммуникативные:

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с поставленной задачей;
- вступать в учебный диалог с учителем, участвовать в общей беседе.

Ход урока

I. 1. Оргмомент.

2. Эпиграф к уроку (слайд 1: картины художников с изображением русской природы).

*Много видел я стран и не хуже её —
Вся земля мною нежно любима.
Но с Россией сравнить?..
С нею сердце моё,
И она для меня несравнима!*

И. Северянин

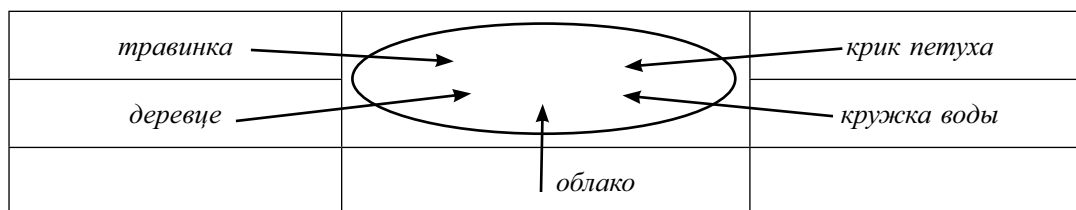
3. Сообщение темы и цели урока.

Образ — наглядное представление человека и окружающего мира в произведении, с точки зрения автора.

II. Особенности любви к родной природе.

1. Работа по тексту К. Паустовского «Моя Россия».

- Русская природа несравнима не только для И. Северянина. Какой автор в произведении данного раздела говорит о том, что ему мало одной жизни для того, чтобы познать эту красоту? Докажите словами из текста (К. Паустовский «Моя Россия» — с. 4).
- Назови понятие, которое объединяет в тексте данные слова (слайд 2).



Любовь — всеобъемлющая и необъятная. Работа с лексическим значением слова «всеобъемлющая», разбор по составу и чтение статьи в словаре Ожегова (с. 104).

Почему любовь можно назвать всеобъемлющей? Какое слово в тексте подтверждает это? (Каждая.)

Почему любовь можно назвать необъятной? («Величину этой любви трудно измерить».)

Назовите слова, подчёркивающие особенность родной природы и отражающие её образ («Я не знаю страны, такой трогательно живописной — со всей своей грустью, спокойствием и простором, — как средняя полоса России».)

2. Самые живописные места нашей страны — семь чудес России.

Семь чудес на карте России с закрытыми названиями (слайд 3). Что они напоминают? (Радугу.)

Назовите эти места и укажите на их особенности.

III. Чудеса малой родины.

- Иногда чудеса можно увидеть в том, что, на первый взгляд, кажется обычным и неприметным. В каком произведении говорится об этом? (К. Паустовский «Собрание чудес» — с. 17.) Что отражает заголовок: тему или идею произведения?
- Что восхитило автора на обычном и никому не приметном озере?
- Какие строки заключают в себе идею произведения? («Только так, исследуя какой-нибудь клочок нашей страны, можно понять, как она хороша и как мы сердцем привязаны к каждой её тропинке, роднику и даже к робкому попискиванию лесной пичуги».)
- Назовите слово, которое в обоих произведениях К. Паустовского связывает понятие любви к родной природе. (Каждая.)
- Какая из приведённых после текста пословиц подтверждает вывод автора? (Кто ищет, тот всегда найдёт.)
- Эта же идея присутствует у другого автора, который ещё в детстве понял, как можно разглядеть красоты природы. (М. Пришвин «Моя родина» — с. 11: «Моя охота была и тогда, и теперь — в находках. Нужно было найти в природе такое, чего я ещё не видел, и может быть, и никто ещё в своей жизни с этим не встречался...»)
- К. Паустовский назвал красоты природы «собранием чудес», а как их в своём рассказе называет М. Пришвин? (с. 12: «Мы хозяева нашей природы, и она для нас кладовая солнца с великими сокровищами жизни».)

IV. Проверка д/з — проекты о происхождении названия населённого пункта, в котором проживали родственники (слайды 4, 5).



У каждого человека особенная любовь к малой родине, потому что родная земля милее всего. В каком стихотворении об этом говорится? (Я. Кулмый «Лишь ты одна» — с. 20 и Г. Молодцов «Башкирия» — с. 22): чтение стихотворений, нахождение олицетворений и сравнений.) Соловьиный край — эпитет.

V. Образ родства русской и башкирской природы.

- (Слайд 6.) Назовите произведение восьмого урока, о котором идёт речь на этом слайде (Г. Зайцев «Степь башкирская» — с. 21). Докажите словами из текста.

Сво — ю рес — пуб — ли — ку люб — лю ' ' ' _____

• Проверка д/з — проба пера.

Закончи выводы-подсказки.

В 1 строке — ____ слог...		во 2 строке тоже будет ____ слог...
В 1 строке ритм: безударный — ударный		во 2 строке ударение будет падать на ____, _____, _____, и _____ слог.

Помни! Если слово длинное, ударение может исчезнуть. Но оно не может появиться в _____, _____, _____, и _____ слоге 2 строки.

VI. Образ родной природы.

Необъятная, живописная, соловьиный край, раздольная, душу трогаящие поля, неоглядная, собрание чудес, кладовая солнца...

VII. Проверочная работа по разделу.

- (Р. т., с. 27.);
- Самооценка, взаимопроверка.

Как вы думаете, почему на данном слайде изображена именно берёза? (*Берёза — символ России.*)

VIII. Итог, выставление оценок за работу на уроке.

Д/з — прочитать произведения из раздела «Для любознательных» (с. 26–31) и найти произведения, схожие по идее с прочитанными ранее.

Учебно-методическая разработка уроков литературы «Портрет предмета» и «Проза Шукшина»

Марина Петровна Ахмаева, заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы школы № 98, г. Уфа, Башкортостан

6. Напиши, что, по-твоему,
означает любить родину.

Люби природу русскую,
Храни, читатель мой!

Е. Серова



1. Портрет предмета «Литература»

Цели учебного предмета «Литература» в школе благородны: удивление, сочувствие и сопричастность, оздоровление души. Но поскольку художественное произведение для одного — «молчаливый сфинкс», а для другого — «смысловая плазма», поэтому важно признать, что в общении с книгой, с искусством реализуются особые коммуникативные законы: читательское понимание и обретение смыслов.

Концепция преподавания русского языка и литературы в РФ акцентирует внимание на важности грамотного развития коммуникативной компетентности обучающегося, бережного отношения к русскому языку и литературе, истории России, национальным традициям

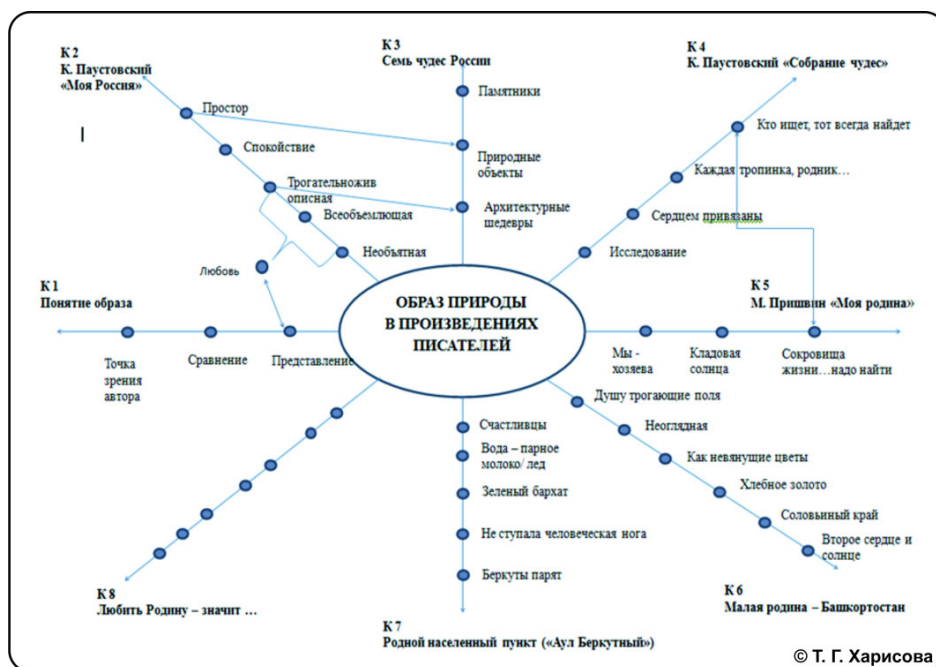


Рис. 3. Дидактическая опора-результат — Логико-смысловая модель «Образ природы в произведениях писателей»

и духовным ценностям нации. Благодаря ориентире на общечеловеческие и общенациональные ценности человек осуществляет самоидентификацию в действительности, реализует потенциал общения и выстраивает целостную картину мира (КМ). Таким образом, работа с текстом на уроке литературы становится комплексной деятельностью.

По мнению А. С. Пушкина, следить за мыслью великого человека — лучший способ достичь совершенства. Тем более, что программа по литературе нацеливает на овладение конкретными умениями, связанными с чтением, анализом и интерпретацией художественного текста, а также на практическое их использование в процессе создания собственных устных и письменных речевых высказываний, исследовательских и творческих работ, в учебной деятельности и в различных сферах коммуникации и ситуациях общения. Методическое мастерство состоит в том, чтобы грамотно соединить разные пути и приёмы анализа, исходя из специфики текста, не забывая, что литературе нельзя научить, её можно освоить, причём только творчески. Система правил обучения и взаимодействия — регулятив, кото-

рый содержит совокупность правил и предписывает направление деятельности, по сути, это методический алгоритм. Используя технологию В. Э. Штейнберга, разработавшего идею дидактической многомерной технологии, попытаемся отразить в логико-смысловой модели «Портрет предмета «Литература»» (рис. 4).

Логико-смысловая модель представлена восемью компонентами: K1 — Цели изучения Предмета; K2 — Этапы изучения Предмета; K3 — Объекты Предмета; K4 — Межпредметная интеграция; K5 — Познавательная учебная деятельность; K6 — Практические навыки; K7 — Результаты изучения Предмета; K8 — Методы и формы Предмета.

Логико-смысловая модель позволяет одновременно увидеть всю тему целиком и каждый её элемент в отдельности. Это проверенное дидактическое средство, помогающее логично и последовательно изложить на уроке изучаемый материал для учащихся с различными уровнями обучаемости.

Рассмотрим использование ЛСМ на примере урока литературы в 11-м классе по творчеству В. М. Шукшина, учитывая,

что программа в выпускном классе объёмная, а творчество писателя включено в кодификатор ЕГЭ по литературе, поэтому использование ЛСМ является оптимальным для всех обучающихся.

2. Урок литературы в 11-м классе «Шукшинская правда»

Цель: знакомство с творчеством В. М. Шукшина; привитие интереса к его творчеству, формирование представлений об особенностях героев Шукшина; формирование навыков анализа художественного текста; воспитание гуманного отношения к людям; развитие навыков умения аргументировать собственную точку зрения.

Планируемые результаты:

- **предметные:** умения применять полученную информацию, строить логическое рассуждение и делать выводы; выявлять и осмысливать формы авторской оценки героев;
- **метапредметные:** умения строить монологическое высказывание в соответствии с темой, формулировать и аргументировать собственную точку зрения;
- **личностные:** приобщённость к духовно-нравственным ценностям русской литературы; нравственные чувства и нравствен-

ное поведение, осознанное и ответственное отношение к собственным поступкам.

Работа с ЛСМ представляется продуктивной в том случае, если заранее размещают на координате наборы узлов, смысловая связь между которыми образует будущую тему; формируют новую информацию, выявляя связи узлов при помощи смысловой связи или смыслового взаимодействия; каждый узел, как и при построении системы координат, кодируется ключевым словом или словосочетанием, после чего комментируется в разрабатываемой теме: определение круга вопросов, приведение знаний в систему, выделение узловых вопросов в каждой части темы, узелков на память, закрепление — свёртывание и развёртывание информации. Конечным результатом является дополненная модель, которую обучающийся легко сворачивает и при необходимости разворачивает (рис. 5).

Ход урока.

*Разметалось село в предгорьях,
Где Катунь расплескалась светло,
Край сибирский. Пейзаж неброский.
Бьёт о берег Катунь волна.
Знает каждый в России, что Сростки —
Это родина Шукшина.*



Рис. 4. Логико-смысловая модель-план — «Портрет предмета «Литература»»

25 июля 1929 г. в селе Сростки Бийского района Алтайского края родился Василий Шукшин. Отец — Макар Шукшин — арестован по обвинению в пособничестве врагу, реабилитирован в 1956 г. Мать — Мария Сергеевна — растила Васю и его сестрёнку Наташу. Нежнейшую любовь к матери Шукшин пронёс через всю свою жизнь.

Основные вехи жизни:

«Мне шёл семнадцатый год, когда я ранним утром, по весне уходил из дома. Мне ещё хотелось разбежаться и прокатиться на ногах по гладкому, светлому, как стёклышко ледку, а надо было уходить в огромную неведомую жизнь, где ни одного человека родного или просто знакомого. Было грустно и немножко страшно. Мать проводила меня за село... села на землю и заплакала. Я понимал, ей больно и тоже страшно, но ещё больней, видно, смотреть... на голодных детей. Ещё там оставалась сестра, она маленькая. А я мог уйти. И ушёл». (Шукшин В. М. Вопросы самому себе).

В 1953 г. вернулся в Сростки — очевидно, уже с обдуманными планами. Сдал экстерном экзамены на аттестат зрелости, изрядно помаявшись с математикой, и считал это

своим маленьким подвигом: «Такого напряжения сил я больше никогда не испытывал». В Сростках, очевидно, не хватало учителей — Шукшин недолгое время преподавал в вечерней школе русский язык и литературу и сохранил светлую память о том, как благодарно его слушали ученики — наработавшиеся за день деревенские парни и девушки. Из статьи «Монолог на лестнице»: «Учитель я был, честно говоря, неважнецкий (без специального образования, без опыта), но не могу и теперь забыть, как хорошо, благодарно смотрели на меня наработавшиеся за день парни и девушки, когда мне удавалось рассказать им что-нибудь важное, интересное. Я любил их в такие минуты. И в глубине души не без гордости и счастья верил: вот теперь, в эти минуты, я делаю настоящее, хорошее дело. Жалко, мало у нас в жизни таких минут. Из них составляется счастье».

Из воспоминаний В. М. Шукшина.

О том, как Шукшин поступил в институт кинематографии, существует немало легенд.

Кинематографические заслуги Шукшина отмечены премией им. братьев Васильевых, Государственной премией СССР, Ленинской премией (посмертно).

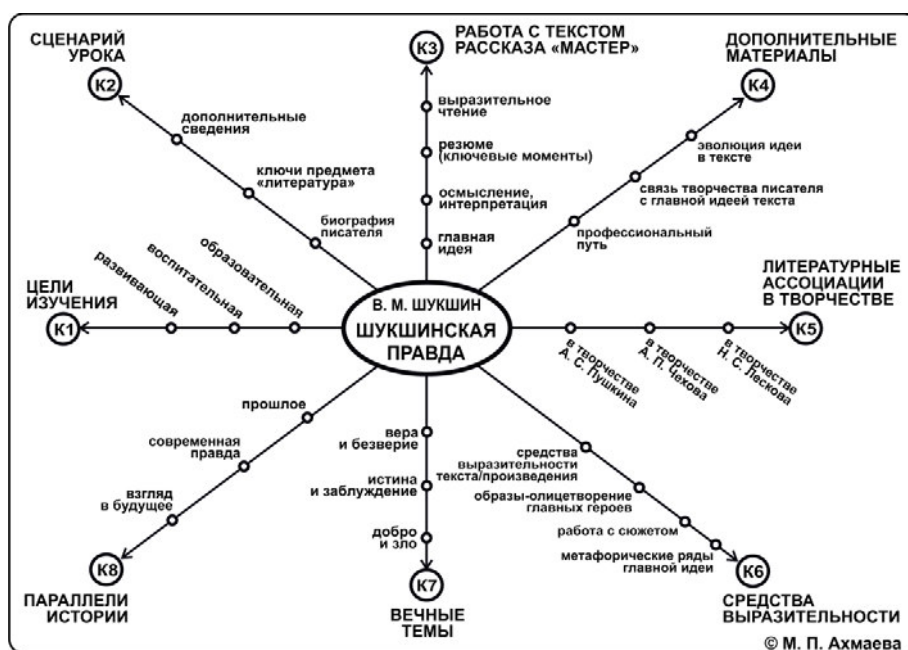


Рис. 5. Дидактическая опора-результат — Логико-смысловая модель «В. М. Шукшин. Шукшинская правда»

Василий Макарович Шукшин скончался в ночь на 2 октября 1974 года от сердечного приступа в каюте теплохода, служившего плавучей гостиницей для участников съёмки фильма «Они сражались за Родину».

В 2002 году почитатели Шукшина спасли старый теплоход от списания в металлолом, отремонтировали и дали ему имя «Василий Шукшин».

*Поздно: учиться «петь — танцевать»,
Шаркать подошвой по жаркому кругу.*
(Поэт Леонид Попов о жизненной линии Василия Шукшина)

В записках на полях его черновики есть такие строчки: «Никогда, ни разу в своей жизни я не позволил пожить расслабленно, развалившись. Вечно напряжён и собран. И хорошо, и плохо — начинаю дёргаться, сплю с зажатыми кулаками. Это может плохо кончиться, могу треснуть от напряжения».

Некоторые критики считают, что писателю свойственна некоторая социальная ограниченность. Он постоянно писал о деревне и деревенских жителях, а к городу и горожанам относился отрицательно. Вы согласны с этим мнением?

Главное для Шукшина — не где человек живёт, а как он живёт и какой это человек?

*В искусстве уютно
быть сдобной булкой
французской...*
(Е. Евтушенко. «Памяти Шукшина»)

Какие рассказы В. М. Шукшина вы читали? Какие известные кинофильмы с участием В. М. Шукшина и снятым по его сценариям вы смотрели? Если ещё не удалось, то обратите внимание на следующие: «Два Фёдора» (1959). Последняя его роль — Лопухин в фильме Сергея Бондарчука «Они сражались за Родину» (1974). Первая режиссёрская работа в кино — фильм «Живёт такой парень» (1964). Последняя — «Калина красная» (1973).

Чем дорога автору его малая родина? Подтвердите выразительным чтением эпизодов текста.

Тема родины тесно связана с темой матери, простой русской женщины-крестьянки, труженицы, которая проходит через всё его творчество. В ряде рассказов показаны известные ему деревенские женщины, прожившие тяжёлые военные годы, потерявшие мужей, состарившиеся в нужде и заботах, нередко покинутые своими детьми, уехавшими в город. И в ряду этих женщин на первом месте стоит его мать, судьба которой в этом плане типична.

У Шукшина нет положительного героя? А нужен ли он? Сам Шукшин писал об этом с юмором: «Допустим, вышел молодой человек из кинотеатра и остановился в раздумье: не понял, с кого надо брать пример, на кого быть похожим. На кого быть похожим? На себя. Ни на кого другого ты всё равно не будешь похожим». В. Шукшин и предлагает нам подумать о самих себе.

*Каждый выбирает для себя
Женщину, религию, дорогу.*
(Ю. Левитанский)

У Шукшина, как и в народных сказках, так же есть зачин. Достигается: условность происходящих действий. Многособытийность позволяет увидеть основную сюжетную линию. Использование контраста — введение героев-антиподов. Использование разговорной речи, просторечий, диалектных слов. Введение в произведения поговорок и пословиц. Присутствие схожих волшебных героев. Наличие повторяющихся определений, усечённых форм прилагательных. Троекратность, использование устойчивых эпитетов, характерная концовка. Но в каждой из этих позиций Шукшин включает «свое слово», не схожее ни с чем, отличающее сущность его произведений: острота постановки извечной проблемы о смысле жизни, о непреходящих духовных ценностях человека — его нравственных идеалах, чести, долге, совести. В его произведениях одно из ведущих мест занимают судьбы людей необычных, со сложными характерами, образы так называемых «чудиков», стремящихся постичь движения собственной души, смысл жизни.

В развитии жанра короткого рассказа В. М. Шукшин был продолжателем чеховских традиций. Художественной целью изображения цепи комических эпизодов,

происходящих с героем, являлось раскрытие его характера. Главными выразительными средствами становились, так же, как в чеховских произведениях, ёмкая, эмоционально окрашенная деталь и драматизация повествования, создаваемая с помощью сочетания сказовой манеры повествования с использованием живой речи в диалогах.

Из рабочих записей В. М. Шукшина: *«Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвёл в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту. Уверуй, что всё было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наши страдания — не отдавай всего этого за пню табаку. Мы умели жить. Помни это! Будь человеком!»*

Чьим традициям следует Василий Макарович? Каков он — русский национальный характер — в понимании В. М. Шукшина? Вступая в постоянную переключку, рассказы Шукшина раскрываются по-настоящему лишь в сопряжении и сопоставлении друг с другом.

Рассмотрим рассказ «Мастер». *Беседа по рассказу «Мастер».*

Как начинается повествование?
Почему в деревне героя называют уменьшительным именем Сёмка?
В чём же причина пьянства?

Душа героя ищет добра и красоты, но неумело. Но вот внимание его привлекает давно заброшенная талицкая церковка. Шукшин употребляет здесь слова «стал приглядываться». Не вдруг, не сразу, а постепенно.

Какой же случай помог «увидеть», прозреть эту истинную красоту, ведь талицкую церковь он знал с детства?

Почему, зная церковь с детства, он стал к ней приглядываться только после того, как побывал у писателя?

Сёмка приобщился к национальной истории и культуре через рисунки и книги, происходит его возрождение как истинного мастера.

Приглядимся и мы к фотографии знаменитой церкви Покрова на Нерли под Владимиром. Позже в рассказе говорится, что талицкая похожа на неё. *Сообщение о церкви Покрова на Нерли.*

Что же поразило Сёмку в талицкой церкви? Давайте найдём описание этой церкви в тексте.

Каким приёмом пользуется Шукшин, чтобы подчеркнуть особенность именно этой церкви?

Найдите этот эпизод в тексте, давайте его прокомментируем.

Как такое сравнение подчёркивает самобытность Талицкой церкви?

Именно в сравнении с большей по размеру церкви в Чебровке церковь в Талице кажется Сёмке особенно человеческой, задушевной.

О чём же думал Сёмка, глядя на церковь?

Чтение отрывка.

«Тишина и покой кругом...» Здесь звучит удивительный, тонкий мотив: есть вера на показ, формальная, а есть та, которая «изнутри», чистая, светлая, которая и рождает истинную красоту человеческой души. Образ церкви настолько светел, чист и красив, что просто невозможно не проникнуться глубокой любовью к нему. Он как раз и символизирует истинную красоту.

Найдите и прокомментируйте метафорический ряд в описании церкви: *«девка невиданной красоты», «белая каменная сказка», «как песня», «стоит в зелени белая красавица», «красавица необыкновенная».*

Особое значение в рассказе «Мастер» приобретает тема красоты. Она неоднократно звучит и в других произведениях В. М. Шукшина. «У русских национальная черта — пристрастие к красоте».

Какова роль автора в рассказе?

Сам Шукшин, размышляя об истинной красоте, сливает голос автора и героя, исполь-

зует внутренний монолог и не собственно прямую речь, что превращает размышления в авторскую исповедь.

Какие средства художественной выразительности помогают автору передать свои чувства?

Маленькая церковка в рассказе не выглядит величественно, не украшена, однако внушает доверие и любовь своей «кротостью», «добротой» и «милосердием». Она как будто улыбается путнику, увидевшему её, и на душе у человека становится легко и светло.

И снова появляется образ-олицетворение: «Много раз видела она, как восходит и заходит солнце» — церковь видит, слышит, чувствует — живёт. Маленькая церковь — приют для успокоения души, для покаяния и веры; после встречи с ней хочется жить!

Вера помогает людям жить, преодолевать трудности, радоваться, любить друг друга и жить одним миром. А отсутствие веры словно обособляет человека от других людей, ведёт во мрак одиночества и тоски. Церковь и вера нужны человеку. Когда же человека пытаются лишить их, у него появляется злость и боль в душе, чувство неудовлетворённости жизнью и страх перед пустотой и мраком.

С кем из русских писателей близок Шукшин в осмыслении истинной красоты?

Шукшин продолжает в этом рассказе пушкинское толкование красоты истинной, тихой, без оглядки на себя, не выпячивающейся на большую дорогу, открывающуюся только тем, кто к ней идёт.

Чем же вызвано желание Сёмки отреставрировать церковь?

Сёмка очень захотел доделать задуманное им. К тому же он представил себе, как ещё красивее и необычнее станет преображённая его руками церковь с отшлифованной восточной стеной. Эти два момента и подчёркивает Шукшин, когда пишет о Сёмке: «обеспокоенный красотой и тайной».

Почему никто не согласился помочь Сёмке?

К кому ещё пытается обратиться за поддержкой Сёмка?

Сёмка пытается обратиться ещё и к писателю, которому когда-то отделявал кабинет под избу XVI века, но тот оказался скрытым где-то за кулисами домашнего скандала.

Как вы думаете, для чего понадобился Шукшину эпизод с писателем?

Для Шукшина принципиально важно, что герой идёт именно к этим людям — священнику, писателю, представителю власти — и не получает от них поддержки. Ведь все они — своего рода пастыри народа. И эти пастыри оказываются не в силах спасти разрушающиеся духовные ценности, доверенные им. Ведь в небрежении находится храм, а храм — это душа народа, опора его нравственности.

Почему рассказ называется «Мастер»?

Этот нюанс помогает понять и самого Сёмку, который наверняка работает «по вдохновению», как дано от Бога. Вот и получается, что никому церковка не нужна, кроме простого человека, испытывающего острую потребность в вере, красоте и радостном спокойствии души, которые давала церковь. И эту потребность дают не священнический сан, не образование, не полномочия власти. Она просто есть в душе или её нет.

Кто этот мастер, кого имеет в виду Шукшин: Сёмку или неизвестного древнерусского зодчего?

Такое название, во-первых, говорит о единстве, слиянии душ Сёмки и безымянного создателя церкви, общности их идеалов, нравственных и эстетических, которой не мешает разделённость во времени; во-вторых, подчёркивает обобщающий смысл слова «мастер» как созидательного начала в человеке.

Почему Сёмка перестал смотреть на Талицкую церковь?

Боль от бессилия, разочарования, от невозможности спасти её оказалась очень сильной, она останется в душе Сёмки

на всю жизнь. Чёрствость, равнодушие. Безверие и бездуховность несут в человеческую жизнь опустошение и страдание.

Чтение отрывка: «Обидно было и досадно. Как если бы случилось так: по деревне вели невиданной красоты девку...»

Против какого течения «загрёбал» Сёмка?

С героем какого писателя перекликается судьба Сёмки? (Левшой из одноимённого сказа Н. С. Лескова.) Что общего в их судьбах?

Перекликаются не только судьбы, характеры героев, но и сами стилистические особенности шукшинского рассказа, больше похожего на сказ, заставляют вспомнить манеру повествования Н. С. Лескова.

В рассказе «Мастер» Шукшин произносит фразу, в которой выражена мысль о том, что не в каждом человеке есть душа, что это своего рода избранничество: «Умеешь радоваться — радуйся, умеешь радовать — радуй...» Мастер не может ничего сделать, и чувствует обиду, досаду, вину и боль за эту «красавицу».

Какими нравственными качествами привлекает нас главный герой рассказа?

(Шукшин приоткрыл нам сердце героя, показывая сокровенное в его душе — умение ценить подлинную красоту.)

В качестве домашнего задания написать по материалу урока размышление по проблематике рассказа «Мастер».

Рефлексия.

Урок литературы в 10-м классе «Портрет писателя: эпоха, личность, творчество. Николай Алексеевич Некрасов»

Елизавета Владимировна Шаяхметова,
учитель русского языка и литературы школы № 98, г. Уфа, Башкортостан

Логико-смысловые модели являются многофункциональными инструментами для работы со знаниями: в качестве дидактических инструментов выполняют информа-

ционно-иллюстративные, информационно-опорные и информационно-регулятивные функции. Понятийно-графические средства, в соответствии с *принципом наглядности*, способствуют переходу в процессе познания от чувственного восприятия к абстрактному мышлению, располагаются на границе между образами-представлениями, сформированными благодаря чувственному восприятию, и их теоретическим анализом и обобщением. Значимость данных средств как *дидактических регулятивов* в настоящее время возрастает в связи с расширением дистанционного обучения и повышением требований к самоорганизации и самоконтролю обучающихся.

ЛСМ «Писатель» разработана для использования на уроках литературы для знакомства с личностью и творчеством писателя в контексте исторической эпохи, семейных и дружеских связей (рис. 6).

Разработанная модель — это эквивалент и плана-задания, и технологической карты, но с визуальным преимуществом. Данный план является универсальным и с небольшими корректировками может быть использован на других уроках, где предполагается изучение какой-либо личности (история, биология и т. д.).

Тип урока: урок изучения нового материала исследовательского типа.

Цель урока: знакомство с личностью и тематикой творчества Н. А. Некрасова (построение модели «Н. А. Некрасов» с опорой на универсальную ЛСМ «Писатель»).

Планируемые результаты:

- *личностные:* нравственно-этическое оценивание, обеспечивающее личностный моральный выбор; развитие эстетического сознания через творческую деятельность эстетического характера;
- *метапредметные:* использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности; умение искать и отбирать, структурировать материал, выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы;
- *предметные:* понимание связи литературных произведений с эпохой их написания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных

ценностей и их современного звучания; умение объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений; аргументировать свою точку зрения.

Подготовка к уроку: подготовка ЛСМ — выделение «координат» модели, важных для разговора о личности писателя, основных темах творчества, поиск материала, отбор информации.

Оборудование: стихи Н. А. Некрасова, у каждой группы распечатка ЛСМ «Писатель».

Ход урока.

1. Организационный момент.

2. Подготовленный ученик.

*Я отроком покинул отчий дом.
(За славой я в столицу торопился.)
В шестнадцать лет я жил своим трудом
И между тем урывками учился.
Лет двадцати, с усталой головой,
Ни жив, ни мертв (я голодал подолгу),
Но горделив — приехал я домой.
Я посетил деревню, нивы, Волгу —
Всё те же вы — и нивы, и народ...
И та же всё — река моя родная...*

Учитель. Это отрывок из поэмы «Мать» Н. А. Некрасова. Перед нами повествование о жизни поэта, облечённое в поэтические строки. Творчество Некрасова тесно связано с его биографией, и без подробного разговора о жизни и судьбе поэта, о его эпохе сложно будет понять многие его произведения.

3. Совместное формулирование темы урока, постановка цели, определение задач.

Работа по ЛСМ «Писатель» (см. рис. 6: Логико-смысловая модель «Писатель» как примерный план изучения темы): данная модель ориентирует обучающихся на поиск определённой информации и одновременно задаёт вектор движения при изучении данной темы.

К1. ЭПОХА

Общественная жизнь.

1851 г. — Открытие железной дороги Петербург-Москва.

1861 г. — Манифест об освобождении крестьян.

1866 г. — покушение на Александра II. Усиление реакции.

Журналы демократического направления: «Современник», «Отечественные записки», «Русское богатство».

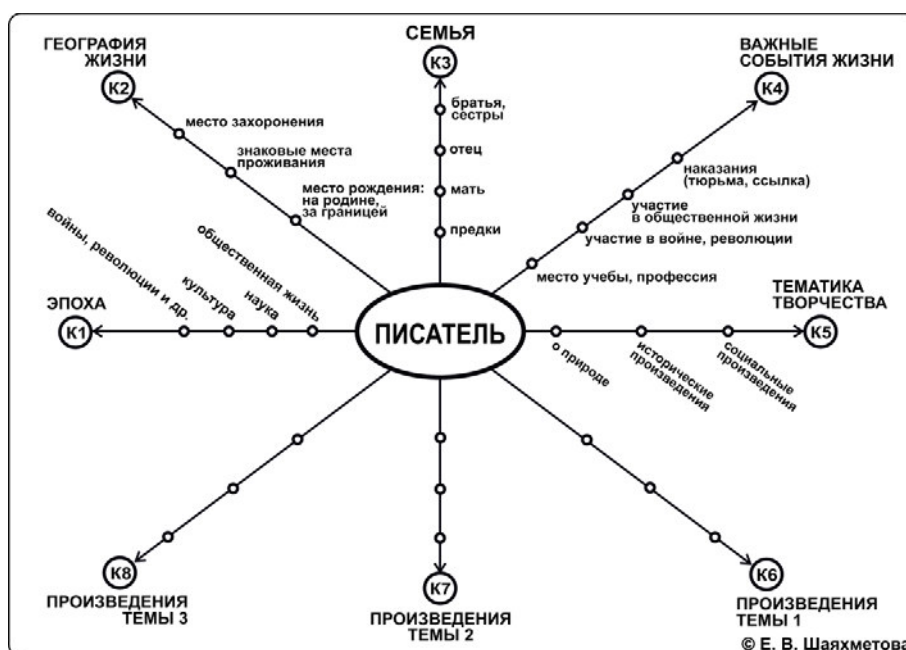


Рис. 6. Дидактическая опора-план — Логико-смысловая модель «Писатель» (примерный план изучения темы)

Наука.

1869 г. — Открытие Д. И. Менделеевым (1834–1907) Периодического закона химических элементов.

Культура.

1862 г. — Образование «Могучей кучки».

1870 г. — Создание Товарищества передвижных художественных выставок. Объединяло художников-реалистов.

Войны, революции. 1853–1856 — Крымская война.

К2. ГЕОГРАФИЯ ЖИЗНИ

Место рождения. Местечко Немиров, Украина.

«Я родился в 1821 году 22 ноября в Подольской губернии в Винницком уезде в каком-то жидовском местечке, где отец мой стоял тогда с своим полком...» (в украинском местечке Немирове Подольской губернии).

Знаковые места проживания.

1. Село Грешнево Ярославской губернии. Река Волга.

«Сельцо Грешнево стоит на (трактовой) низовой ярославско-костромской дороге... Барский дом выходит на самую дорогу, и всё, что по ней шло и ехало и было ведомо, начиная с почтовых троек и кончая арестантами, закованными в цепи, в сопровождении конвойных, было постоянной пищей нашего детского любопытства».

В некрасовских местах бурлаку приходилось особенно трудно. Недалеко от Грешнева располагалась знаменитая на всю Волгу громадная Овсянниковская мель. Работа по перетаскиванию судов становилась прямым надрывом, а песня — подлинным стоном. Песню-стон Некрасов прежде всего усвоил здесь.

2. Город Ярославль.

Обучение совершалось в Ярославской гимназии, куда братья Некрасовы были отданы в 1832 г.

3. Город Санкт-Петербург.

«Некрасов, — скажет знаток темы Брюсов, — заплатил щедрую дань городу, запечатлев в своих стихах образ современного ему Петербурга, зарисовав те типы и

те сцены, которые видел ежедневно, и его блеск, и его мрак. Он сделал это... как художник-горожанин, живущий одной жизнью с современным городом, глубоко понявший его жуткое, магнетическое очарование...»

4. Деревня Карабиха Ярославской губернии.

После закрытия «Современника» Н. А. Некрасов остался «вольным художником» при достаточно крупном капитале. В 1863 году он приобрёл большое имение Карабиха.

5. Село Абакумцево Ярославской губернии.

На краю Абакумцева, на берегу пруда, стоит церковь Петра и Павла. В церковной ограде, напротив алтарной стены, на могиле матери поэта Елены Андреевны Некрасовой стоит белый мраморный памятник, увенчанный медным крестом. Налево у самой ограды находится сложенный из красного кирпича семейный склеп Некрасовых. В нём другие родственники Некрасова.

Неподалёку от церкви стоит школа, построенная Некрасовым для крестьянских детей. Поэт был её попечителем до конца жизни.

6. Место захоронения.

Город Санкт-Петербург. Новодевичье кладбище.

Тысячные толпы сопровождали гроб Некрасова. До Новодевичьего монастыря несли его на руках. На кладбище были произнесены речи: говорили народник Засодимский, неизвестный рабочий-пролетарий, марксист-теоретик Георгий Плеханов и писатель-почвенник Фёдор Достоевский.

К3. СЕМЬЯ

Отец — Алексей Сергеевич Некрасов.

*В неведомой глуши, в деревне полудикой
Я рос средь буйных дикарей,
И мне дала судьба, по милости великой,
В руководители псарей.*

Под «псарём» следует здесь понимать отца — человека необузданных страстей, домашнего тирана и самодура. Всю свою жизнь он посвятил тяжбам с родственниками по делам имения, а когда выиграл

основное дело о владении тысячей крепостных душ, вышел Манифест 1861 года «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». Старик не смог пережить «освобождения» и умер.

Зрелый Некрасов впоследствии отказался от многих своих обличительных характеристик в адрес родителя-крепостника. Поэт признал, что его отец был не хуже и не лучше других людей своего круга: «В произведениях моей ранней молодости встречаются стихи, в которых я желчно и резко отзывался о моём отце. Это было несправедливо, вытекало из юношеского сознания, что отец мой крепостник, а я либеральный поэт».

Сам бывший военный, все братья которого тоже были боевыми офицерами, Алексей Сергеевич хотел видеть продолжение некрасовской военной службы в сыне.

Мать — Елена Андреевна Некрасова.

Светлый образ матери, как единственное позитивное воспоминание о детстве, Некрасов пронёс через всю свою жизнь, воплотив его в своей поэзии. О матери поэта биографы Некрасова и по сей день не знают ничего реального. Она остаётся одним из самых загадочных образов, связанных с русской литературой. Не сохранилось никаких изображений, никаких вещей, никаких письменных документальных материалов. Со слов самого Некрасова известно, что Елена Андреевна была дочерью богатого малороссийского помещика, хорошо образованная, красивая женщина, которая неизвестно почему вышла за бедного, ничем не примечательного офицера и уехала с ним в Ярославскую губернию.

Елена Андреевна умерла довольно молодой в 1841 году, когда будущему поэту не исполнилось и 20 лет. «Во мне спасла живую душу ты», — напишет сын в стихах о матери. Её романтический образ пройдёт основным лейтмотивом через всё последующее творчество Н. А. Некрасова, воплотив единственный в своём роде поэтически совершенный и исторически значимый культ матери и материнства.

Сестра — Елизавета Николаевна Некрасова.

Отношения с сестрой, хотя и косвенно, но выразительно, поясняют роль матери. Эта старшая сестра, Елизавета, была вместе с матерью самым близким для Некрасова человеком:

*И ты, делившая с страдальцей безгласной
И горе, и позор судьбы её ужасной,
Тебя уж также нет, сестра души моей.*

Брат — Андрей Николаевич Некрасов.

Идея поступления в университет возникла впервые на основе глубочайшего переживания — первой смерти очень близкого человека. «Смерть брата, — вспоминал Некрасов, — произвела на меня потрясающее впечатление: я словно очнулся от той распушенности, в которой провёл гимназические годы, впервые серьёзно задумался о своей участи».

Братья Константин, Фёдор, сестра Анна.

Сестра Анна девятнадцати лет ушла из дому, поступив в Ярославле гувернанткой в пансион. Спустя два года она вышла замуж и стала той Анной Алексеевной Буткевич, которую все узнают по биографии и истории издания сочинений брата-поэта.

Рано и на долгие годы на далёкий Кавказ отправился из дома в армейскую службу брат Константин. «Бедного мальчика бросили на произвол судьбы», — посетует брат Николай. Жизнь его окажется неустроенной и непрактичной. Константин кое-как выбрался с Кавказа в отставку, женился на бедной девушке и перебивался с хлеба на квас ничтожной чиновничьей службой да помощью старшего брата, лишённый всякой отцовской поддержки.

Младший, Фёдор, останется дома, пока не при деле. В отличие от других братьев и сестёр, трезвый, сдержанный, очень себе на уме, Фёдор ни в какие столкновения с отцом не вступал. Практичному, деловому Николаю явно будет импонировать практичность и деловая хватка Фёдора. Николай даже пригласил брата в Петербург,

и одно время тот будет заведовать хозяйственными делами журнала.

К4. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ ЖИЗНИ

Место учёбы, профессия.

Вольнослушатель в университете, самоучка. Журналист, писатель, редактор.

В столицу юный Некрасов ехал с тем, чтобы обмануть отца, но обманул сам. Не имея достаточной подготовки, экзамены в университет он не выдержал, а поступать в кадетский корпус наотрез отказался. Разгневанный Алексей Сергеевич оставил шестнадцатилетнего отпрыска без всяких средств к существованию, предоставив ему самому устраивать собственную судьбу.

Некрасов стал писать за деньги и для денег. Уже в сентябре 1840 года он продал свои рукописи, рассчитанные на лубочное издание. Тогда же он стал писать для театра.

Для Некрасова главным университетом оказалось чтение и, соответственно, Публичная библиотека. Некрасов писал: «Такая уж судьба покуда русской журналистики, что журналисты в ней имеют всё, кроме самого нужного для журналистов — дельного и многостороннего образования».

Н. А. Некрасов — редактор «Современника».

1 января 1847 года первую книжку нового некрасовского «Современника» принесли из типографии. Номер сразу привлёк к себе внимание читателей. В нём вышли «Хорь и Калиныч» И. С. Тургенева, «Роман в девяти письмах» Ф. М. Достоевского, «Тройка» Н. А. Некрасова, стихи Огарёва и Фета.

Н. А. Некрасов — редактор журнала «Отечественные записки».

В 1868 году Некрасов берёт в аренду у А. Краевского его журнал «Отечественные записки». Л. Толстой, Достоевский, Островский, верные памяти «старой» редакции «Современника», воспримут «Отечественные запис-

ки» Некрасова как попытку возврата к прошлому, откликнутся на призыв к сотрудничеству.

К5. ТЕМАТИКА ТВОРЧЕСТВА

1. Тема народа, его судьбы (в том числе доля женщины).

Вряд ли бы мы имели Некрасова — великого *народного* поэта, если бы самым замечательным образом не сложились к тому и ещё некоторые существеннейшие обстоятельства его детства. От самого раннего возраста он имел возможность если ещё не осознавать, то уже воспринимать не только отдельных людей из народа, но и как бы народ в целом. Поэт с раннего детства знал народную жизнь изнутри самым непосредственным, домашним образом. По воспоминаниям сестры Анны, «проделав лаз в заборе, он при каждом удобном случае убежал к деревенским ребятам, принимал участие в их играх, которые нередко оканчивались общей дракой».

С самого детства Некрасову посчастливилось попасть на одну великую русскую дорогу. Это Волга. Волга была не только судоходной рекой, но и, так сказать, пешеходной. Бурлаки — постоянный герой некрасовской поэзии.

«Некрасов — народный поэт, — справедливо утверждает Н. Н. Скотов, — не только потому, что он говорил о народе, но потому, что им говорил народ. Отсюда все его особенности: герои, темы, образы, ритмы». Поэт открыл для читателей новый мир — сложный, противоречивый мир русской жизни, позволил заглянуть в душу народа: он заговорил в его стихотворениях о своей любви и своей беде, своих надеждах и своих страданиях.

Некрасов видел органическую связь между судьбой народа и его характером. Счастливое будущее не может прийти только благодаря внешним усилиям отдельных людей, источник его — и народная душа, народный характер, совесть, трудолюбие и удивительное терпение. Во многих произведениях Некрасова появляется образ народной души — «почвы доброй»,

жаждущей сеятеля, что бросит семена «разумного, доброго, вечного».

Самая трагическая некрасовская тема — тема женской судьбы. Социальное бесправие крестьянки делало «ужас женской доли» ещё более печальным и тягостным. Рассказывая о судьбе женщины-крестьянки, поэт не оставляет читателю никакой иллюзии на счастливое изменение в её жизни.

2. Любовная лирика.

Соавторство в журнале «Современник» очень сблизило Панаеву и Некрасова. В 1848 году у них родился желанный обоими родителями ребёнок, но он умер через несколько недель. Некрасов сильно переживал эту потерю. В 1855 году они похоронили и второго, быть может, ещё более желанного и ожидаемого сына. Это едва не стало причиной окончательного разрыва отношений, но Некрасов серьёзно заболел, и женщина не смогла оставить его.

Плодом великой любви двух незаурядных людей остались лирические стихи, вошедшие в литературу под названием «Панаевский цикл».

Истинная история любви Некрасова и Панаевой разрушила все доселе привычные представления о взаимоотношениях мужчины и женщины и их отражении в отечественной литературе.

В воспоминаниях современников, наблюдавших Некрасова и Панаеву в разные периоды их жизни, не раз встречаются суждения о том, что эти «бестолковые люди» никогда не смогли бы составить собой нормальную супружескую пару. Некрасов по своей натуре был борец, охотник, авантюрист. Его не прельщали тихие семейные радости. В «спокойные периоды» он впадал в депрессию. Авдотья Яковлевна просто вынуждена была предпринимать активные действия, чтобы вернуть к жизни любимого человека. В Панаевой Некрасов — вольно или невольно — нашёл тот главный нерв, который долгие годы держал всю основу его творчества, его мироощущения и чуть ли не самого существования — страдание. Страдание, которое получил от неё сполна и которым вполне наделил её.

Н. Скотов считает, что только счастливое отцовство и могло бы, пожалуй, вывести Некрасова из его духовного тупика, наладить нормальные семейные отношения. Неслучайно Некрасов так много писал о детях и для детей. Образ любимой женщины для него всегда был неразрывно связан с образом матери.

В некрасовских стихотворениях любовное чувство выступает во всей своей сложности, противоречивости, непредсказуемости и одновременно — обыденности. Некрасов опозитизировал даже «прозу любви» с её ссорами, размолвками, конфликтами, примирением...

Впервые в его интимной лирике проявляется не один, а одновременно два характера. Он словно «играет» не только за себя, но и за свою избранницу. Интеллектуальная лирика подменяет собой любовную. Перед нами любовь двух людей, занятых делом. Их интересы, как это часто бывает в жизни, сходятся и расходятся. Суровый реализм вторгается в сферу интимных чувств. Он заставляет обоих героев принимать самостоятельные решения, часто продиктованные не только сердцем, но и разумом.

3. Тема назначения поэзии.

Тема поэта и поэзии занимает особенное место в творчестве Некрасова. Своеобразие её определяется тем, что для Некрасова проблема назначения художника не была только эстетической. Осмысление её означало решение кардинального вопроса о назначении человека-гражданина в обществе. «Особое чутьё к страданию» проявилось и в восприятии Некрасовым своей эпохи как трагической. «Глубоко раненный» народным страданием, как точно сказал Достоевский, Некрасов и свой долг поэта видел не только в том, чтобы поведать об этих страданиях миру, «воспеть» их, но и в том, чтобы «перевернуть действительность».

Убеждение в том, что призвание писателя — быть деятелем, активно вмешивающимся в жизнь, определило и новое понимание поэзии. Некрасов не отрицает божественного происхождения поэтического дара: поэт и в его творчестве будет назван «избранником небес», но в то же

время Некрасов настаивает на том, что поэтическое творчество — это и «тяжкий труд». Его Муза — «нелюбимая», «печальная спутница печальных бедняков». Описывая мелодии песен своей Музы, поэт отметил господствующий в них «звук» — «стон», который действительно станет доминирующим звуковым образом в созданной им самой картине российской жизни. Открывая этот страшный мир страданий и унижений, Муза учит чувствовать чужую боль, чтобы рассказать о ней миру. Однако нередко её тоскливые жалобы сменяются яростью и угрозами несправедливому миру, и вместо привычной для русского читателя прекрасной Музы-девы, исполненной небесной гармонии, предстаёт богиня-мстительница — Немезида. Поэт в понимании Некрасова не просто «избранник небес», но соратник Бога, помощник в справедливом суде над земной неправдой.

Не менее важной Некрасову представлялась и другая задача — воспитание в читателе нового сознания, нового отношения к жизни. Мысль о том, что литература «во что бы то ни стало, при каких бы обстоятельствах ни было» «должна ни на шаг не отступить от своей цели — возвысить общество до своего идеала — идеала доб-

ра, света и истины!» — становится задушевной идеей писателя. Идея служения поэта прежде всего благу общества — одна из центральных в представлениях Некрасова о назначении поэта и поэзии.

К6. ПРОИЗВЕДЕНИЯ ТЕМЫ 1

«Кому на Руси жить хорошо», «Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «Забытая деревня», «Огородник», «Крестьянские дети», «Несжатая полоса», «Школьник», «Плач детей», «На Волге», «Песня Ерёмушке», «В дороге», «Тройка», «Орина, мать солдатская», «В полном разгаре страда деревенская...».

К7. ПРОИЗВЕДЕНИЯ ТЕМЫ 2

«Панаевский цикл»:

«Да, наша жизнь текла мятёжно...», «Давно отвергнутый тобою...», «Тяжёлый крест достался ей на долю...», «Прости! Не помни дней паденья...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Прощание», «Так это шутка? Милая моя...», «Ты всегда хороша несравненно...», «Я не люблю иронии твоей...», «Тяжёлый год — сломил меня недуг...», «Когда горит в твоей крови...», «Поражена потерей невозвратной...».

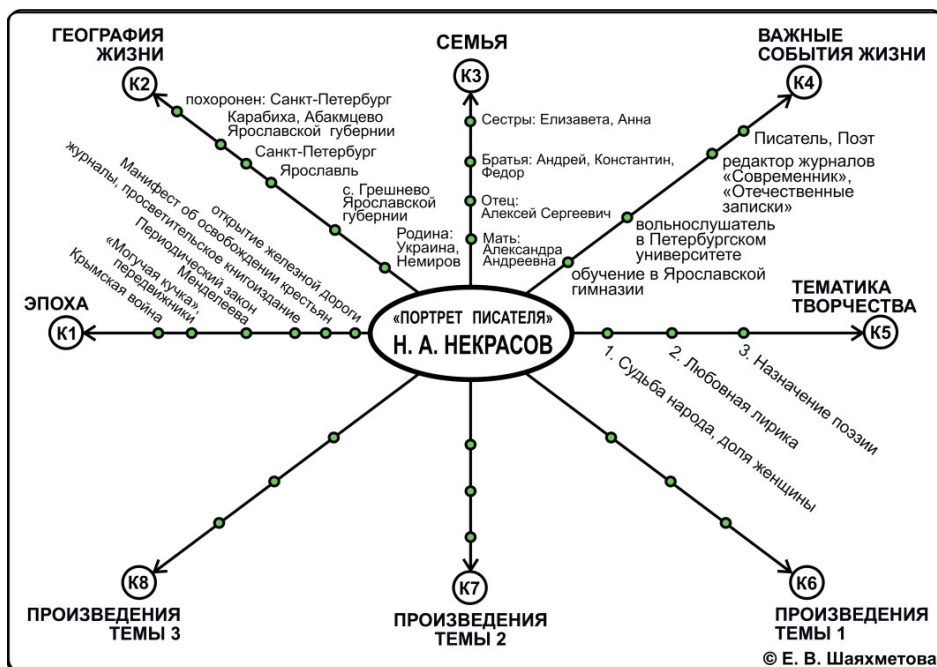


Рис. 7. Дидактическая опора-результат — Логико-смысловая модель «Н. А. Некрасов» (по плану изучения темы)

К8. ПРОИЗВЕДЕНИЯ ТЕМЫ 3

«Муза» (1852), «Поэту (памяти Шиллера)», «Блажен незлобивый поэт...», «Поэт и гражданин», «Праздник жизни молодости годы», «Безвестен я. Я вами не стяжал», «О Муза! я у двери гроба...», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Умру я скоро. Жалкое наследство...», «Элегия», «Зине», «Поэту».

5. Вывод. Таким образом, мы с вами составили ЛСМ «Портрет Н. А. Некрасова» (рис. 7 — Логико-смысловая модель «Н. А. Некрасов» (по плану изучения темы)), в котором отразились и эпоха, и биография, и творчество поэта.

Данная ЛСМ поможет при работе над анализом произведений, прежде всего в плане истории создания и жизненной основы того или иного стихотворения или поэмы.

6. Подведение итогов. Самооценка.

7. Домашнее задание. □

Список использованных источников:

1. Штейнберг В. Э., Манько Н. Н., Вахидова Л. В., Фатхулова Д. Р. Визуальные дидактические регулятивы как инструменты учебной деятельности: развитие и прикладные аспекты // Образование и наука. 2021. № 23(6). С. 126–152. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-6-126-52.
2. Скатов Н. Некрасов. Режим доступа: https://royallib.com/book/skatov_nikolay/nekrasov.html.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология: Учеб. пособие. — Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. С. 378–380.
4. Письмо Министерства просвещения РФ от 15 февраля 2022 г. № АЗ-113/03 «О направлении методических рекомендаций»
5. Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях — https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_uchebnoi_proektno_issledovatel'skoi_deyatelnosti_v_obrazovatel'nyh_organizacijah.htm
6. Харисова Т. Е., Аюпов С. М., Гималова Л. Г. Литературное чтение. Учебник для 3 класса общеобразовательных учреждений РБ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения. Часть 1. Уфа: Изд-во «Китап», 2014.
7. Золотусский И. П. Час выбора: Проза В. Шукшина // Литература в школе. 1996. № 4.
8. Вопросы самому себе: [Сборник] / Вступ. ст. Л. А. Аннинского; Комментар. Л. Н. Федосеевой-Шукшиной, Л. А. Аннинского. М.: Мол. гвардия, 1981. 256 с., 9 л. ил., 1 л. портр. (Писатель-молодёжь-жизнь). Содерж.: Разделы: Нравственность есть Правда; Написано о Ра-

зине много; Как нам лучше сделать, дело; Если бы знать....; Из рабочих записей.

References:

1. Shtejnberg V. E., Man'ko N. N., Vahidova L. V., Fathulova D. R. Vizual'nye didakticheskie regulativy kak instrumenty uchebnoj deyatel'nosti: razvitiye i prikladnye aspekty // Obrazovanie i nauka. 2021. № 23(6). S.126–152. DOI: 10.17853/1994–5639–2021–6-126–52.
2. Skatov N. Nekrasov. Rezhim dostupa: https://royallib.com/book/skatov_nikolay/nekrasov.html.
3. Zimnyaya I. A. Pedagogicheskaya psihologiya: Ucheb. posobie. Rostov n/D.: Izd-vo “Feniks”, 1997. S. 378–380.
4. Pis'mo Ministerstva prosveshcheniya RF ot 15 fevralya 2022 g. № AZ-113/03 “O napravlenii metodicheskikh rekomendacij”.
5. Metodicheskie rekomendacii po organizacii uchebnoj proektno-issledovatel'skoy deyatel'nosti v obrazovatel'nyh organizacijah — https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_uchebnoi_proektno_issledovatel'skoi_deyatelnosti_v_obrazovatel'nyh_organizacijah.htm
6. Harisova T. E., Ayupov S. M., Gimalova L. G. Literaturnoe chtenie. Uchebnik dlya 3 klassa obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij RB s rodnym (nerusskim) i russkim (nerodnym) yazykom obucheniya. CHast'1. Ufa: Izd-vo «Kitap», 2014.
7. Zolotusskij I. P. Chs vybora: Proza V. Shukshina // Literatura v shkole. 1996. №4.
8. Voprosy samomu sebe: [Sbornik] / Vstup. st. L. A. Anninskogo; Komment. L. N. Fedoseevoy-SHukshinoj, L. A. Anninskogo. M.: Mol. gvardiya, 1981. 256 s., 9 l. il., 1 l. portr. (Pisatel'-molodezh'-zhizn'). Soderzh.: Razdely: Nравstvennost' est' Pravda; Napisano o Razine mnogo; Kak nam luchshe sdelat', delo; Esli by znat'....; Iz rabochih zapisej.