

МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ ГИБРИДНОГО УРОКА (НА ПРИМЕРЕ УРОКА ИСТОРИИ)

Милькевич Оксана Анатольевна,

профессор кафедры «Педагогическое образование» Севастопольского государственного университета, доктор педагогических наук, доцент, tiloka75@mail.ru

Рябцев Алексей Владимирович,

проректор по воспитательной работе и молодёжной политике Государственного гуманитарно-технологического университета, кандидат исторических наук, г. Орехово-Зуево, awr-oz@mail.ru

Батарева Валерия Валерьевна,

учитель истории и обществознания Демидовского лицея, г. Орехово-Зуево, ladylerag@mail.ru

В СТАТЬЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ И ИХ АПРОБАЦИИ НА УРОКЕ ИСТОРИИ. РАСКРЫТЫ СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА ГИБРИДНОГО УРОКА, ОСОБЕННОСТИ ЕГО РАЗРАБОТКИ. ОБОЗНАЧЕННЫЕ АВТОРАМИ ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ ПОДТВЕРЖДЕНЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКОЙ. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕННОГО МАТЕРИАЛА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОПИСАНИИ МЕТОДИКИ ПОДГОТОВКИ ГИБРИДНОГО УРОКА, КРИТЕРИЕВ ЕГО ОЦЕНИВАНИЯ, ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ В ПОДГОТОВКЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ, ЧТО ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ПРАКТИКУЮЩИМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ.

• гибридное обучение • гибридный урок • методика подготовки гибридного урока

Современная педагогическая наука и практика столкнулась с проблемой эффективной организации урока на фоне интенсивного включения детей различных возрастных групп (самостоятельно или с подачи взрослого) в интернет-пространство. Перед учителем встал вопрос: идти за учеником в это пространство или попытаться увлечь ребёнка и вытащить его из Интернета?

Такие процессы, как информатизация, цифровизация, не оставили в стороне ни одну сферу жизнедеятельности человека. В результате возникла острая необходимость поиска эффективной модели воспитания, социализации, образования с учётом обозначенных процессов. Актуальность подобного поиска подтверждается, в том числе, Федеральным проектом «Цифровая образовательная среда» Национального проекта «Образование», направленным «на создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования» [4].

Педагогическая и родительская общественность на различных платформах и площадках активно обсуждает достоинства и недостатки цифровизации. При всей правоте каждой из сторон в представленной статье представлены достоинства гибридного обучения на примере такой формы, как «гибридный урок».

Анализ научных публикаций (М. В. Виноградова, Н. В. Парменова, С. С. Пичугин, В. О. Побойнев, Г. Г. Эрнст и др.) позволяет утверждать, что гибридное обучение — модель, сформировавшаяся под влиянием объективно сложившейся практики информатизации, актуальность которой обострена распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19. Позже, по мере ослабления самоизоляции, традиционная и дистанционная модели обучения стали взаимодополняемыми. При этом понятие «гибридное обучение» не имеет сложившегося толкования и рассматривается: через соотношение с понятием «смешанное обучение» [1, 7]; как составляющая интерактивного обучения [2]; как технология

или метод в формате дистанционного обучения [3, 5, 6].

В представленной статье гибридное обучение рассматривается как модель обучения, построенная на применении онлайн-ресурсов и традиционных методических приёмов. Интерактивный характер взаимодействия обучающихся между собой, с педагогом посредством применения различных средств обучения обеспечивает глубокое погружение в изучаемый материал, повышает самостоятельность обучающихся. Подчеркнём, что обучающиеся, не имеющие возможности посещения образовательной организации (по разным причинам) не исключены из образовательного процесса. Гибридная модель обучения позволяет в полной мере реализовать принцип образования об обеспечении равного доступа к качественному образованию всех категорий обучающихся.

Гибридный урок — инновационная форма обучения, отражающая, с одной стороны, возможность реализации требований ФГОС к результатам освоения образовательной программы, сложившихся требований к активизации самостоятельной деятельности обучающихся (познавательной, исследовательской, проектной и др.), с другой — возможность применения традиционных и инновационных педагогических средств (средств обучения и воспитания), обеспечивающих достижение цели и задач образования.

Анализ научных публикаций [1, 2, 4, 7] и собственный опыт преподавания позволяет охарактеризовать техническое и программное обеспечение гибридного обучения (включая гибридный урок) следующим образом:

- интерактивная панель/компьютер с веб-камерой;
- приложения для отзеркаливания персональных устройств (например, приложение «Promethean Screen Share», которое позволяет дублировать и управлять устройствами обучающихся и организовать совместную работу из любой точки класса или из дома);
- подключение к Интернету;
- камера.

При подготовке и проведении гибридного урока целесообразно применение онлайн-ресурсов и приложений:

приложения для видеоконференций:

- «Jitsi Meet» — <https://meet.jit.si/>;
- «Microsoft Teams» — <https://www.microsoft.com/ru-ru/microsoft-teams/log-in>;
- «Zoom» — <https://zoom.us/>;

образовательные сервисы:

- «ЯКласс» — <https://www.yaklass.ru/>;
- «Учи.ру» — <https://uchi.ru/>;
- «Фоксфорд» — <https://foxford.ru/>;
- Просвещение — <https://prosv.ru/>;
- Платформа «Российская электронная школа» — <https://resh.edu.ru/>;
- «Яндекс. Учебник» — <https://education.yandex.ru/main/>;
- Решу ОГЭ, Решу ЕГЭ — <https://oge.sdamgia.ru/> / <https://ege.sdamgia.ru/>;
- «Цифровое образование» — <http://digital-edu.ru/>;
- LECTA — <https://lecta.rosuchebnik.ru/>;
- Физикон — <https://physicon.ru/>;
- Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов — <http://school-collection.edu.ru/>;

инструменты для рефлексии и закрепления материала:

- Plickers — <https://get.plickers.com/>;
- LearningApps — <https://learningapps.org/>;

приложения по созданию «интеллектуальных карт»:

- MindMeister — <https://www.mindmeister.com/ru/>;
- XMind — <https://www.xmind.net/>;
- Coggle — <https://coggle.it/?lang=ru>;
- Mind42 — <https://mind42.com/>;
- Bubbl.us — <https://bubbl.us/>;
- Mapul — <https://www.mapul.com/>.

Методика подготовки и проведения гибридного урока в обобщённом виде может быть представлена следующим образом.

1. Определение темы урока, в контексте которой уместно и целесообразно применять гибридный урок. Темы для разработки гибридного урока изначально должны содержать в себе множество мнений исследователей, учёных по поводу определённого события, факта или процесса. Наличие проблемного и поискового компонента в теме урока позволяет организовать соответствующий вид деятельности школьников. Отметим также, что это лучше организовать на уроке, посвящённом повторению

или закреплению изученного ранее материала, т. к. у обучающихся сформировано представление об определённом событии, факте, процессе, явлении, которое можно углубить и систематизировать посредством организованного и управляемого обсуждения.

2. Подбор материалов с применением электронных образовательных ресурсов, их изучение и отбор по критерию аргументированности, достоверности, объёму (целесообразнее отбирать для работы на уроке небольшие материалы: видеоматериалы — продолжительностью до 5 минут, презентации — до 7–8 слайдов, текстовые материалы — не более 1,5–2 страниц; всего источников для изучения в подгруппах — не более 3–4, в зависимости от численности групп, в расчёте 1–2 человека на изучение одного источника).

3. Подготовка маршрутных листов/карточек/паспорта задания (на выбор) для каждой группы в печатном или электронном виде. Для удобства работы можно ссылки на электронные образовательные ресурсы, платформы сделать активными или использовать QR-коды. Параллельно — составление списка необходимых технических средств, учебно-методических материалов.

4. Мысленное моделирование гибридного урока (продумывание пространства урока, размещения материалов, технического оборудования, посадка детей с учётом санитарно-гигиенических требований и норм, организации собственной деятельности на уроке и возможных рисков).

5. Подготовка материально-технического, программного, учебно-методического обеспечения урока. Подготовка реквизита, необходимого для проведения урока (при необходимости).

6. Предварительное информирование обучающихся о предстоящем уроке, что обеспечивает их интерес к занятию в смешанном режиме, снимет ситуационное напряжение и тревожность, возникающее при предстоящей неизвестной ранее форме работы. При повторном проведении гибридного урока предварительное информирование выступает стимулом для повышенной активности, ожидания радости от совместной рабо-

ты с другими ребятами, от успеха в решении учебной задачи.

7. Проведение урока согласно технологической карте. Осуществление текущего прямого и косвенного руководства деятельностью обучающихся.

8. Подведение итогов урока. Рефлексия (как со стороны обучающихся, так и со стороны педагога). Определение перспективы применения гибридного урока в рамках преподаваемого предмета.

Возможные риски при подготовке и проведении гибридного урока.

1. Выбор материала, не имеющего однозначного толкования учёными, исследователями, практикующими специалистами. Многообразие мнений, их противоречивость и рассогласованность могут стать основанием для длительного и нецелесообразного обсуждения обучающимися самостоятельно или совместно с учителем. Именно поэтому тщательный отбор учебного материала является одним из ключевых требований при проведении гибридного урока.

2. Недостаточная активность обучающихся в группах. Причинами подобной ситуации могут быть: непривычный, новый для обучающихся формат работы; обычная низкая активность на уроке; стремление «вылезти» за счёт более сильных участников группы; неумение работать в команде/группе и др. Предварительное информирование обучающихся о новой форме работы, предоставление им возможности работать с гаджетами в рамках изучаемой темы, относительно свободный формат взаимодействия в рамках урока позволяют минимизировать данный риск. Можно предварительно сделать для обучающихся приглашения, в которых указать о предстоящем заседании экспертного сообщества или знатоков истории/литературы/географии и т. д.

3. Сочетание онлайн-ресурсов и традиционных методов и средств обучения создаёт риск в применении первых (связь пропадёт, свет отключат, Интернет не потянет и др.). Именно поэтому наличие учебно-методических материалов в печатной форме (учебники, распечатки текстов, атласы и др.) позволяет в случае необходимости

изменить ход урока и формат взаимодействия.

Гибридный формат может быть применён и в отношении открытых уроков, когда родители и законные представители обучающихся становятся не только наблюдателями в режиме видеоконференции, но могут также стать полноправными участниками одной из групп (группа родителей или группы смешанного состава — родители и обучающиеся). Подобный формат применим в организации внеурочной и воспитательной деятельности.

Для организации оценивания на гибридном уроке уместно применять сочетание индивидуального, группового оценивания, взаимооценивания, возможна организация работы экспертных групп. Критериями оценивания деятельности обучающихся могут выступать:

- включённость обучающихся в работы (предполагает проявление заинтересованности на всех этапах урока, стремления и демонстрации желания быть участником общей деятельности или выполнения индивидуального задания);
- активность обучающихся (демонстрация обучающимися своих знаний, идей, выполнение поручений в ходе индивидуальной или групповой работы);
- владение учебным материалом (знание обучающимися базового учебного материала, корректность высказываемых мнений и правильность, точность ответов);
- владение дополнительным материалом (развёрнутые, аргументированные ответы на поставленные вопросы или решение учебной задачи с применением самостоятельно полученных знаний из различных источников);
- направленность на осмысленное изучение материала и самообразование в рамках рассматриваемой проблемы/темы/раздела/учебного предмета (заинтересованность в изучении дополнительного материала, поиске межпредметных связей, желание участвовать в научно-исследовательской и проектной деятельности).

Обозначенная совокупность критериев может стать основанием разработки карты наблюдения за обучающимися, которую заполняет педагог в ходе урока, назначенный

ответственный в каждой группе, родитель, выступающий в роли эксперта на открытых онлайн или оффлайн занятиях. Именно совокупность обозначенных критериев позволяют оценить влияние всего спектра образовательно-воспитательных возможностей гибридного урока, выходя за пределы формального выставления оценки за урок. При этом возрастает мотивирующая, развивающая, обучающая составляющие оценивания результатов деятельности обучающихся.

Рассмотрим представленную методику подготовки и проведения гибридного урока на примере урока истории в 10-м классе, тема «Причины победы России в Отечественной войне 1812 года». Форма организации работы обучающихся — групповая.

Для распределения обучающихся по группам был подготовлен специальный реквизит: три больших флажка и маленькие флажки определённого цвета для каждой группы. Для более объективного распределения обучающихся на группы маленькие флажки были перевернуты, чтобы обучающийся изначально не мог увидеть цвет и выбрать себе группу по желанию. Данный приём распределения использован для того, чтобы обучающиеся учились работать в команде не только с теми, с кем близко общаются.

Всего было четыре группы: в аудитории класс был распределён на три группы, четвёртая группа, уже сформированная в силу обстоятельств, подключилась к работе с помощью сервиса беспроводного взаимодействия.

На предыдущем уроке обучающиеся изучали причины и ход Отечественной войны 1812 года. Суть описываемого урока заключалась в выявлении причин поражения французской «Великой армии» (*прим. автора* — изначально участники групп не получали информацию о том, какую именно причину они будут изучать, обсуждать, рассматривать; их задача — в ходе изучения дополнительного материала подойти к формулировке причины).

Для групп были подготовлены индивидуальные реквизиты с заданиями, а также у каждой группы был ноутбук и атлас.

Для первой группы были подготовлены презентация, видеофрагмент и строчки из произведения «Певец во стане русских воинов» В. А. Жуковского, также был выдан документ с фрагментами из произведения Ф. Н. Глинки «Письма русского офицера».

Для второй группы были подготовлены видеофрагмент, презентация, а также фрагменты из произведений Ф. Н. Глинки «Письма русского офицера» и Д. В. Давыдова «Дневник партизанских действий».

Для третьей группы были подготовлены видеофрагмент, презентация, а также были документы, в которых из произведений Д. В. Давыдова, Ф. Н. Глинки, В. А. Жуковского были взяты фрагменты о полководцах войны 1812 года.

Для четвёртой группы, которая работала дистанционно, были подготовлены видеофрагмент, презентация, а также фрагменты из произведений Ф. Н. Глинки «Письма русского офицера» и Д. В. Давыдова «Дневник партизанских действий», а также иллюстрация: французский плакат «Генерал Мороз — непобедимый союзник России» — нужно было подумать, что он символизирует (материалы были отправлены ученикам в чат онлайн-платформы).

На работу было отведено 20 минут. Для удобства на интерактивной доске был включён обратный отсчёт.

Стоит отметить, что при выявлении причин поражения «великой армии» в представленных группах источниках не было ответов на поверхности; чтобы обнаружить причину, обучающимся необходимо было изучить материал и вникнуть в него. После завершения работы представитель или представители от каждой группы (можно было выступить одному члену группы, вдвоём или всей группой) выступали со своими комментарием и полученной причиной.

Обучающиеся, которые находились в классе, презентовали полученный продукт так, чтобы их видели и слышали не только находящиеся рядом одноклассники, но и те, кто присутствовал на уроке онлайн. А обучающиеся, присутствующие на уроке онлайн, в свою очередь, презентовали продукт, по-

делившись экраном на платформах для проведения видеоконференций.

Следует отметить, что каждая группа выявила причину верно: массовый героизм народа (в классе); партизанское движение (в классе); военное искусство полководцев (в классе); протяжённость территории России и климатические условия (на онлайн-платформе, рисунок). В итоге на классной доске был обозначен перечень причин победы русской армии и поражения «великой армии», которые обучающиеся записали в свои тетради, а затем на этапе рефлексии были подведены итоги с помощью анонимного онлайн-голосования, в ходе которого каждая группа поставила оценку друг другу.

Воспитательная ценность данной работы заключалась в совместном переживании, которое возникло в результате решения группой поставленных задач и в процессе формулировки и представления собственной точки зрения.

Формат урока вызвал интерес у обучающихся. Активность и инициативу проявляли все обучающиеся в каждой группе, так как количество различных заданий на группу совпадало с числом участников, что и обеспечило активную и слаженную работу. Как показывает опыт, подобный формат урока:

- повышает учебную и познавательную мотивацию;
- снижает уровень тревожности обучающихся, минимизирует страх оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то задач;
- улучшает психологический климат в классе.

Обобщая результаты теоретического анализа и опыта разработки и реализации гибридного обучения (на примере гибридного урока), следует отметить, что успех гибридного обучения обусловлен его основными преимуществами.

1. Гибкость расписания, режима обучения и свобода выбора видов деятельности. Для обучающихся, которые не могут посещать занятия физически, гибридное обучение позволяет получать качественное образование дистанционно. Для обучающихся, находящихся непосредственно в классе,

на уроке, создаются возможности работы с различными источниками информации (включая онлайн-ресурсы, платформы, приложения), активного взаимодействия друг с другом.

2. Высокие требования к техническому и программному обеспечению гибридного урока, что повышает интерес обучающихся, их направленность на познавательную деятельность, взаимодействие в различных формах, активность на занятии.

3. Возможность максимального доступа к обучению всем категориям обучающихся, независимо от ступени образования, возраста, состояния здоровья (в том числе доступ для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью). Например, благодаря интеграции с технологиями EdTech становится доступна функция преобразования текста в речь и наоборот.

4. Гибридное обучение помогает учителям справиться с переутомлением, поскольку полезные технологии облегчают создание материалов образовательного курса. Так как гибридное обучение даёт возможность сочетать очные и дистанционные методы обучения, один и тот же образовательный курс может подходить сразу двум учебным моделям.

5. Гибридное обучение также может быть особенно полезным в случае длительных пропусков занятий, например, при хронических заболеваниях обучающихся. Поскольку занятия записываются, а затем загружаются в Интернет, обучающиеся, пропустившие урок по уважительным причинам, могут легко наверстать пропущенный материал.

6. Во время гибридного обучения обучающиеся получают интерактивный опыт, поскольку они могут самостоятельно решать, с каким типом контента они хотят взаимодействовать (в пределах рекомендованных источников и ресурсов) и каким образом выполнять задания. Обучающиеся постоянно поддерживают связь друг с другом и с учителем, делятся своими идеями, обсуждают интересные вопросы, узнают новую информацию и получают практические навыки.

Таким образом, гибридное обучение — новая модель, обеспечивающая широкие возможности для повышения активности и вовлечённости обучающихся во взаимодействие в процессе решения учебных задач. Гибридный урок выступает формой интеграции инновационных и традиционных педагогических средств, обеспечивающих достижение цели и задач образования в целом и в области отдельного учебного

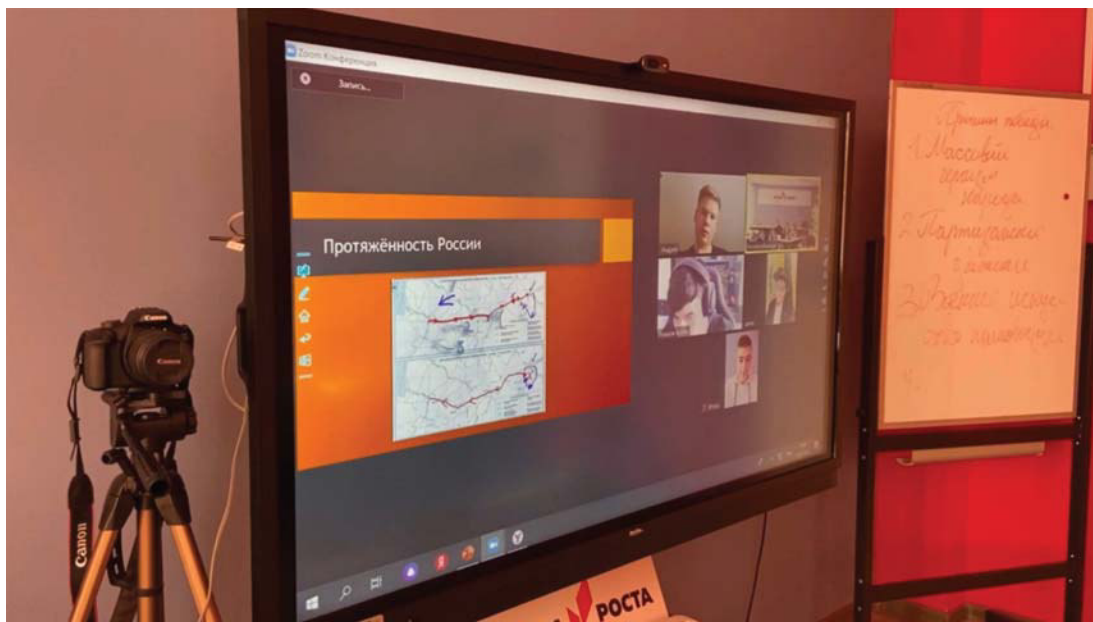


Рис. Фрагмент урока (обучающиеся, работавшие дистанционно, презентуют проделанную работу)

предмета, в частности. Практическая значимость представленного материала заключается в возможности его применения практикующими специалистами. □

Список использованных источников:

1. *Виноградова М. В.* Гибридное обучение: методический аспект // Народное образование Якутии. 2021. № 4 (121). С. 10–12.
2. *Коротаева Е. В., Андриянина А. С.* Интерактивное обучение: аспекты теории, методики, практики // Педагогическое образование в России. 2021. № 4. С. 26–33.
3. *Лебедев В. В.* Нейродидактика и эффективное обучение в дистанционном режиме // Школьные технологии. 2021. № 4. С. 38–46.
4. Национальный проект «Образование» // <https://edu.gov.ru/national-project>
5. *Парменова Н. В.* Проблема использования технологий дистанционного обучения в школьном образовании // Наука на благо человечества — 2021. Мат-лы Межд. науч. конф. мол. уч. Отв. ред. и сост. Д. А. Куликов. М., 2021. С. 144–146.
6. *Пичугин С. С.* Начальная школа в режиме онлайн: non-fiction дистанционного обучения младших школьников // Школьные технологии. 2021. № 6. С. 3–15.
7. *Побойнев В. О.* Организация гибридного режима взаимодействия учителя и учащихся с целью контроля и оценки результатов учебной деятельности // Современное образование Витебщины. 2020. № 4 (30). С. 25–28.
8. *Эрнст Г. Г.* Рефлексивный анализ собственной педагогической деятельности в условиях дистанционного обучения // Школьные технологии. 2021. № 2. С. 104–108.

References:

1. *Vinogradova M. V.* Gibridnoe obuchenie: metodicheskij aspekt // Narodnoe obrazovanie Yakutii. 2021. № 4 (121). S. 10–12.
2. *Korotaeva E. V., Andryunina A. S.* Interaktivnoe obuchenie: aspekty teorii, metodiki, praktiki // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2021. № 4. S. 26–33.
3. *Lebedev V. V.* Nejrodidaktika i effektivnoe obuchenie v distancionnom rezhime // Shkol'nye tekhnologii. 2021. № 4. S. 38–46.
4. Nacional'nyj proekt «Obrazovanie» // <https://edu.gov.ru/national-project>
5. *Parmenova N. V.* Problema ispol'zovaniya tekhnologij distancionnogo obucheniya v shkol'nom obrazovanii // Nauka na blago chelovechestva — 2021. Mat-ly Mezd. nauch. konf. mol. uch. Otv. red. i sost. D. A. Kulikov. M., 2021. S. 144–146.
6. *Pichugin S. S.* Nachal'naya shkola v rezhime on-lajn: non-fiction distancionnogo obucheniya mladshih shkol'nikov // Shkol'nye tekhnologii. 2021. № 6. S. 3–15.

7. *Pobojnev V. O.* Organizaciya gibridnogo rezhima vzaimodejstviya uchitelya i uchashchihsya s cel'yu kontrolya i ocenki rezul'tatov uchebnoj deyatel'nosti // Sovremennoe obrazovanie Vitebschiny. 2020. № 4 (30). S. 25–28.
8. *Ernst G. G.* Refleksivnyj analiz sobstvennoj pedagogicheskoy deyatel'nosti v usloviyah distancionnogo obucheniya // Shkol'nye tekhnologii. 2021. № 2. S. 104–108.