

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА: ВВЕДЕНИЕ федеральных государственных образовательных стандартов

Нина Фёдоровна Ильина,

доцент кафедры педагогики Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, кандидат педагогических наук

- методическое обеспечение
- совместное программирование деятельности
- продукты методической деятельности
- сетевые консультации
- переговорные площадки
- компетенции
- авторские права

Переход на новые государственные стандарты начального общего образования намечен на сентябрь 2011 года. Их введение — непростая задача. В её решении принимают участие учителя, руководители образовательных учреждений и их заместители, методисты муниципальных методических служб, методисты педагогических колледжей.

Методическое обеспечение введения стандартов

На федеральном уровне разработаны примерные программы, пособия для учителя. Всё остальное содержание этого направления делегировано региональному уровню управления образованием.

Каковы основные «игроки» на поле методического обеспечения? Это заместители руководителей образовательных учреждений (методисты школьного уровня), методисты муниципальных методических служб и педагогических колледжей и института.

К сожалению, ещё нет общих программных представлений о методическом обеспечении введения стандартов у методистов, поэтому происходит дублирование содержания, нет качественного взаимодействия между теми, кто осуществляет методическое обеспечение на разных уровнях компетенции. В результате учителя, работающие в пилотных школах, не столько получают методическую помощь, сколько сами загружены методической деятельностью и порой одновременно с обучением детей разрабатывают основную образовательную программу, являются руководителями творческих или проблемных групп на муниципальном уровне, руководят педагогической практикой студентов, и этот перечень можно продолжить.

В этих условиях, для того чтобы качественно осуществлять методическое сопровождение, выделить зоны ответственности каждого уровня компетенции, необходимо создание событийной действительности. Такой событийной действительностью для нас стал *программирующий семинар*, в работе которого приняли участие методисты центра организационно-методического обеспечения введения ФГОС НОО института,

педагогических колледжей, муниципальных методических служб и заместители руководителей пилотных школ.

Программирующий семинар: предназначение, особенности, логика проведения

Почему нами был выбран программирующий семинар? Совместное программирование позволяет:

1. Коллективно ставить цели и прогнозировать результаты.
2. Увидеть проблемы и найти способы их решения до осуществления деятельности на следующем этапе.
3. Более реально представить предстоящую деятельность (получить не прожекты, а программы).
4. Действовать после семинара каждому в пределах своей компетенции исходя из общих представлений.
5. Влиять на представления других, тем самым управлять своим будущим (так как наше будущее задаётся представлениями других людей).

Каковы особенности и предназначение этого семинара? Прежде всего:

1. Формирование общих представлений о методическом обеспечении введения стандартов в пилотных школах.
2. Выявление достижений, проблем и перспектив содержания и способов взаимодействия разных уровней компетенции по вопросам методического обеспечения введения стандартов в пилотных школах. Распределение зон ответственности за обеспечение методического сопровождения введения ФГОС НОО в пилотных школах.
3. Оформление программных представлений о методическом обеспечении введения ФГОС НОО в пилотных школах на ближайший период.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Логика тематики групп была задана через взаимодействие разных уровней методического обеспечения введения ФГОС НОО. Так, в семинаре работали следующие группы:

Группа 1. «Предназначение, содержание и способы взаимодействия Института (ЦОМО) и педагогических колледжей по вопросам методического обеспечения введения ФГОС НОО».

Группа 2. «Предназначение, содержание и способы взаимодействия Института (ЦОМО) и муниципальных методических служб по вопросам методического обеспечения введения ФГОС НОО».

Группа 3. «Предназначение, содержание и способы взаимодействия педагогических колледжей и муниципальных методических служб по вопросам методического обеспечения введения ФГОС НОО».

Группа 4. «Предназначение, содержание и способы взаимодействия педагогических колледжей и образовательных учреждений по вопросам методического обеспечения введения ФГОС НОО в пилотных школах».

Группа 5. «Предназначение, содержание и способы взаимодействия муниципальных методических служб и образовательных учреждений по вопросам методического обеспечения введения ФГОС НОО в пилотных школах».

Такая тематика групп обусловлена предназначением семинара и особенностями настоящего состояния методического обеспечения. Она позволила участникам не только обсуждать собственную деятельность, но и деятельность других, а также видеть «точки соприкосновения» и места разрывов.

Тематика обсуждения обусловлена логикой программирования. Темы нами были обозначены следующим образом:

1. Необходимость, предназначение и значимость методического обеспечения введения ФГОС в пилотных школах.
2. Продукты методической деятельности на разных уровнях компетенции.
3. Цели и задачи методического обеспечения введения ФГОС НОО в пилотных школах.
4. Содержание и способы усовершенствования методического обеспечения введения ФГОС НОО в пилотных школах.
5. Оформление программных представлений о методическом обеспечении введения ФГОС НОО в пилотных школах на ближайший период.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в мероприятиях оргдеятельностного и в частности программирующего характера первая тема в ином звучании обсуждается дважды. Мы воспользовались этим методологическим правилом, что позволило получить качественный продукт по данной теме. Тематика обсуждений нами была построена таким образом, что обсуждать каждую последующую тему можно было, только используя продукт предыдущей темы, всё больше углубляясь в содержание.

Продукты методической деятельности в условиях введения: характеристика и способы получения

В ходе семинара активно обсуждался вопрос о том, в каком методисте нуждается учитель.

Чаще всего методист — опытный человек, который сам был в прошлом хорошим учителем-практиком и знает, как действовать,

и предлагает учителю арсенал тех средств, которыми сам владеет в совершенстве. По сути, он экстерииоризирует и оформляет в методический продукт свой собственный опыт.

В условиях нововведений он не может достигнуть цели известным путём и вынужден выстраивать новую систему действий, так как эта работа никем и никогда не строилась, образцы её в реальной действительности отсутствуют и соответственно их невозможно описать. И поэтому продукты методической деятельности (методические указания, рекомендации, алгоритмы) появляются только на основе совместного с учителем проектирования предстоящей деятельности и её реализации.

Чтобы построить новую процедуру деятельности в логике системно-деятельностного подхода, необходимо знать:

1. Вид и характеристику продукта.
2. Вид и характеристику исходного материала.
3. Необходимые орудия и средства для получения данного продукта.
4. Характер действий и их порядок.

Исходным материалом в данном случае стали способы педагогической деятельности, которые подлежат преобразованию при введении стандартов. Для получения нового продукта необходимо в качестве средств использовать совместное конструирование понятий и смыслов, моделирование инновационной образовательной среды, проектирование способов деятельности учителя и ученика по получению планируемых результатов. Характер и порядок действий определяются спецификой уровня компетенции, на котором разворачивается деятельность, и типом отношений субъектов.

За основу выделения функций методиста и номенклатуры продуктов методической

деятельности нами были взяты исследования Г.П. Щедровицкого, где выделены специализации методиста:

1. Методист, конструирующий приёмы и способы обучения (обобщение опыта обучения, сопоставление различных процедур и выделение наиболее эффективных приёмов).
2. Методист, создающий отдельные учебные средства.
3. Методист, разрабатывающий образовательные программы.

Деятельность методиста в данном подходе, с одной стороны, обслуживает деятельность учителя, с другой — управляет ею. Все три направления деятельности востребованы при методическом обеспечении введения стандартов. Наиболее продуктивным, с нашей точки зрения, типом взаимодействия методистов разного уровня компетенции является сотрудничество. Предметом взаимодействия методистов может стать совместная разработка методических продуктов и использование в своей деятельности продуктов деятельности других.

Зоны ответственности за методическое обеспечение введения ФГОС НОО разных уровней компетенции

В ходе семинара заместители руководителей образовательных учреждений взяли на себя ответственность за организацию рефлексивного пространства в школах, выявление образовательных дефицитов и ресурсов педагогов, тем самым создавая условия для составления и частичной реализации индивидуальных образовательных программ.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Вклад муниципальных методических служб в методическое обеспечение введения стандартов заключается в создании образовательного пространства для реализации индивидуальных образовательных программ учителями пилотных школ (в этом проявляется взаимодействие данных уровней) и организации постоянно действующего методологического семинара в муниципалитете. Методисты педагогических колледжей совместно с заместителями руководителей пилотных школ планируют откорректировать программы педагогической практики студентов и темы выпускных квалификационных работ, практическую часть которых предполагается выполнять на базе пилотных школ с последующим реформированием их в методические рекомендации, указания и т.п. Кроме того, на базе педагогических колледжей планируется создать консультационные пункты по вопросам введения стандартов. Центр организационно-методического обеспечения ФГОС НОО планирует и в дальнейшем проводить подобные программирующие семинары, организовывать переговорные площадки по формированию и оформлению заказа к методистам разного уровня компетенции, организовать сетевые консультации по вопросам введения стандартов на сайте института. Остался нерешённым вопрос о сетевом обмене продуктами методической деятельности между всеми субъектами методического обеспечения ФГОС НОО, защиты авторских прав участников разработок. Видимо, это следующий шаг наших совместных договорённостей. **НО**