

ПЕРЕХОД. КАКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ НАМ НУЖНЫ СЕГОДНЯ

*Остапенко Андрей Александрович,
главный редактор*

Сегодняшний мир стремительно поляризуется между стратегиями восхождения и нисхождения человека, между тактиками вочеловечивания и расчеловечивания, между технологиями возвышения и растряпания. Принятые в 2020 году поправки к федеральному закону «Об образовании», касающиеся возврата к нормальной, но преданной забвению практике воспитания детей и молодёжи, помноженные на сегодняшние тектонические изменения в мире и в России, заставляют нас быстро, но аккуратно и грамотно осуществить **переход** к иным стратегиям и технологиям воспитания. Но при этом надо чётко осознавать каким должен быть этот **переход**, ибо *переходы бывают разными...*

Год назад, пару недель июля 2021 года, я провёл на Украине в родной Полтаве. И мне было интересно, чем потчует подростков и молодёжь местное телевидение. Так общенациональный телеканал «1+1» и «Телевизионная служба новостей (ТСН)» по вечерам в лучшее эфирное время с 2018 года регулярно транслирует спецпроект «Пере́хід» о том, как «трансгендеры стремятся испробовать жизнь», указав в анонсе, что «Всемирная организация здравоохранения вычеркнула этот термин из перечня психиатрических диагнозов» [1]. Пафос передачи сводится к тому, что если человек всю жизнь прожил в теле одного пола, то он никак не может испытать и прочувствовать всю полноту этой жизни. На том же канале в передаче «Петтинг: искусство прикосновений» [2] девочки-подростки больше часа, смакуя и хихикая, обсуждают вопрос, как удовлетворить партнёра без непосредственного сексуального контакта.

Попытка навязать подобный переход к раскрепощению и гедонизму в России тоже ведь интенсивно осуществлялась. И ведь почти успешно. И у всей этой «воспитатель-

ной» тактики, имя которой «растряпание», находилось якобы научное обоснование, выстроенное на релятивизме, в первую очередь, нравственном. Всякая норма последние тридцать лет объявлялась условной, относительной и изменчивой, а несогласных с этим называли ретроградами и догматиками. Советская трактовка слова «догматик», подразумевавшая твердолобость или отсутствие гибкости, — это детский лепет в сравнении с оценками нынешними, так называемыми либералами, людей, отстаивающих абсолютные (они же традиционные) ценности.

И вот сегодня пришло время осуществить не расчеловечивающий переход, а **переход вочеловечивающий**.

Работая в последние месяцы в команде учёных под руководством члена-корреспондента РАО Виктора Ивановича Слободчикова над проектами Национальной доктрины образования Российской Федерации [3] и Концепции воспитания человека в Российской Федерации, нам, кажется, удалось сформулировать шаги и направления такого стратегического и тактического **перехода**, который сможет вернуть наше воспитание к обретению *человеческого в человеке*.

Эти переходы таковы.

Образование как общественная практика и системообразующий фактор общества *требует перехода*:

- от разъединяющей активновоспитательной тактики конкуренции, эгоцентричной самореализации и индивидуализма — к объединяющей тактике сотрудничества, сотрудничества и солидарности;
- от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями — к разумному сочетанию прав, обязанностей, свобод и ограничений;

- от педагога как представителя сферы образовательных услуг — к педагогу-детоводителю, ответственному за будущее подрастающего поколения Отечества;
- от управления через избыточное администрирование и бюрократический надзор — к управлению через содействие, доверие и творческую инициативу педагогических коллективов;
- от хаотизирующей вариативности содержания и форм организации образования — к их иерархичности и целостности на основе национального образовательного идеала;
- от несогласованности указаний и рекомендаций различных социальных институтов — к их скоординированности и осмысленному взаимодействию.

Образование как практика культурно-исторического наследования *требует перехода*:

- от безродности и забвения традиционных российских ценностей — к их познанию и возрождению;
- от навязывания мультикультурализма, космополитизма и толерантности — к воспитанию любви к Отечеству, родной культуре, уважения и дружбы к людям других национальностей и вероисповеданий;
- от культуры конкурентности и потребительства — к культуре служения, солидарности и созидания;
- от навязчивой виртуализации, развлекающей игризации и неограниченной цифровизации образовательного пространства — к подлинности отношений взрослых и детей, мужчин и женщин, защитников и тружеников.

Образование как практика становления человеческого в человеке *требует перехода*:

- от образа квалифицированного и грамотного потребителя — к образу человека-созидателя и человека-творца;
- от приоритета карьерных ценностей и индивидуального успеха — к отзывчивости, милосердию и заботе;
- от человека, обладающего набором компетенций, — к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;
- от насаждения расчеловечивающих образов эпохи постмодернизма — к возвращению человеческого в человеке через верность базовым традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Ключевым отличием **технологической стороны воспитания** на современном этапе становится *переход*:

- от преобладания технологий воспитания навязанными мероприятиями (принятия мер) к технологиям воспитания значимыми событиями;
- от преобладания технологий профилактики пороков к доминированию технологий возвращения добродетелей;
- от технологий развлечений и досуга к технологиям совместного проживания продуктивного опыта;
- от технологий воспитания квалифицированного потребительства к технологиям воспитания созидания и творчества, даяния, милосердия и заботы.

Именно материалами о таких технологиях воспитания человеческого в человеке мы будем наполнять нашу рубрику «Технологии воспитания». □

Список использованных источников:

1. Історії ТСН. Перехід: як трансгендери прагнуть виправити життя // <https://www.youtube.com/watch?v=ab4Oj7hgYOW>
2. Петинг: мистецтво дотику // <https://tsn.ua/lady/psychologia/seks/peting-mistectvo-dotikiv-516388.html>
3. Слободчиков В. И., Остапенко А. А., Шестун Е. В., Захарченко М. В., Рыбаков С. Ю., Моисеев Д. А., Коротких С. Н., Зелинский К. В. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под ред. чл.-корр. РАО В. И. Слободчикова. Изд. 3-е, испр. и доп. М., 2022. 32 с.