

ПРОБЛЕМЫ ВЧЕРАШНЕГО ШКОЛЬНИКА В ВУЗЕ

Дьяченко Наталья Васильевна,

доцент кафедры философии Академии ГПС МЧС России, кандидат педагогических наук,
dyachenkonv@inbox.ru

Яковко Татьяна Владимировна,

доцент кафедры философии Академии ГПС МЧС России, кандидат философских наук,
tatyana.yakovko@yandex.ru

В СТАТЬЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ У ВЧЕРАШНИХ ШКОЛЬНИКОВ, В РЕЗУЛЬТАТЕ КОТОРОЙ БОЛЕЕ ДЛИТЕЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ПРИВОДИТ К ПОТЕРЕ КАЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ, К ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ДИСКОМФОРТУ У ОБУЧАЮЩИХСЯ, РАЗОЧАРОВАНИЮ В БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ И В САМОМ ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ В АНКЕТАХ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ КУРСОВ ПОМОГУТ И БУДУЩИМ СТУДЕНТАМ, И ДЕЙСТВУЮЩИМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ВУЗА, И ШКОЛЬНЫМ УЧИТЕЛЯМ ПОНЯТЬ СОДЕРЖАТЕЛЬНО И ПРАКТИЧЕСКИ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ВЧЕРАШНИХ ШКОЛЬНИКОВ В ВУЗЕ.

• обучающиеся • образование • вуз • адаптация • школьник • подготовка к вузу • обучение
• воспитание

Целостная образовательная российская система всегда готова к качественным изменениям на благо процесса обучения и на благо обучающимся. Потому что именно от такого подхода всегда будет зависеть напрямую и результат работы образовательной сферы, и государственная система в целом (как бы громко это ни звучало, каждый из нас понимает, что образование — это незаменимый фундамент всего). Поэтому уже сейчас все, и школа, и вузы, должны выстроить план совместной реальной практически сообразной работы для нашего будущего.

Необходимо начать выстраивать основу, ступени реального принципа преемственности во всей образовательной системе и на всех её этапах.

1. В школах, в старших классах, необходимо поначалу в виде классного часа приглашать на беседы с учениками преподавателей вуза. Эти встречи должны носить дружеский, ознакомительный характер. Изначально это может быть монолог, рассказ преподавателя (зачастую главная ошибка таких встреч в том, что преподаватель работает в определённом вузе и старается из этой беседы

с учениками извлечь пользу для своего вуза, агитируя их поступать именно в этот вуз). Беседа же должна строиться на принципах информативности не в плане профессии, а будущей учебной деятельности на новом этапе обучения. Преподаватель должен рассказать о незнакомых видах занятий (семинар, лекция, практическое занятие, лабораторная работа). Необходимо акцентировать внимание на отличиях той же лабораторной работы в школе и вузе. Таких встреч должно быть достаточно, чтобы завтрашние студенты смогли уже сознательно представлять свою будущую учебную деятельность в вузе и задавать появляющиеся вопросы. Такие встречи не должны быть время от времени, именно систематичность даст ожидаемый результат. Проблема здесь может возникнуть в отношении загруженности педагога вуза (хотя «горловая» нагрузка в вузе значительно меньше, чем в школе, при этом в плане преподавателя вуза есть пункты воспитательной и внеаудиторной работы, куда возможно включить и такой вид деятельности).

2. Кроме внеклассных мероприятий с педагогами вуза, целесообразно было бы планировать и давать проводить именно уроки

по предметам педагогам из вуза в рамках программы. Это даст возможность школьникам воочию увидеть отличия методики, методов, приёмов, основ межличностного общения педагога и обучающегося (даже обращение на «Вы»). При этом целесообразно, чтобы педагог из вуза использовал вузовские виды занятий, такие как лекция, например. Можно разрешить систему вузовского оценивания, что также может быть интересно обучающимся. Проблемы здесь могут быть в том, что зачастую педагоги из вуза только опосредованно знают о психологических особенностях школьников; режим преподавания в вузе более динамичный, обратная связь более размытая (такого этапа комбинированного урока, как закрепление только что пройденного материала, в вузе не существует), а это уже будет пониманием уровня самостоятельности.

3. Непосредственная работа учителей предметников в старших классах всегда должна основываться на том, что дети через короткое время готовятся поступать в вузы. Именно учителя на своих уроках могут дополнять «мозаику» информативности следующего этапа обучения. Частично некоторыми учителями эта работа проводится. Так, например, в старших классах учителя своих обучающихся стараются познакомить с таким видом урока как семинар: этапы подготовки к семинару, подбору литературы, подготовки полноценного ответа. Вряд ли вузовский семинар и семинар школьный смогут уравниваться в требованиях, структуре, содержательности, темпе и уровне самостоятельной подготовки обучающихся. И главная причина здесь в том, что в классе всегда разный уровень подготовки, мотивации, при этом какая-то часть учащихся не планирует поступление в вуз, а учитель на любом уроке должен ориентироваться на среднего ученика, что в целом понижает и общий уровень урока, и темп, и глубину знаний. Не будем забывать о реализации такого педагогического принципа, как личностно-ориентированный подход к каждому обучающемуся без исключения. Хотя полноценно его реализовать не всегда получается, вот почему целесообразно использовать чаще опыт педагогов вуза (см. пункт 1).

4. Работа над методологией самостоятельного обучения играет ключевую роль на лю-

бом этапе образования. Самовоспитание и самостоятельное обучение (в военных вузах так называемое «сампо») всегда вызывают противоречивые чувства как у педагогического состава, так и у самих обучающихся. Вопросы, как самому себя воспитывать и обучать, как бы широко они ни рассматривались, всё равно остаются, противоречивость и многофакторность такого вида работы никуда не уходит, особенно в вузе. Вся наша образовательная система чаще этот вид работы просто декларирует, но не реализует возможности данного вида в полную силу. Несомненно, что любое педагогическое действие с приставкой «сам» требует скрупулёзной проработки с наставником. Так наставник, воспитатель создаёт условия и базу для дальнейшего развития и формирования качеств, которые будут способствовать как раз самостоятельной подготовке, которая и является основой основ подготовки к занятиям в вузе. К такой подготовке со стороны педагогов могут относиться и собственный пример, и целенаправленное обучения азам самостоятельной подготовки по отдельно взятой дисциплине, и методические указания по самостоятельной подготовке к занятиям, и проведение методических занятий по методам и приёмам самостоятельной подготовки обучающихся к занятию. Такой вид занятия, как семинар в школе, очень тщательно прорабатывается обучающимися под пристальным руководством учителя-предметника, чаще в нём участвуют наиболее сильные ученики. В дальнейшем в вузе обучающиеся ждут такого руководства, но этап обучения не предполагает такого кропотливого просмотра.

5. Элементы взаимопомощи, взаимообучения между студентами. В методике до 1990-х гг. такая работа называлась «интерактивной». Сегодня «интерактивность» подразумевает связь с компьютером и техническими средствами обучения. Именно взаимовыручка, взаимопомощь, взаимообучение часто используется в обучении педагогами со стажем. Это формирует и нравственно-этические качества обучающихся, помогает формированию построения коллектива (часто сегодня об этом элементе образовательной системы забывают), это как раз создаёт условия для развития гражданского общества в стране,

помогает сегодняшним обучающимся, завтрашним гражданам страны, нести полноценную ответственность не только за себя, но и за коллектив и товарища рядом. Создание условий для наиболее плотной совместной работы обучающихся в дальнейшем будет способствовать прохождению этапа адаптации вчерашних школьников легче и быстрее. Кроме этого, принципы коллективизма, так забытые за последние 25 лет, необходимо возрождать и опираться на них.

6. Психологи сегодня проводят достаточно большую работу. Их следует подключить к работе с психологической подготовкой старшеклассников к будущему вузу. Сюда может входить: проблема адаптации в новом коллективе, проблема страха ответов перед новым коллективом, проблема взаимодействия с педагогами в вузе (зачастую вчерашние школьники принимают преподавателя вуза за учителя и ждут «материнской» мотивации, такого же плотного взаимодействия и помощи от педагогов).

7. Сегодня опять, как в СССР, проводится много разнообразных внеучебных, внеаудиторных мероприятий. Целесообразно такие мероприятия, по возможности, проводить совместно с вузами, колледжами. Здесь и общение, и пример, и какая-то информативность о своём будущем в получении образования уже будет в личном опыте школьников.

Нельзя сказать, что перечисленные пункты — это все возможные пути помощи вчерашним школьникам в подготовке к следующему этапу получения образования. Таким образом, для решения проблемы адаптации в вузе вчерашних школьников необходимо:

- создать условия для вуза и школьных образовательных организаций, которые будут способствовать движению навстречу друг другу (это может быть и совместная работа, и общественная работа, и административная помощь);
- помочь обучающимся ещё на этапе школьного образования в профориентационной работе, в том числе приглашать людей с производств и преподавателей вузов и колледжей;
- разработать и довести до обучающихся 7–11-х классов методические указания,

в которых школьники должны чётко видеть связь, преемственность и основу для будущей учёбы в вузе в каждом сегодняшнем их действии в рамках получения образования, будь то учёба, общественная деятельность, различные виды самостоятельной и домашней работы, взаимодействие не только в своём классе, но и с другими классами, и не только с одной параллели, понимание статуса учителя, понимание своего самостоятельного вклада в учёбу без назиданий учителя и родителей;

- создать условия для более плотной совместной работы учителей школы и вузовских преподавателей, потому что все они делают одну работу.

Такие пути решения проблемы адаптации вчерашних школьников в вузе вытекают из личного опыта педагогов, проведённого анкетирования и эссе обучающихся на эту же тему.

Так, вчерашние школьники не знают алгоритм подготовки к различным видам вузовских занятий (лекция, семинар, практическое занятие, лабораторная работа, самостоятельная подготовка), которые разительно отличаются от школьных видов занятий (комбинированный урок, урок объяснения нового материала, контрольно-проверочный урок и так далее). Кроме этого, вчерашних школьников пугает изменение временных интервалов занятий, их структуры и содержательной основы. Всё это кажется студентам младших курсов новым и зачастую непонятным [1]. Новый коллектив, новые преподаватели, новые требования в новом учебном заведении приводят к тому, что обучающиеся тратят ценное время на привыкание и адаптацию.

Готовить будущих студентов к следующему образовательному этапу в их жизни непосредственно в школе нет времени, такой вид работы не запланирован в учебных школьных планах, и подготовка к сдаче ЕГЭ занимает в выпускных классах достаточно много времени. Здесь имеет место индивидуальный, личностно ориентированный подход [2]. Таким образом, только поступившие в вуз студенты-первокурсники остро нуждаются в работе с ними в этом направлении. Она должна состоять из выделения основных моментов и акцентирования внимания на реперных точках и особенностях само-

стоятельной подготовки к занятию [3] уже не учеников общеобразовательной школы, а студентов, сдавших ЕГЭ и поступивших по их результатам в вуз.

Было проведено анкетирование обучающихся 1 курса и выделено время для написания краткого эссе по той же проблеме. Представленная работа может быть полезна не только студентам, как методическая и методологическая помощь, но и педагогам, чтобы понимать проблемы и пути их решения, которые, в свою очередь, будут способствовать повышению качества образовательного процесса и наиболее высокой результативности непосредственно процесса обучения [4].

Последние годы в школе обучающийся большую часть времени вместе с учителями занимается натаскиванием на сдачу ЕГЭ. При этом ни педагоги, ни сами обучающиеся не задумываются о том, что их ждёт на следующем этапе получения образования, будь то вуз или колледж. Главная цель лишь поступить в вуз, а возникнувшие проблемы при обучении в нём откладываются на потом.

Примерный перечень появляющихся проблем:

- разрыв программ между школьным образованием и вузовским (особенно в части новейших научных достижений);
- проблема определения с будущей профессией (профориентация);
- проблема понимания системы обучения на бакалавриате и специалитете родителями обучающихся (их отличие, особенности, содержательность) [5];
- отсутствие официальной (а не с форума) информации о построении учебного процесса, требованиях, подходах, требуемого уровня обучающихся, узкоспециальных особенностей (гуманитарная и техническая направленность) [6] в вузах страны.

Наша задача — с помощью сегодняшних студентов первого курса попытаться через анкетирование выявить:

- ожидания будущих студентов от вуза;
- проблемы подготовки к учёбе в вузе сегодня;
- проблемы первых месяцев обучения в вузе;
- проблемы адаптации в коллективе [7].

Последние три года в школе ученик все силы прикладывает к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, и единственная цель впереди у него — это количество баллов, а исходя из баллов и качество вуза, узкое направление специальности. При этом единицы обучающихся представляют себе структуру образовательного процесса (даже независимо от специальности) [8], содержание, методические и педагогические приёмы, нормы требований и оценивания работы обучающихся [9]. Для студентов первых курсов долгое время остаётся загадкой, почему в школе урок, а в вузе занятие, почему в школе учитель, а в вузе преподаватель. Казалось бы, простые истины для одних и загадка для других создают этим условия непонимания своего места в пока ещё новой образовательной организации для студентов и своего в ней функционала [10]. Задача педагогов, воспитателей не просто знать проблему, а результативно её решать.

Чтобы выстроить предполагаемые пункты работы как для будущих студентов перед вузом, учителей в старших классах школы и педагогов вуза, необходимо проработать анкеты сегодняшних студентов, уже обучающихся в вузе. Анкетирование было проведено в двух группах 1 курса. Численный состав групп: группа № 1 — всего 19 человек (из них 9 мальчиков и 10 девочек); группа № 2 — всего 17 человек (из них 6 мальчиков и 11 девочек).

При анализе выборки анкет представленных групп удалось установить следующие закономерности:

- возраст респондентов: 19–20 лет;
- гендерные особенности отмечают только при подготовке к ЕГЭ (девушки наиболее кропотливо относятся к подготовке к ЕГЭ);
- 86% респондентов на вопрос о проблеме выбора профессии ответили об опыте знакомых в этой специальности;
- 94% респондентов утверждают, что на выбор специальности родители не повлияли;
- 92% респондентов посещали мероприятия по профориентации и подготовке к поступлению в вуз;
- 63% респондентов считают, что набранные баллы в ЕГЭ повлияли на выбор профессии;
- 79% респондентов считают, что ожидания и реальность обучения в вузе совпали.

По поводу проблем в первые месяцы обучения стоит перечислить:

- 1) не умеют писать лекции;
- 2) сложно подготовиться к занятиям;
- 3) знакомство с новыми людьми;
- 4) адаптация в коллективе;
- 5) необходимость добираться «дальше по времени, чем до школы»;
- 6) для чего необходимо рано вставать (то есть сложности подстроиться под новый временной режим);
- 7) резкое отличие уроков в школе и занятий в вузе (и временной режим, и содержание, и особенности работы обучающихся во время этих занятий).

При этом 18% считают, что проблем вообще не возникло.

На вопрос «Чем отличается процесс обучения в вузе и школе» респонденты ответили:

- длительность одного занятия;
- удобство подготовки к четырём дисциплинам (4 пары с разными дисциплинами), в отличие от школы, где было 6–7 уроков по разным предметам;
- больше самостоятельности;
- возможность высказывать свою точку зрения;
- личная ответственность за себя и свою подготовку, в отличие от школы, где ответственными являются учителя и родители;
- увеличивается количество часов самостоятельной подготовки вне вуза;
- более высокая организованность и дисциплина;
- большой объём «лишних и ненужных» знаний в школе, а в вузе всё оптимально и рассчитано на будущую специальность;
- в школе — «зубрёжка», в вузе — развитие мышления;
- на уроках часто совмещали опрос обучающихся по прошлым темам и рассмотрение новых (на одном уроке), в то время как в вузе семинары и лекции проводят отдельно (то есть разделено теоретическое получение знаний и срез знаний);
- сразу много новых знаний, сложно сразу всё понять и запомнить;
- в вузе учат проявлять инициативу на занятиях, в школе учитель и родители заставляют учиться;
- в вузе учиться сложнее, но интереснее;
- в вузе студенту дают знания, которые он должен самостоятельно переработать и освоить, в школе же ученика обучают,

учителя помогают школьнику освоить новый материал;

- 8% ответили, что «ничем не отличаются».

63% обучающихся ничего не хотели бы изменить в процессе обучения в вузе, 16% затруднились ответить, при этом оставшиеся желали бы:

- больше практики;
- индивидуальный подход;
- создать индивидуальное место работы обучающихся с компьютером;
- увеличить количество часов по специальным дисциплинам;
- изменить время занятия (приводятся отказ от первой пары, уменьшение обеденного перерыва между занятиями);
- «побольше интерактива со студентами» (только какое содержание сюда вложил респондент — непонятно);
- больше проводить внеучебной работы (походы, экскурсии совместные с педагогами) [11].

На предложение дать совет сегодняшним школьникам как будущим студентам 11% отказались его давать, остальные:

- более кропотливо учиться;
- стараться сдать лучше ЕГЭ;
- поменьше учиться в школе;
- не бояться трудностей в вузе;
- не прогуливать уроки в школе;
- расширять знания за счёт дополнительного материала;
- учиться трудиться;
- не бояться перемен в жизни;
- выбрать только ту профессию, которая по настоящему нравится;
- нужно учиться в школе не предмету, а «его натуре»;
- не откладывать выполнение учебных задач на потом;
- «не думайте, что сможете всё сделать и сдать в последний день, преподаватели этого не любят»;
- гонитесь не за оценками, а за знаниями;
- не стесняться, внимательно слушать преподавателей (во всём) и всегда проявлять инициативу в подготовке к докладу, так лучше будешь всё понимать.

На вопрос «Что бы вы изменили в своей подготовке к поступлению в вуз» респонденты ответили:

- больше бы участвовал в школе в олимпиадах;

- больше времени готовился бы к ЕГЭ;
- побольше бы отдыхал (или меньше занимался, ответили 5% респондентов);
- более углублённо изучал нужные для поступления дисциплины. Таким образом, респонденты, которые так или иначе говорят об увеличении количества часов обучения, составляют 78%.

На вопрос «Как вы готовитесь к лекции» 72% респондентов ответили, что:

- повторяют материал прошлой лекции;
- смотрят задание для самостоятельной работы;
- 13% написали, что никак;
- 2% отметили, что главное здесь — наличие канцелярских принадлежностей;
- 1% написали, что не знают, что ответить.

С вопросом «Как готовитесь к семинару» ответы респондентов были очень похожие. Так:

- 94% респондентов указали, что для подготовки к семинару изучают прошлые лекции и готовятся к выступлению, приводят в порядок конспекты;
- 2% указали, что не знают (скорее всего, здесь желание ускорить процесс анкетирования);
- 37% указали, что ещё читают дополнительную литературу;
- 7% респондентов ко всему этому ещё указали редактирование ответа, репетицию устного доклада.

На вопрос «Какие пожелания для преподавателей вы бы отметили» ответы были многообразны, а иногда и противоречивы:

- чтобы преподаватель подсказал, какой учебник (учебное пособие) из двух или трёх источников основной литературы, которые написаны наиболее доступным (доходчивым) языком;
- больше примеров из жизни и деловых игр;
- находить индивидуальный подход к каждому обучающемуся;
- не выделять обучающихся;
- быть лояльными к студентам;
- быть более отзывчивыми и доброжелательными по отношению к студентам;
- для лучшего восприятия важны структурированные презентации, а не сплошной текст на слайдах — это большая проблема многих преподавателей, по моему мнению;

- понимать простой язык учеников;
- не говорить студентам, что получить автомат по вашему предмету невозможно. Это убивает любой интерес к вашей дисциплине и звучит почти, как официальное разрешение пропускать ваши пары;
- медленнее читать лекции;
- слышать и слушать точку зрения обучающихся, даже если она вам не нравится;
- инструктировать о правилах выполнения заданий, предупреждать о возможных трудностях, которые могут возникнуть при выполнении заданий.

Кроме анкетирования обучающиеся написали краткие эссе по той же тематике, что и опрос: основные проблемы начинающих студентов в вузе. Вот две работы по этой теме.

Эссе № 1

Начну с того, что обучение в вузе даёт нам шанс получить высшее образование и в дальнейшем устроиться на хорошую, уважаемую, высокооплачиваемую работу.

К поступлению в вуз я готовилась поэтапно и своевременно. Усиленно процесс подготовки начался с середины десятого класса. Я купила по каждому предмету необходимую литературу, тестовые задания для сдачи ЕГЭ и выполняла их. Также во время пандемии, когда мы сидели на дистанционном обучении, по телевизору в течение дня транслировалась передача по подготовке учеников к экзаменам (как к ОГЭ, так и к ЕГЭ). Подготовка велась по разным предметам, на отдельном телевизионном канале (ОТР). Таким образом, благодаря телерепетиторам, я дополнительно штудировала полученные в лицее знания. До и после «удалёнки» я ходила к репетитору по математике, чтобы продуктивно подготовиться к экзамену по данному предмету и разобрать те моменты, которые у меня вызвали затруднения. Но на самом деле я готовилась ещё начиная с обучения в старших классах, так сказать, старалась по максимуму запоминать как можно больше материала, ведь я понимала, что это мне пригодится для успешной сдачи экзаменов.

Обучение по моей специальности мне посоветовали родители. Соответственно, и предметы для сдачи ЕГЭ я выбирала с учётом специальности.

Что касается трудностей, то первое, с чем я столкнулась, это ощутимая разница во времени, которое необходимо, чтобы добраться до места учёбы. Если до лицея я доходила за пять минут (он находится через дорогу от моего дома), то до вуза приходится добираться, в среднем, один час пятнадцать минут и ещё платить за проезд. Также в институте, в отличие по крайней мере от моего лицея, при проходе необходимо всегда иметь при себе пропуск, иначе тебя просто-напросто не пустят или будут долго проверять по спискам, действительно ли ты учишься в данном вузе.

Обучение в вузе и лицее отличается рядом моментов, о которых я расскажу поподробнее.

Во-первых, это время занятия (если в лицее одно занятие длится сорок пять минут, то в вузе полтора часа).

Во-вторых, в институте на сайте в расписании чётко указано, на каком занятии будет лекция, на каком практическое, а на каком лабораторная работа. В лицее такого не было, в расписании указывалось только название предмета, а конкретно, что на нём будет — неизвестно. Точнее учителя могли сказать о том, что будет на занятии только на словах, но в то же время на следующий день осуществить устно подачу материала и на том же уроке провести письменный опрос ранее пройденного материала, либо устроить самостоятельную или контрольную работу. В этом плане было не совсем удобно.

В-третьих, в институтском расписании в день спланировано максимум четыре пары, что достаточно удобно, а в лицее — по 6–7 уроков в день.

В-четвёртых, обучаясь в вузе, я достаточно часто по разным дисциплинам готовлю презентации (в лицее подготовить их задавали редко). Также в институте перед сдачей экзамена или зачёта необходимо написать реферат, в лицее мы выполняли только итоговую контрольную работу и уже после неё выставлялась оценка за предмет.

Ну, и в-пятых, в институте мы учимся по семестрам (то есть учебный год делится на два семестра), а в лицее до 10-го класса я

училась по четвертям (в учебном году было четыре четверти, а в промежутках между ними — каникулы).

Эссе № 2

1. Как готовились к поступлению в вуз?

К поступлению в вуз я, как и многие мои одноклассники, начала готовиться заранее. Определиться с общей направленностью нам помогли ещё в школе, когда давали множество тестов на профориентацию. Результаты большинства тестов были таковы, что стало понятно: на ЕГЭ мне потребуется сдавать английский язык и обществознание. Также на всякий случай для экзамена мной была выбрана профильная математика. Для английского и математики пришлось воспользоваться помощью репетитора, так как школьные уроки по данным предметам не были рассчитаны на уровень ЕГЭ. Многие одноклассники спрашивали: «Зачем с такими предметами тебе профильная математика?», однако профильный экзамен по данному предмету давал куда больше выбора, чем базовый.

2. Как выбирали специальность?

Выбрать специальность было не особо сложно. Я просмотрела, какие профессии будут доступны мне с тем выбором экзаменационных предметов и с тем количеством баллов, которые я могла получить, зная свои способности. После вычеркнула те вузы и специальности, которые не устраивают меня описанием, например, до них неудобно ездить или они имеют корпуса в разных точках города. Таким образом, многие профессии быстро отсеялись, и для конечного выбора мне оставалось только определиться: пойти на ГМУ или на педагога. Когда я была маленькая, я хотела поступить в военное или полувоенное учебное заведение, и, когда я увидела, что с выбранными мною предметами я могу поступить в военный вуз, я поняла, что выбор сделан. В итоге я решила попытать счастья.

3. Какие трудности возникли, когда начали обучение в вузе?

После поступления в институт я была счастлива. Да, это оказалось платное обучение, но я была уверена, что оно того стоит.

Первые сложности появились почти сразу же на занятии. У меня никогда не получалось писать быстро и красиво. Всегда что-то одно. К счастью, пользоваться телефоном нам не запретили.

Другой проблемой оказалось отношение между моей группой и моей памятью. Оказалось, что за 11 лет в школе я настолько привыкла к тем лицам, что меня окружали, что даже не замечала, как менялся состав моего класса, как в нём появлялись новые лица и как я их запоминала. А потому я была неприятно удивлена, когда за сентябрь мне удалось запомнить лишь половину группы. С октября по февраль включительно мы находились на дистанционном обучении, и, придя на занятия в институт в марте, я вновь оказалась среди чужих и абсолютно незнакомых мне людей. Это было ужасно.

Кроме того, некоторые затруднения вызвали практические занятия. Я панически боялась экзаменов, поэтому, когда нам сказали, что чем больше у тебя оценок и активности на уроках, тем больше вероятность получить зачёт автоматом, я была счастлива, однако, оказалось, что способ получения оценок в вузе сильно отличается от школы.

4. Чем отличается обучение в вузе и в школе?

Я долгое время не могла определиться, где мне нравилось зарабатывать отметки: в школе или в вузе. В итоге пришла к мнению, что оценки в вузе мне нравятся больше, так как, в отличие от школьного пересказа учебника, подготовка и рассказ презентации задействует больше ресурсов и даёт больше информации по предмету. К тому же можно самостоятельно выбирать, когда отвечать, и преподаватели обычно не следят, сколько у кого оценок.

Кроме способа оценивания знаний студентов меня порадовала немного иная дисциплина, чем в школе. В каких-то моментах она более жёсткая, я полагаю, что это из-за того, что мой вуз является полувоенным даже для студентов, пусть и в меньшей степени, чем для курсантов, а порой она

бывает гораздо мягче, чем в школе. Например, в школе нельзя было высказывать своё мнение, даже если учитель спрашивает: «Что ты думаешь по этому поводу?», необходимо было сказать мнение учебника или этого учителя, пусть и другими словами. Здесь такого нет.

Ещё одним отличием от школы можно назвать отличие фаворитизма среди преподавателей. Да, они могут немного лучше относиться к тем, кто не прогуливает пары и больше работает на данном предмете или просто разбирается в нём несколько лучше другой части, но я ещё не видела, чтобы при одинаковых ответах один ученик получал двойку или тройку, а другой пятёрку, потому что преподаватель знаком с родителем этого ребёнка со школьной скамьи, или они соседи, или он является его постоянным репетитором.

Таким образом, вчерашние школьники, пришедшие в вуз, нуждаются в помощи, поддержке, иногда и в работе с психологом. Кроме этого, в школе остро необходимо не только знаниевая подготовка к следующему этапу обучения, но и подготовка методическая, психологическая и методологическая для будущих студентов, чтобы сегодняшние школьники легко адаптировались в вузовской среде, без длительного переходного периода мог полноценно не просто ходить на занятия, но и активно участвовать в процессе обучения и воспитания, при этом качественно и в полной мере самореализовываться в образовательной системе, что в конечном итоге скажется на качестве образования, повысит мотивацию и интерес к самому его процессу, а не только к его результату в виде диплома.

Это, в свою очередь, решит проблему адаптивного перехода вчерашних школьников к следующему этапу образовательной системы без стресса и с более качественными показателями в результате, потому что не будут тратиться время и силы обучающихся на период привыкания к новой образовательной среде. Работа над преемственностью школы и вуза должна стать лидирующей в системе адаптации обучающихся к новому этапу получения образования. □

Список использованных источников:

1. *Фурс С. П.* Последствия внедрения технологий искусственного интеллекта для социального института прав человека // *Культура и безопасность*. 2021. № 1. С. 20–27.
2. *Котляревич А. Н.* К вопросу об индивидуализации обучения в ВУЗе ГПС МЧС России // *Вестник Уральского института экономики, управления и права*. 2019. № 4 (49). С. 65–72.
3. *Шныпко В. С., Дьяченко Н. В.* Содержание и формы самостоятельной подготовки обучающихся в условиях дистанционного обучения // *Культура и безопасность*. 2021. № 1. С. 57–61.
4. *Фурс В. А., Шныпко В. С.* Особенности конвергенции технических и социально-гуманитарных дисциплин в современном образовании на примере учебно-методических инноваций кафедры философии АГПС МЧС России // В сборнике: *Наука как призвание: теория и практика. Материалы междисциплинарной научно-практической конференции с международным участием*. М., 2020. С. 20–26.
5. *Ходикова Н. А., Киричек А. В.* Структура и динамика современного научного знания: альтернативные научно — исследовательские программы и эмпирические эквивалентные теории // *Культура и безопасность*. 2021. № 1. С. 14–19.
6. *Липский, В. Н.* Зачем техническому ВУЗу социально гуманитарный журнал/ В. Н. Липский // *Культура и безопасность*. 2021. № 1. С. 5–7.
7. *Сергеева, М. Г.* Особенности воспитательного процесса в вузе/ М. Г. Сергеева // В сборнике научно-практической конференции с международным участием: *Наука как призвание: теория и практика*. М.: Академия ГПС МЧС РФ. 2020. С. 262–266.
8. *Липский В. Н.* Роль междисциплинарных знаний в подготовке квалифицированных специалистов пожарной безопасности / В книге: *Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны*. М., 2021. С. 46–50.
9. *Шныпко В. С.* Дистанционное обучение: уроки COVID // *Школьные технологии*. 2021. № 1. С. 14–18.
10. *Яковко Т. В.* Традиции и концепция развивающего обучения пожарных В сборнике: *Наука как призвание: теория и практика. Материалы междисциплинарной научно-практической конференции с международным участием*. М., 2020. С. 307–311.
11. *Дьяченко Н. В.* Экскурсия как форма внеаудиторной работы // *Культура и безопасность*. 2021. № 2. С. 56–59.
2. *Kotlyarevich A. N.* K voprosu ob individualizacii obucheniya v VUZe GPS MCHS Rossii // *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava*. 2019. № 4 (49). S. 65–72.
3. *Shnypko V. S., D'yachenko N. V.* Soderzhanie i formy samostoyatel'noj podgotovki obuchayushchihsvya v usloviyah distancionnogo obucheniya // *Kul'tura i bezopasnost'*. 2021. № 1. S. 57–61.
4. *Furs V. A., Shnypko V. S.* Osobennosti konvergencii tekhnicheskikh i social'no-gumanitarnyh disciplin v sovremennom obrazovanii na primere uchebno-metodicheskikh innovacij kafedry filosofii AGPS MCHS Rossii // V sbornike: *Nauka kak prizvanie: teoriya i praktika. Materialy mezhdisciplinarnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem*. M., 2020. S. 20–26.
5. *Hodikova N. A., Kirichek A. V.* Struktura i dinamika sovremennogo nauchnogo znaniya: al'ternativnye nauchno-issledovatel'skie programmy i empiricheskie ekvivalentnye teorii // *Kul'tura i bezopasnost'*. 2021. № 1. S. 14–19.
6. *Lipskij, V. N.* Zachem tekhnicheskomu VUZu social'no gumanitarnyj zhurnal / V. N. Lipskij // *Kul'tura i bezopasnost'*. 2021. № 1. — S. 5–7.
7. *Sergeeva, M. G.* Osobennosti vospitatel'nogo processa v vuze/ M. G. Sergeeva// V sbornike nauchno — prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem: *Nauka kak prizvanie: teoriya i praktika*. Moskva: Akademiya GPS MCHS RF. 2020. S. 262–266.
8. *Lipskij V. N.* Rol' mezhdisciplinarnyh znaniy v podgotovke kvalificirovannyh specialistov pozharnoj bezopasnosti / V knige: *Grazhdanskaya oborona na strazhe mira i bezopasnosti. Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj Vsemirnomu dnyu grazhdanskoj oborony*. M., 2021. S. 46–50.
9. *Shnypko V. S.* Distancionnoe obuchenie: uroki COVID // *Shkol'nye tekhnologii*. 2021. № 1. S. 14–18.
10. *Yakovko T. V.* Tradicii i koncepciya razvivayushchego obucheniya pozharnyh V sbornike: *Nauka kak prizvanie: teoriya i praktika. Materialy mezhdisciplinarnoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem*. M., 2020. S. 307–311.
11. *Dyachenko N. V.* Ekskursiya kak forma vneaudиторной работы // *Kul'tura i bezopasnost'*. 2021. № 2. S. 56–59.

References:

1. *Furs S. P.* Posledstviya vnedreniya tekhnologij iskusstvennogo intellekta dlya social'nogo instituta prav cheloveka// *Kul'tura i bezopasnost'*. 2021. № 1. S. 20–27.