

ПРИРАСТИ ДУШОЙ К ТРУДУ, или Как начать путь к полноте бытия человека

Народное образование. 2020 г.

Ирина Григорьевна Заверюха,

советник директора по воспитательной работе гимназии,
станция Азовская Краснодарского края, zaigr1977@yandex.ru

Самостоянье – это авторство собственной жизни.
Протоиерей Константин Зелинский

Автор анализирует опыт образовательной и производственной деятельности школ, описанный в журнале «Народное образование». Новые горизонты в системе образования, жизненные перспективы учеников, со школьной скамьи вовлечённых в производственный процесс.

• высоконравственная личность • Педагогика Дела • способность к самостоянию • привычка к труду • системообразующий труд • «значимый» взрослый • самоуправление • ситуация успеха • полное образование

С 2003 года журнал «Народное образование» проводит для школ, которые организывают воспитание с помощью производственного труда, Конкурс имени А. С. Макаренки. Каждая школа имеет историю. Многие вынуждены были пересмотреть образовательные и жизненные позиции в годы после развала Советского Союза и скорее руководствовались задачами выживания, нежели выстраивали далеко идущие планы и перспективы.

Но из «лихих 90-х» вышли с честью, с высоко поднятой головой и сегодня готовы делиться опытом, который в ста процентах из ста способствует становлению приоритетной задачи Российской Федерации в сфере воспитания: «Развитие **высоконравственной личности**, разделяющей **российские традиционные духовные ценности**, обладающей

актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, **готовой к мирному созиданию** и защите Родины» [1].

На сегодняшний день, к сожалению, есть такой недостаток практически у всех основополагающих документов в сфере образования: «Наблюдается разрыв между ценностными и целевыми ориентирами» [2] и ни один чиновник, следующий букве закона, не возьмётся привести их в какое-либо соответствие друг с другом. В результате «стратегические ориентиры образования представляются фрагментарно, в отрыве от признанных концепций. Управленческие документы не содержат развёрнутого стратегического взгляда на развитие образования и зачастую даже противоречат друг другу», и всё это «дезориентирует практиков» [2].

В этих условиях педагогам можно посоветовать только держать в голове основной ориентир для выстраивания всей работы, вне зависимости от формулировок государственных документов. Они не будут идти врозь, так как абсолютны. Если основанием для воздействия на ребёнка будут служить **«идеальные константы, на которых выстраивается нормальность (= полнота) человеческого бытия. Норма человеческого естества есть здоровье, норма сознания — истина, норма деятельности — добро, норма культуры — красота, норма общности (общинности) — любовь, норма духовности — вера в Бога»**, а достигаться они будут через **«основания человеческого способа жизни: естество, сознание, деятельность, культуру, общность, духовность»** (А. А. Остапенко) [3], — то, при всех прочих переменных, результат может вполне порадовать: «Образование самого человека, становление в нём подлинно человеческой ипостаси, где главным образовательным результатом должно стать развитие человека во всех его духовно-душевно-телесных измерениях; человека — как жизнеспособного **индивида**, как **субъекта** собственной жизни и деятельности, как личности во встрече с Другими, как **индивидуальности** перед лицом Абсолютного Бытия, перед Богом» (В. И. Слободчиков) [4]. Тогда понимание образования в жизни приобретает иной, более высокий смысл, и он не смешивается с суетой ежеминутно меняющихся вводных по «совершенствованию» процессов обучения и воспитания. «Образование — это атрибут бытия человека, а не утилитарно-служебная функция социума. В этом — базовом смысле образование является всеобщей культурно-исторической формой становления сущностных сил человека, его родовых способностей, обретения им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории» (В. И. Слободчиков) [4].

Безусловно, многомерность антропологической модели образования человека пугает (человека ответственного и любящего своё дело она должна пугать), но, с другой сто-

роны, обозначенная высота наделяет безусловным содержанием труд учителя. Тогда объяснимо желание наполнить смыслом каждый день, час, минуту совместного бытия с ребёнком, тогда не считаешь занятыми выходные и время после занятий для встреч с детьми — потерянным временем. Пожалуй, только этим я могу объяснить ту работу и ту занятость, в которую вовлекли себя учителей школ, использующих производственный труд для воспитания учащихся. Уверена, что в большинстве случаев они даже не осознают степень педагогического подвига.

Попробуем осмыслить и проанализировать, так ли далеки воспитательные воздействия в этих школах от заявленной, желаемой в достижении приоритетной задачи в «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». И возможно ли считать этот опыт необходимым для внимания и помощи со стороны государства.

А много ли нас?

В период с 2003 по 2017 годы в журнале «Народное образование» описан опыт 57 образовательных учреждений России и ближнего зарубежья. Из них: 44 — школы, 7 — учреждения, дающие профессиональное образование, 2 — детские дома, 2 — спецшколы, 2 — учреждения дополнительного образования. В самой маленькой школе обучается 42 ученика из 5 населённых пунктов (Марьинская ООШ, Нерехтского района, Костромской области), а в самой большой — 1600 учащихся (МБОУ «Международный образовательный комплекс «Гармония — Школа № 97» г. Ижевск, Удмуртская республика). Средняя численность учащихся в большинстве школ — 200–300 человек. География учебных заведений поражает: Казахстан, Республика Саха (Якутия), Республика Марий Эл, Республика Ингушетия, Чувашская республика, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Удмуртская республика,

Приморский, Ставропольский, Краснодарский, Пермский края, Белгородская, Иркутская, Читинская, Ленинградская, Челябинская, Костромская, Оренбургская, Самарская, Омская, Владимирская, Кировская, Московская, Курганская, Свердловская, Липецкая, Тульская области, г. Калининград, Москва, г. Челябинск, г. Воронеж.

Несмотря на территориальную разницу: расстояние, климат, качество почвы, традиционные занятия; организационное устройство, количество учащихся, педагогических работников и технического персонала, количество ставок и профессиональную принадлежность мастеров производственного обучения — объединяющей для всех образовательных учреждений стала **Педагогика Дела**. Тут-то можно смело сказать, что трудом объединены все учебные заведения: в каждой школе есть учебный предмет именуемый «технология», а также направление в воспитательной работе — «Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение» под номером 7 среди восьми направлений развития воспитания, заявленных в Стратегии развития. Как бы не так! Разница есть! На основе всех статей, описывающих опыт работы, попробуем её выявить, так как Педагогика Дела — это высокие результаты в обучении и воспитании детей, а самое главное — она гарантирует **самостояние, жизнеспособность** выпускников, ради этого и трудится весь педагогический коллектив.

Труд системообразующий

«Труд как воспитательное средство возможен только как часть общей системы», — утверждал А. С. Макаренко. Труд стал **системообразующим** видом деятельности в школе, и весь учебно-воспитательный процесс здесь выстраивается вокруг деятельности учебно-производственной бригады или иных трудовых объединений. В учебный план включены предметы, необходимые для качественной организации производственного процесса: расширяющие знания по экономике, биологии, географии, экологии, химии, технологии, информатике и другим предметам школьного курса (зависит от профиля школы), а также способствующие ранней

профориентации, психологии взаимоотношений в процессе производства и дополнительные часы для практической реализации полученных знаний. В трудовой процесс включаются учащиеся начиная с 1-го, со 2-го либо с 5-го класса обучения на добровольной основе. Как отмечают педагоги, постепенно труд становится неотъемлемой частью школьной жизни каждого ученика. Большинство коллективов прямо ставят задачу — подготовка ученика к рыночным социально-экономическим условиям, отмечая их сложность и неоднозначность даже для взрослого человека.

Детско-взрослое сообщество

Так как производственный труд накладывает отпечаток на весь учебный процесс, логично, что в состав учебно-производственных бригад входит весь педагогический коллектив и работающий персонал школы. Таким образом, поддерживается общий настрой, школа живёт в одном графике, и всё подчинено работе на общий результат. Складывается гармоничное **детско-взрослое сообщество, разновозрастный коллектив**. Сила и гармоничность его воздействия на взрослеющего человека отмечена у многих авторов, занимающихся этой проблематикой.

Труд высокотехнологичный

Важным условием воспитывающей роли производственного труда А. С. Макаренко называл его **высокотехнологичность**. Ориентиром выступала превосходная степень во всём: семена и саженцы должны быть лучшие, породы кур, коров, лошадей — лучшие; конечно копать, можно и лопатой, но при первой возможности покупали трактор, картофелесажалку, сеялку, грузовик, комбайн и другую необходимую в сельском хозяйстве технику; в швейную мастерскую — швейные машины, оверлок,

машины для вышивания и для вязания...

Направления деятельности школы выбирали исходя из месторасположения (город-село, климатическая зона), желания ребят и родителей, кадрового состава педагогов и материальных возможностей:

- в сельском хозяйстве: полеводство, овощеводство, механизаторство, лесоводство, цветоводство, садоводство;
- швейное и вязальное дело;
- столярное, деревообрабатывающее, металлообрабатывающее, сварочное, кузнечное, паяльное дело;
- лозоплетение;
- животноводство (кролики, лошади, овцы, коровы, свиньи), птицеводство, рыболовство;
- пчеловодство;
- кондитерское, пекарское, поварское дело;
- парикмахерское дело;
- вермифтехнологии;
- ремонт бытовой техники, мебели;
- автодело, тракторное дело;
- радиоэлектроника, программирование, авиамоделирование, радиофизика и технические средства защиты информации;
- телерадиогазета;
- разработка компьютерных образовательных программ;
- туристическое дело;
- работа по изготовлению ювелирных изделий, художественных изделий по металлу, из камня...

Материально-техническая база

Обеспечение желаемого уровня труда было невозможно без хорошей материально-технической базы. Изначально большая часть полученной прибыли потрачена на приобретение необходимого для улучшения качества и усовершенствования работы технического оборудования, посадочного материала, строительство зерно- и овощехранилищ, теплиц, животноводческих комплексов.

Ежегодно проводился ремонт учебных зданий, облагораживание пришкольной территории, закупка необходимой учебной техники и обеспечение бесплатного качествен-

ного питания. Важно, что благодаря сельскохозяйственному профилю деятельности школы смогли это обеспечить.

Ранняя профилизация

Вполне логичным стала ранняя профилизация ребят: попробовав силы в разных видах деятельности (смена видов работы, множественный выбор — это принципиальное условие, оно всячески приветствуется педагогами), при активной психолого-педагогической поддержке ребята могут определиться с желаниями, понять, к чему «лежит душа». «Дать возможность понять себя, найти своё место, выбрать дело по себе» — по сути, на это и должна быть направлена работа учителя — показав возможные направления развития, помочь формированию интересов, необходимых качеств для успешной самореализации. Именно **профессиональное самоопределение** ставят на первое место практически все школы, объясняя, почему выбрали такой режим работы. Некоторые пошли дальше и организовали все необходимые условия для получения лицензии для проведения начальной профессиональной подготовки и выдачи удостоверений о получении специальности: изготовитель художественных изделий из бересты, резчик по дереву, швея, вышивальщица, столяр, водитель автотранспортных средств (категории А, В, С), тракторист, комбайнёр, фермер, овощевод, хозяин и хозяйка сельской усадьбы, пчеловод, полевод, оператор машинного доения, парикмахер, столяр-дизайнер, повар-кулинар, слесарь-электротехник, оператор ЭВМ, секретарь-референт, токарь-универсал, художник-оформитель, столяр-плотник, каменщик, плотник, технолог сельского производства, помощник машиниста электровоза, бухгалтер, младшая медицинская сестра, рабочий по уходу за животными, повар-кулинар, оператор-кассир, закройщик, художник по костюму, мастер по обработке цифровой информации, садовник, маляр строительный. Согласитесь, неплохо по выходу

из школы, даже желая продолжить обучение в средних специальных и высших учебных заведениях, владеть рабочей специальностью и иметь подтверждающий документ, гарантирующий трудоустройство.

Взаимодействие с социумом

Важное доказательство серьёзного отношения к делу то, что у школ есть **социальные партнёры**, с которыми заключаются договоры: на проведение опытно-экспериментальных исследований посевного материала, влияния удобрений, проведение лесопосадок и уход за деревьями, изготовление посылочных ящиков и мешков, аренда земли, производство электронных открыток, пошив концертных костюмов, разработка и изготовление механизмов, приборов, различных устройств и приспособлений, производственная практика на предприятиях; население приобретает производимую продукцию: рассаду овощей и цветов, овощи, биогумус, саженцы деревьев и кустарников, мёд, одежду, постельное бельё, мебель, веники — и пользуется услугами по вспашке, культивации, боронованию земли, ремонту бытовой и компьютерной техники, освоению компьютерной грамотности. В условиях рынка школьная продукция и рентабельна, и конкурентоспособна, и прибыльна. Значит, к её производству и реализации подходят с умом и этому учат ребят в теории и на практике. В учебную программу входят курсы: «Основы предпринимательской деятельности», «Менеджмент и маркетинг», «Деловая этика», «Самоопределение и трудоустройство», «Психология труда с элементами самореализации», «Биология с элементами сельского хозяйства», «Основы фермерского хозяйства», «Почвоведение», «Хозяйка в крестьянской усадьбе», «Математика, конструирование, ЭВТ», «Сельский дом и семья», — которые позволяют углубить теоретическую подготовку к производственным отношениям, а дополнительные часы на практическую деятельность позволяют отработать изученное. «Школьное сельскохозяйственное производство — основной полигон для закрепления трудовых и профессиональных навыков» [5]. Таким образом, создаются необходимые условия для жизни

и ориентации в современном социально-экономическом пространстве.

Жизненно важные качества

Заботясь о профессиональном самоопределении выпускников, учителя радуют прежде всего о том, какими людьми они будут. Становление личности связывается с формированием жизненно важных качеств: трудолюбие и усердие, ответственность, быть трудовым, грамотным, достойным хозяином своей судьбы, человеком труда, любящим село и умеющим трудиться на земле, умеющим работать в команде, быть частью коллектива, надёжным товарищем, жизнеспособным и самостоятельным, высоконравственным, ценящим чувство нужности, стремящимся к самоопределению, самоуважению, самоутверждению, самореализации, самосовершенствованию, самовоспитанию и самообразованию, обладающим организационными и предпринимательскими навыками и способностями, способным адекватно оценивать себя, инициативным и целеустремлённым, обладающим деловыми качествами, ориентированным на успешность, умение общаться, быть дисциплинированным.

Привычка к труду

Научить трудиться можно, а вот заставить полюбить труд — невозможно. Именно это качество — трудолюбие — ставят на первое место учителя и родители. Самая важная задача — **сформировать привычку к труду**. «Прирасти душой к чему-то нелёгкому человек не может, если это нелёгкое не стало стержнем его духовной жизни». (В. А. Сухомлинский) [6]. Когда труд станет органичным целым человеком, когда отягощать будет отсутствие возможности труда, а желание усовершенствовать окружающий мир станет непреодолимым — тогда человек готов к самостоятельности, тогда ему не страшны никакие трудности.

Значимый взрослый

Лучше всего понять и запомнить можно, когда ориентируешься на пример. Примером для учащихся должен быть **«значимый взрослый»**: учитель, родитель, мастер дела, односельчанин, человек, глядя на которого, хочется делать так же. И здесь важно всё, нет мелочей: слова, жесты, жизненные взгляды, интересы, принципы, внешний облик и внутреннее содержание — дети не любят пустоты и заигрывания с ними. В школе, где производственная деятельность системообразующая, директора школ уделяют особое внимание подбору кадров. Способствует выстраиванию взаимоотношений между взрослыми и детьми совместная работа, учение, управление школьной жизнедеятельностью. Во всех школах органы самоуправления активно влияют на школьную жизнь, и педагоги принимают и участвуют в принимаемых решениях. Можно ли считать этот уровень отношений «понарошечным»? Только такой уровень позволяет формировать такие важные черты личности, названные самими педагогами важными для выпускников, — самоуважение, самоутверждение, самосовершенствование, самообразование, стремление к самоопределению и самореализации.

Способность переключить себя на других

Самоуправление, а вернее говоря — **соуправление**, решает не только вопросы организации труда, но и распределения произведённой продукции и полученной прибыли. Многие школы взяли на себя попечение о детских садах, детских домах, о ветеранах войны, педагогах-пенсионерах — не только физическая помощь и субботники, но и помощь в обеспечении продуктами питания, а не разовые акции к праздникам. В этом проявляется готовность и способность делиться, заботиться. Её называют **благотворительностью, милосердием**. «Только переключив себя и свою деятельность на других, человек впервые находит себя как лицо!», —

говорил А. А. Ухтомский. Не каждая школа, описывая опыт, сделала на этом акцент словесно, но, исходя из приоритетов деятельности, взятых на себя обязательств и ожидаемых результатов, — это очевидно.

Семья и школа или единство значимых взрослых

Здесь важна роль семьи и значение, которое придаётся родителями занятиям и решениям детей. В тяжёлые времена, когда стоял вопрос выживания в невероятно тяжёлых экономических условиях, **Семья** поддержала **Школу**: вместе обсуждали, спорили, выбирали путь развития, трудились и строили — начинали новое дело сообща — «родители, которых прежде в школу и на аркане трудно затащить, стали охотно помогать учителям — руководить различными кружками, передавать детям свой опыт».

Без понимания родителями важности происходящих с ребёнком процессов, без их поддержки и одобрения невозможно добиться эффективного результата. Обращая внимание также на то, что такая степень взаимодействия школы и семьи — это, скорее, особенность сельских школ, так как очень много точек соприкосновения.

Гражданин не на словах

Кроме семьи, в процесс воспитания молодого поколения обычно включён весь населённый пункт (село, станица, деревня, хутор). Влияние социума на воспитание ребят ощущается особо остро. А школа воспринимается как социокультурный, просветительский центр села, который объединяет несколько поколений жителей. Многие директора говорят об активной вовлечённости школьников в улучшение жизни поселения: организуют праздники для села, встречи с ветеранами войны и труда, организуют

выставки сельскохозяйственной продукции, приглашают сельскую молодёжь для занятий спортом в школьный спортзал и на стадион, на вечера танцев, смотр-конкурс усадеб «Я — хозяин своего двора!», помогают ветеранам, детским домам, церкви. Таким образом, учащиеся включаются в жизнь общества на равных, как активные преобразователи. Городские школы, чей опыт представлен в журнале, также находят для себя работу за пределами своей территории: озеленяют пустыри, приводят в порядок водоёмы, парки, восстанавливают памятники. Это даёт положительный опыт отношений, взаимопонимания, разделения общих проблем. Это — гражданская позиция: видишь проблемы — решай или помогай решать их. «Гражданственность пробуждается в юной душе лишь тогда, когда человек уже в детстве и особенно в годы отрочества делает мир лучше, чем он был». (В. А. Сухомлинский) [6].

Традиция — любовь к Родине

Но что есть мир для юного человека? Мы привыкли называть его Родиной, и считается, что человек Родину должен любить. Но можно ли любить то, что ты не знаешь, с чем не связаны твои мысли и дела? Западные фильмы, музыка, одежда, язык — всё это стало сегодня нормой жизни, и как объяснить, что такое Родина, современному ребёнку? «Земля, на которой человек сделал свои первые шаги, становится для него родной, потому что он вложил в неё частицу своей души, с ней связаны его тревоги, заботы, волнения». (В. А. Сухомлинский) [6]. В труде Родина обретает родное лицо, которое до боли знакомо: товарищи, с которыми ты поделился «пот, усталость, мозоли», старики и ребята из детского дома, которые рады твоей помощи, учителя, которые рядом и в учёбе, и в мастерской, и в поле, родители, которые, несмотря на усталость, помогли завершить опытную часть исследования — это любовь. У ребят, которые воспитываются трудом, чувство любви к Родине и гражданина сформированы не на словах, а на деле. Крепче эту связь делают традиции. Зная и следуя традициям семьи, школы, народа, обретаешь неразрывную связь с прошлым и с современ-

ностью: «У школы большие социальные задачи: способствовать сохранению и укреплению семейно-общинных форм жизни и воспитания, приобщать к традициям, чтобы растущий человек укоренялся в родной местности, чувствовал ответственность за неё...» [7].

Труд учебный

В школах, где процесс воспитания основан на высокотехнологичном производственном труде, **труд учебный** не идёт в противоречие с трудом физическим. В них нет существенной разницы. «Чем раньше школьники будут понимать, что их будущее благосостояние в жизни зависит от знаний, способности трудиться, тем лучше сложится их дальнейшая жизнь» [8]. Чем лучше ребята трудятся, тем лучше они учатся. Перед учителями стоит задача: развивая любознательность, показать взаимосвязь полученных знаний на занятии с реальным процессом или продуктом труда; научить добывать необходимую информацию самостоятельно при осуществлении проектной деятельности, проводить опыты и быть первооткрывателем. Именно проектную деятельность отмечают педагоги как тот мостик, который связал теоретическую учёбу с трудовой практикой и гарантировал активную вовлечённость ребят в процесс познания.

В этих школах престижно хорошо учиться, быть отличником или хорошим, представлять школу на предметных олимпиадах, участвовать в интеллектуальных и научно-исследовательских конкурсах. Победы и призовые места отмечаются стипендиями и премиями. Школы принимают участие в крупных региональных и всероссийских конкурсах и подтверждают высокий уровень обучения: несколько школ выиграли «миллионный» президентский грант, одна из школ — республиканский центр повышения квалификации педагогов.

Переживаемая ситуация успеха

Высокая степень организованности процессов учения и труда даёт ученикам возможность всё успевать. Это не означает, что все сплошь отличники. Но каждый старается учиться в полную силу. В современных экономических условиях, при развитии технологий, быть неучем не с руки. Педагоги подходят к каждому учащемуся дифференцированно, выстраивая, при необходимости с помощью психолога, индивидуальный образовательный маршрут: важно, чтобы каждый ученик пережил ситуацию успеха — это сориентирует его при выборе дальнейших приоритетов: «Чтобы переживать интерес к обучению, используется обратная связь: психолог помогает педагогу находить необходимый уровень умственной нагрузки учащихся. При низком уровне интерес падает и возникает состояние эмоционального безразличия, при чрезмерном — реальна опасность переутомления» [9]. Большинство выпускников продолжают получать образование в средних специальных и высших учебных заведениях по сельскохозяйственному, биологическому, химическому, технологическому, педагогическому профилям и возвращаются дипломированными специалистами в поселения: «Осознанный выбор профессии возможен только тогда, когда учащийся имеет достаточную общую и политехническую подготовку» [9]. То есть получил полное образование.

Неограниченность пределов дополнительного образования

Следует дать пояснение термину «полное образование»: «Вопрос о полноте образования — это вопрос о единстве многообразия процессов образования и форм его организации в одном образовательном пространстве, это вопрос о **дополнении и восполнении основного образования до целого**, до действительно — полного, базового, основного, фундаментального образования. Если говорить жёстко, то основное образование без дополнительного — не целостно, а значит — усеченно,

но, неполноценно. Точкой **встречи**, точкой восполнения основного образования его дополнительными формами, точкой их взаимодополнительности — и это принципиально важно — **ребёнок**. Именно он ставит перед педагогикой проблему полноты образования как полноты раскрытия и развития его многообразных и часто — неочевидных способностей. А не только и не столько его интеллектуальных или инструментальных способностей-компетенций». (В. И. Слободчиков) [4]. К сфере дополнительного образования относят всё, что ориентировано на личные потребности, способствует раскрытию творческого начала в человеке, формирует чувство прекрасного, развивает физическое начало и способствует сохранению здоровья, новаторство, рационализаторство, изобретательство, конструирование — это всё находится за пределами «формально-дисциплинарного, академического» образования. Для получения желаемого развития ребёнка необходимо по отдельному графику организовывать вторую половину дня, переезжая из художественной школы в музыкальную или в Центр технического творчества с мольбертом и скрипкой наперевес... Получается полный день, но полное ли развитие? От чего-то всё равно придётся отказаться.

Каждая из школ, которые поделились опытом, уделяет особое внимание организации дополнительного образования и постаралась по возможности максимально широко охватить направления развития детей (исходя из квалификации педагогических кадров, возможностей сетевого взаимодействия): кружки — технического творчества, прикладного искусства, мягкой игрушки, кройки и шитья, вязания, резьбы по дереву, корнепластики, плетения из растений, лоскутной мозаики, фотодизайна, машинописи, кондитерский, цветочный, водческий, драматический, вокально-инструментальный, народных инструментов, краеведческий, мотокружок, конный; спортивные секции — футбольная, баскетбольная, тенниса, спортивной борьбы, туристическая, бокс, волейбольная, по единоборствам, хоккейная, стрелковая,

легкоатлетическая, лыжная; хореография, вокал, музыка, живопись, декоративное творчество, телерадиокомпания, клуб кинологов, студия дизайна, академия современного танца, экскурсионное бюро, фотостудия, фольклорный ансамбль, пресс-центр, научное историко-краеведческое общество, музейное дело, техническое моделирование, робототехника, программирование, 3D-типирование... Неограниченность пределов дополнительного образования позволяет раскрыть творческий потенциал каждого ребёнка. Творчество побуждает человека развиваться, открывает новые горизонты — гарант продолжения самосовершенствования, самовоспитания, саморазвития — важных качеств, говорящих о готовности человека к самостоянию.

Важно, чтобы всё это многообразие видов деятельности, подходов, направлений развития было объединено единой целью, а не становилось важным само по себе. В педагогической системе все элементы развиваются гармонично, взаимодополняя друг друга. «Педагогические системы — это целеустремлённые и самоорганизующиеся образования. Их результат зависит от множества взаимосвязанных факторов, которые не всегда можно учесть (материальная оснащённость, традиции, ритм и режим, способы комплектования учебных групп и педагогов, в них работающих)» (Н.В. Кузьмина) [10]. В целеустремлённости и возможностях самоорганизации этим школам не откажешь. В способности подойти к решению главной задачи школы — «всестороннее развитие личности, которое осуществляется при решении задач умственного, нравственного, физического, эстетического, политехнического и трудового воспитания <...> — главный ориентир в организации педагогического воздействия на школьников» [10] и не спасовать перед ней — тоже.

Нина Васильевна Кузьмина, автор теории педагогических систем, считает, что «важнейшими показателями результатов педагогической системы должны стать внешние показатели, связанные с деятельностью и поведением ученика за её пределами. Наиболее существенные следующие внешние показатели: 1) куда идут

выпускники (какие новые педагогические системы выбирают); 2) как они там адаптируются (каким по времени и качеству становится процесс вхождения в новую систему); 3) какое число выпускников и в какой срок достигает высокого уровня деятельности в новой системе; 4) какой процент выпускников и в какой мере в новых условиях занят самообразованием; 5) в какой мере выпускник и его новые руководители удовлетворены ранее полученной подготовкой» [10]. Внешние показатели выступают критериями «жизнеспособности» как способности к «жизнестроительству» выпускников (К. Зелинский) [11]. Безусловно, эта сторона вопроса — тема для детального исследования, конкретных цифр и процентов я сейчас не называю. Но из прочитанных статей делаю вывод, что «нежизнеспособных» нет. Выпускники готовы быть авторами жизни. Не ради самого авторства, а ради собственного восхождения. Как сказал Святейший Патриарх Кирилл 19 августа 2020 года в праздник Преображения Господня в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве: «Невозможно жить без вертикального измерения. Нельзя! Очень важны достижения в экономике, в политике, но если вырвать из жизни вертикальное измерение, то и все остальное разрушится. Поэтому у нас не должно быть никакого триумфализма. Если мы хотим изменить ситуацию, если мы действительно хотим воспитать подлинных патриотов, людей нравственно сильных, способных создавать семьи, способных защищать Родину, способных на подвиг и на самопожертвование, то мы должны очень серьёзно задуматься о том, что происходит в среде нашей молодёжи» [12]. Давайте всё-таки «вернём знак равенства между понятием “идеал” и понятием “норма”. Это в духе нашей традиции, которую мы почти потеряли» (В. И. Слободчиков) [13]. Тем более что практический опыт, способствующий этому, уже есть. **НО**

Список использованных источников:

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
2. Слободчиков В. И., Королькова И. В., Остапенко А. А., Захарченко М. В., Шестун Е. В., Рыбаков С. Ю., Моисеев Д. А., Коротких С. Н. Системный кризис образования как угроза национальной безопасности России. М.: РИСИ, 2016. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27811749>
3. Остапенко А. А. Восхождение к полноте образования человека // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.
4. Цит. по: Лестница полноты образования человека.
5. Слободчиков В. И. Школа антропологической практики в современном образовании. // Образовательный портал «Слово» <https://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44144.php>
6. Целищева Н. Где работно, там и густо... // Народное образование. 2004. № 6.
7. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. Мн.: Университетское, 1988. С. 24.
8. Просветова Н. А., Исполинова Г. Н. Воспитательная система маленькой сельской школы // Народное образование. 2017. № 1–2.
9. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. Мн.: Университетское, 1988.
10. Лушагина И. Реальное дело, а не игра! // Народное образование. 2005. № 6.
11. Фролов А. «Параллельность» воспитания, обучения и производственного труда // Народное образование. 2005. № 6.
12. Николаева О. В. Роднодолинской средней // Народное образование. 2006. № 6.
13. Букреева И. А., Евченко Н. А. Учебно-исследовательская деятельность школьников как один из методов формирования ключевых компетенций // Молодой учёный. 2012. № 8 (43) <https://moluch.ru/archive/43/5286/>
14. Найдено Г., Самойленко Э. Я бы в лётчики пошёл — пусть меня научат! // Народное образование. 2006. № 6.
15. Слободчиков В. И. Школа антропологической практики в современном образовании // Образовательный портал «Слово». <https://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44144.php>
16. Зелинский К., прот. От пазловой педагогики к педагогике со-Образности: размышления о полноте образа и образования человека // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.
17. Кузьмина Н. В. Критерии оценки педагогических систем и деятельности педагогов и учащихся. // Педагогическая система: теория, история, развитие. Коллективная монография / Под ред. В. П. Бедерхановой, А. А. Остапенко. М.: Народное образование, 2014.
18. Зелинский К., прот. От пазловой педагогики к педагогике со-Образности: размышления о полноте образа и образования человека // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.
19. Кирилл, патриарх. Невозможно победить народ, не слолив духовную основу его жизни. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5679583.html>
20. Слободчиков В. И. О развитии человека и восхождении к полноте его образования: размышления и проблематизации // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Научн. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019.