

АГРОБИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ в Российской Федерации: роль и место довузовского формата

Татьяна Юрьевна Хударова,

директор лицея им. Героя России Веры Волошиной, г. Наро-Фоминск,
Московская область, tanja_hudarova@bk.ru

Елена Аркадьевна Шибанова-Роечко,

кандидат экономических наук, заместитель главного редактора научного
журнала менеджмента и экономики MANEKO Словацкого государственного
технического университета, г. Братислава, Словакия, roenfo@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы подготовки кадров для сельской местности, основными среди которых являются низкая мотивация современной молодёжи к работе в сельской местности и состояние сельского образа жизни в целом. Главная задача агробизнес-образования в России сегодня заключается в обеспечении психологической, социальной и профессиональной готовности выпускников к реформированию аграрного сектора страны, стимулированию экономики и социального развития сельских территорий.

• Российская Федерация • сельскохозяйственное образование • довузовский период • производительная работа • образование • личность • проблемы

Введение

Концепции долгосрочного социально-экономического развития всех стран содержат информацию о необходимости подготовки специалистов, которые будут соответствовать научному и техническому уровням современного производства. Особое значение в приоритетных направлениях развития информационно-технологической сферы и наукоёмкого производства приобретает повышение количества и качества специалистов по профилям, им соответствующим¹. Тем самым, регулируя рынки труда и образования,

государство «сверху» продвигает избранную макроэкономическую политику.

Как известно, современное образовательное пространство включает в себя школу, вуз и предприятие. Каждый сегмент на своём уровне обеспечивает рынок труда трудовыми ресурсами, придавая им как минимум необходимый и достаточный (а) набор компетенций и аналогичный (б) профессиональный выбор. Но «школа/вуз/предприятие» — не разрозненные «станции пересадки», а сегменты единого пространства: все педагоги являются субъектами образовательной системы, как звенья единой цепи; специалист, как выпускник вуза,

¹ Известна печальная российская статистика: для нарождающейся цифровой экономики будущего системой образования РФ готовится не более 10 % специалистов, ещё 20 % находят применение в высокотехнологичных отраслях, однако подавляющее число выпускников университетов России — 70 % — востребовано традиционными производствами [6].

должен обладать актуальными знаниями и умениями; абитуриент должен прийти в вуз из строя молодых людей, разделяющих российские традиционные духовные ценности и быть высоконравственной личностью.

Возникает закономерный вопрос: как молодому человеку развить свой интеллектуальный потенциал и затем применить его в условиях современного и будущего общества? Ответ: реализуя в себе профессиональное самоопределение и трудовое воспитание на основе единства образовательного пространства.

Единство предполагается не на основах инновационных рыночных вызовов (нередко в виде модных деклараций), а по причине требований современных динамично изменяющихся социально-экономических условий к наличию в них механизма *повышения* качества трудовых ресурсов. Ибо динамика развития социума не мыслится без прогрессивного, то есть восходящего, тренда. Здесь ещё раз подчеркнём, что именно самостоятельный и ответственный выбор профессии является ключевым звеном системы сопровождения профессиональной ориентации молодого контингента трудовых ресурсов.

При этом регулирование государством экономических процессов и его участие в рыночных отношениях сложно представить без воспитания членов общества как в вопросах экономических отношений в целом, так и в отношении к конкретному труду.

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» указывается: «Трудовое воспитание и профессиональное самоопределение реализуется посредством: воспитания у детей уважения к труду и людям труда, трудовым достижениям; формирования у детей умений и навыков самообслуживания, потребности трудиться, добросовестного, ответственного и творческого отношения к разным видам трудовой деятельности, включая обучение и выполнение домашних обязанностей; развития навыков совместной работы, умения работать самостоятельно, мобилизуя необходимые ресурсы, правильно оценивая смысл и последствия своих действий; содействия профессиональному самоопределе-

нию, приобщения детей к социально значимой деятельности для осмысленного выбора профессии» [7].

Как видим, здоровая, счастливая, свободная, ориентированная на труд личность прямо отнесена к стратегическим государственным приоритетам развития России как государства.

Роль и место в современном социуме подготовленной таким путём молодой личности определяются стратегической целью государственной образовательной политики, которая закреплена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ в виде приведения «содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями экономики и производства, улучшения качества образования согласно требованиям инновационного развития экономики, потребностям общества и каждого гражданина».

Итак, с тактическим моделированием реализации стратегий, казалось бы, всё ясно.

I. В итоге процесса подготовки и переподготовки специалисты приобретают — в виде набора компетенций — определённый уровень квалификации и конкурентоспособность как на внутреннем рынке труда, так и на мировом.

II. Итогом процесса воспитания специалиста (работника) как гражданина и члена общества должны быть ответственность, общая культура, включая производственную, и патриотизм.

Это очевидным образом диктует новый взгляд на значение трудового воспитания в развитии социальной и экономической сфер. Оно (значение) определяется как:

- a) профильно-ориентированное и
- b) призванное оказать помощь в формировании интеллектуального (человеческого) потенциала, который необходим для обеспечения процесса роста благосостояния государства.

Текстуально опуская противоречия между желаемым и действительным, а также проблемы должной государственной поддержки и реального энтузиазма на местах, мы видим, что вышеуказанные модельные рамки (I, II) распространяются главным образом на трудовые ресурсы, «выращиваемые» высшим профессиональным образованием. Ещё о недостатках в тактической модели добавим следующее: интеграция программ высшего и среднего уровней образования просматривается крайне слабо; обеспечение финансовыми ресурсами ни напрямую, ни схематично не оговаривается; участие работодателей в программах образовательных организаций вообще выведено за рамки модели. Из положительного в тактике отметим, что в неё полноценно инкорпорированы учебные программы дополнительного повышения квалификации и профессиональной переподготовки трудовых ресурсов — в части разработок и реализации инновационных модулей и вопросов воспитания достойного гражданского долга.

Требование новизны и актуальности не разрушает убеждение авторов статьи, что основополагающим теоретическим стержнем системного воспитания производительным трудом является метод А. С. Макаренко и соответствующие ему принципы². На основе опыта применения собственной системы этот выдающийся педагог вывел особые эффекты воспитательного действия труда. Согласно Макаренко, эффекты возникают при условии установления личностных идеалов, жизненных целей и учёта убеждений, то есть при

² По заключению ЮНЕСКО, вклад А. С. Макаренко определил один из способов педагогического мышления XX столетия. В 1927–1935 гг., работая в Харьковской детской трудовой коммуне имени Ф. Дзержинского, выдающийся педагог создал собственную воспитательно-педагогическую систему. Её принципы: (1) технологичность; (2) дело; (3) ядро коллектива; (4) самоуправление; (5) формат — ритуалы и правила. Метод Макаренко — технологии воспитывающего трудового воздействия. В отношении макаренковского научно-практического наследия в профессиональных кругах имеет место недоверие, которое зиждётся как на применявшихся педагогом-новатором мирового уровня некоторых атрибутов военизированного управления, так и на отрицании в целом социалистической модели педагогики.

наполнении трудовой деятельности нравственным содержанием, и имеют:

- 1) деятельно-творческие,
- 2) ценностные и
- 3) поведенческие формы, которые имеют следующую содержательно-причинную актуализацию: а) связана с формированием привычек, умений, уважением к старшим и заботой о младших и меньших, с ростом добросовестности, инициативы и творческой компоненты; б) вызывается возникновением любимого дела и даже призвания; учётом полезности и уважения со стороны коллектива, посторонних людей, общества; формированием отношения к производительному труду как к самоутверждению и способу своего развития с разных сторон, в том числе и для случаев жизненной необходимости; в) предполагается в виде желания и умения коллективной коммуникации, процессной саморегуляции и самоконтроля, стремления и способности к трудовой дисциплине, достижению успеха и самоорганизации.

Объединяя взгляды современных продвинутых аналитиков образовательной сферы и акценты экспертов с идеями А. С. Макаренко по возникновению эффектов от производительного труда, авторы статьи полагают, что в состав *механизма повышения качества трудовых ресурсов* входят:

- набор компетенций — от необходимых и достаточных до надпрофессиональных³;
- профессиональная мобильность — от готовности к ней до полного снятия географических ограничений, включая дистанционно удалённый тип занятости;
- профессиональный выбор в самостоятельном и ответственном формате.

³ Способность решать нелёгкие задачи — это вчерашний день работающего специалиста. Сегодня-завтра надпрофессиональная трансформация компетенций потребует от эксклюзивных либо элитных исполнителей, и далее довольно скоро, не более 3–5 лет, круг расширится. «Овладение такими навыками позволяет работнику повысить эффективность профессиональной деятельности в своей отрасли, а также даёт возможность переходить между отраслями, сохраняя свою востребованность» [4].

По авторскому убеждению, *обязательными условиями* для эффективной работы механизма являются:

- 1) ориентация на *труд* как важнейший приоритет государственной образовательной политики Российской Федерации и
- 2) способность российской образовательной системы — в ходе воспитательно-производственной деятельности — применить и реализовать потенциал различных форм *трудовых объединений учащихся*.

1. Профильно ориентированное трудовое воспитание молодёжи – базовый контекст понимания единства пространства агробизнес-образования

1.1. Профессионализм, труд, воспитание, личность. К вопросу об эффективном объединении категорий при подготовке профильных специалистов

Единое образовательное пространство не является «безвоздушным» и инкорпорировано во все без исключения сферы деятельности человека и человечества — в материальную, гуманитарную, интеллектуальную, духовную. Но *профильное* образование не зря так ёмко

и внятно обозначено, ибо имеет свою специфику, дифференциацию, особые требования, условия, назначение. Поэтому границы анализируемого образования заданы его видом, т. е. профильной ориентированностью получаемых знаний, умений и навыков.

Сегодня уже воспринимается априори, что информация представляет собой ведущий ресурс. Получаемая человеком, обрабатываемая им, используемая для профессиональной деятельности и роста, соединяясь в человеке с личностными характеристиками, информация трансформируется в интеллектуальный капитал (рис. 1).

Это привело к изменению характера труда и форм трудовых отношений, что далее привело к изменению форм и содержания фундаментальных основ образовательного пространства, включая профильный сегмент, поскольку образовательная сфера занята подготовкой трудовых ресурсов для рынка труда. Некоторые практические педагоги и научные исследователи управления образовательной сферой видят в трансформационных процессах объяснение потребностей значительной

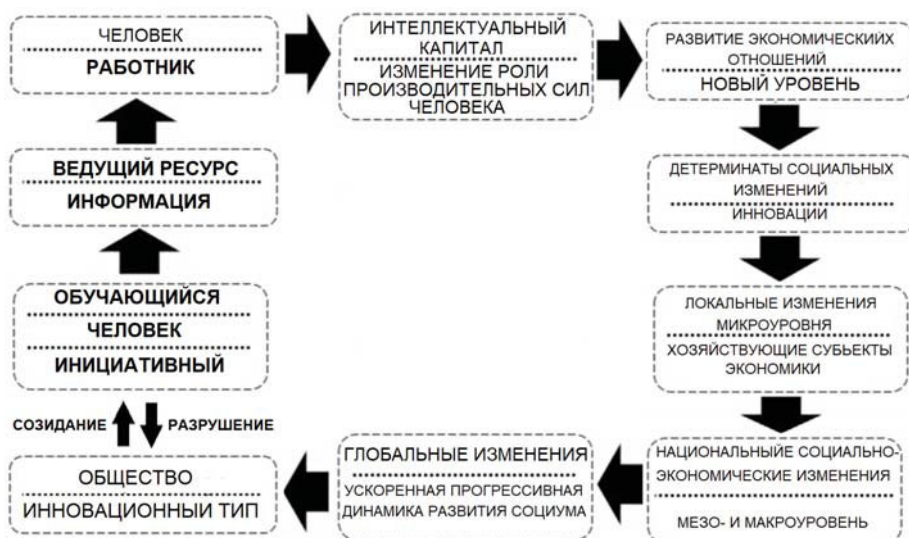


Рис. 1. Основные тенденции постиндустриального мира, изменяющие требования к профессиональной деятельности. Составлено авторами с использованием источников [1, 8].

части современной молодёжи во всём мире в минимизации физического труда при стремлении к максимизации дохода.

Как показывает другой полюс вызовов профессиональной деятельности, современная эпоха IV промышленной революции в виде необходимости инноваций в реальных секторах экономики требует их модернизации, реформирования и реструктуризации. Это вызывает к жизни изменения внутри хозяйствующих субъектов (рис. 1). Далее инновационные вихри — внутри- и межкорпоративные изменения, вовлечённость работников в инновационные процессы, деятельность инициативных групп общественности и пр. — способствуют изменениям микро- и мезоструктуры экономики национального хозяйства, разрушениям устаревших и актуализации новых институтов и институций; затем в связи с либерализацией движения капиталов, трудовых ресурсов, информационных массивов не только изменяется макроэкономическая структура, но и модернизируется сам социум в виде полярности устремлений своих членов, например к многопрофильности, и, наоборот, узкой специализации труда; к поиску стабильного или мобильного рабочего места; к постоянному месту проживания или отсутствию строгой и определённой привязанности; но, главное, государство постепенно утрачивает значение единственного регулятивного инструмента воздействия на человека, и человек как личность в большей или, напротив, меньшей мере принимает совокупность своих социальных ролей.

На рисунке 1 видно, что весь информационный цикл начинается с человека и замыкается на человеке. Учёные прогнозируют, что в конечном итоге огромная сила общечеловеческих духовных ценностей постепенно расшатывает принципы Ното Economics, заставляя общество переходить на новые ступени своего развития [8]. Движущими силами вышеуказанных процессов выступают институты самоорганизации социума (партии, общественные объединения и организации, СМИ), а также демократические процедуры

и механизмы реализации власти (выборы, референдумы). Эксперты Всемирного банка, специально исследуя данные аспекты с позиций управления по результатам, сделали важный вывод: укрепление потенциала государства идёт по пути активизации общественных институтов и разнообразных форм общественного контроля⁴. Общество структурируется по инновационному типу. Из этого следует, что дальнейшее развитие общества, разворачиваясь как спираль иерархической и волновой диффузий прогресса, приведёт к потере ценности радикального индивидуализма в виде чрезмерного стремления к богатству и не имеет ничего общего с закоснелостью, неактуальностью и даже вредностью такого образовательного «рецепта», как «готовить специалиста нужно один раз и на всю профессиональную жизнь».

В конечном итоге с основой на подсчётах Е. М. Rogers, известного исследователя инновационных процессов, делаем промежуточные выводы.

Промежуточный вывод № 1: чтобы не менее 50–60 % (2/3) общества ознакомились с инновациями, современная образовательная система должна осуществлять подготовку специалистов, максимально мобильных по соотношению внутренних ресурсов и условий внешней среды.

Промежуточный вывод № 2: чтобы не менее 5 % общества приняло расширение инноваций, современная образовательная система должна готовить специалистов, максимально адаптивных к изменениям внешней среды.

Итак, перед образовательной сферой — одной из движущих сил развития инновационного общества — заявлены дополни-

⁴ Подробнее см. Шибанова-Роеенко Е. А. Устранение барьеров управления как стратегический ресурс изменений в экономике территорий // Материалы / Программа Московского академического экономического форума, Президиум РАН, Москва, 14–16 мая 2019 года. URL: <http://www.maef.ru>

тельные вызовы: подготовленные профессиональные кадры должны соответствовать требованиям социально-экономической динамики в части мобильности и адаптивности. Нельзя делать вид, что глобальные тенденции в трудовой сфере не коснутся образовательного пространства России, впрочем, и иных стран. Напротив — всем нужно формировать представление о сельскохозяйственном производстве как современной области экономики, где вполне применимы инновационные технологии, креативные подходы и преуспевание работника на базе самореализации.

Для агробизнес-образования, испытывающего трудности с наполняемостью абитуриентами, это дополнительный, но вполне реализуемый вызов. Но для агропромышленного производства и тем более жителей сельской местности данные кадровые требования — нелегко исполняемое условие в части мобильности и значительно повышенной адаптивной нагрузки. Даже в подсобном хозяйстве, где повсеместно обосновались «умные» теплицы и фермы, а на собаках, охраняющих фермерские стада, установлены GPS-ошейники, трактор пашет реальные, а не цифровые полевые угодья; на лугах не пасутся виртуальные животные; сколько ни изображай на экране компьютера овощи и фрукты, от такого способа «производства» на столе к обеду они не появятся. То есть основные объекты в сельском хозяйстве (земля, леса, реки) объективно, в силу географических условий, немобильны; следовательно, рычаг вызовов современной эпохи должен уравниваться повышенной долей адаптивности сельскохозяйственных кадров.

Вдобавок неоднозначные, многокомпонентные, зачастую неопределённые и нестабильные рыночные условия хозяйствования не могут не поляризовать образовательный процесс, итогом которого является либо стойкое формирование интеллектуального потенциала с перетеканием его в человеческий капитал, либо недостатки и в том, и другом. Мы нередко вынуждены констатировать последнее и обвиняем в таком конечном итоге вузы.

Почему усилия агровузов в подготовке высокообразованных, способных воспринять требования рынка труда профильных специалистов не-

редко терпят крушение, когда им приходится пора выходить из стен вузов на сельские просторы?³ Научные исследователи и практические специалисты, особенно школьные педагоги, верно отмечают, что для трудовой деятельности в современном сельскохозяйственном производстве молодой контингент трудовых ресурсов нуждается в раннем, заведомом формировании профессиональных предпочтений и намерений. И этот процесс профессиональной ориентации обязательно должен сопровождаться воспитанием и становлением тех качеств личности, которые не просто раскроют потенциал конкретного молодого человека при входе на рынок труда, но будут являться его базовым ресурсом при любых и вполне конкретных рыночных трансформациях³.

Без адекватности друг другу профессиональных и личностных предпочтений интеллектуальный ресурс — рано или поздно — исчерпывается, и надёжное пополнение его в течение профессиональной деятельности обеспечивается при условии понимания человеком своего долга перед обществом, как ни пафосно это звучит. Поэтому в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, нельзя принижать разработку и реализацию программ воспитания, которые сначала направляют детей на рост уважения друг к другу, к семье и родителям, учителю, старшим поколениям; далее содействуют в подготовке личности учащихся к семейной жизни, трудовой деятельности; затем — в вузе,

³ Для сельскохозяйственного производства актуально добавить: включение рынка труда в гонку массовизации «цифры» приведёт к его общей трансформации. В частности, по оценкам экспертов, к 2036 году в мире будет автоматизировано 50 % рабочих процессов, что потребует значительного сокращения рабочих мест средней квалификации и, возможно, массового переобучения персонала. Эти бизнес-тенденции в части требований к развитию дополнительных профессиональных навыков, новые механизмы социальных лифтов, снятие географических ограничений создают принципиально иные возможности на рынке труда. Подробнее см. источник [9].

на предприятии-партнёре — обращают молодёжь к исполнению и отдаче долгов обществу, то есть своим родным местам, традициям, исторической памяти, стране.

В современную эпоху вызовов IV промышленной революции и связанными с ней трансформациями системы агробизнес-образования наполнение общегражданского сознания высокими целями, по глубокому убеждению авторов статьи, возможно достичь профильно ориентированным трудовым воспитанием (ПОТВ).

Его условия следующие.

I. Историко-педагогический анализ развития системы трудового воспитания.

II. Изучение и внедрение опыта эффективных форм ПОТВ в современных условиях.

III. Современная эволюция теории и практики ПОТВ.

I. Реализация первого условия позволит определить исходные предпосылки и теоретическую базу для создания современной педагогической модели ПОТВ — мобильной, адаптивной, полноценно созвучной новым социально-экономическим условиям.

Напомним, что огромный вклад в развитие идей трудового воспитания в России внесли С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, К. Д. Ушинский, в мировое наследие — А. С. Макаренко, и требуется не вытеснять в область педагогической истории бесценную российскую мысль, но, напротив, устанавливать на мировой уровень её лучшие линии в теоретике профильного производственного обучения.

II. Опыт нескольких десятилетий становления, развития и использования различных форм ПОТВ, причём в территориально-пространственном разнообразии огромной и многонациональной России, позволил выявить наиболее эффективные формы. Оценка дана в значительном числе исследований как

практических специалистов в области сельского хозяйства, производственного обучения подростков, так и учёных в рамках научных работ. Сегодня можно выделить ряд форм профильно ориентированного трудового воспитания, в той или иной мере зарекомендовавших себя в качестве эффективных — и с точки зрения раннего обучения специальным навыкам, и с позиций педагогического субъект-объектного воздействия, и в контексте актуальных современности перспектив развития. Это:

- 1) учебно-производственная бригада (УПБ);
- 2) профильные конкурсы, олимпиады, прочие проектные формы;
- 3) всероссийские и региональные диктанты (экологические, биологические и т. д.);
- 4) on-line обучение (intensive-rounds, вебинары, презентации, конференции, семинары, индивидуальные сессии и консультации, активное слушание — встречи, беседы);
- 5) иные сетевые формы агробизнес-образования, актуализировавшиеся в последнее пятилетие (например, взаимодействие между школами и учреждениями профессионально-технического образования, предоставляющими дополнительное образование);
- 6) тренинги, мастер-классы, специальные курсы, интенсивные курсы обучения⁶,

⁶ Разг. — интенсивы. Международная норма учебной нагрузки, которая определяет обучение как интенсивное и позволяет моделировать погружение в специальную профильную среду, составляет от 25 академических часов занятий в неделю. Соблюдение этих условий обязательно при правильно организованном учебном процессе. Обучение предполагает не только ввод больших объёмов информации, но и прежде всего активную их отработку на занятиях. Работа с большими объёмами информации всегда сопряжена с психофизиологическими нагрузками, и при неправильно поставленной работе возможны негативные результаты не только в учёбе, но и нежелательные отклонения в состоянии здоровья слушателей. Организация учебно-управляемой среды в режиме «интенсив» предполагает создание условий слушателю, когда психофизиологическая нагрузка постоянно снимается с помощью определённых приёмов подготовленного преподавателя; необходимо создание дополнительных условий, оптимизирующих учебный процесс в целом: ионизация воздуха, определённая влажность и температура в аудитории, уровень освещённости, принудительная приточно-вытяжная вентиляция или эффективное проветривание и иное.

например, через Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» и взаимосвязанные образовательные проекты⁷ («Школа “Точка роста” — образовательная лаборатория XXI века», онлайн школа-интенсив «Педагогический дайвинг»); цикл мероприятий «Регионы России: новые точки роста» проекта Leader-ID Ассоциации стратегических инициатив России (для творческой экономики, исходя из территориальных особенностей, уникальных компетенций и отраслевой специфики) и др.

Перечисленные формы охватывают объектный состав ПОТВ, то есть учащихся.

Субъектный состав ПОТВ составляют в основном педагоги средних образовательных учреждений, колледжей, республиканских центров, вузов и представители региональных властных структур. Субъекты ПОТВ в РФ вовлечены в ведомственные проекты, гранты и конкурсы, а также объединены в общественные организации (Ассоциация агрошкол России, Российский союз сельской молодёжи и др.), которые проводят немалую работу по популяризации передового опыта, обмену идеями и коллективной поддержке наполненности педагогической среды профессионализмом и творчеством⁸.

⁷ В 2019 учебном году в рамках инновационной концепции преподавания уроков технологии (Министерство просвещения РФ) по всей России открылись так называемые цифровые «Точки роста», и в специальных классах более чем 2000 сельских школ получили «прописку» квадрокоптеры, шлемы виртуальной реальности, 3D-принтеры и роботы.

⁸ В частности, 20–21 августа 2020 года в Тамбовской области РФ проходил Всероссийский форум «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности». Офлайн-формат проходил на площадке Татановской средней общеобразовательной школы в селе Куксово, а онлайн-форматом дополнительно было охвачено более 200 участников из 38 регионов России. В форуме приняли участие теоретики и практики агробизнес-образования, представители федеральных и региональных органов власти, общественных организаций, бизнес-сообщества. На секциях, круглых столах и мастер-классах был изучен инновационный опыт довузовского образования агротехнологического профиля, а также возможности использования перспективных моделей управления агрошкол в сотрудничестве с некоммерческими организациями и бизнесом. Цель форума — объединение единомышленников и показ перспективности совместного проектирования и сетевого взаимодействия. Подробнее см. [1].

III. Прогрессивная эволюция трудового воспитания как одной из граней образовательного процесса и позитивный настрой на восприятие вызовов современности позволят не только улучшить качество получаемого агробизнес-образования, чтобы оно соответствовало требованиям инновационного развития экономики Российской Федерации, но и структурировать трудовое воспитание в соответствии с современными потребностями в вопросах профильной ориентации.

Правильность философской позиции образовательного учреждения, как говорится, доказывается следующим образом: «Осенью ждите плоды только с тех деревьев, что цвели весной». То есть смысловой центр трудового воспитания, по мнению авторов статьи, сегодня необходимо СОВмещать и далее, поэтапно, Сместать с результативности выпускников на их способность счастливо жить и успешно трудиться там, где родились, в том числе ради этого получать и продолжать образование⁹.

Трансформация границ профильного образования: от качества условий к качеству результата

Любой профессионал, пребывая в едином образовательном пространстве и в случае охвата им как единым целым, отдаёт себе отчёт в том, что доктрина непрерывной профессиональной подготовки и переподготовки прочно встала в качестве одной из опор в фундамент перехода от экономики дефицита к бездефицитной экономике. Полноценно ли соотносится данное утверждение

⁹ Сегодня повсеместно в мире в любом учебном заведении (будь то вуз или колледж, школа) основной организационной формой являются лекция, семинар, урок. В производящемся таким образом обучении воспитание выстроено в континууме от «стыдно быть двоечником» до «молодец: в аттестате стоят одни пятёрки». Тем самым вся воспитательная практика строится на «школе голой учёбы» и ограничивается системой планируемых результатов в виде баллов за знания.

с единым пространством агробизнес-образования, состоящим из агрошкол, аграрных вузов и предприятий агропромышленного комплекса?

Ответим честно: нет. Под давлением различных причин профессиональное совершенствование работника сельскохозяйственной сферы нередко отстаёт от темпов изменения среды, его окружающей. Более того, в условиях чрезмерного приумножения и достижения псевдоориентиров высокие цели гражданского сознания зашумливаются, а общественный долг затуманивается. «Вывод получается обескураживающим. Складывается система, в которой есть два полюса: гетто пресыщения и гетто нищеты, а в середине более-менее сытое/голодное большинство. Это большинство мечтает попасть в первое гетто, страшится скатиться во второе и пребывает в состоянии воспроизводства обывательского стандарта... Искать альтернативы надо не на путях ностальгии по прошлому, а в моделях будущего» [2].

К сожалению, работники, находящиеся в состоянии остановившегося в развитии обывателя, не являются большой редкостью. Добавим тёмных красок: согласно «Атласу будущих профессий» (Московская школа управления «Сколково»), работник-обыватель быстро заменяется непрехотливым гас-тарбайтером с низкой квалификацией, так как последний трудится без озабоченности статусом занимаемой должности и за меньшее денежное вознаграждение¹⁰. Более того, по мнению исследователей из Оксфорда, в ближайшие 15–20 лет работникам придётся конкурировать не только друг с другом, но ещё и с роботами, чат-ботами, компьютерами, ведь в общении с ними клиент не обеспокоен их вежливостью, скоростью реакции, порядочностью, умом, ответственностью. В целом до 2030 года появится 186 новых профессий и 57 профессий исчезнет.

¹⁰ За 2019 год только таджикские трудовые мигранты заработали в России и перевели в Таджикистан денежных переводов на сумму более 800 млн долларов.

Агробизнес-образование в РФ находится под гнѐтом противоречий на (а) социально-экономическом, (b) научно-теоретическом и (с) методическом уровнях, проявляющихся:

(а) между настоятельной потребностью общества и государства в компетентных специалистах агросферы, снижением в обществе престижа рабочих и крестьянских профессий и утратой нравственной ценности производительного труда;

(aa) противоречие приводит к сокращению трудовых ресурсов в сельской местности;

(b) между целями актуальной системы трудового воспитания, и без того слабой, направленной на уважение к физическому труду, на приоритетное формирование различных профильных трудовых умений и навыков, с одной стороны, и целями и возможностями каждого воспитываемого системой субъекта труда — с другой;

(bb) данное противоречие приводит к отсутствию по настоящее время в трудовом воспитании учащихся сельских школ чѐтких и внятных теоретико-практических основ, векторы которых реализуются на местах (так или иначе) и, как правило, на энтузиазме;

(с) между процессом информатизации системы образования и слабой разработанностью методических подходов к применению современных информационных технологий в существующей системе трудового воспитания учащихся сельских школ;

(сс) это противоречие воспринимается авторами статьи наиболее остро, так как оно говорит о практическом непонимании государственными чиновниками от образования реальных технологических и информационных требований высокотехнологического производства и имеющимся в образовательных учреждениях сельской местности обеспечением процесса трудового воспитания (научно-методическим, матери-

ально-хозяйственным, финансовым, организационным, кадровым).

На открытии летом 2020 года Форума «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности» председатель комитета Совета Федерации РФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию г. Майоров особо подчеркнул: «Агробизнес-образование сегодня имеет совершенно новые вызовы. Без развития сельских территорий, без образования на селе сложно решать стратегические задачи» [Модель агрошколы XXI века]. Надеемся, что интерес чиновников высшего уровня власти РФ поможет формату агрошкол выйти из статуса «самозванцев» и полноценно закрепиться в едином образовательном пространстве России.

2. Агрошкола как часть муниципальной и региональной образовательной и экономической системы Российской Федерации

Как было заявлено, повышение качества трудовых ресурсов через систему «школа/вуз/предприятие» прямо увязывается с профессиональной ориентацией молодёжи. Поэтому авторы статьи считают, что противоречия, под методическим, институциональным и материальным гнётом которых находится агробизнес-образование в РФ, можно серьёзно ослабить и даже устранить с помощью системы агрошкол и агроклассов.

Но не только проблемы довузовского профильного образования волнуют авторов статьи. Неутешительные результаты пространственной организации Российской Федерации за последние 25 лет окончательно оформились в гипертрофированный рост крупных и крупнейших городских агломераций и депопуляцию сельских территорий, фрагментацию и сжатие сельского экономического пространства в совокупности с поляризацией и усилением контрастности территориального расселения, непрекращающийся миграционный отток экономически активного населения из сельской местности.

Доля занятых в сельской экономике России (сельское и лесное хозяйство, охота, рыболов-

ство, рыбоводство) снизилась с 49 % до 23 %. Среднедушевые располагаемые ресурсы российских семей в сельской местности — 14,2 тыс. руб., что на 40 % меньше городских — 23,6 тыс. руб. [6]. Уровень безработицы в сельских территориях РФ достиг 8%, в городе — 4,3 %. Более 67 % жилищного фонда в селе не оборудовано всеми видами благоустройства, в городе — менее 21 %. Всего 50 % сельских домохозяйств имеют скоростной доступ в Интернет, в городе показатель — 80 %. Число школ в сельской местности, начиная с 2008 г., сократилось на 12 000; около 6000 сёл с численностью от 300 до 1500 чел. не имеют учреждений общего образования. В целом в Российской Федерации сокращается численность населения и общее количество населённых пунктов, соотносимых с сельской местностью: из 153 тыс. сельских поселений лишь 2 % обладают численностью населения более 2000 чел.; в 60 % — менее 200 чел.; 12 % вообще не имеют постоянного населения.

И главное: не секрет, что, наряду с прорывными устремлениями современной молодёжи, российские и зарубежные учёные отмечают феномен отчуждения её значительной части от труда вообще и выбор паразитарного или дельнквентного образа жизни. Настрой современной молодёжи на более простые жизненные пути является показателем утраты нравственной ценности труда как экономической категории.

Российская Федерация не является исключением в тенденции спада популярности рабочих и крестьянских профессий и потери уважения к физическому труду. Например, в «Концепции развития непрерывного агробизнес-образования на сельских территориях Иркутской области» (РФ) прямо указывается, что в числе проблем подготовки кадров для села основной является «низкая мотивация современной молодёжи к труду

на селе вследствие сложившейся в социуме непрестижности профессий агропромышленного комплекса (АПК) и статуса сельского образа жизни в целом» [1].

По мнению авторов статьи, сложившаяся не только в России, но и мире неоднозначность и противоречивость социокультурной и экономической ситуации обусловлена значительными проблемами в подходах к трудовому воспитанию, основным стрелом в котором является современная школа как первичная образовательная ячейка в едином образовательном пространстве. Именно на школьное — как основное довузовское — образование социумом возложена ответственность за базовые естественно научные и гуманитарные знания, конкретные содержательные умения — чтения, письма, математических действий, риторики, рассуждения, запоминания и др. Учиться — это большой ежедневный труд для ребёнка, но по мере его взросления школа всё более целенаправленно и плотно наполняет свои образовательные формы необходимой социуму нравственностью в виде трудолюбия, уважения к человеку труда, неприязненного отношения к лени, безделью, тунеядству.

В среднем общеобразовательном учебном заведении не только «созревают» будущие абитуриенты вузов, но происходит первичное и, как правило, основное профессионально ориентированное определение будущей жизни молодого человека. В упоминавшейся «Концепции развития непрерывного агробизнес-образования на сельских территориях Иркутской области» (РФ) для устранения несоответствия качества подготовки специалистов потребностям инновационного развития «особую значимость приобретает раннее формирование у обучающихся предпринимательской компетенции, мотивации их на самореализацию в условиях села» [1]. Тем самым указана роль среднего образования не только в целом, то есть в процессе подготовки специалистов, соответствующих приоритетным направлениям развития информационной сферы и наукоёмкого производства,

в том числе в агропромышленном комплексе, но и особая, приоритетная ответственность довузовского образования за вклад воспитательной лепты в формирование личности юного россиянина, родившегося и проживающего на селе.

Воспитание производительным трудом: обязательный тандем при профессиональной ориентации или уходящее прошлое?

Как видим, трудовое воспитание со всех сторон вовлекается государством в решение своих ответственных задач. Основная масса поставленных долгосрочных целей развития возложена, по сути, на поколение, которое ещё только формируется. Однако одних стратегических целей для наполнения профильно ориентированного трудового воспитания мало. Особый фокус сосредоточения требуется на профессиональном и личностном становлении и саморазвитии.

Итак, в значительной мере речь идёт о той части российской молодёжи, которая сегодня ещё только обучается в школе. Вглядитесь в сегодняшних школьников как будущих представителей того или иного профессионального «цеха». Их современные возможности в части доступных образовательных ресурсов не дают права на сомнение, что именно в школьное время невозможно обойтись без формирования особых качеств личности, которые необходимы для трудовой деятельности, как то: ответственность, трудоспособность, потребность в труде, конкурентоспособность. Ибо позже, например в вузе, рассматривать вопросы профессиональной ориентации и самоопределения личности в контексте отношения к труду представляется малоэффективным и даже обречённым на проигрыш, так как ко времени обучения в вузе уважение к человеку как труженику, работнику активного труда, сильному и умелому профессионалу уже заключено в определённые рамки.

В настроениях современной молодёжи (специалистов, студентов, абитуриентов, школьников) трудолюбие как настоятельная и разносторонняя потребность в труде наиболее легко, на наш взгляд, выделяется из отношения к людям, работающим на земле. Поясним.

Труд на земле, агронаправленность труда как экономической категории, по глубокому убеждению авторов, являющихся опытными научно-практическими исследователями, имеет особое наполнение. Например, 100 лет назад в обязанности детей 8–10 лет входило до 50 различных домашних дел, как правило, связанных с трудом на земле, в сельской местности: топить печь, носить воду из колодца, пасти домашних животных, кормить и поить их, работать в огороде, собирать ягоды и грибы, стирать и полоскать бельё на речке, варить каши, ставить еду на стол и убирать со стола, пряхать, ткать, вышивать, вязать, нянчить младших братьев и сестёр [9]. Вне сомнения, подобная социализация несла в себе бытовую приспособленность и жизненную необходимость, но основным было противостояние инфантилизму и научение трудолюбию.

В России сельские общеобразовательные организации, осуществляющие обучение по агротехнологическому профилю, десятки лет имеют на праве оперативного управления материально-техническую базу для организации производительного труда учащихся (недвижимость, значительные по размерам земельные и лесные наделы, транспортные средства, сельскохозяйственную технику, поголовье сельскохозяйственных животных, тепличные хозяйства, эргономичное оборудование и пр.). Разнообразный, многолетний и упорный опыт учебно-производственного воспитания дал возможность и настойчивость многим тысячам сельских общеобразовательных учреждений и их сотрудникам не замкнуться в бытии «бревенчатых стен» удалённых и малочисленных деревенских школ, но развиваться до уровня региональных образовательных центров и национальных исследовательских площадок. Однако неспокойным новаторам тесно и в этих эволюционных рамках, поэтому трансформация образовательных границ в РФ продолжается. Многие российские учебные



Рис. 2. Агрошколы, агроклассы в различных сельских регионах России: село Куксово Тамбовской области (www.tatanovo.68edu.ru), районный центр г. Бобров Воронежской области (www.bobrov24.ru)

заведения в сельской местности не только не уступают городским, но представляют собой продвинутые образовательные центры с наличием лабораторий робототехники, 3D-моделирования, планетариями и даже пришкольными территориями в футуристическом дизайне (рис. 2).

Более того: авторы считают, что изменение среды проживания — например, с сельской местности на городскую — в принципе не может сказаться глубинным образом на тех, кто умеет и любит трудиться, то есть на трудолюбивых профильных специалистах, ввиду отсутствия в этом аксиологической (ценностно-смысловой) природы пространственных различий. Если человек с раннего возраста привлечён к общественно полезному труду, занят и увлечён производительным делом (работой), то с приобретением профессии он как специалист продолжает оставаться прогрессивной личностью, не желающей бездельного ожидания чего-то лучшего когда-то в необозримом будущем либо в череде пусть звонных наград за необъяснимые заслуги.

Но любовь к труду и желание быть умелым нужно воспитывать, педагогически тонко и поэтапно прививать. Поэтому, возвращаясь к роли и месту школьного (читай — довузовского) образования, особо отметим, что в школьные годы, предшествующие вузовскому периоду обучения, в человеке проявляются и развиваются самые разные интересы и склонности, закладываются общие основы профессионально ориентированного развития личности, но главное — формируется профессиональное самоопределение как одно из стержневых качеств личности.

Вывод: основная нагрузка в ПОТВ возложена на ранний период становления личности человека, то есть в довузовском периоде обучения.

Поэтому один из авторов, являясь топ-менеджером и педагогом муниципального общеобразовательного учреждения, далее представляет читателям краткую информацию о нём как примере организации в РФ среднего

профильного агробизнес-образования на региональном уровне — примере типичном и одновременно ярком своими особенностями.

Краткий очерк о лицее имени героя России Веры Волошиной. Акценты системного сопровождения профессионального самоопределения сельской молодёжи

История муниципального автономного общеобразовательного учреждения (МАОУ) «Лицей имени Героя России Веры Волошиной», расположенного на территории Наро-Фоминского городского округа Московской области (Россия), уходит корнями глубоко в прошлое. В 1899 году в своём имении, находящемся в селе Головково, помещица М. Е. Клейст построила школу на 100 мест. Там обучали крестьянских детей грамоте и закону божьему, имелись учебные мастерские, в которых девочек учили шить и вышивать, а мальчиков — столярничать. Успешно окончившим курс обучения из фонда в 30 тыс. рублей барыня дарила девушкам швейную машину «Зингер», юношам — набор столярных инструментов. По сути, тем самым будущее крестьянской семье было обеспечено.

Сегодня по-прежнему лицей территориально располагается в деревне Головково, и сюда на обучение съезжаются юные жители ещё из десяти близлежащих населённых пунктов и центра округа — города Наро-Фоминск Московской области. 75 % сотрудников лицея имеют высшее образование; 10 % — два высших образования; 70 % педагогических работников имеют высшую квалификационную категорию. Подростки от 12 до 15 лет составляют 49 % учащихся. На протяжении многих лет в лицее действуют 13 творческих объединений дополнительного образования, работой которых охвачено 87 % учащихся. Ведущим направлением дополнительного образования является спортивно-оздоровительное; ведущее направление воспитательной работы — естественнона-

учное. 72 % выпускников лицея продолжают обучение в профильных вузах РФ. Сайт лицея: www.nf-licey.edusite.ru.

Лицей работает по учебному плану агротехнологического профиля и даёт образование, ориентированное на более тесное взаимодействие человека с природой, развитие интересов к растительному и животному миру, любви к земле и к крестьянскому труду, формирование предпринимательской жилки и организаторских способностей.

Крайне важным для педагогов является их настрой на передачу и усвоение учащимися родных культурных традиций и моральных устоев, давно заложенных и не утраченных в наших местах, а также современных нравственных принципов людей, живущих в сельской местности. Именно поэтому визитной карточкой лицея как учебного заведения является старенький трактор Харьковского тракторного завода (ХТЗ), установленный на пьедестале перед основным зданием, и это — дань уважения к советской истории известного своими тружениками совхоза «Головково».

Таким образом, уже более 120 лет здоровый образ жизни и трудовое, экологическое, профессиональное, патриотическое обучение и воспитание являются основой работы лицея.

Как агрошкола, лицей имеет всё необходимое, чтобы полноценно формировать компетенции,

которые обеспечивают молодому человеку успех в жизни: присутствуют инфраструктура, опытные педагогические кадры, развиты образовательные технологии и практика. В частности, подсобное хозяйство как Фермерский учебный центр (ФУЦ) существует в лицее с 1994 года — с целью развития малого бизнеса на селе и обучения сельской молодёжи агрономической и экологической культуре ведения приусадебного хозяйства, приёмам ведения фермерского хозяйства. С 2000 года на базе ФУЦ организован и действует по настоящее время бизнес-инкубатор (рис. 3).

На основе идеи бизнес-инкубатора, его поэтапно сформированной организационной структуры и реализуемой практической работы создана система профессиональной и трудовой подготовки молодёжи, обучения основам предпринимательства на селе.

Производимая руками лицеистов и реализуемая через собственный магазин экологически чистая и недорогая свежая зелень и овощи, рассада и цветы пользуются большим спросом у населения сёл и деревень Наро-Фоминского округа и, конечно, горожан. Для этого лицей имеет соответствующую агротехнологическому профилю обучения базу, а именно: теплицу (75 м²); пришкольный участок,

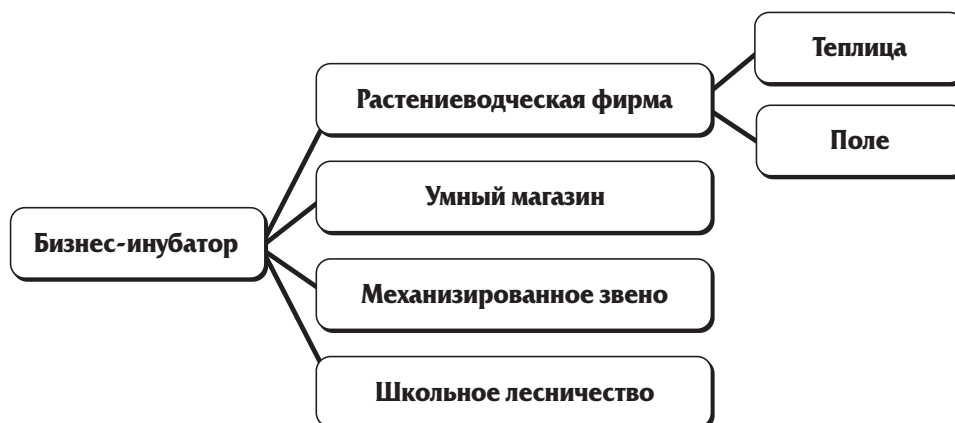


Рис. 3. Организационная структура бизнес-инкубатора на базе лицея

состоящий из огорода, плодово-ягодной зоны и цветников (0,7 га) и учебное поле (10 га); для обработки земли и подсобных работ по ферме имеются два трактора (МТЗ-80, МТЗ-320) с набором навесных орудий, автомобиль УАЗ-фермер, квадроциклы.

По договору с Центром занятости населения г. Наро-Фоминск в течение учебного года и в летний период в лицее работает ученическая (школьная) производственная бригада, которая выполняет разнообразную возмездную работу по выращиванию овощных культур, оформлению пришкольного участка, уходу за животными, хозяйственному ремонту.

Лиценсты регулярно проводят безвозмездные экскурсии для учащихся начальных классов из городских школ по теме «Домашние животные».

Общеобразовательная, исследовательская, воспитательная и патриотическая деятельность Лицея имени Героя России Веры Волошиной неоднократно высоко оценена на всероссийских конкурсах лучших трудовых объединений детей и молодёжи, олимпиадах и выставках, в частности: за лучшую организационную форму молодёжного агробизнеса учебное заведение было награждено серебряной медалью Российской агропромышленной выставки «Золотая осень» и трижды золотой медалью — за внедрение инновационных программ, проектных технологий, разработок, направленных на формирование устойчивого интереса детей и молодёжи к сельскохозяйственным профессиям и за совершенствование системы работы по профессиональной ориентации среди учащихся.

Также лицей активно занимается предпринимательской деятельностью. Конечно, этому способствует имеющаяся база (теплица, огород, мини-ферма, цех по переработке молока, учебный магазин) и практическая деятельность при изучении агротехнологических дисциплин. Вне государственного образовательного бюджета учебное заведение уже много

лет получает среднегодовой доход более 1 млн руб.: примерно 40 % приносит реализация животноводческой продукции (молоко, сметана, творог); около 10 % — растениеводческая продукция; значительную часть (50–55 %) во внебюджетном доходе имеют дополнительные платные образовательные услуги населению. В состав последних входят курсы по расширению и углублению знаний по русскому языку, математике; занятия по подготовке к школе; обучение сельской и городской молодёжи на курсах по подготовке трактористов нескольких категорий. Зарабатываемые внебюджетные средства позволяют лицейю являться активным налогоплательщиком, повышать собственные расходы на материальную базу, сотрудникам и лиценстам получать дополнительную заработную плату.

Сегодня Лицей имени Героя России Веры Волошиной — это учебное заведение со сложившимися формами и методами педагогической, исследовательской и учебно-производственной работы, системой патриотического и трудового воспитания учащихся и даже со своими традициями в учебно-воспитательном процессе. Возможно, по этим причинам лицей является единственной в своём роде образовательной организацией в крупном российском регионе — Наро-Фоминском городском округе Московской области, немалом по площади и населению, обладающем развитой инфраструктурой, а также расположенном недалеко от столицы РФ. Судите сами:

- в лицее осуществляется профессиональное образование школьников — вместе с аттестатом об обязательном среднем образовании выпускники получают профессии тракториста-машиниста нескольких категорий, продавца-кассира продовольственных товаров, оператора ПЭВМ с выдачей соответствующих удостоверяющих документов;
- с 1996 по 2001 год осуществлялось сотрудничество лицея с филиалом Всероссий-

ского аграрного колледжа заочного образования (г. Сергиев Посад Московской области, Россия), то есть учащиеся 10–11-х фермерских классов лицея имели возможность одновременно обучаться по учебным программам 1 ступени колледжа;

- лицей является профильной школой знаменитой «Тимирязевки» — ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева (Россия); ежегодно выпускники поступают в профильные вузы; профессор кафедры земледелия О. А. Савоськина сотрудничает с педагогами лицея по научно-исследовательской деятельности учащихся;

- в 2012 году педагоги лицея вошли в инициативную группу по возрождению ученических производственных бригад в сельских школах под эгидой Министерства сельского хозяйства РФ с участием Министерства образования и науки РФ и Российского союза сельской молодёжи; сегодня уже действует Общероссийское общественное движение «Союз ученических производственных бригад России», с 2014 года лицей состоит в Ассоциации «Агрошколы России» и является региональным московским отделением;

- с 2018 года Министерством образования Московской области лицей включён в проект «Путёвка в жизнь школьникам Подмосковья — получение профессии вместе с аттестатом»; 8–9-е классы — профессии: рабочий зелёного хозяйства, овощевод, водитель внедорожных мототранспортных средств;

- в марте 2019 года лицей представлял сельскую школу России на выставке в рамках встречи с В. Матвиенко в Совете Федерации, на встрече лидеров проектов платформы «РАЗВИТИЕСЕЛА.РФ» с членами Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию; 17–18 июля в Совете Федерации состоялся форум «Социальное развитие села — основа территориального развития России»; в рамках форума 17 июля состоялся круглый стол на тему «Развитие села 2.0. Цифровая трансформация сельских территорий»;

- мы тесно сотрудничаем с Наро-Фоминским центром занятости населения; каждое лето при поддержке Центра занятости открываем рабочие места для несовершеннолетних подростков на базе своего хозяйства; ежегодно трудоустраиваем 50–65 подростков, что помогает решать вопросы оказания финансовой поддержки семьям, создания условий для профессиональной ориентации и профотбора, формирования культуры жизненного самоопределения подростков, профилактики правонарушений и безнадзорности среди детей, выполнять задачи системы трудовой и профессиональной подготовки школьников, обучения их основам бизнеса и предпринимательства в сельском хозяйстве;

- действует ученическая производственная бригада «Истоки», которая успешно представляла Московскую область на Всероссийских слётах УПБ (призёры в номинациях «Оператор машинного доения», «Плодоводство», «Механизатор»).

2020 год поистине стал «урожайным» для нашего лицея. Судите сами: ученик 3-го класса Артём Андреев стал призёром Всероссийского конкурса по сортоиспытанию и опытнической работе «Малая Тимирязевка», команда лицея вышла в финал регионального этапа «АгроНТИ»: один победитель и четыре призёра, и один участник Всероссийского финала АгроНТИ в номинации «Агроквадрокоптеры»; 11-классник Егор Кателкин стал призёром межрегионального конкурса «Агрочтения» и серебряным призёром Всероссийского конкурса «Юннат» в номинации «Агрономия»; лицей получил очередную медаль Всероссийской выставки «Золотая осень»; бригадир УПБ Екатерина Топоркова, ученица 10-го класса, была приглашена для обмена опытом в Рыбаков-Фонд с проектом «Реконструкция школьного сада»; семь учеников с марта были включены в конкурс «Большая перемена», защищали проекты по развитию

своих школ и территорий; Анастасия Чеботарь и Егор Кателкин стали победителями регионального этапа и поехали на финал в Артек (не передать словами чувства, когда по центральному ТВ-каналу передают, что Егор становится победителем конкурса, а наш лицей входит в число топ-20 школ России); мы получили грант на 2 млн рублей для реализации детских проектов.

В 2021–2022 учебном году успех повторился: Анастасия Чеботарь стала призёром финала «Большая перемена». Даниил Горлов — победителем Всероссийского конкурса «Юннат». На XI Всероссийском слёте агроэкологических объединений обучающихся образовательных организаций России «АгроСтарт» наши ребята показали прекрасный результат: призовые места в пяти номинациях! Призёры были приглашены на областное радио, где поделились историей успеха.

Общеобразовательная, исследовательская, воспитательная и патриотическая деятельность лицея имени Героя России Веры Волошиной неоднократно высоко оценена на всероссийских конкурсах лучших трудовых объединений детей и молодёжи, олимпиадах и выставках.

Сложившиеся формы и методы, дополнительные доходы, активная внешняя деятельность не только позволяют педагогическому коллективу чувствовать себя уверенно в ежедневной будничной работе, но и дают возможность учебному заведению иметь собственное видение развития — создание условий для воспитания землевладельца новой формации, ориентированного на органическое земледелие, производство экологически чистой продукции и профессиональное гостеприимство. С 2021 года началось сотрудничество с селекционно-семеноводческой компанией «СеДек». Цель сотрудничества с крупным агропредприятием — популяризация сельскохозяйственных профессий, в том числе семеноводов и селекционеров, нехватка которых в РФ ощущается очень остро.

Но мы всегда понимали, что этого недостаточно, наука не стоит на месте и надо изменять условия в сельской школе для формирования личности, способной не только интегрироваться в сферу новых отношений и взаимодействий, не только получить высшее образование и найти себя в городе, но и суметь вернуться в село и преобразовывать сельскую действительность, открывать новые социально-культурные перспективы развития сельского общества. Именно это должно привести каждого выпускника к успеху и должно быть целью развития лицея как части муниципальной и региональной образовательной и экономической системы.

Мы пошли по пути формирования сетевого сообщества, когда каждый участник вносит в процесс обучения свой элемент технологического предпринимательства школьников. С нашими социальными партнёрами мы взаимодействуем через внеурочную деятельность, в системе дополнительного образования. Путём экскурсий, мастер-классов и сопровождения проектов. Специалист приходит к нам и делится своим опытом работы, оказывает методическую помощь, рассказывает ребятам, как он пришёл в свою профессию, какие у неё плюсы и минусы, как и где получить образование, чтобы работать в данной отрасли.

Немного хочу рассказать и о нашем проекте «Школьный сад». Ребята сделали фото и карты пришкольного участка, потом ландшафтный дизайнер выполнил проект. И работа началась. Были проведены мастер-классы с детьми и родителями, ребята описывали состав растительности. Нашли благотворителей, подаривших саженцы, пошла отработка практических занятий по профессиям. И выходом стали проекты ребят, которые они успешно защищали на разных уровнях.

Но, несмотря на успехи нашего учебного заведения, в ряде активных воспитательных программ и проектов, а также в предпринимательстве, нельзя искусс-

венно вычленил процесс школьного обучения в сельской местности из единого пространства агробизнес-образования, которое представлено системной сетью аграрных вузов РФ и предприятиями агропромышленного комплекса. Поэтому цель развития лицея видится в создании условий для формирования юной личности, способной не только далее получить высшее образование в городском вузе и интегрироваться в сферу новых взаимодействий, но и открывать новые социальные, экономические, культурные перспективы развития родного сельского поселения и всей округи, преобразовывать сельскую действительность.

У нас в планах есть **проект Агрошколы**, на базе которой смогут обучаться не только ребята нашего поселения, но и всего округа. Но для этого должна быть база, на которой можно будет получить навык технологического предпринимательства. Тогда образовательная организация станет лидером в вопросах создания технопредпринимательских компаний школьников, главным направляющим профориентационной работы. Реализация сетевого взаимодействия образовательных организаций, педагогов и школьников, государственных и бизнес-структур, системы профессионального образования (среднего, высшего) будет способствовать достижению поставленных целей. Через сетевое взаимодействие, являющееся важным инструментом развития технологического образования, можно обеспечивать эффективное масштабирование положительного опыта.

В настоящий момент мы вошли в муниципальную программу «Агроклассы». Агроклассы — возможность для каждого выпускника школы сделать более осознанный выбор будущей профессии через приобщение к университетской жизни уже со школьной скамьи. Наш лицей стал базовым. Мы являемся методическими координаторами проекта. Все учащиеся 9–11-х классов изъявили желание стать участниками проекта.

Сейчас мы делаем ставку на участие в проекте и конкурсе АгроНТИ. Два ученика лицея вышли в финал конкурса: Глеб Баранов в номинации «Добропчёл», Ярослав Шил-

дин — «АгроМетео». Мы вошли в проект «Добропчёл» первыми в России и начали проект «Умный улей». На семейной пасеке ученик отдельно завёл пчелосемью. Сформирована команда учеников-исследователей для работы в проекте. И надеемся, что осенью он не только покажет достойный результат проекта, но и получит хороший сбор мёда. Мы активно делимся опытом работы со всеми, кому интересно это направление.

Заключение

Современная Российская Федерация развивается в сложных геополитических и экономических условиях. Страна стремится на практике отстаивать свой суверенитет и независимость, в том числе в агропромышленном комплексе. Достигнуть столь необходимых позитивных результатов в сельском хозяйстве возможно при условии целенаправленного развития сельских территорий. Президент России В. В. Путин на недавней встрече в Адыгее с работниками АПК особо выделил, что аграрное направление — одно из приоритетных для страны в целом и её регионов, а роль образования в территориальном развитии РФ бесценна.

Производственное воспитание с привлечением учащихся к производительному труду берёт старт в организациях, реализующих программы профессиональной подготовки и дополнительные общеобразовательные программы. Председатель Всероссийского педагогического собрания В. Иванова убеждена, что «агрошколы являются элитой аграрного образования в России» [Модель агрошколы XXI века]. Председатель Российского союза сельской молодёжи (РССМ) Ю. Оглоблина считает, что агроклассы и ученические производственные бригады должны иметься в каждой сельской школе, и для

этого нужно активно вовлекать бизнес, профильные вузы и техникумы [10].

В то же время результат опроса РССТМ 130 экспертов из 34 регионов России о программах аграрного направления в школах и учреждениях дополнительного образования показал, что, за исключением отдельных регионов, где создана серьёзная нормативно-правовая база (Республика Саха-Якутия, Иркутская область и некоторые др.), деятельность довузовского агробизнес-образования держится на энтузиастах и не получает должной поддержки.

В этой связи уже несколько лет остро стоит вопрос нормативно-правового урегулирования деятельности в сфере образования по агротехнологическому профилю: в частности, необходимо дополнить Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» нормами, отражающими основные определения и цели воспитания производительным трудом, эффективной и продуктивной деятельности агрошкол, агроклассов, школ-хозяйств. Напомним, что сегодня в РФ эти субъекты не имеют законодательного закрепления в правовом поле, хотя именно агрошкольный формат наиболее правильно решает проблему непрерывности педагогического воздействия — и с позиции использования знаний от учебного процесса, и от реализации умений производительного труда, и в рамках закрепления навыков как результатов воспитания при коллективном труде.

Таким образом, вопросы профильно ориентированного трудового воспитания (ПОТВ) требуют актуального взаимодействия всех заинтересованных участников процесса — педагогов, работодателей, государственных чиновников, учёных.

Важно, что любой труд всех учащихся на различных уровнях единого образователь-

ного пространства осуществляется на принципах права выбора вида труда, добровольности труда, возмездности труда. Это обусловлено главной задачей агробизнес-образования в Российской Федерации, звучащей как обеспечение психологической, социальной и профессиональной готовности выпускников к реформированию аграрного сектора страны, подъёму экономики и социального развития села.

Как видно из представленного исследования, работа механизма агробизнес-образования в РФ осуществляется непрерывно: на опытных участках всех агропрофильных учебных заведений, включая школы, ведётся научно-исследовательская деятельность, и для этого имеются отделы полевых, овощных, цветочно-декоративных и даже лекарственных культур, производственные отделы; систематически реализуется участие в различных творческих, проектных, исследовательских мероприятиях — форумах, конкурсах, олимпиадах; на местах по всей стране, особенно в летний период, проводится масса воспитательных мероприятий — популярны трудовые отряды, краеведческие экспедиции, агроэкскурсии, агротуры. Здесь заметим, что работа на учебно-опытном участке является эффективным продолжением не только учебного, но и воспитательно-го процесса, который — через систему постоянных наблюдений, экспериментов и творческих проектов — способствует развитию уверенной и самостоятельной личности учащегося.

По глубокому убеждению авторов статьи, в современной сельской школе безотказно действует система и образовательно-трудовой метод А. С. Макаренко. Тем, кто бездумно твердит о современном превалировании доли нематериальных услуг и информационного продукта над материальным производством,

ПРОИЗВОДСТВО – ВЕЛИКИЙ ВОСПИТАТЕЛЬ

следует ознакомиться со всемирно признанным научным наследием талантливого управленца и производственными достижениями его воспитанников, исполненными почти 100 лет назад, но по сей день ошеломляющими¹¹.

Сегодня молодой человек, в том числе с иными социально-трудовыми ценностями, чем хотелось бы старшему поколению, может чувствовать себя достойно и вполне преуспевать в деятельности, связанной с аграрной сферой и жизнью в сельской местности¹². **НО**

Список использованных источников:

1. Агрошколы — старт в будущее: профориентация и взаимодействие с СПО и профильными вузами // Тематическая площадка / Всероссийский форум «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности», Тамбовская область, Россия, 20–21 августа 2020 года. URL: <http://center-prof38.ru/about/news/forum-agroshkol-rossii>
2. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Российская экономическая система: анатомия и пути обновления / Экономическая система современной России: Анатомия настоящего и альтернативы будущего. М.: ЛЕНАНД, 2015. С. 144.
3. В России разрабатывается модель агрошколы XXI века / Официальные документы сферы образования // Вестник образования России. — URL: <https://vestniknews.ru/novosti/6351-v-rossii-razrabatyvaetsya-model-agroshkoly-xxi-veka.html>
4. Мир профессий будущего. URL: <http://box.atlas100.ru>
5. Резолюция Всероссийского Форума «Агробизнес-образование в России: новые вызовы и новые возможности», Тамбов, Россия, 20–21 августа 2020 г. URL: <https://сельскиешколыроссии.рф/?p=14468>
6. Роевко В. В. Адекватность образовательных и пространственно-территориальных аспектов развития экономики современным вызовам / Сб. материалов VI Международного конгресса «Производство, наука и образование в эпоху трансформации: Россия в [де]глобализирующемся мире». т. 2. М.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2019. С. 312–324.
7. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года / утв. Распоряжением Правительства РФ № 996-р от 29.05.2015. URL: <http://www.kremlin.ru>
8. Струк Е. Н. Инновации как ресурс развития общества и их пределы // Вестник ИрГТУ. 2010. № 4 (44). С. 286.
9. Шибанова-Роевко Е. А., Роевко В. В. Перспективы организационно-образовательного развития: цифровые тренды, проблематика компетенций и качества управления / Профессиональное развитие руководителей образовательных организаций: вызовы цифровой экономики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции // Учёные записки ИУО РАО [сетевое издание]. 2018. № 3 (67). С. 180–184. ISSN 2500–4395/
10. Эксперты ОНФ и РССТМ сформируют «дорожную карту» развития системы агроклассов в сельских школах. URL: <https://onf.ru/2020/08/21/>

¹¹ В 1934 г. в г. Харьков на электромеханическом заводе, построенном воспитанниками коммуны под руководством А. С. Макаренко и выпускавшем электродрели, подростки освоили производство дальномерных малоформатных фотоаппаратов марки ФЭД. Данный прибор насчитывал примерно 300 деталей высокой точности. Для того времени завод являлся не просто высокотехнологичным предприятием, это было полноценное инновационное производство в современном толковании — от реализации идеи до коммерческого результата в виде прибыли 4,5 млн руб., которую коммуна ежегодно перечисляла государству.

¹² Примеры: начинающий психолог может заняться выездной лечебно-профилактической практикой анималотерапии в виде помощи пациентам фермеру в работе с животными; молодой спортивный тренер сельской школы или реабилитолог сельской больницы могут использовать работу на земле как направление фитнеса; магистрант юридического вуза в качестве помощника юриста может он-лайн обучать сельчан заключению договоров и в целом развивать договорные отношения на селе с различными экономическими контрагентами; молодой специалист в области IT-технологий и робототехники может воплощать в реальности идеи смартификации сельскохозяйственной жизни («умные» грядки, «умные» теплицы, «умное» село и т.д.); выпускник факультета гостеприимства в качестве туроператора может заниматься организацией разнообразных агротуров (кантри-туры, экологические туры, туры уединения и т.д.), в том числе в актуальном сейчас пакетном формате (трансфер, проживание, питание, экскурсии, мероприятия, образовательная часть — мастер-классы, тренинги, лекции).