

ВОЗРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ производственного образования в Российской Федерации

На примере школьных учреждений агротехнологического профиля

Татьяна Юрьевна Хударова,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Лицея им. Героя России В. Волошиной, деревня Головково
Наро-Фоминского района Московской области, tanya_xudarova@bk.ru

*Труд без идущего рядом образования,
без идущего рядом политического и общественного воспитания
не приносит пользы, оказывается нейтральным процессом.*
А. С. Макаренко

В статье представлен краткий хронологический обзор развития производственного образования в РФ (на примере агрошкол и учебно-производственных бригад), который позволяет отследить путь его зарождения около 100 лет назад в трудовых коммунах до развития на современном этапе. По мнению автора, необходимо устанавливать лучшие и важные линии макаренковской системы в теоретическое основание школьного технико-технологического производственного обучения.

• образование • школа • агротехнологический профиль • развитие • хронологический обзор
• А. С. Макаренко

Агротехнологический профиль школьного образования в современной России имеет сравнительно недавнюю историю. По вопросу регулирования среднего производственного образования в формате школы-хозяйства выделяется республиканское законодательство Саха (Якутии), которое демонстрирует необходимый системный подход — экономический, юридический, воспитательный.

«Образование, производство, технологии, наука. Их неразрывное

экономическое единение уже не оспаривается, но, похоже, новые грани и уровни обсуждения не иссякнут. Ведь современное взрывное распространение новой техники, технологий регулярно и наглядно демонстрирует быстроту и драматизм происходящих изменений в характере экономики» [7], а значит и в образовании — его развитии с учётом традиций, прежних достижений и инноваций.

Де-юре реализация идеи внедрения агротехнологического профиля школьного образования в современной России началась

сравнительно недавно — в 2009 г. Застрельщиком стала Республика Саха (Якутия), правительство которой приняло специальное постановление — № 107 от 24 марта 2009 г. «О развитии агрошкол и подсобных хозяйств образовательных учреждений» [8]. Так было положено начало созданию современной нормативно-правовой базы производственного образования в данном субъекте Российской Федерации. Причём самой первой законодательной вехой явился Закон Республики Саха (Якутия) от 11 апреля 2000 г. № 3-Н 169-II «О государственной поддержке сельских образовательных учреждений», где в п. 3 ст. 2 впервые законодательно определялся их статус в соответствии с направленностью, и дополнительной ст. 4.1 (2009) давались общие правоустанавливающие положения агрошколы и её дефиниция [8].

Следует признать, республиканское законодательство Якутии по вопросу среднего производственного образования в формате школы-хозяйства (школы-производства) демонстрирует собою региональный прецедент столь необходимого системного подхода в национальном формате — экономического, юридического, воспитательного.

Говоря же о практических целях воспитания при осуществлении идеи образовательно-хозяйственной деятельности, отсчёт следует вести с 2003 г., когда впервые прошёл Международный конкурс общеобразовательных школ, детских домов и школ-интернатов им. А. С. Макаренко¹. Ценна и важна его

¹ Конкурс учреждён журналом «Народное образование» и Международной и Российской макаренковскими ассоциациями (с 2005 г. — Межрегиональной общественной организацией педагогической общественности «Макаренковское сотрудничество») при поддержке Министерства образования и науки РФ. Считаем необходимым подчеркнуть, что именно в Российском государстве взойшла педагогическая звезда А. С. Макаренко — выдающегося новатора, вклад которого, по заключению ЮНЕСКО, определил один из способов педагогического мышления XX столетия. Как ни обидно сознавать, но именно в родном отечестве наиболее остро проявляется недоверие к научным трудам А. С. Макаренко и его практическому опыту, который соотносят лишь с атрибутом военизированного управления. В профессиональных кругах по сей день более предпочитают игнорирование в отношении педагогического наследия А. С. Макаренко, в лучшем случае — упрощённое понимание

цель: «Формирование в общественном сознании понимания значимости и незаменимости труда как инструмента воспитания» [4].

Отечественные тенденции 2010-х гг., казалось бы, устойчиво указывают на возведение практического труда на первостепенное место в создании общественных благ. Создаётся даже впечатление, что, наконец, оценён вклад педагогической науки в современные знаниеёмкие производственные отношения. Однако многолетний опыт руководства в школе-хозяйстве позволяет автору констатировать: полярного ответа нет.

Во-первых, само утверждение, что в российской школе всегда придавалось важное значение трудовому (производственному) воспитанию, вызывает немало скепсиса. Обоснование для критики: отечественное образование в своей истории, к сожалению, нередко занималось ориентацией на декларативные цитаты типа «система образования работает на страну, на экономику» (сравните сегодняшнее — «высокотехнологичное и креативное развитие человеческого капитала», «конкурентоспособность уровня знаний выпускника вызовам экономики будущего»). Поэтому педагоги вновь задают себе злободневный вопрос, как и в течение нескольких последних десятилетий: «Можно ли с уверенностью говорить о том, что современная российская система

как социалистической модели педагогики. Теоретическое и практическое макаренковедение держится на энтузиастах, существуя, по сути, на правах «партизанского движения». Это — кризисная ситуация, и наравне с общим регрессом в воспитании, культуре, дисциплине, низким престижем учительской профессии и настроением на «экономику впечатлений», «прибыль любой ценой» она приводит к слабой востребованности опыта трудовых коллективов «по Макаренко». А ведь их время — с 1920 по 1935 гг. — это путь в рамках успешной индустриализации, проделанный Россией за неполных 20 лет (в сравнении, например, с почти 100 годами Англии).

образования способна решать задачи развития страны?» [3].

Во-вторых, единый континуум воспитательных практик производящего типа выстроен от школы «голой учёбы», когда урок (лекция, семинар) определяется как основная организационная форма, через систему «планируемых результатов», ЕГЭвизацию и прочие баллы за знания до технопарков, инкубационных акселераторов, МИПов, инновационно-технологических центров при школах-хозяйствах (колледжах, университетах). Совокупно этот континуум — идеальная модель, к полноценной реализации которой так или иначе стремится весь педагогический мир и весь мир специалистов-профессионалов любых отраслей социально-экономической деятельности.

Здесь эксперты в области детско-взрослого трудового воспитания придерживаются мнения, что современный экономический человек (*Homo economicus*) должен воспитываться «пользой» и «продуктом», и считают обязательным введение в российское образование возможности и условий для «тренировки производящей мощности личности», по Кушниру [5]. Социологи считают, что тип рационального экономического актора всегда занят поисками путей максимальной отдачи от экономической (производственной) деятельности². У педагогов упор идёт на трёх доминантах: «школа ума» (классическая гимназия), «зона актуального развития» (Л. С. Выготский и последователи) и «политехнизм»; в итоге совокупная практическая направленность обучения «выросла в замену воспитанию в виде “воспитывающего обучения”» [3]. Экономисты в рамках *Economics* абстрактно трактуют реализацию экономического человека посредством транзитивности, последовательности и полноты предпочтений. В реальной же жизни, как со своей стороны показывают психологи, полнота предпочтений обременительна для индивидов, поэтому

² Здесь под отдачей понимается и выгода, и прибыль, но и удовлетворение.

в случае изменения экономических рамок с выигрыша на проигрыш ими редко соблюдается прежняя и полная последовательность выбора.

Подведя итог научным точкам зрения, заключаем: *Homo economicus* — в терминологическом смысле — склонен придавать общественной полезности своей деятельности важное и большое значение, но в индивидуально-конкретных вариантах максимальное значение уделяется личному благополучию.

О чём это нам говорит в свете заявленной темы? Автор статьи как практик с 25-летним стажем в отечественном агрошкольном образовании поясняет, что новая — для подростка — система производственных (экономических) отношений, в которые тот вступает в производственном труде, помогает главному делу подросткового периода, а именно — учёбе в школе: школьник начинает рассматривать и учение как особую разновидность труда. Не только труд в поле, на ферме, в школьном магазине, но и урочные задания требуют усилий, плановости, целеустремлённости. И то, и другое имеет процессную организацию. Причём агрошкольный формат придаёт личностному росту подростка особую наполненность и общественную значимость, т. к. именно школа-хозяйство наиболее правильно решает проблему непрерывности педагогического воздействия — и с позиции использования знаний от учебного процесса, и от реализации умений производительного труда, и в рамках закрепления навыков как результатов воспитания при коллективном труде³.

³ Конечно, в реальной действительности далеко не каждый человек преследует указанные цели и задачи и в ещё меньшей степени в подобной деятельности преуспевает. Поэтому, на взгляд автора, среднему общему образованию следует сосредоточиться на условиях стремительной экономизации современного мира и финансовализации экономики, чтобы далее, в этом контексте, актуализировать все аспекты трудового (производственного) образования, активнее и системно заниматься развитием его форм и содержания [7].

*Российская система образования:
как складывалась логика узкой
ориентации на учебные достижения*

Справедливости ради, следует отметить, что в профессиональном педагогическом сообществе мысль о необходимости развития полноценного трудового воспитания в образовательных учреждениях не затухала никогда. В регуляции детского труда и его взаимосвязи с обучением и воспитанием имеет место явно волновой тип: то происходило выдвижение проблематики на первый план, то напротив — ослабление интереса. Судите сами.

В 1952 г. было восстановлено отменённое ранее, в 1937 г., обучение труду в форме школьных уроков труда в I–IV классах, практических занятий в школьных мастерских и на учебно-опытном участке (V–VII) и практикумов по машиноведению, сельскому хозяйству и электротехнике (VII–IX классы). Особо памятна «хрущёвская» реформа образования 1958 г., когда законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» в школах были введены должности специалистов-производственников, установлено производственное обучение учащихся старших классов, выделено специальное время на производительный труд и общественно-полезную работу. Однако плохая организация учебно-производственного процесса в городских школах привела к дискредитации закона и отходу от него, и в 1964–1965 гг. производственное обучение было отменено⁴.

В 1970 г. в утверждённом Уставе средней общеобразовательной школы урок определялся «как основная организационная форма учебно-воспитательной работы в школе».

⁴ Неслучайно именно в эти годы создатель системной модели человекознания Б. Г. Ананьев в целом ряде своих трудов призывал уяснить, что «без обучения самому труду... невозможно сформировать и готовность к труду; игра... и учение как усвоение знаний недостаточны для формирования такой готовности. Коренная перестройка дела образования во всех его звеньях подтвердила необходимость подготовки подрастающего поколения к жизни и всестороннего развития личности путём соединения обучения с трудом» [2].

Таким путём систематический, организованный и посильный труд и включение учащихся в общественно-полезную практику были исключены из воспитательной функции школы, что далее сказалось на коренном ухудшении подготовки молодого поколения к профессиональной деятельности.

Поэтому в 1984 г. посредством «Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы» педагогика вновь обратилась лицом к «включению учащихся, начиная с младших классов, ... в труд настоящий, необходимый обществу»: был отменён средний балл по школьному аттестату, вдвое увеличено время на трудовое обучение, установлена ежегодная трудовая летняя практика.

Однако Концепция общего среднего образования 1987 г., представленная Временным научно-исследовательским коллективом (ВНИК) при Госкомитете по народному образованию, дала самостоятельность новому общественному институту — клубным объединениям, добровольно обеспечивающим воспитательную работу. Школа получила лишь учебный функционал, тем самым школьный образовательный процесс вновь был помещён за рамки воспитательной деятельности. Закон 1992 г. «Об образовании» окончательно вывел воспитание за границы системы образования в целом: был введён принцип «школа обучает, воспитанием занимается семья».

Установка на устранение производственного обучения и, соответственно, трудового воспитания к началу XXI века дала закономерный отрицательный результат: стало ясно, что российская семья не обеспечивает полноценного воспитания.

В 2012 г. в очередном Законе «Об образовании» оно отнесено к разряду услуг.

2018 год. Созданный за последние 15–25 лет институт вариативности

УДК 37.014.5

ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ-ХОЗЯЙСТВ

Из доклада на ВКС-дискуссионной площадке
«Управленческий трек» V Всероссийского
съезда учителей сельских школ, ноябрь 2021 г.

Феодосия Васильевна Габышева,
*доктор педагогических наук, председатель
постоянного комитета Государственного
Собрания (Ил Тумэн) РС(Я) по науке, образованию,
культуре, средствам массовой информации
и делам общественных организаций*

...В любом деле только системный подход закрепляет достигнутые результаты, открывает новые возможности, ставит новые задачи.

Возьмём статистические данные, свидетельствующие об особенностях системы среднего (полного) образования Якутии:

- 71,2 % школ находятся в сельской местности;
- 1/3 от общей численности школ являются малокомплектными;
- 8 общеобразовательных организаций имеют структурные подразделения — кочевые школы;
- функционируют 97 агропрофилированных школ, ставших одним из брендов региональной системы образования. Общее количество учащихся в них — 14 253 человека (9,6 % от общей численности). Первые агрошколы были созданы свыше 30 лет назад (в 1988 году). Деятельность Союза агрошкол, одной из самых влиятельных общественных организаций, координируется республиканским ресурсным центром «Юные якутяне». Издаётся информационный журнал «Агрошколы Якутии».

Основные направления деятельности:

- животноводство (конеководство, разведение крупного рогатого скота, кролиководство, оленеводство, птицеводство);
- растениеводство (овощеводство, агрономия, земледелие).

Развиваются также рыболовство, пчеловодство, сбор и переработка чая, ветеринария, агротуризм, лесничество. Трудовая деятельность учащихся организуется через Центры занятости населения.

Т. Ю. Хударова. **Возрождение и развитие
производственного образования в Российской Федерации**

и академических свобод в образовательном пространстве явно испытывает волновую проверку прочности [6].

*Краткий хронологический обзор развития
производственного образования
в Российской Федерации
(на примере агрошкол и
учебно-производственных бригад)*

Глядя в двадцатилетнее прошлое из сегодняшнего успешного состояния лицея им. Героя России В. Волошиной, автор понимает, что не только это учебное заведение демонстрирует эффект синергии единомыслия и упорства в достижении поставленных целей⁵. Значительный опыт агрошкольного производственного образования и трудового воспитания имеется на Ставрополье и Алтае, в Башкортостане, Якутии, в Белгородской и Тамбовской областях.

По ключевым точкам на представленном ниже пути зарождения и развития можно отчасти понять, когда возникали новые социальные партнёры, почему требовались экспертные оценки, тиражирование опыта или, наоборот, инновационные образовательные траектории.

- 1919–1926. Полтавская трудовая колония им. А. М. Горького Губнаробраз. Зарождение и становление метода А. С. Макаренки, в основе которого разработка технологий воспитывающего трудового воздействия.

⁵ Тогда, в 1990-х, удручающее состояние деревни Головкино и девяти рядом расположенных населённых пунктов (поселковой инфраструктуры, экономики домохозяйств, сельской школы) привели наш школьный коллектив единомышленников к сугубо местным предпочтениям и интересам: цель увидели в одном — сделать школу центром обучения, политехнизма, культуры, т. е. концентратором всего и для всех. Впрочем, тогда все детско-взрослые образовательные производства в нашей стране и их интеграция на российском образовательном пространстве складывались непросто.

Сегодня многочисленные и разнообразные конкурсы мастерства, представительные конференции и круглые столы аграриев, гранты помогают агрошколам становиться творческими субъектами рыночной экономики с конкретно-профильной свободой выбора и принятием решений, оптимальных на данном этапе и с учётом имеющихся условий, возможностей и информации.

- 1927–1935. Харьковская детская трудовая коммуна им. Ф. Э. Дзержинского. Создание А. С. Макаренко собственной воспитательно-педагогической системы. Её принципы: «Технологичность. Дело. Ядро коллектива. Самоуправление. Формат (ритуалы и правила)».
- 1954. РСФСР. Станица Григоропольская Ставропольского края. Создание первой в СССР ученической производственной бригады (далее — УПБ).
- 1962–1968. Всесоюзный лагерь труда и отдыха юных коммунаров («Орлёнок» Краснодарского края, Братск, Свердловск). Опыт сегодня используется в Италии, Китае, ФРГ.
- 1966. СССР. Начало создания школьных лесничеств.
- 1974–1975. Постановление Совета Министров СССР от 23 августа 1974 г. № 662 «Об организации межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся». Утверждение аналогичного Типового положения Министром просвещения СССР от 21 февраля 1975 г. № 18 по согласованию с Госпланом СССР, Госкомитетом по профессионально-техническому образованию, ВЦСПС.
- 1988. Решение ЮНЕСКО о международном признании вклада четырёх педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке. Это — Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер, М. Монтессори и А. С. Макаренко.
- 1990–1994. Упадок движения УПБ.
- 1994. Московская область, Наро-Фоминский район. Создание фермерского учебного центра на базе средней общеобразовательной школы (СОШ) деревни Головково.
- 1995. В фермерский учебный центр СОШ дер. Головково вошёл филиал Всероссийского аграрного колледжа заочного образования по специальности «фермер-менеджер».

Продолжение. Начало на с. 60

Агрошколы сотрудничают с производственными кооперативами, индивидуальными предпринимателями. Доля внебюджетного дохода на одного учащегося максимально доходит до 55,4 тыс. руб. Получая за свой труд заработную плату и трудовую книжку, школьники становятся полноценными членами трудовых коллективов, принимают участие в распределении конечного продукта своего труда. Часть доходов расходуется на улучшение материально-технической базы, оплату труда, организацию мероприятий, содержание живности, приобретение кормов и т.д.

При этом следует отметить, что в последнее время сельская школа получает неплохие преференции в рамках национального проекта «Образование», различных грантовых конкурсов. Например, в нашей республике в этом году открылись 111 центров естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста», к 2024 году «Точки роста» откроются во всех сельских школах...

Включение в образовательные программы агрокомпонентов, элективных курсов, программ профильного обучения способствует выбору выпускниками специальностей, связанных с сельским хозяйством. Наиболее востребованными являются профессии тракториста, овощевода, водителя, животновода. За последние годы в среднем каждый четвёртый выпускник поступает в организации среднего и высшего профессионального образования с сельскохозяйственным профилем.

Одним из основных критериев в оценке эффективности деятельности агрошкол является наличие соглашений о научно-методическом сопровождении с образовательными организациями среднего, высшего профессионального образования и научными организациями. На педагогическом отделении Института естественных наук Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова на бюджетной основе открыта магистерская образовательная программа «Агробиологическое образование школьников на современном этапе» по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Выходит на новый уровень сотрудничество с Арктическим государственным агротехнологическим университетом (АГАТУ), который организует республиканскую олимпиаду по профильным предметам (математика, физика, биология, обществознание) среди старшеклассников, научно-практическую конференцию «Чугуновские агроотечения». С 2020 года университет является федеральной

Продолжение. Начало на с. 60

площадкой проведения региональных этапов Всероссийского конкурса «АгроНТИ». Республиканским ресурсным центром «Юные якутяне» проведён конкурс на звание «Лучший научный руководитель агрошкол Республики Саха (Якутия)», во исполнение поручения Главы Республики Саха (Якутия) А. С. Николаева разработан межведомственный План мероприятий по развитию агрошкол до 2024 года. Заметно активизировалась работа агрошкол по программе ранней профориентации и основ профессиональной подготовки WorldSkills-юниоры.

Остановлюсь на вопросах нормативной правовой базы, учитывающей особенности функционирования сельских школ.

Статьи, регламентирующие деятельность малокомплектных образовательных организаций, организацию образовательного процесса в местах традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы агротехнологической направленности, включены в республиканский закон от 15.12.2014 № 1401-3 «Об образовании в Республике Саха (Якутия)».

Приняты законы: «О государственной поддержке сельских образовательных учреждений» (2000 г.), «О кочевом жильё для работников традиционных отраслей Севера Республики Саха (Якутия)» (2004 г.), «О кочевых школах Республики Саха (Якутия)» (2008 г.), «О нормативах финансирования расходов на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях» (2009 г.), «О кочевой семье» (2016 г.).

В апреле текущего года удалось добиться включения ряда предложений в решение выездного заседания Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре на тему «Особенности реализации общеобразовательных программ в кочевых школах». Это дальнейшее продвижение проекта «Дети Арктики»; внесение изменений в нормативные правовые акты по лицензированию; учёт особенностей агро- и кочевых школ в федеральном законе, в национальном проекте «Образование»; поддержка и подготовка педагогов.

Т. Ю. Хударова. Возрождение и развитие производственного образования в Российской Федерации

• 1997–2000. Инициатива первого президента Якутии М. Е. Николаева «О формировании философии развития села через экономику семейной жизни». Создана первая агрошкола. Исполнилось 50 лет А. В. Чугунову — инициатору организации агрошкол Якутии и их бессменному научному консультанту.

• 1998. Ставропольский край. Постановление губернатора А. Л. Чёрногорова «О возрождении ученических производственных бригад». К 2016 г. в крае функционирует 112 УПБ и 229 трудовых объединений школьников, в которых занято более 35 тыс. учащихся.

• 1999. Московская область, Наро-Фоминский район. Преобразование СОШ дер. Головково в лицей агротехнологического профиля им. Героя России Веры Волошиной. Фермерский учебный центр СОШ реорганизован в бизнес-инкубатор (2000).

• 2000. Принятие закона Республики Саха (Якутия) № 3-N 169-II «О господдержке сельских образовательных учреждений». В статье 2 Закона установлен их статус.

• 2003. Первый Международный конкурс общеобразовательных школ, детских домов и школ-интернатов им. А. С. Макаренко. Учредители — Международная макаренковская ассоциация и редакция журнала «Народное образование». Цель проекта — возрождение уважения к труду и труженику, воспитание деловых навыков систематического труда, преодоление иждивенчества молодого поколения [4]. Конкурс ежегодно поддерживает городские и сельские образовательные учреждения, занимающиеся производительным трудом и имеющие школы-хозяйства, изучает ценный педагогический опыт и новые технологии.

• 2007. Саха (Якутия). Учреждён Научно-образовательный центр экологии, туризма и агротехнологического образования. При центре создана специальная лаборатория.

• 24 марта 2009 г. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) № 107 «О развитии агрошкол и подсобных хозяйств

образовательных учреждений». Впервые понятие «агрошколы», «образовательное учреждение агротехнологического профиля» вводится в официальный нормативно-правовой оборот⁶.

- 3 ноября 2009 г. Учреждён Союз агропрофилированных школ Республики Саха (Якутия). Как общественная организация Союз работает с 2003 г.

- 18 ноября 2009 г. Законом Республики Саха (Якутия) 753-З № 405-IV внесены изменения в закон № 3-N 169-II (2000) «О господдержке сельских образовательных учреждений» в виде дополнительной статьи 4.1, в которой даются правоустанавливающие положения агрошколы и её дефиниция⁷.

- 2012. Приказ Министерства образования Республики Саха (Якутия) № 01-16/43 93 «Об утверждении Порядка определения статуса агрошколы».

- 2014. На II Всероссийском съезде учителей сельских школ, проходившем в Тамбовской области, по инициативе Всероссийского педагогического собрания учреждено его структурное подразделение — Ассоциация «Агрошколы России».

- 2015. Совещание членов ассоциации «Агрошколы России» и Всероссийского педагогического собрания: «Агрообразование в России: опыт и перспективы развития» [1].

⁶ В прочих документах, до июня 2009 г., употребляются в аналогичном контексте следующие понятия — «агроклассы», «подсобное хозяйство». Но этим постановлением произведена чёткая дифференциация: утверждено Примерное положение об агрошколе и Примерное положение о подсобном хозяйстве. Постановлением дано поручение Минсельхозу республики об установлении порядка обеспечения агрошкол автотракторной техникой, сельхозоборудованием, ГСМ, посевными материалами, скотом.

⁷ В п. 2 ст. 4.1 Закона указано, что инновационная деятельность агрошкол подтверждается решением экспертной комиссии Минобразования Якутии. П. 4 определяет оперативное управление как организационно-правовую форму специального имущества агрошкол — сельскохозяйственной техники, тепличного хозяйства, поголовья животных и иного имущества для обеспечения образовательной деятельности.

Окончание. Начало на с. 60

Немного подробнее о внесении в марте этого года в Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию моей инициативы о законодательном регулировании понятия «агрошкола». В соответствии с изменениями, внесёнными в 2017 году в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в число субъектов, которым оказывается государственная поддержка в сфере развития сельского хозяйства, включены научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, её первичную и последующую (промышленную) переработку в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, при условии, что в доходе от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем 70 % за календарный год.

Исходя из этого, предлагаем в перечень субъектов, на которых распространяется система мер государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства, включить общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы агротехнологической направленности, расположенные в сельской местности (агрошколы).

В настоящее время продвигаю вопрос о разработке региональной программы/подпрограммы строительства объектов образования в сельских труднодоступных и удалённых территориях.

При этом руководствуюсь тем, что нам удалось отстоять малокомплектные школы в сложную экономическую ситуацию. Значит — не должны останавливаться и продолжать работу. Не секрет, что сегодня, особенно в сёлах, удручающая картина — забыты малочисленные школы. Поскольку объекты образования относятся к социально значимым проектам национального масштаба, необходимо учитывать все механизмы финансирования: инвестиционные программы, программы социально-экономического развития региона и т. д.

Считаю это важнейшим вопросом в интересах личности и общества. Затраты на образование должны рассматриваться как инвестиции, приносящие огромную экономическую пользу и огромный экономический эффект для государства в целом. **НО**

- 21 мая 2018 г. Круглый стол в ГД РФ «Производственное образование школьников и современное законодательство».
- 1–5 апреля 2019 г. Екатеринбург. XVII Международный конкурс им. А. С. Макаренко. За 15 лет проведения охвачено примерно 400 школ, от Калининграда до Приморья.

Россия в своей истории заложила немало здоровых элементов трудового воспитания социально-экономической направленности в фундамент образовательной системы. К примеру, новация 1954 г. в виде учебно-производственных бригад (УПБ) уже к 1957–1958 гг. стала массовым и продолжительным экспериментом СССР по вовлечению учащихся сельской школы в производительный труд. К 1985 г. только в РСФСР функционировало 14 408 УПБ, в которых получили профессиональную подготовку 1 млн 660 тыс. учеников 7–10-х классов средних сельских школ.

Огромный вклад в развитие идей трудового воспитания внесли С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, К. Д. Ушинский. А. С. Макаренко, чья педагогическая система и методы являются мировым достоянием, вывел особые эффекты воспитательного действия труда — (а) деятельно-творческий, (б) ценностный и (с) поведенческий. Они возникают при условии установления личностных идеалов, жизненных целей и учёта убеждений, т. е. наполнения трудовой деятельности нравственным содержанием:

(а) связан с формированием привычек, умений, уважением к старшим и заботой о младших и меньших, с ростом добросовестности, инициативы и творческой компоненты;

(б) вызывается возникновением любимого дела и даже призвания; учётом полезности и уважения со стороны коллектива, посто-

ронных людей, общества; формированием отношения к производительному труду как к самоутверждению и способу своего развития с разных сторон, в том числе и для случаев жизненной необходимости;

(с) предполагается в виде желания и умения коллективной коммуникации, процессной саморегуляции и самоконтроля, стремления и способности к трудовой дисциплине, достижению успеха и самоорганизации.

Заключение

Анализ содержания выводов выдающегося педагога в свете организационных вызовов IV промышленной революции и научных подходов к управлению, убеждает, с одной стороны, насколько деликатно и тонко подход Макаренко выводит вперёд нюансировку детско-взрослой общности и, с другой стороны, как актуально просматривается прагматика современных производственных запросов разных уровней. Например, в отношении того же вузоцентризма, когда экономика России испытывает огромную нехватку квалифицированных средне-профессиональных кадров, которых призваны готовить как раз учебные заведения агротехнологического профиля.

У автора статьи есть глубокое убеждение: система Макаренко действует в современной сельской школе безотказно. В противовес многие учителя и преподаватели акцентируют внимание на том, что он сам не был гуманистом, но при этом они не читали его научно-педагогических статей, писем. Практические специалисты твердят как мантру: в современной экономике доля нематериальных услуг и информационного продукта превалирует над производством материальных благ, но они даже частично не знакомы с образовательно-трудовым методом талантливого управленца и производственными достижениями

его воспитанников, исполненными 100 лет назад, но и сегодня ошеломляющими⁸.

Состояние сферы образования — это соответствующий залог экономического роста государства. «Каждому учителю, администратору и учёному в образовании нужно уйти от вежливой неопределённости позиции в вопросе о судьбах российского образования и российской государственности» [5]. Нам нужны и оперативные позитивные перемены, и стратегические прорывные изменения.

Национальное российское образование — не пережиток прошлого, и поэтому воспитательная система Макаренко не нуждается

⁸ Например, подростками-воспитанниками коммуны под руководством А. С. Макаренко на построенном ими в Харькове электромеханическом заводе, выпускавшем электродрели, в 1934 г. было освоено производство дальнометрических малоформатных фотоаппаратов марки ФЭД. Тогда этот прибор насчитывал 300 деталей высокой точности. Для того времени завод был не просто высокотехнологичным предприятием, это было полноценное инновационное производство в современном понимании, т. е. от реализации идеи до коммерческого результата в виде прибыли 4,5 млн руб., которую коммуна ежегодно перечисляла государству.

в исторической реконструкции, ибо его новаторские детерминанты коллективного воспитания для развития личности в школе опережают сегодняшний день⁹. Требуется не вытеснять в очередной раз в область истории бесценное российское наследие педагогической мысли мирового уровня, но, напротив, устанавливать лучшие и важные линии макаренковской системы в теоретическое основание школьного технико-технологического производственного обучения. **НО**

⁹ Приведу лишь один малый пример. 36-летний Антон Семёнович Макаренко 20 июля 1924 г. в официальном письме инспектору Наркомпроса по поводу Устава детского трудового сельскохозяйственного учреждения указывает на следующие неприменимые позиции: 1) в соответствии с уставом воспитание должно строиться на «активном экономическом коллективном труде и творчестве»; 2) общие положения не должны ограничивать «простор инициативе и оригинальному развитию учреждения»; в) устав не должен «убивать живые и организующие силы инициативы бесконечной перепиской и отчётностью»; г) устав не должен лишать «права иметь свою конституцию», «политические и педагогические указания не должны быть в уставе совсем».

Список использованных источников:

1. Агрообразование в России: опыт и перспективы развития / Всероссийское Педагогическое собрание: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.sobrpedagog.ru/federalnye-novosti/477>
2. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания: Избр. психол. тр. / Под ред. А. А. Бодалева; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психолог.-соц. ин-т. М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. С. 169.
3. Вифлиемский А. Б., Кушнир А. М. Концептуальный очерк образовательной стратегии на основе теории человеческого капитала и проблема правовой регламентации производственного (трудового) воспитания // Народное образование. 2018. № 5. С. 7–25.
4. Конкурс Макаренко / Педагогический музей А. С. Макаренко: [сайт]. — Режим доступа: http://makarenko-museum.ru/IMS/proj/IMS_Mak_conkurs.htm
5. Кушнир А. М. Главный дефект российского образования, или Зачем нужны производственные технопарки и детско-взрослые образовательные производства в школе? // Народное образование. 2012. № 11. С. 11–18.
6. Министр образования против либералов / Раздел 9. Правильное образование // Новости России: Русское Агентство Новостей: [сайт]. — Режим доступа: <http://новости-россии.ru-an.info/>
7. Шибанова-Росенко Е. А. Субъекты цифровизации: современное представление и оценка перспектив цифровой экономики // Друкеровский вестник. 2018. № 3. С. 43–60.
8. Якутия (Саха) / все документы // Региональное законодательство: [сайт]. Режим доступа: <http://www.regionz.ru>