

УДК 378.2

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКОЙ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ ВЬЕТНАМА И ОЦЕНКА ЕЁ КАЧЕСТВА

Льонг Мань Ха

аспирант Амурского государственного университета, г. Благовещенск, Амурская область

В данной статье представлен обзор системы подготовки социальных работников во Вьетнаме, анализируется оценка её качества для всех секторов. Автор указывает на некоторые важные преимущества и недостатки процесса управления и тестирования в университетах и государственных учреждениях Вьетнама. Также подробно описаны методы оценки студентов. Отдельно упоминается о введении плана правительства по управлению оценкой качества подготовки специалистов на университетском уровне в период 2017–2020 годов, с обозначенными целями, задачами и конкретными решениями.

Ключевые слова: *качество подготовки, управление качеством подготовки, оценка качества подготовки.*

Введение

Одним из важных факторов становления образовательного пространства Азиатско-Тихоокеанского региона является интернационализация, существенным проявлением которой в высшем образовании стало международное сотрудничество.

Интеграция Вьетнама в образовательное пространство Азии обусловила активизацию международного сотрудничества отечественных высших учебных заведений с зарубежными в вопросах осуществления различных по содержанию видов образовательной деятельности, один из которых — профессиональная подготовка социальных работников. Развитие её позволит Вьетнаму интегрироваться с другими странами в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

На фоне этих благоприятных возможностей нынешняя система подготовки специалистов социальной сферы во вьетнамских университетах сталкивается со многими проблемами



и новыми вызовы. Настоящая работа будет первым теоретическим исследованием по теме «Управление оценкой качества профессиональной подготовки социальных работников в университетах Вьетнама». Такие исследования ставят важные и актуальные задачи для следующих этапов развития.

Обзор состояния системы менеджмента качества обучения социальной работе во Вьетнаме

Тенденция глобализации и международной интеграции требует от вьетнамской университетской системы быстрого внедрения процессов управления качеством обучения, чтобы способствовать повышению эффективности работы высококвалифицированных специалистов для удовлетворения потребностей государства.

Министерство образования и профессиональной подготовки осуществляет разработку программ, содержания и планов обучения, занимается стандартами создания университетов и т.д. Кроме того, оно управляет правилами приёма, системой получения дипломов, сертификатов, содействует децентрализации в русле укрепления автономии и самостоятельности университетов и академий, развивает направление научных исследований, консультаций.

Деятельность государства по управлению качеством обучения

во Вьетнаме в последние годы достигла важных положительных результатов, таких как:

1. Произошло изменение подхода к целенаправленному управлению качеством обучения, включая конкретные шаги, соответствующие практическим требованиям: завершение создания правовых институтов, организация управления, инспекции, проверки и обработки результатов.

Была создана и начала эффективно работать система национальных агентств по управлению качеством (Департамент тестирования и обеспечения качества, центры в двух национальных университетах, региональных университетах, отделы обеспечения качества в местных вузах).

Предпринят ряд новых мер, таких, как: поступление в университеты посредством сдачи национального экзамена в средней школе, публикация стандартов качества после обучения, другие важные изменения в сфере высшего образования, включая сектор социальной работы [7].

Наряду с положительными сдвигами в государственном управлении качеством подготовки бакалавриата (включая обучение в сфере социальной работы), эта деятельность всё ещё имеет много ограничений.

1. Роль государственного управления качеством учебных программ не всегда корректно отражена в его

управленческой деятельности. Отсутствие разделения между государственным управлением и деятельностью школьного управления приводит к избыточному или недостаточному контролю, асинхронии. Например, не хватает макрорешений, а в программах высшего образования наблюдается избыток микроуправленческих мероприятий. Устарела традиционная система управления субсидиями. Существуют негативные факторы коммерциализации, которые идут вразрез с целью обучения и развития человека. Многие учебные заведения не отвечают современным требованиям, но у них всё ещё есть лицензии на обучение [7].

2. Положения о стандартах оценки качества в университетах стандартизированы, однако использование критериев оценки не унифицировано. К требованиям по стандартам обучения, публичным обязательствам по обеспечению его качества некоторые высшие учебные заведения до сих пор относятся формально.

3. В деятельности государства по управлению качеством вузовского образования нет механизма привлечения для участия в этих процессах общества. Люди и социальные сообщества обеспокоены качеством подготовки, но не хватает механизмов, чтобы иметь право голоса и принимать непосредственное участие в управлении качеством высшего образования. Государство играет

чрезвычайно важную роль в жизни общества, создавая условия для его мобилизации и развития. Тем не менее государственное управление в последние годы на самом деле не сделало своей работы [7].

Таким образом, прежде чем достоинство и недостатки гармонизируются, правительству и соответствующим министерствам нужны синхронные решения, краткосрочные и долгосрочные проекты для развития существующих сильных сторон и преодоления ограничений.

Процесс оценки качества профессиональной подготовки социальных работников в университетах Вьетнама

Система тестирования и оценки качества в области высшего образования формировалась и развивалась в течение длительного времени. В настоящий момент эта деятельность является эффективным инструментом, помогающим университетам контролировать и обеспечивать качество обучения, повышать конкурентоспособность университетов и институтов. Согласно Совету по аккредитации высшего образования в США (SNEA, 2003): «Тестирование и оценка качества обучения — это процесс проверки качества со стороны, который используется университетами для обследования и оценки образовательных учреждений и сек-



торов обучения для обеспечения и повышения качества».

Для университетов во Вьетнаме «тестирование и оценка качества образования и подготовки кадров является ключевым показателем для определения уровня реализации содержания целей, программ подготовки кадров для университетов и других учебных центров. Тестирование и оценка качества образования и обучения проводятся периодически по всей стране и для каждого учебного заведения. Результаты аккредитации и оценки качества образования и профессиональной подготовки будут публично объявлены для общества, чтобы знать и контролировать» (статья 17 Закона об образовании, 2005 год).

В настоящее время Министерство образования и профессиональной подготовки Вьетнама начало применять систему тестирования и оценки качества обучения для университетов и центров профессионального обучения по всей стране, в соответствии с региональными и международными стандартами (AUN-QA); с 11 стандартами, 50 критериями (циркуляр 04/2016).

В 2018 году в стране насчитывалось 236 университетов, 1,7 млн студентов, 121 100 аспирантов. По состоянию на 31 августа 2018 года аккредитацию прошли 124 университета (что составляет 51,9% от общего количества), из которых 117 признаны соответствующими стандартам качества обучения. Шесть

вьетнамских университетов отвечают стандартам качества в области образования и профессиональной подготовки в соответствии с региональными и международными критериями (AUN-QA) и требованиями Высшего Совета по вопросам научных исследований и оценки высшего образования (HCERES) [1].

Тем не менее если говорить об управлении и оценке качества обучения социальной работе во вьетнамских университетах, то здесь имеется много недостатков и ограничений. По мнению исследователей и специалистов социальной сферы, оценка качества этого сектора не была должным образом затронута или не контролируется, поэтому учебные программы развиваются свободно. Основные причины следующие:

- Социальная работа является новым сектором, здесь не сложилось отдельной системы управления качеством и оценки.

- По словам Ле Чи Ан (Lê Chi An), «число университетов, участвующих в обучении социальной работе, за короткий период значительно выросло, в то время как квалификация преподавателей не соответствует таким критериям, как компетентность, преданность, любовь к профессии, профессиональная этика <...> Некоторые университеты открывают этот сектор, чтобы таким образом субъективно соответствовать насущным потребностям рынка

труда и иметь хорошую репутацию <...> Кроме того, качество дистанционного обучения и переобучения также вызывает много нареканий, последипломная подготовка в отдельных очень бедных учебных заведениях не контролируется» [2].

• Сеть вьетнамских университетов развита неразумно, и ей не хватает гармонии между регионами и местностями. Кроме того, нечёткая политика в отношении обучения в государственных и частных университетах также приводит к тому, что управление и оценка качества обучения социальной работе организованы недостаточно хорошо. Согласно анализу Ле Чи Ан, реальность обучения социальной работе во Вьетнаме очень разнообразна, и есть нехватка научного подхода. В частности, массовость университетов привела к тому, что качество обучения стало неконтролируемым. Исходя из этого, он считает, что необходимо перепланировать сеть учебных заведений в направлении сокращения количества и повышения качества [2].

Формы и способы оценки качества подготовки в университетах Вьетнама и система тестирования качества образования

Статья 12 (циркуляр № 12 Министерства образования и профессиональной подготовки) «Внутренняя система обеспечения контроля ка-

чества оценки университетов (оценка самих себя)» выделяет такие аспекты, как:

1) оценка структуры, роли, подотчётности внутренней системы обеспечения качества, созданной для достижения образовательной стратегии в целях обеспечения эффективности деятельности учебного заведения;

2) разработка плана обеспечения качества обучения (в том числе стратегий, политики вуза, анализ участия заинтересованных сторон, деятельности, включая содействие по наращиванию образовательного потенциала) для достижения стратегических целей;

3) стратегическое планирование для обеспечения качества на краткосрочную и долгосрочную перспективы, реализация мероприятий по подготовке кадров;

4) оценка системы хранения документов, политики учебного заведения, определение юридических документов и процедур для обеспечения качества обучения;

5) определение ключевых показателей эффективности и установление основных целей для измерения результатов работы учебного заведения;

6) анализ процесса планирования, ключевых показателей эффективности и основных целей и модификация для достижения стратегических целей и обеспечения качества учебных заведений [3].



Статья 13 «Внешняя оценка вузов» (проводится органами государственного управления) рассматривает следующие вопросы [3]:

1) план самооценки и подготовка к внешней оценке, которая будет осуществляться в университетах;

2) анализ результатов самооценки университета и внешних оценок, который периодически проводится должностными лицами, государственными или независимыми экспертами, назначенными для оценки качества обучения;

3) сравнение выводов и результатов самооценки и внешней оценки и др.

Метод оценки, классификация и оценка студентов после обучения (статья 22 «Метод расчёта оценки» [8]):

- Баллы оценивающей проверочной работы и баллы курсовых тестов выставляются от 0 до 10 с округлением до десятичного числа.

- Оценка курса — это сумма всех баллов проверочных работ, умноженная на соответствующий коэффициент. Оценка округляется до десятичного числа, а затем переводится в буквенное значение:

A (8,5–10) — отлично; *B* (7,0–8,4) — хорошо; *C* (5,5–6,9) — удовлетворительно; *D* (4,0–5,4) — слабо удовлетворительно. Не зачтено — оценка *F* (ниже 4,0).

- Для тех, у кого оценка курса не соответствует требованиям для вычисления средней оценки семестра, при составлении рейтинга используются следующие символы:

i — недостаточно данных для оценивания; *X* — не получены результаты тестов.

- Для тех, кому вуз разрешил переводить оценки, при составлении рейтинга используется символ *R* с приписанным количеством баллов.

1. Составление буквенных оценок (*A*, *B*, *C*, *D*, *F*) применяется в следующих случаях:

а) для студентов, которые достигли требований для оценивания баллов по предметам, даже в случае отказа от учёбы, неявки на тестовые работы и экзамен без причины (оценивается в 0 баллов);

б) переход из *i*, после получения результатов оценки тестовых работ, которые студент задолжал;

в) переход из *X*.

1. Составление оценки *F*, за исключением тех случаев, которые прописаны в пункте 3, применяется, когда студент нарушает правила, по приказу получает оценку *F*.

3. Составление оценки *i* применяется в следующих случаях:

а) если во время учёбы или сессии студент заболевает или попадает в аварию и не способен присутствовать на экзамене (с разрешения деканата);

б) студент не может присутствовать на проверочных работах или экзаменах по объективным причинам (с разрешения деканата), исключая особенные случаи, прописанные директором, перед началом нового семестра студенты, получив-

шие оценку i , должны ликвидировать задолженность для перевода оценок. Если студент не ликвидировал задолженность и не перевёл оценки, но не был отчислен, то ему разрешено продолжить обучение в следующих семестрах.

4. Составление оценки X , когда студенческий офис не получил результаты по успеваемости студентов от кафедр.

5. R используется в следующих случаях:

а) баллы по предметам оцениваются как A, B, C, D в первый период семестра, если есть, для нескольких предметов, которые разрешены к досрочной сдаче, чтобы помочь студентам достичь прогресса;

б) предметы, результаты сдачи по которым были зачтены, когда студент перевёлся из другого учебного заведения или выбрал другие учебные программы.

Статья 23 «Способ вычисления среднего балла» [5].

Для вычисления средней оценки за семестр и средней оценки за период обучения буквенные значения оценок должны быть переведены в численные:

- A эквивалентно 4;
- B эквивалентно 3;
- C эквивалентно 2;
- D эквивалентно 1;
- F эквивалентно 0.

В случае использования буквенных оценок устанавливается перевод на численные с округлением до десятых долей.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n a_i \times n_i}{\sum_{i=1}^n n_i}$$

Где:

A — средняя оценка за семестр и средняя оценка за период обучения;

a_j — оценка i -того предмета;

n_i — число часов обучения i -того предмета;

n — число всех предметов.

Министерство образования и профессиональной подготовки опубликовало План № 118/КН-BGDT от 23 февраля 2017 года по осуществлению аккредитации и оценки качества регулярного образования и обучения для всех педагогических университетов, колледжей и промежуточных школ. В этом плане также определены три конкретные цели, пять основных задач и решений.

Цели включают в себя:

1. Завершить систематизацию документов, чтобы иметь адекватные правовые коридоры для осуществления аккредитации и оценки качества обучения с учётом региональных и международных подходов.

2. Разработать систему тестирования и оценки качества образования и обучения, укрепить потенциал органов государственного управления по обеспечению и оценке качества образования и обучения, организации аккредитующего образования и качества подготовки, специализированные подразделения для работы с целью обеспечения качества учеб-



ных заведений, специалистов и аудиторов в соответствии с национальными стандартами.

3. Ускорить тестирование и оценку качества образования и обучения, включая все учебные заведения и программы обучения, поощрять следование международным стандартам.

В 2017 году 35% педагогических вузов и 10% колледжей были аккредитованы. К концу 2020 года есть стремление к достижению 100%.

Обозначены следующие основные задачи:

1) продолжить совершенствовать систему документов по аккредитации и оценке качества образования и профессиональной подготовки;

2) развивать потенциал организаций по аккредитации и оценке качества образования и обучения, команды, осуществляющие аккредитацию;

3) укрепить потенциал специализированных подразделений, работающих в области обеспечения качества в учебных заведениях;

4) содействовать признанию национальных стандартов качества образования, их соответствия международным стандартам;

5) усилить коммуникацию в средствах массовой информации по обеспечению и оценке качества образования и обучения для всех учебных заведений [4].

Трудности реализации планов аккредитации и оценки качества обучения связаны как с государственными органами управления, так и

с центрами аккредитации и университетами.

1. Всё ещё отсутствует ряд конкретных положений, важных для процесса тестирования и оценки качества обучения. Например, положение о бонусах. Штрафы для университетов за плохое качество обучения не ясны, их трудно применять и т.д. [8] Это также является одной из причин торможения системы тестирования и оценки качества образования и обучения в университетах Вьетнама.

2. Кадровые ресурсы для осуществления инспекционной деятельности слишком малы. В настоящее время на уровне государственного управления есть только пять сотрудников Департамента управления и аккредитации качества обучения, осуществляющих работу координационного центра для выполнения задачи государственного управления качеством и обеспечения аккредитации. В центрах контроля качества также не хватает персонала. В каждом центре имеется менее десяти сотрудников, отвечающих за подготовку групп внешней оценки (должностных лиц государственных инспекций). В большинстве школ не хватает специализированного персонала, отвечающего за обеспечение качества образования. В среднем в каждом подразделении контроля качества работают пять сотрудников, но лишь один или два отвечают за самооценку и обеспечение качества.

3. Квалификация многих аудиторов и инспекторов не отвечает требованиям. По мнению экспертов,

только 1/3 тех, кто непосредственно прошёл обучение на курсах по оценке, имеют достаточный профессиональный потенциал для выполнения оценочной миссии. Согласно расчётам, если в испытательном центре работают 50 инспекторов с полной занятостью, то он может тестировать только 50 учебных заведений или 60 учебных программ за год [6].

4. Качество докладов по самооценке является неудовлетворительным. Результаты самооценки образовательных и обучающих учреждений или учебных программ — это первый и наиболее важный шаг в процессе аккредитации и оценки качества обучения. В соответствии с требованиями каждого критерия, университеты должны выявить сильные и слабые стороны, чтобы существовал план по совершенствованию и развитию. Основная проблема заключается в том, что отчёты по самооценке написаны не по инструкциям, неправильно оценены преимущества и недостатки, план мероприятий носит слишком общий характер. Часто отчёты о самооценке приходится многократно модифицировать, после чего их можно использовать для оценки командой извне. Это тормозит план проверки, а также оценку качества обучения государственных органов управления.

5. Стандарт оценки качества образования в высших учебных заведениях используется недавно, он ещё слишком новый, циркуляр №12/2017/ ТТ-BGDDT был выдан 19.05.2017 [4].

В плане аккредитации и оценки качества подготовки специалистов в сфере высшего образования на период 2017–2020 годов поставлено много больших задач и целей. В первую очередь необходимо завершить аттестацию всех педагогических вузов и 10% учебных программ до конца 2020 года, это считается наиболее важным. Чтобы иметь возможность эффективно реализовывать задуманное, некоторые решения должны быть синхронизированы на всех уровнях. Учебным заведениям по аккредитации нужно улучшить подготовку специалистов, увеличить их количество, обеспечить дополнительное обучение для инспекторов, которые не имеют квалификации для проведения внешней оценки. Высшие учебные заведения должны содействовать регистрации и аккредитации авторитетными региональными и международными организациями.

Заключение

Тестирование и оценка качества обучения играют очень важную роль в университетской подготовке по всем учебным дисциплинам, включая сектор социальной работы. Вьетнам использует процесс управления оценкой качества обучения в соответствии с региональными и международными стандартами. Тем не менее при реализации таких мероприятий всё ещё приходится сталкиваться со многими трудностями, выявляются и недостатки.



Поэтому правительству и соответствующим министерствам нужно гибко реагировать на ситуацию.

При осуществлении внутренней оценки — самими университетами и внешней — государственными органами необходимо указать её критерии в соответствии с характеристиками каждого сектора обучения. После реализации плана преобразований в этой сфере, предложенного правительством Вьетнама на период 2017–2020 годов, должно быть сделано соответствующее резюме, извлечены уроки и намечена дорожная карта по развитию на следующем этапе.

Литература

1. *Manh Xuan*. Kiem dinh chat luong, chuan hoa giao due dai hoc [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nhandan.com.vn/giaoduc/item/37640102-kiem-dinh-chat-luong-chuan-hoa-giao-duc-dai-hoc.html> (дата обращения: 17.09.2018).
2. *Le Chi An*. Cong tac xa hoi, nhu cau nhan lire va van de dao tao nhan vien cong tac x3 hoi Viet Nam // Tai lieu hoi thao khoa hoc. Хошимин: Вьетнамский национальный университет, 2018. С. 145–146.
3. Thong tu so: 12/2017/TT-BGD&DT. Ban hanh quyet djnh ve kiem dinh chat luong co sagiao due dai hoc [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Thong-tu-12-2017-TT-BGDDT-kiem-dinh-chat-luong-co-so-giao-duc-dai-hoc-349575.aspx> (дата обращения: 17.09.2018).
4. Bp Giao due va Dao tao. Ke hoach s6: 118/KH-BGDDT, ve trien khai cong tac kiem dinh chat luong giao due doi voi co so giao due dai hoc, truong cao dung su pham va trung cap su pham [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ktdbcl.vanlanguni.edu.vn/images/Quy%20dinh/210.2017_KH%20118_Kiem%20dinh%20GDDH%20CD%20TCSP%202017%20\(23.02.2017\)%20.pdf](http://ktdbcl.vanlanguni.edu.vn/images/Quy%20dinh/210.2017_KH%20118_Kiem%20dinh%20GDDH%20CD%20TCSP%202017%20(23.02.2017)%20.pdf) (дата обращения: 17.09.2018).
5. Quyet djnh s6 17/VBHN-BGD&DT, Ve viec ban hanh quy che Dao tao Dai hoc va Cao Dang he chinh quy theo he th6ng tin chi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Van-ban-hop-nhat-17-VBHN-BGDDT-2014-Quy-kiem-dinh-Quy-che-dao-cao-dang-he-chinh-quy-tin-chi-229852.aspx> (дата обращения: 17.09.2018).
6. *Nguyen Huu Cuong*. Chinh sach va mux tien trien khai kiem dinh chat luong chucmg trinh giao due dai hoc a Viet Nam// Tap chi Giao due, s6. 2017. № 401. С. 11–32.
7. *Ta Thi Thu Hien*. Anh hucmg cua chinh sach kiem djnh chat luong giao due dai hoc den cong tac quan li dao tao trong hai dai hoc quoc gia. Luan an tien si. Ханой: Вьетнамский национальный университет, 2016. 215 с.
8. Quyet djnh s6 43/2007/QD-BGDDT, Bp Truong Giao due va Dao tao. Ban hanh quy che dao tao dai hoc va cao dang Theo he th6ng tin chi [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Quy-kiem-dinh-43-2007-QD-BGDDT-Quy-che-dao-cao-dang-he-chinh-quy-he-thong-tin-chi-56390.aspx> (дата обращения: 17.09.2018).
9. *Nguyen T. P. L.* Quality assurance and accreditation in upper secondary schools in Hatinh province in Vietnam. Ньюкасл: Университет Ньюкасла. 2015. 79 с.