

Методика работы с лирическим произведением при подготовке к ГИА по литературе в 11-м классе

**Колосова
Светлана Николаевна**

доктор филологических наук, ведущий эксперт отдела методического обеспечения процедур оценки качества общего образования Московского центра качества образования,
kolosovacn@mail.ru

Ключевые слова: лирическое произведение, анализ художественного текста, художественный приём, образ-переживание, мотив, идея произведения, лирический сюжет, авторская позиция, типичная ошибка, пересказ, комментарий, цитирование.

Работа с лирикой на уроках литературы зачастую вызывает затруднение не только у обучающихся, но и у учителей-словесников. Метафоричность образов, сконцентрированность, многозначность философского содержания в минимальном объёме текста обуславливают сложность интерпретации лирических произведений, раскрытия их глубинного смысла. Поэтому задания, связанные с анализом стихотворения, оказываются для школьников более сложными, нежели задания к эпическим или драматическим произведениям, в основе которых лежит сюжет как совокупность определённых событий. Об этом свидетельствуют ответы выпускников на экзамене по литературе.

Необходимость найти пути преодоления трудностей в освоении художественного содержания лирических произведений при изучении литературы и определяет актуальность разработок в данном направлении. Цель предпринятого исследования состоит в том, чтобы предложить методы работы с лирическим произведением при подготовке к экзамену, помочь обучающимся и учителям литературы в преодолении трудностей в освоении лирики, а также предупредить возможные ошибки при прохождении экзаменационных испытаний.

Как известно, самым важным умением выпускника, свидетельствующим о степени освоения предмета, является анализ текста произведения. К сожалению, одной из концептуальных ошибок на экзамене становится подмена анализа стихотворения пересказом лирического сюжета или общими рассуждениями, или перечислением известных ученику художественных приёмов, обнаруженных им в предложенном тексте. Всё это свидетельствует о недостаточном понимании экзаменуемым и художественного содержания произведения, и часто авторского мировоззрения в целом.

Рассмотрим задания ЕГЭ по литературе, в которых экзаменуемый должен продемонстрировать умение анализировать стихотворение. В рамках комплекта заданий ЕГЭ к лирическому произведению даны пять заданий, два из которых требуют развёрнутого ответа¹: одно задание связано с анализом предложенного стихотворения, второе предполагает сопоставительный анализ исходного произведения со стихотворением, подобранным

¹ Подробнее см. комплект заданий ЕГЭ по литературе: демоверсия, спецификация / ФИПИ, 2022. — URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

экзаменуемым в соответствии с заданным в формулировке направлением. Именно эти задания и попадают в указанное выше проблемное поле.

Первое из названных заданий по лирике (в формате экзамена 2022 года это задание 10) предполагает ответ на вопрос, в основе которого лежит понимание идеи произведения. Разберём его подробнее. Прежде чем перейти к содержанию ответа, обозначим некоторые формальные нюансы, которые следует учитывать на экзамене. Так, например, объём, указанный в задании, условен. Задача экзаменуемого состоит не в том, чтобы набрать формальное количество предложений, а в том, чтобы ответить на вопрос максимально содержательно.

Кроме того, ответ на задание 10 (как, впрочем, и на задания 5, 6 и 11) не предполагает ни специального вступления, ни заключения, как это требуется, например, в сочинении (задание 12). Ученику следует сразу, по сути, отвечать на поставленный вопрос, стараясь приводить конкретные примеры из текста и сопровождать их содержательным комментарием.

Перейдём к конкретным рекомендациям по формированию содержания ответа. Самое важное, на что надо ориентироваться в ответе, — это анализ текста. Часто понятие анализа трактуется учениками неверно, и аналитическая работа, как уже было замечено, подменяется или пересказом стихотворения, или перечислением художественных приёмов без указания их функций, или общими, поверхностными рассуждениями о произведении.

Важно понимать, что художественное произведение для поэта — это способ передать своё отношение к миру, через образы-переживания раскрыть свою жизненную философию. Поэтому анализ произведения — это путь к постижению мировоззрения поэта. Если относиться к стихотворению как к авторской метафорически поданной картине мира, переданной через словесное творчество, то задание будет не столько сложным испытанием, сколько интересным открытием, которое ещё и подготовлено формулировкой вопроса.

Ответ на задание 10 состоит в том, чтобы раскрыть основную мысль, идею произведения, и формулировка вопроса

(а в формате экзамена 2022 года это два вопроса, предложенные на выбор) подсказывает путь интерпретации текста. Поэтому к формулировке задания следует относиться как к опоре в ответе.

В качестве примера разберём стихотворение Беллы Ахмадулиной «Не писать о грозе» (1968).

Не писать о грозе

*Беспорядок грозы в небесах!
Не писать! Даровать ей свободу —
невоспетою быть, нависать
над землёй, принимающей воду!*

Разве я её вождь и судья,
чтоб хвалить её: *радость! улада!* —
не по чину поставив себя
во главе потрясённого сада?

Разве я её сплетник и враг,
чтобы, пристально выследив, наспех,
величавые лес и овраг
обсуждал *фамильярный анапест?*

Пусть хоть раз доведётся уму
быть немым очевидцем природы,
не добавив ни слова к тому,
что объявлено в сводке погоды.

Что за труд — бег руки вдоль стола?
Это отдых, награда за муку,
когда тёмною тяжестью лба
упираешься в правую руку.

Пронеслось! Открываю глаза.
Забываю про руку: пусть пишет.
Навсегда разминутись — *гроза*
и *влюблённый уродец эпитет.*

Между тем удаётся руке
детским жестом придвинуть тетрадку
и в любви, в беспокойстве, в тоске
всё, что есть, описать по порядку.
(1968)²

Подготовительным этапом работы со стихотворением должно стать вдумчивое неоднократное прочтение произведения с выделением ключевых элементов

² Ахмадулина Б. А. — URL: <https://rupoem.ru/axmadulina/besporjadok-grozy-v.aspx>.

текста, которые, на взгляд читающего, являются наиболее существенными для понимания.

Особое внимание экзаменуемым следует обратить на повторяющиеся слова в тексте, потому что именно они несут в себе особый авторский смысл. Таким образом поэт сам выделяет образ или мотив, которые для него имеют особое значение.

Совершенно очевидно, что образно-смысловым центром данного стихотворения Б. А. Ахмадулиной является образ грозы. Не случайно он вынесен в название произведения. К основному образу стихотворения следует относиться особенно внимательно, поскольку сам выбор именно этого образа для поэта даёт ключ к пониманию его философии. Часто метафорическое значение такого образа лежит в основе постижения смысла стихотворения в целом. Прежде всего следует обратиться к толкованию самого слова и, расширяя ассоциативный ряд, с ним связанный, объяснить метафорическое наполнение образа. Рассмотрим на примере данного стихотворения образ грозы, который ассоциативно связан с разбушевавшейся стихией, ливневым дождём, небесами. Найдём в стихотворении слова, характеризующие грозу. Получается следующий синонимический ряд: гроза — беспорядок — свобода — радость — улада.

Очевидно, что для лирической героини гроза, символизирующая стихию, безграничную свободу, — это абсолютная ценность, «радость», «улада». Получается, что «беспорядок грозы» — это образ разбушевавшейся стихии, это страсть небес. Обращаем внимание на то, что в стихотворении множество риторических восклицаний, подчёркивающих состояние восторга от созерцания и переживания происходящего в природе. И слова «радость», «улада» тоже подчёркнуты восклицанием.

Далее находим в тексте слова, которые относятся к самой лирической героине: «Не писать!» — «Разве я её вождь и судья?» — «Разве я её сплетник и враг?» — «быть немой очевидцем природы».

Стоит прокомментировать эти выражения, опираясь на толкования отдельных слов.

«Не писать!» Глагол-инфинитив даётся с отрицанием, как приказ самому себе, да ещё и подчёркивается этот приказ восклицанием. Почему лирическая героиня так строга к себе? Ведь этот императив даже вынесен в название. Наверное, ответ таится в последних из выбранных нами слов: «быть немой очевидцем природы». Для героини важно видеть и чувствовать то, что происходит в природе, наполняться радостью и счастьем от происходящего, и тогда творчество, поэзия станут делом естественным, сообразным природе.

Любопытно соотнести начало стихотворения и финал. Очевидно, что перед читателем сразу выстраивается лирический сюжет. «Беспорядок грозы в небесах!» — в начале стихотворения, «всё, что есть, описать *по порядку*» — в последней строке, от «беспорядка» в небесах к «порядку» в творчестве. То есть движение лирического сюжета стихотворения заключается в том, что беспорядок, стихия, буйство природы наполняют поэта, творца глубокими переживаниями, чувствами, и именно эта наполненность позволяет рождаться стихам, в которых будет отражено то, что пережито.

Получается, что центральный образ грозы становится метафорой поэтического вдохновения, необходимого для процесса творчества. Получается, что поэт — «очевидец природы» — учится творчеству у природы, наполняется гармонией природы и творит сам.

Конечно, данный пример не исчерпывает возможностей аналитической работы со стихотворением. Любой образ, любой мотив в произведении является значимым содержательным компонентом, поэтому в ответе материал для анализа может быть выбран по усмотрению экзаменуемого. Интересными с точки зрения раскрытия художественного содержания в рассматриваемом произведении могут быть, например, образ «земли, принимающей воду» или образ «потрясённого сада». Не менее важны и риторические вопросы, которыми задаётся лирическая героиня: «Разве я её вождь и судья?», «Разве я её сплетник и враг?» Интересно также использование литературоведческой терминологии в поэтическом тексте, данное в отрицательно-

оценочном контексте: «фамильярный анапест», «уродец эпитет».

Итак, умение анализировать произведение — не только ключевой навык для содержательного ответа на экзамене по литературе, но и основной показатель освоения дисциплины.

Ещё одной хорошей практикой для подготовки к экзамену может стать самостоятельное формулирование вопроса к проанализированному произведению. Например, к рассмотренному стихотворению можно задать следующие вопросы:

— Каково метафорическое значение образа грозы?

— В чём состоит суть творчества?

— Как в стихотворении соотносятся природа и творчество?

В экзаменационной работе вопрос был сформулирован следующим образом: «Как в стихотворении Б. А. Ахмадулиной “Не писать о грозе” показана сущность поэтического вдохновения?»

Становится очевидно, что проведённая нами работа со стихотворением позволяет ответить на любой из предложенных вопросов. Это происходит потому, что в процессе анализа произведения была выявлена авторская позиция, а любая формулировка задания будет привязана именно к ней.

Однако если умение анализировать произведение освоено не в полной мере, то формулировка задания может помочь обучающемуся сориентироваться в содержании предложенного текста. Так, например, в формулировке задания к рассмотренному стихотворению Б. А. Ахмадулиной обозначен основной мотив произведения, «сущность поэтического вдохновения», который может стать хорошей опорой для содержательного ответа.

Одним из существенных направлений при подготовке учащихся к экзамену по литературе, как ни странно, является необходимость научиться не только корректно прочитывать формулировки заданий, но и расставлять при прочтении правильные смысловые акценты. Для этого следует научиться выделять ключевые слова и в самом тексте задания. Так, например, в формулировке к рассмотренному нами стихотворению Б. А. Ах-

мадулиной ключевыми словами будут: «сущность поэтического вдохновения» и «как». То есть задачей выпускника становится необходимость раскрыть, в чём состоит сущность поэтического вдохновения и то, при помощи каких средств это показано в стихотворении. В данном случае мы ответили на поставленный вопрос, раскрыв содержание образа грозы, выделив функцию риторических восклицаний, подчёркивающих восторг, «радость» и «усладу», испытываемую лирической героиней от переживания грозы в небесах и от наполненности чувством вдохновения. В ходе анализа был рассмотрен лирический сюжет, предполагающий путь от наполнения впечатлением («беспорядка грозы») к воплощению этого впечатления в произведении («описать по порядку»).

Итак, порядок действий при работе над заданием 10 (подобный алгоритм целесообразно использовать и в работе с заданием 5) может быть следующим.

1) Прочитать стихотворение не менее двух раз.

2) Выделить ключевые слова (образы, мотивы, эпитеты, значимые глагольные формы).

3) Выбрать два-три необходимых компонента содержания и формы для анализа.

4) Раскрыть их художественное значение.

5) Дать прямой ответ на вопрос с учётом проведённого анализа выбранных элементов текста.

При подготовке к экзамену и учащимся, и педагогам следует также учесть типичные ошибки, которые обычно допускают выпускники при выполнении задания 10 (в формате прошлых лет — задание 15) и которые в большей степени связаны с недостаточно освоенным навыком анализа произведения.

1. Подмена анализа художественного произведения пересказом лирического сюжета, когда вместо интерпретации того или иного элемента текста экзаменуемый передаёт своими словами общее содержание стихотворения от строфы к строфе, часто используя в ответе оригинальные слова исходного произведения, не давая им никакого толкования.

2. Перечисление художественных приёмов без раскрытия их функций. Достаточно распространённым заблуждением остаётся представление о том, что анализ художественного произведения — это умение находить в тексте те или иные художественные приёмы. Однако заметим, что целью аналитической работы над произведением, как уже говорилось, является выявление авторской позиции, авторской философии, воплощённой в произведении при помощи тех или иных средств. Поэтому важно помнить, что художественные приёмы — это лишь инструментарий, позволяющий проникнуть в художественный мир произведения.

3. Не менее распространённой ошибкой в ответе на задание 10 является подмена анализа произведения общими рассуждениями, включающими внешние сведения о поэте, об эпохе, в которую он жил, формальные размышления о теме стихотворения, часто содержащие клишированные суждения. Такая ошибка связана с тем, что ученик не привлекает конкретные элементы текста для ответа на вопрос. Анализ произведения подразумевает путь рассуждения от темы к идее.

4. Одна из самых распространённых фактических ошибок в рассматриваемом задании — неразличение понятий «автор» и «лирический герой». Ученику важно усвоить, что автор создаёт произведение, используя в нём те или иные приёмы, а с лирическим героем связаны все чувства, состояния, переданные в стихотворении.

5. Цитирование, не соотнесённое с выдвинутым тезисом, приводящее к логическим нарушениям, — ещё один вид ошибок, часто встречающийся в работах выпускников. Подобные ошибки связаны, очевидно, с нарушением последовательности в работе со стихотворением. То есть ученик сначала выдвигает какой-то тезис, а потом находит ему подтверждение в тексте. Как уже говорилось, в работе с произведением целесообразно сначала выбирать элементы текста для аргументации, а потом, анализируя их, выявлять авторскую позицию.

Таким образом, концептуальным в подготовке к экзамену по литературе становится верное понимание того, что такое анализ художественного произведения, и формирование соответствующих умений, свидетельствующих об успешном освоении дисциплины. Тогда устранение или предупреждение частных недостатков в ответах выпускников не потребует обращения к азам школьного анализа.

Важно понять, что сложная, на первый взгляд, работа с лирическим произведением, связанная с лексико-семантическим комментарием, касающимся ключевых образов и мотивов, не только может стать увлекательной задачей, но и позволит сформировать навыки анализа художественного произведения, которые, в свою очередь, призваны решить многие учебные задачи и, безусловно, станут гарантией успешного выполнения заданий на экзамене по литературе.