

Особенности речевого оформления развёрнутых ответов ЕГЭ по нефилологическим предметам (на примере истории)

**Новикова
Лариса Васильевна**

кандидат педагогических наук, учитель русского языка и литературы ГБОУ города Москвы «Школа № 201 ордена Трудового Красного Знамени имени героев Советского Союза Зои и Александра Космодемьянских», старший научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», novikova201@yandex.ru

Ключевые слова: речевая компетенция, речевой портрет школьника, письменная речь, развёрнутое монологическое высказывание, речевые ошибки, нефилологические предметы.

Анализ развёрнутых ответов участников ЕГЭ даёт богатый материал для объективной оценки уровня речевого развития старшеклассников, помогает сформировать более объёмное, многогранное представление об особенностях их речи, а также позволяет наметить пути решения ряда проблем, возникающих в этой сфере. Одной из важнейших составляющих речевого портрета современного школьника является характеристика его письменной речи. Для большинства учащихся старших классов эта форма воплощения языка более сложна и, если можно так выразиться, более ответственна, чем речь устная. В письменной речи само выстраивание рассуждения, формирование каждой фразы, подбор языковых средств для более точного воплощения мысли происходит особым образом и требует специальных умений и целенаправленных усилий. Как отмечает Т. А. Пережогина, «использование письменной формы позволяет обдумывать речь, строить её постепенно, осознанно отбирать оптимальные языковые средства для выражения мысли. Это делает её более сложной по структуре, приводит к возникновению таких специфических черт, как большая связность, логичность»¹. Кроме того, письменное текстопорождение сопряжено с соблюдением жёстких грамматических, орфографических, пунктуационных норм, что также заставляет школьника максимально концентрироваться на выполнении задачи. Иными словами, письменное монологическое высказывание обеспечивает прекрасные возможности и задаёт самую высокую планку для оценки уровня речевого и общего развития ученика, а также для выявления его предметных компетенций. Неслучайно именно развёрнутые письменные ответы активно используются в итоговом контроле как для филологических (русский язык, литература), так и для нефилологических предметов (история, обществознание). Как правило, именно задания, ориентированные на развёрнутые письменные ответы, характеризуются высоким уровнем сложности и хорошей дифференцирующей способностью. Так, например, задание с развёрнутым ответом по русскому

¹ Пережогина Т. А. Аспекты изучения проблемы соотношения устной и письменной речи. — С. 32. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-izucheniya-problemy-sootnosheniya-ustnoy-i-pismennoy-rechi/viewer> (дата обращения: 14.04.2022).

языку (задание № 27, сочинение по прочитанному тексту), «являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков»², в том числе умения выражать и аргументировать собственное мнение, последовательно и логично излагать мысли, используя в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка. Это задание «проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования»³. Для оценивания качества речи в ответах на задание № 27 по русскому языку, как, например, и для оценивания всех развёрнутых ответов ЕГЭ по литературе, используются специальные критерии. С одной стороны, их наличие позволяет по итогам экзамена проводить качественный и количественный анализ допущенных школьниками речевых нарушений, формулировать рекомендации по их профилактике и преодолению. Материалы такого рода широко представлены в многочисленных исследованиях и методических рекомендациях⁴.

С другой стороны, наличие в системе оценивания речевых критериев выполняет мотивирующую функцию — нацеливает

ет выпускников на строгое соблюдение соответствующих требований, стимулирует их целенаправленную работу над совершенствованием письменной речи в ходе общей подготовки к экзамену.

Конечно, уровень речевого развития в целом един для каждого конкретного ученика на данном этапе его развития и должен примерно одинаково проявляться в развёрнутых письменных высказываниях по разным предметам. Однако на практике дело обстоит несколько иначе. Понятно, что главные усилия выпускника в ходе экзамена направлены прежде всего на то, что подлежит оцениванию и может принести ему заветные баллы. Следовательно, в тех случаях, когда задание нацеливает на создание письменного монологического высказывания, но оно не проверяется с точки зрения соблюдения норм культуры речи, выпускник чувствует себя более раскрепощённо и естественным образом демонстрирует только те речевые умения и навыки, которые вполне освоены и «присвоены» им, применение которых не требует от него специальных усилий и пристального самоконтроля. Именно так происходит, на наш взгляд, в развёрнутых ответах на задания ЕГЭ по нефилологическим предметам. Анализ речевого оформления этих ответов позволяет сделать интересные наблюдения и выводы, актуальные, как нам кажется, для формирования более полного представления об особенностях речевого развития современных старшеклассников. Покажем это на примере развёрнутых ответов по истории.

Прежде всего обращает на себя внимание речевая пестрота письменных монологических высказываний, обусловленная значительной разницей в уровне владения речью отдельными экзаменуемыми.

Для начала приведём несколько примеров, свидетельствующих о хорошем уровне речевого развития их авторов.

Пример 1

В ответе на задание 25 («Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России: 1) 1325–1340 гг.; 2) март 1881 г. — октябрь 1894 г.; 3) октябрь 1964 г. — март 1985 г.») читаем следующее.

² Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года. Русский язык. — С. 4. — URL: http://doc.fipi.ru/egedlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2022/russkiy_yazyk_mr_ege_2022.pdf (дата обращения: 16.04.2022).

³ Там же, с. 5.

⁴ Зуева Т. Г. Речевые ошибки в работах ЕГЭ и в средствах массовой информации: общие болевые точки // Вестник НовГУ. — 2003. — № 25. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevye-oshibki-v-rabotah-eged-i-v-sredstvah-massovoy-informatsii-obschie-bolevye-tochki> (дата обращения: 23.05.2022).

Юшкова Н. А. Языковая личность выпускника школы в зеркале государственной итоговой аттестации по русскому языку // Филологический класс. — 2018. — № 1 (51). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-lichnost-vypusknika-shkoly-v-zerkale-gosudarstvennoy-itogovoy-attestatsii-po-russkomu-yazyku> (дата обращения: 20.05.2022).

Результатом проведения политики контрреформ стало относительное спокойствие внутри страны. Многие революционные деятели были арестованы, другие бежали за границу. Однако данная политика не позволила решить многие проблемы, связанные с реализацией гражданских прав и свобод населения, что привело к Революции 1905–1907 гг. и Революции 1917 г.

Реформы Витте способствовали укреплению страны и привлечению иностранных капиталов в её экономику. При Николае II Россия занимала первое место в мире по экспорту пшеницы, а золотой рубль, введённый Витте и обеспеченный золотом и товарами, стал третьим в мире по конвертируемости после доллара США и британской валюты. Александр III не проводил агрессивной политики в отношении Кореи и Японии, справедливо полагая, что эта сфера влияния слишком удалена от центра России. Правильность этого мнения была подтверждена позорным поражением в Русско-японской войне. Также было построено несколько новых железных дорог, которые смогли увеличить количество путей сообщения между обширными территориями Российской империи.

Этот ответ написан свободным языком, участник экзамена точно и ясно выражает свои мысли, уместно использует термины и названия, легко избегает немотивированных повторов, уверенно строит сложные синтаксические конструкции.

Пример 2

Отвечая на аналогичное задание («Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России: 1) 1505–1538 гг.; 2) ноябрь 1796 г. — март 1801 г.; 3) март 1985 г. — декабрь 1991 г.»), выпускник построил следующее монологическое высказывание.

Март 1985 г. — декабрь 1991 г. — это период в истории России, получивший название «перестройка». Руководителем страны в это время был М. С. Горбачев. Осуществляемые им реформы приводили к тому, что довольно радикальным образом большое количество рыночных элементов вносилось в экономику СССР, которая оказалась к этому моменту не готова их воспринять в должной мере, ведь на протяжении десятков лет до этого она была командно-административной. Результатом этих реформ стало резкое повышение цен на това-

ры, а также появление в огромном количестве импортной продукции, из-за чего отечественные производители несли убытки.

В данном ответе обращает на себя внимание сложный синтаксис, позволяющий участнику характеризовать причинно-следственные связи между рассматриваемыми явлениями и процессами. Экзаменуемый свободно владеет книжной лексикой, оперирует необходимыми терминами. В то же время ему удалось органично вписать в своё высказывание некоторые эмоционально окрашенные обороты («довольно радикальным образом», «в огромном количестве»), подчёркивающие выразительность и непринуждённость речи.

Приведём ещё один пример, характеризующийся высоким качеством речевого оформления.

Пример 3

Экзаменуемый в ответе на задание 23 («Укажите любые три причины избрания Земским собором на царство Бориса Годунова») написал:

Земский собор, желая удовлетворить личные нужды бояр и дворян, избрал Бориса Годунова на царство, так как считалось, что Борис Годунов, будучи неопытным правителем, станет активно содействовать боярству и принимать решения на основании его воли.

Данный фрагмент ответа является примером отличного владения речью. Участник экзамена сумел точно и полно выразить свою мысль, построив одно большое, сложно организованное предложение, что вполне оправдано особенностями научно-популярного стиля. Его высказывание в полной мере соответствует нормам литературного языка. Все элементы сложного предложения правильно сопряжены между собой, законы смысловой и грамматической сочетаемости слов не нарушены.

Примеры 2 и 3 свидетельствуют не только о хорошем владении нормами культуры речи, но и о чувстве стиля, умении выразить свою мысль в форме, вполне адекватной содержанию, и даже раскрасить её эмоциональными оттенками.

Похожую картину можно увидеть в **примере 4**, содержащем ответ на задание 25 («Напишите историческое сочинение по периоду: июнь 1762 г. — ноябрь 1796 г.»).

Пример 4

Период с июня 1762 г. по ноябрь 1796 г. относится к периоду правления российской императрицы Екатерины II. Для этого периода характерно расширение привилегий дворянства, ужесточение крепостничества, а также ведение активной внешней политики.

Созыв Уложенной комиссии — важное событие данного периода. Его причиной стала необходимость модернизировать устаревшее законодательство, которое действовало со времён правления царя Алексея Михайловича. Ключевую роль в этом событии сыграла Екатерина II, которая созвала Уложенную комиссию, собрала представителей разных сословий. Она собственноручно составила «Наказ» для кодификационной комиссии, а также подняла на самой комиссии вопрос о необходимости решения проблем крепостничества. В результате деятельности Уложенной комиссии не было составлено новое законодательство, так как выявились серьёзные противоречия между сословиями по ряду вопросов. Комиссия была распущена под предлогом начавшейся русско-турецкой войны 1768–1774 гг.

Ответ в целом характеризуется точностью словоупотребления, разнообразием синтаксических конструкций, соблюдением норм письменной речи. Единственным недочётом речевого оформления можно считать необоснованное многократное повторение слова «период» в начале текста. Поскольку в ответе говорится о деятельности государственного аппарата, в нём вполне уместно выглядят клишированные обороты, более характерные для официально-деловой речи: «подняла на комиссии вопрос», «противоречия по ряду вопросов». Обращает на себя внимание удачное употребление слова «собственноручно», придающее фразе некую образность и выразительность.

Пример 5 отличают другие достоинства речевого оформления. В историческом сочинении по периоду: декабрь 1825 г. — февраль 1855 г. экзаменуемый говорит следующее.

Пример 5

Влияние данного периода заключается в том, что политика Николая I по облегчению положения крестьян будет продолжена Алек-

сандром II, который окончательно отменит крепостное право по всей России в 1861 г. А неудачи в Крымской войне подтолкнул Александра II к проведению военной реформы для улучшения боеспособности армии (введению всеобщей воинской повинности для мужского населения, достигшего 21 года, созданию «Устава»).

Несмотря на небольшой объём, фрагмент ответа, приведённый выше, позволяет констатировать, что участник экзамена свободно владеет письменной речью, может выразить свою мысль достаточно лаконично и в то же время ёмко, соблюдая при этом речевые и грамматические нормы. Показательной особенностью данного фрагмента является умение экзаменуемого гармонично сочетать глаголы настоящего («Влияние данного периода заключается») и будущего времени («отменит», «подтолкнул») в контексте, посвящённом событиям прошлого. Эта «грамматическая гибкость» указывает на хороший уровень речевого развития выпускника.

Однако далеко не все ответы характеризуются высоким качеством речевого оформления. Полной противоположностью приведённым выше монологическим высказываниям является **пример 6**.

Пример 6

Во главе страны в то время стоял М. С. Горбачёв. Понимая, что стране нужно что-то менять в экономике, после долгого застоя, план Гайдара по резкому переходу к рыночным отношениям одобряется, многие члены совета были против такого, но Горбачёв был согласен, и план решено было реализовывать. Но всё произошло слишком быстро. Многие предприятия не успели к такому серьёзному преобразованию подготовиться. В стране начался кризис. Также республики, входящие в состав СССР, всё меньше следовали приказам из Кремля. И большую часть вопросов они решали сами. Главы республик довольно быстро поняли, что они быстро поняли сами и заявляют о своей независимости. Москве это, конечно, не понравилось. И собрав в Минске глав Беларуси и Украины, решает, что же делать со страной. Примерно в это же время рухнули цены на нефть, так как наша страна, в основном, сырьевая, вместе с ценами рухнула и великая в прошлом держава, расколовшись на осколки былого величия.

Низкий уровень владения речью, продемонстрированный в ответе, затрудняет понимание смысла высказывания. Очевидно, что у экзаменуемого есть коммуникативный замысел, однако реализовать его в полной мере ему не позволяет значительное количество речевых и грамматических ошибок разных видов, начиная с неверного построения синтаксических конструкций («...рухнули цены на нефть, так как наша страна... сырьевая, вместе с ценами рухнула и ...держава...») и заканчивая тавтологией («раскололась на осколки») и стилистическими ошибками (неуместное употребление эмоционально окрашенного слова «рухнули»). Существенной помехой в восприятии текста является высокая концентрация различных нарушений в отдельных предложениях ответа.

В выборке развёрнутых ответов по истории, использовавшихся для анализа качества речи, подобных примеров было немало. Если приведённые выше примеры 1–5 объединяет хороший уровень владения письменной речью, а различают отдельные индивидуальные удаchi и достоинства, то для ответов, слабых в речевом отношении, вектор обобщения меняется. Прежде всего их сближает неумение или неспособность экзаменуемых внятно и лаконично выражать свои мысли, отсутствие в активном запасе необходимых терминов и абстрактных понятий, бедность и заштампованность языка, а также большое количество речевых ошибок, многие из которых типичны также для развёрнутых ответов по другим предметам. Приведём наиболее характерные из них.

Употребление слова в несвойственном ему значении:

■ Именно после его негативной речи Александр III отклонил проект конституции. Оценочное прилагательное «негативной» не сочетается со словом «речь»; допустимо: негативная оценка и пр.; неудачная речь, критическая речь, критическая оценка и др.

■ Вторым важным событием являются военные преобразования Милютина, их причинами стали неудача в Крымской войне, необходимость перевооружения и реконструкции армии. Вероятно, участник не точно представляет себе смысл слова «реконструкция» и/или путает его со словом

«реорганизация». Данный пример можно также отнести смешению паронимов.

■ Причиной избрания на царство Бориса Годунова является также смерть наследника Ивана IV, которая подорвала дальнейшее политическое устройство России. Слово «устройство» в данном контексте имеет значение «установленный порядок, организация общества» и не содержит временной коннотации, поэтому не сочетается со словом «дальнейшее».

■ После кровопролитной политики опричнины бояре не хотели повторения деспотии. Слово «кровопролитный» имеет прямое значение «сопровождающийся кровопролитием», употребляется в отношении к войне, сражению, бою и не сочетается со словом «политика».

■ Важную роль в Полтавском сражении сыграл Меншиков. Он известил Петра о наступлении шведов, лишив противника внезапной атаки. Неверное употребление и сочетание слов искажает смысл высказывания, поскольку Меншиков лишил шведов не атаки, а эффекта внезапности.

■ Близкие коллеги Павла Первого были недовольны реформами императора. Слово «коллеги» в данном предложении воспринимается комично, поскольку не соответствует ни статусу приближённых императора, ни языку соответствующей эпохи.

Нарушение лексической сочетаемости:

■ Старообрядцы подвергались убийствам. Допустимо: подвергались гонениям, преследованию, их убивали.

■ Необходимость либеральных преобразований, прерванных Александром III, будет ярко видна в момент правления Николая I. Слово «правление» ассоциируется с представлением о периоде, протяжённостью во времени и поэтому не может сочетаться со словом «момент».

■ Екатерина II позволила бежавшим в эти земли крестьян не возвращать помещикам, разрешила им там базировать свои хозяйства. Слово «базировать» имеет коннотацию «на чём-либо», «на каком-то основании, опоре», которая не соответствует данному контексту.

■ Люди, как и прежде, поддерживали идею повышения национального единства. Надо: укрепления единства.

■ Екатерина Вторая многие земли после раздела Речи Посполитой направила

во владение дворянам, что привело к значительному росту дворянского влияния. (отдала, передала) Надо: предоставила / отдала / передала во владение.

■ Война истощила казну, что способствовало голоду и скрытым возмущениям. У слова «способствовало» есть положительная коннотация, которая не соответствует смыслу контекста и не позволяет его сочетать со словом «голод», имеющим негативные ассоциации.

Употребление лишнего слова (плеоназм):

■ По мнению автора речи, изменение в общественном настроении заключается в потере доверия к правлящей власти. Правящий — находящийся у власти.

■ Причиной этого является стремление Николая I к абсолютному самодержавию. Самодержавие — абсолютная монархия.

■ Вводились законы, которые ограничивали волю казаков, что привело к протестному восстанию Емельяна Пугачёва. Восстание — один из видов массовых выступлений против существующей власти.

■ В правление Екатерины закрепощение крестьян достигло высшего апогея. Апогей — высшая точка, предельная степень развития чего-либо; взлёт, расцвет.

■ Таковы были первые приоритеты политики московских князей, чтобы добиться освобождения от ордынской зависимости. Приоритет — первый, старший — понятие, показывающее важность, первенство.

Употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология):

■ Екатерина лично следила за делом Салтычихи, связанным с издевательствами над крепостными и их убийствами, и делала всё, чтобы наказать виновных.

■ Ещё одним событием является акт о незыблемости самодержавия, причиной которого было желание прекратить распространение общественных движений и укрепить самодержавную власть самодержца.

■ Годунов являлся представителем сильного, родовитого боярского рода, а значит, мог начать новую династию.

■ Не менее значимым событием было восстание в Твери 1327 года, значение которого связано с протестом против налогов Золотой Орды.

■ Иван Грозный подозревал, что участники Избранной рады участвуют в заговоре и хотят свергнуть его с престола.

■ При Иване IV окончательно ликвидировано удельное землевладение, что означало отстранение от возможности захватить власть возможных конкурентов царя.

Необоснованное повторение одного и того же слова:

■ Во внешней политике Л. Брежнев проводит политику разрядки.

■ При Николае II Россия занимала первое место в мире по экспорту пшеницы и по экспорту чугуна.

■ Это означает, что каждый человек, независимо от сословия, мог заниматься предпринимательской деятельностью, например, заниматься торговлей, промыслами, что говорит о том, что политика Екатерины была направлена на утверждение прав не только дворян, но и других сословий.

■ Война, про которую идёт речь в тексте, была Первая мировая война, которая шла с 1905 по 1907 год.

■ Начавшееся в этот период старение партийных кадров и рост коррупционных связей, начавшийся в данный период, привели к кризису партийного управления.

Неоправданное употребление слов и выражений со сниженной стилистической окраской, просторечных и диалектных слов и выражений:

■ Из-за подозрений царя были погублены некоторые политические деятели, которые были лояльны к царской власти и могли бы поддержать Ивана Грозного в его начинаниях. Стилистическая окраска слова «погублены» не вполне соответствует стилю всего высказывания. В предложении также есть необоснованный повтор слова.

■ Правление Павла Первого можно назвать удачным. Он ограничил привилегии дворян, крестьянам дал «легче жить». Стилистически сниженный оборот дал «легче жить» неуместен в приведённом предложении. Участник интуитивно чувствует это нарушение и поэтому использует кавычки.

■ СССР догнал США по научно-техническому прогрессу, что позволило СССР снизить обороты. Разговорное выражение «снизить обороты» неуместно в приведённом контексте. В предложении также нарушены грамматические нормы: догнал по прогрессу.

■ Причина проведения коллективизации сельского хозяйства — необходимость перекачки средств из сельского хозяйства

в промышленность. Стилистически сниженное слово «перекачка» неуместно в приведённом предложении.

■ За кратчайший срок своего правления он провёл немало преобразований. Во внешней политике тоже было гладко. Стилистически сниженное слово «гладко» неуместно в данном контексте.

■ Сейчас некоторые события я распишу. Стилистически сниженное слово «распишу» неорганично для данного контекста.

■ Реформа, проводимая П. А. Столыпиным, не дала желаемых результатов, и указ о выходе крестьян из общины провалился. Слово «провалился» имеет сниженную стилистическую окраску, неуместную в данном контексте.

■ Крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков, что усилило беспредел помещиков по отношению к крестьянам. Стилистически сниженное слово «беспредел» нарушает стилевое единство фразы.

Неудачное употребление экспрессивного, эмоционально окрашенного средства:

■ Результатом политики гласности стало раскрытие многих ужасов СССР (репрессий и прочего).

■ Старение партийной номенклатуры, участвовавшие случаи коррупции подарили этому периоду название «эпоха застоя».

■ Императрица собиралась издать указ об отмене крепостного права, но жаль не успела. Слово «жаль» не только эмоционально окрашено, но и стилистически снижено, что усугубляет его неуместность в приведённом примере.

Неудачное употребление личных и указательных местоимений:

■ Причиной восстания послужили высокие налоги. Восстание было подавлено ханом Узбеком, который лично руководил походом на Тверь и в наказание обложил их большей данью. Местоимение «их» употреблено неудачно, поскольку не соотнесено ни с одним существительным множественного числа. Видимо, участник подразумевал тверичан / горожан / жителей Твери.

■ Члены кабинета, которые могли рассчитывать на доверие народа, все они должны были один за другим покинуть свои посты. Употребление местоимений «все они» избыточно, деятель уже назван в начале предложения — «члены кабинета».

■ Важную роль сыграл священник Гапон, который лично вёл толпу и руководил её по дороге к Зимнему Дворцу. Местоимение «её» должно стоять в другом падеже: руководил ею/ей.

■ Таким образом, князю больше не надо было самостоятельно ездить за данью. Был введён точный размер налогов, что облегчало её (надо: их) сбор и учёт. Вместо местоимения «её» должно быть использовано местоимение «их», так как оно соотносится с существительным «налоги».

■ Екатериной II были открыты школы для крестьянских детей. Они были важны для развития государства. Местоимение «они» употреблено некорректно, так как неясно, относится ли оно к слову «школы» или к слову «дети».

Немотивированный пропуск слова; семантическая неполнота:

■ В работе Вольного экономического общества принимали участие представители мещанского и купеческого сословий, что указывает на верность тезиса. Нужно уточнение: какого тезиса? Если он приведён в предыдущем предложении, то «этого тезиса».

■ Секуляризация церковных земель способствовала уменьшению роли духовенства и его представителей. Нужно уточнение: роли в чём?

■ Когда князь объезжал земли с целью сбора дани и собрал (надо добавить «её») с древлян, то ему показалось, что те мало принесли (нужно уточнение: чего?)

■ В период ведения военных действий ожидаемое поражение России в русско-японской войне вынудило (нужно уточнение: кого?) к проведению преобразований общественной жизни.

■ События периода смуты стали следствием желания боярских группировок получить власть, следовательно, следствием (нужно уточнение: чего?) внутренних сил.

■ Политика гласности позволила привлечь (надо вставить: внимание) руководителей ко многим вопросам, не решённым в СССР.

Смысловая избыточность:

■ Неудачи наступления вызваны отсутствием и недостатком ресурсов и военных. Нужно выбрать одно из двух слов — «отсутствием» или «недостатком» — или соотносить их с разными существительными,

например: отсутствием ресурсов и недостатком военных.

- *У членов кабинета было другое мнение о курсе ведения внешней политики.* Нужно выбрать одно из двух слов — «курс» или «ведение», поскольку в данном контексте они очень близки по значению.

- *Иван Грозный хотел единолично сосредоточить в своих руках всю власть, потому видел в Избранной раде препятствие к такому шагу.* Нужно выбрать один из элементов фразы — «единолично» или «сосредоточить в своих руках всю власть», поскольку в данном случае они близки по смыслу.

- *В этот период времени Москва становится административным и религиозным центром.* Нужно исключить слово «времени».

Смещение паронимов:

- *Большевики сыскали (надо: снискали) поддержку и одобрение среди населения, издав декрет о земле.*

- *Проблемы в партийном управлении достигли критичного (надо: критического) уровня, что стало одной из причин последующего развала Союза.*

- *С одной стороны, Русь впадёт (надо: попадёт) в подчинение Золотой Орде и будет вплоть до правления Ивана III платить ей дань.*

- *После унижительного окончания Крымской войны и подписания парижского тракта (надо: трактата), который запрещал России иметь флот на Чёрном море, к власти пришёл Александр II Освободитель.*

- *Данный период является весьма сложным, впоследствии (надо: вследствие) чего историки будут возвращаться к нему не раз.*

Ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов:

- *Для крестьян выкупные платежи стали серьёзной проблемой, из-за чего они попадали в долги (допустимо: влезать в долги, входить в долги) и всё равно были вынуждены работать на дворянство.*

- *Сперанский написал письмо императору с предложением составить свод законов, Николай I высказал добро (надо: дал добро / высказал одобрение).*

- *Руководителем восстания был Емельян Пугачёв, который называл себя за (надо: выдавал себя за) Петра III.*

- *Не удалось разрешить недовольства (надо: разрешить споры/ конфликт/ противоречия) между разными сословиями, поэтому Уложенная комиссия была распущена.*

Приведённые примеры представляют собой типичные случаи нарушения речевых норм. Они характерны для школьников с невысоким уровнем речевого развития и одинаково актуальны для разных учебных предметов и жанров письменного высказывания.

Проанализированные выше развёрнутые ответы маркируют собой крайние точки диапазона речевых умений и навыков, продемонстрированных выпускниками в экзаменационных работах по истории, то есть соответствуют статусу «очень хорошо» или «очень плохо». Однако самая интересная, с нашей точки зрения, часть ответов сосредоточена в средней зоне этого диапазона. Её составляют письменные монологические высказывания, в которых вполне приемлемый уровень владения речью сочетается с существенными частными ошибками, а также другими нарушениями более общего характера. Рассмотрим несколько таких примеров.

Пример 7

Историческое сочинение по периоду: декабрь 1825 г. — февраль 1855 г.

В данный период происходит денежная реформа. Причиной для неё послужила необходимость стабилизации денежного обращения в стране, укрепления российской валюты. Важную роль при проведении этой реформы сыграл Канкрин. Он разработал проект реформы, представил его на рассмотрение императору, курировал проведение реформы. Её следствием стало обеспечение российского рубля серебром, укрепление национальной валюты.

Также в данный период происходит строительство первой железной дороги в России. Причиной для этого послужило отставание России от западных держав в развитии промышленности, необходимость промышленного переворота. Важную роль в этом процессе сыграл Николай I. Он осознал необходимость активного развития промышленности в России, отдал приказ о строительстве железной дороги из Санкт-Петербурга в Царское Село. Следствием данного события стало появление первой железной дороги в России и начало промышленного переворота.

Участник экзамена хорошо справился с написанием развёрнутого ответа, продемонстрировал богатый словарный запас и свободное владение различными синтаксическими конструкциями. В приведённом фрагменте поставлены все необходимые логические акценты, предусмотренные инструкцией: названы события, исторические деятели, указаны причины и следствия этих событий. Однако видно, что экзаменуемый прежде всего заботится о точности передачи информации, а не о красоте слога. Так, например, он не прибегает к синонимической замене, поэтому допускает многочисленные повторы слов. И если неоднократное употребление таких терминов, как «реформа», «промышленный переворот» вполне оправдано, то повторение слов «укрепление», «проведение», «необходимость» снижает впечатление от речевого оформления ответа.

Пример 8

Историческое сочинение по периоду: февраль 1855 г. — март 1881 г.

Этот период приходится на годы правления Александра II.

Отмена крепостного права — важнейший процесс в рамках указанного периода. Ключевую роль в этом событии сыграл сам Александр II, который заявил на встрече с дворянами, что лучше отменить крепостное право «сверху», чем ждать, пока его отменят «снизу». Также он создал секретный комитет по крестьянскому вопросу и приказал в губерниях создать дворянские комитеты по обсуждению проектов реформы. Затем император подписал Манифест, что в результате привело к отмене крепостной зависимости.

Причинами этой реформы можно считать поражение России в Крымской войне, а также устаревание и неэффективность феодально-крепостнической системы. Следствием этой реформы можно считать проведение других важных реформ в других сферах жизни общества.

Характеризуя деятельность Александра II по отмене крепостного права и указывая причины и следствия этой реформы, экзаменуемый продемонстрировал умение создавать письменное рассуждение на заданную тему, опирающееся

на соблюдение речевых и грамматических норм, а также норм практической грамотности. В ряде случаев участник не использовал возможности для синонимической замены отдельных слов и выражений, видимо, следуя требованиям инструкции и опасаясь размывания или искажения смысла (например, повтор термина «реформа» в последнем предложении содержательно оправдан). В то же время он умеет быть разнообразным в использовании лексики: например, в четвёртом предложении соседствуют близкие по смыслу, но внешне разные обороты: «комитет по крестьянскому вопросу», «комитеты по обсуждению проектов реформы». Употребление в начале ответа слов «событие» и «процесс» в отношении отмены крепостного права можно рассматривать как контекстные синонимы, в данном случае это допустимо.

Пример 9

Основания, давшие повод для критики произведений Зощенко и Ахматовой:

1) Зощенко изображал в своих произведениях советских людей бездельниками и уродами, глупыми и примитивными;

2) Зощенко не интересовали труд, усилия, героизм, высокие общественные качества советских людей;

3) ограниченный диапазон поэзии Ахматовой; в нём присутствуют только мотивы грусти, смерти, чувство безнадежности, такие произведения могут посеять уныние, упадок духа, что пагубно может сказаться на молодёжи, которая читает её произведения.

Для своего ответа экзаменуемый избрал «телеграфный» стиль, что соответствует требованиям задания, но не позволяет в полной мере оценить степень сформированности у него речевой компетенции. Очевидно, что участник в целом верно строит отдельные элементы фраз, владеет необходимой лексикой, однако допускает речевые и грамматические ошибки:

■ бездельниками и уродами, глупыми и примитивными — использование грубой лексики и некоторая нестройность ряда однородных членов (сущ. + сущ., прилаг. + прилаг.) не являются ошибками участника, они обусловлены особенностями

первоисточника, который цитируется в ответе, поэтому следовало бы взять эти слова в кавычки;

- труд, усилия — эти слова имеют общий элемент смысла, поэтому их не следует включать в однородный ряд (грамматическая ошибка);

- общественные качества людей — употребление слова в несвойственном ему значении (речевая ошибка);

- в нём — неудачно употреблено местоимение, должно быть «в ней» (грамматическая ошибка);

- произведения — необоснованный повтор слова (речевая ошибка).

В примерах 7–9, в целом свидетельствующих о хорошем уровне речевого развития их авторов, видно, что красота слога не заботит выпускников. В ситуации, когда над ними не довлеет перспектива оценивания экзаменационной работы по речевому параметру, приоритетными становятся лишь содержательный аспект ответа и строгое следование инструкции вплоть до многократного использования отдельных стандартизованных слов и выражений. Иными словами, выпускники руководствуются при написании развёрнутого ответа сугубо прагматическими мотивами, не утруждая себя «излишней» работой по речевому совершенствованию созданного текста. В выборке работ, использованной для анализа, именно такие ответы составляют подавляющее большинство. Безусловно, школьников нельзя упрекать в прагматичности подхода: поскольку качество речи в указанных ответах не оценивается, у них не возникает сиюминутной моти-

вации работать над речевым оформлением. В то же время ясно, что при наличии мотивации эти школьники могли бы показать значительно более высокий уровень сформированности речевой компетенции, поскольку все необходимые базовые возможности и умения у них уже есть. Таким образом, анализ развёрнутых ответов по истории, выполненных выпускниками с разным уровнем мотивации и речевой компетенции, позволяет констатировать наличие достаточно большой группы старшеклассников, которые, в целом неплохо владея речевыми умениями и навыками, не стремятся к их дальнейшему совершенствованию, не считают это направление своего развития приоритетным. Можно с уверенностью предположить, что описанная нами закономерность будет верна и для других школьных предметов и жанров письменного монологического высказывания.

Вместе с тем именно эта группа старших школьников, с нашей точки зрения, наиболее перспективна в плане совершенствования письменной и устной речи. Думается, ей должно быть уделено особое внимание как при подготовке к экзамену, так и в более широком контексте освоения учебных курсов старших классов по разным предметам. Большое значение в этой связи имеет межпредметное взаимодействие учителей истории и обществознания, русского языка и литературы, других гуманитарных дисциплин, способствующее координации усилий разных специалистов по формированию и развитию школьника как развитой языковой личности.