

О приёмах формирования читательской грамотности у обучающихся в рамках изучения истории с учётом требований ФГОС основного общего образования

**Артасов
Игорь Анатольевич**

старший научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,
заместитель руководителя комиссии по разработке
КИМ для ГИА по истории,
artasov@fipi.ru

**Мельникова
Ольга Николаевна**

старший научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,
член комиссии по разработке КИМ для ГИА по истории,
kim@fipi.ru

Ключевые слова: читательская грамотность, читательские компетенции, коммуникативная компетентность, ФГОС ООО, модели заданий по истории, ОГЭ и ЕГЭ по истории, задания к текстам по истории.

В 2022 году вступает в действие обновлённый федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). Значительная часть результатов по учебному предмету «История», представленных во ФГОС ООО, нацелена на формирование у выпускников читательской грамотности, под которой понимается способность к чтению и пониманию текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Часть указанных предметных результатов непосредственно связана с читательской грамотностью, например:

- овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;
- умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками;
- умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников;
- умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм;
- умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации в справочной литературе, сети Интернет для решения познавательных задач, оценивать полноту и достоверность информации¹.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287). — С. 87–88.

Другая часть предметных результатов, хотя и не указывает напрямую на формирование читательской грамотности, но не может быть достигнута без формирования определённого (достаточно высокого) уровня читательских компетенций, например:

- умения устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- умения сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи;
- умения определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов².

Таким образом, обновлённый ФГОС ООО нацеливает педагогов на формирование у обучающихся читательской грамотности.

Недостаток читательских компетенций у школьника отрицательно сказывается и на результатах ОГЭ и ЕГЭ по истории.

В ОГЭ по истории представлено значительное количество заданий, при выполнении которых востребованы читательские компетенции достаточно высокого уровня. К таким заданиям относятся, например, задания на работу с историческим источником, исторической картой, изображением, логической схемой, статистической таблицей, а также задания, предполагающие поиск ошибок в тексте по истории и определение исторического понятия (термина). Указанные задания предполагают анализ и осмысление школьником текста (сплошного или несплошного), извлечение из него информации, соотнесение текста с другими источниками информации, использование контекстных знаний. Другие задания, хотя напрямую и не нацелены на проверку сформированности читательских компетенций, но не могут быть выполнены без их применения, так как изложены в текстовой форме и предполагают использование в ответе полученной из текста информации.

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287). — С. 88.

Многие задания ЕГЭ по истории также предполагают проверку сформированности читательских компетенций у выпускников. На страницах журнала «Педагогические измерения» были проанализированы результаты выполнения участниками ЕГЭ по истории заданий 2018–2021 гг., в которых требовалось проявить читательскую грамотность и коммуникативную компетентность. Анализ позволил сделать выводы о возможных причинах изменений в результатах выполнения этих заданий и обратить внимание на типичные ошибки участников ЕГЭ по истории, связанные с читательскими и коммуникативными умениями³.

Всё вышеизложенное означает, что формирование читательской грамотности на уроках истории становится одной из наиболее важных задач для педагога. Причём начинать формирование читательских компетенций на уроках истории необходимо в основной школе с первых уроков, так как читательская грамотность является не только основой механизма овладения новыми знаниями и умениями, но и важной составляющей мотивации к изучению истории. Устойчивый интерес к изучению истории может сформироваться только у школьника, который способен проанализировать и осмыслить текст исторического содержания.

Научными сотрудниками ФГБНУ «ФИПИ» созданы и размещены на сайте задания по истории, развивающие читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования⁴. Всего создано 125 заданий для всех классов основной школы (5–9-е классы) — по 25 заданий для каждого класса. Каждое задание относится к одной из пяти моделей. Важной

³ Артасов И. А., Мельникова О. Н. Читательские и коммуникативные умения, необходимые для выполнения заданий ЕГЭ по истории (по итогам анализа развёрнутых ответов участников ЕГЭ по истории 2018–2021 гг.) // Педагогические измерения. — 2022. — № 1. — С. 49–55.

⁴ 125 заданий по истории для обучающихся по программам основного общего образования (5–9-е классы) разработанных в соответствии с моделями заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи. — URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadaniy.pdf> (дата обращения: 15.05.2022).

особенностью заданий по истории является их объединение в блоки: все пять моделей заданий построены на основе одного и того же текста и в совокупности составляют блок заданий (для каждого класса разработано по пять блоков). Каждая из моделей предполагает использование определённых компетенций для анализа текста. Таким образом, формирование компетенций, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью, происходит одновременно с подробным и всесторонним анализом текстового источника исторической информации. Эта особенность заданий позволяет использовать методы, характерные для формирования читательской грамотности и коммуникативной компетентности, для повышения эффективности изучения истории. Текст, на основе которого выполняются задания всех моделей, включается в активную учебную деятельность, всесторонне анализируется, что способствует полному пониманию различных аспектов, которые могут быть пропущены в ходе обычного чтения.

Педагоги, понимающие важность формирования читательской грамотности на уроках истории и реализующие творческий подход к достижению указанной цели, могут самостоятельно разработать подобные модели заданий, так как разработанные задания, несомненно, не охватывают все темы, изучаемые в рамках предмета «История». При этом особенно важно подобрать отрывок из текста, который можно использовать для составления заданий всех пяти моделей. Поэтому в рамках данной статьи мы приводим требования к такому тексту.

Текст, который используется для составления заданий, представляет собой отрывок из сочинения историка, посвящённый какому-либо важному событию (процессу, явлению), изучаемому в рамках школьной программы. Для того, чтобы к данному тексту было возможно составить задания всех пяти моделей, этот текст должен иметь следующие характеристики:

- 1) выраженная тематическая принадлежность;
- 2) содержание не менее двух причинно-следственных связей;

- 3) содержание теоретических (обобщающих) положений, исторических закономерностей, которые можно использовать для объяснения какой-либо исторической ситуации;

- 4) содержание указания на исторические явления, существование которых может быть подтверждено с помощью исторических фактов;

- 5) возможность подбора изобразительной наглядности, связанной с какими-либо аспектами данного текста. Объём используемого для составления заданий отрывка из сочинения историка не должен превышать 200 слов.

Приведём пример текста для 7-го класса, который может быть использован для составления задания.

Текст 1

«На рубеже XVI–XVII веков Россия находилась в тяжёлом состоянии. Опричная политика Ивана Грозного страшным ударом обрушилась на страну. Хозяйство пришло в упадок. Разрухе способствовала и затяжная, неудачная Ливонская война (1558–1583). Многие люди, спасаясь, бежали на южные окраины государства, где пополняли ряды казаков. Среди них росло недовольство, просыпался бунтарский дух. Своим положением были не удовлетворены и дворяне. Мелкие и средние помещики требовали отмены урочных лет сыска беглых, то есть полного прикрепления крестьян к земле, приращения земли к поместьям. Они добивались большего участия в решении государственных дел. Но всё же одной из главных причин Смуты был возникший в конце XVI века династический кризис.

Историки, изучавшие эпоху Смутного времени, пришли к выводу, что перечисленные выше проблемы породили период хаоса и разрухи в стране. В исторической науке его называют Смутным временем, или просто Смутой. Этот период российской истории длился более десятилетия — с 1604 по 1618 г.».

Данный текст обладает всеми характеристиками, которые необходимы для его использования в качестве основы для составления заданий.

Модель задания 1 предполагает такие читательские действия школьника, как

извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, обобщение представленной в отрывке из сочинения историка информации. Кроме того, задание предполагает использование обучающимися коммуникативного умения: использовать адекватные задаче речевые средства при обосновании выбора суждения.

Пример модели 1 (к тексту 1)

Какое из перечисленных суждений в наибольшей степени связано с темой данного текста? Напишите порядковый номер верного суждения.

1. России удалось успешно преодолеть период Смуты в начале XVII в.
2. Казаки и мелкие помещики сыграли значительную роль в преодолении кризисного состояния нашей страны, вошедшего в историю под названием Смутного времени.
3. Кризис, охвативший многие сферы жизни общества в России, стал причиной Смуты.
4. Внешняя политика Ивана IV была неудачной, так как Россия потерпела поражение в Ливонской войне.

Письменно обоснуйте свой выбор, выявляя связь суждения с темой приведённого фрагмента. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Для выполнения задания, представленного в примере модели 1 к тексту 1, обучающийся должен прочитать и осмыслить содержание данного отрывка с последующим обобщением, необходимым для определения его темы (основной мысли). Итогом указанных действий должен быть верный выбор суждения 3 из приведённого в задании списка, так как именно оно соответствует теме процитированного фрагмента. Остальные суждения, представленные в задании, верно отражают отдельные события, предшествующие Смуте (4), характеризуют преодоление Россией периода Смуты, но не соответствуют теме (основной мысли) фрагмента. Вторая часть задания предполагает обоснование обучающимся своего выбора. В обосновании он должен связать тему (главную мысль) текста с содержанием выбранного суждения. Обоснование может быть представлено в форме короткого речевого высказывания, в котором качество речи не должно затруднять понима-

ния его смысла. Для приведённого примера обоснование может быть следующим: «текст посвящён причинам Смуты, которые состояли в системном (повлиявшем на многие стороны жизни) кризисе, охватившем российское общество. Эта же мысль кратко выражена в суждении 3».

Таким образом, задания модели 1 требуют понять смысл фрагмента, обобщить его содержание и выбрать одно из четырёх суждений, которое по своему содержанию в наибольшей степени связано с результатом обобщения. Кроме того, задача школьника состоит в самостоятельном объяснении своего выбора. Самостоятельное формулирование письменного речевого высказывания по заданным параметрам — достаточно сложное интеллектуальное действие, поэтому данная модель задания относится к заданиям повышенного уровня сложности.

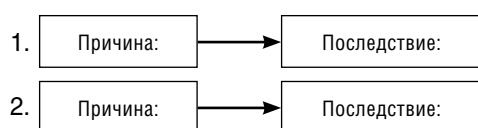
За выполнение задания этой модели обучающийся может получить до 4 баллов. Оценивание ответа производится по двум критериям: 1 — «Правильность ответа» (максимум — 3 балла), 2 — «Речевое оформление ответа» (максимум — 1 балл). По критерию 1 выставляется 2 балла в случае, если правильно указан номер суждения, но дано объяснение связи суждения не с темой данного текста, а с отдельными его положениями; 1 балл — если правильно указан номер суждения, но объяснение неверное или не дано. Один балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 2 баллов и качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания.

Модель задания 2 предполагает самостоятельный поиск школьником причинно-следственных связей в представленном фрагменте текста. Для выполнения задания школьнику необходимо овладение способностью совершать такие читательские действия, как извлечение и осмысление информации, представленной в тексте. Школьник должен выполнить логические рассуждения, которые позволят «в чистом виде» выделить и сформулировать причинно-следственные связи. Всего ему необходимо найти и указать две причинно-следственные связи. Особенностью задания является требование к форме представления ответа. Ответ должен быть представлен

в форме схемы, структура которой дана в самом задании. Таким образом, задание формирует у обучающихся особый тип коммуникативных умений: при выполнении задания они переводят информацию из одной знаковой системы (текст) в другую, более удобную для восприятия данной информации знаковую систему (схема).

Пример модели 2 (к тексту 1)

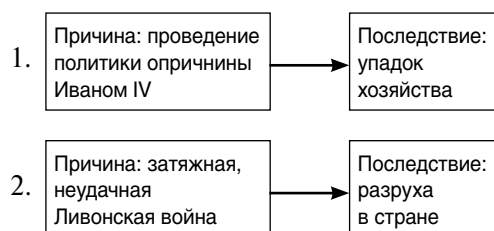
Используя данный текст, укажите две причинно-следственные связи. Ответ запишите в виде схемы.



При формулировании причин и последствий событий опирайтесь на приведённый фрагмент.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Текст 1 содержит несколько причинно-следственных связей, из которых школьник должен выделить любые две и оформить ответ в виде схемы, например:



При оценивании ответа на задание эксперту необходимо оценить, действительно ли положения, которые школьник представил в ответе, связаны между собой как причина и следствие, то есть событие-причина породило событие-последствие. Указанная школьником причинно-следственная связь может быть неправильной. Например, неправильной является причинно-следственная связь «проведение политики опричнины → отсутствие серьёзных изменений в структуре общественных отношений», так как в качестве последствия указано явление, которое не проявилось, а значит, это последствие отсутствовало. Кроме того, распространённой ошибкой является указание в качестве последствия

события, которое является частью процесса, названного в качестве причины. Например, отсутствует причинно-следственная связь в следующей схеме: «Северная война → подписание Ништадтского мира». Ништадтский мир не является последствием Северной войны, так как он был подписан в ходе этой войны, став её результатом, последней точкой. Этот мир можно считать последствием побед, одержанных Россией в ходе войны, усилий российской дипломатии, но не Северной войны в целом.

Различные тексты могут содержать как несколько причинно-следственных связей (пример — приведённый выше текст 1), так и небольшое их количество. Но в обоих случаях задание сводится к поиску и обработке информации, которая уже представлена в тексте. Задача самостоятельного формулирования письменного речевого высказывания при выполнении задания практически отсутствует. Поэтому данная модель задания может быть отнесена к базовому уровню сложности.

За выполнение задания этой модели обучающийся может получить до 3 баллов. Оценивание ответа производится по двум критериям: 1 — «Правильность ответа» (максимум — 2 балла), 2 — «Речевое оформление ответа» (максимум — 1 балл). По критерию 1 выставляется 1 балл в случае, если правильно указана одна причинно-следственная связь. Один балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла и качество речи не затрудняет понимания смысла ответа.

Модель задания 3 предполагает работу с двумя текстами. Из всего блока, состоящего из пяти заданий, эта модель наиболее сложна для выполнения. Читательские действия при выполнении задания этой модели связаны с пониманием теоретических положений, обобщений, представленных во фрагменте. Эти теоретические положения и обобщения затем используются для объяснения информации, данной во втором тексте. При выполнении заданий модели 3 от школьника требуется освоение достаточно сложных коммуникативных умений. Дело в том, что во втором тексте содержится значительный объём информации, которая, как

и информация из первого текста, для формулирования ответа должна быть проанализирована и сопоставлена с информацией из текста 1. Предполагаемая заданием работа с двумя текстовыми источниками исторической информации тренирует важные для любого человека умения, без которых не может быть достигнуто формирование читательской грамотности. Это, например, умения использовать различные источники информации для полноценного изучения событий, явлений, процессов окружающей действительности, соотносить и осмысливать информацию, полученную из разных исторических источников, классифицировать источники информации в соответствии с её достоверностью. Кроме того, важное коммуникативное умение, которое при выполнении данной модели задания должен продемонстрировать школьник — это формулирование письменного речевого высказывания, представляющего собой ответ на задание.

Пример модели 3 (к тексту 1)

Прочитайте описание исторических событий и, используя приведённый выше фрагмент, выполните задание.

Согласно Соборному уложению 1649 г. «урочные лета» отменялись, был установлен бессрочный сыск беглых крестьян. Возврату подлежал не только беглый, но и его потомки со всем нажитым добром. Таким образом, подтверждалась наследственность крепостного состояния и право помещика без ограничений распоряжаться имуществом крепостного. За укрывательство чужого беглого полагался штраф, тюремный срок или битьё кнутом.

Используя оба текста, объясните причину включения в Соборное уложение указанного положения.

Давая развёрнутый ответ, опирайтесь на оба приведённых текста.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Для выполнения задания школьнику необходимо внимательно прочитать текст с описанием исторических событий и обобщить информацию. Результатом обобщения должен стать вывод о ликвидации в соответствии с Соборным уложением любой законной возможности

для крестьянина уйти от землевладельца. Ответ на вопрос о причинах включения в Соборное уложение указанного положения следует искать в первом фрагменте (текст 1), где сказано, что мелкие и средние помещики требовали отмены урочных лет сыска беглых, то есть полного прикрепления крестьян к земле, приращения земли к поместьям.

Сложность умений, которые должен продемонстрировать школьник при выполнении заданий модели 3, обусловила соответствие заданий этой модели высокому уровню сложности.

За выполнение задания данной модели обучающийся может получить до 3 баллов. Оценивание ответа производится по двум критериям: 1 — «Правильность ответа» (максимум — 3 балла), 2 — «Речевое оформление ответа» (максимум — 1 балл). По критерию 1 выставляется 1 балл в случае, если объяснение представлено в виде законченного письменного высказывания, но содержит неточности, существенно не искажающие смысла ответа. Один балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла и качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания.

Модель задания 4 предполагает подтверждение историческим фактом какого-либо суждения, приведённого во фрагменте. Для выполнения этого задания школьник должен совершить читательские действия, относящиеся к читательской грамотности. Обучающийся находит в данном фрагменте информацию, содержащуюся в суждении, которое требуется подтвердить историческим фактом, и осмысливает её в контексте содержания всего фрагмента, что обусловлено необходимостью точного понимания суждения. Без рассмотрения приведённого в задании суждения в контексте содержания фрагмента возможны ошибки, связанные с непониманием обучающимся смысла аргументируемого положения. Следующий этап выполнения задания — отбор предметного содержания (подбор факта), с помощью которого можно подтвердить данное суждение. На этом этапе основную роль играет уровень достижения обучающимся предметных результатов, в частности, освоения им

содержания школьного курса истории. Чем лучше школьник знает историю, тем проще ему подобрать факт для подтверждения представленного в задании суждения. На заключительном этапе выполнения задания этой модели обучающийся формулирует подтверждение. Письменное речевое высказывание, которое в задании называется подтверждением, по сути, является аргументом и должно состоять из факта и объяснения связи приведённого факта с суждением, которое необходимо подтвердить. Формулирование подтверждения (аргумента) представляет собой достаточно сложное коммуникативное действие. Подтверждение, в зависимости от тезиса, который необходимо подтвердить, может иметь различную (более или менее сложную) структуру. Задания модели 4 составлены таким образом, что от школьников не требуется подтверждать сложные теоретические (научные) положения, как, например, в заданиях ЕГЭ, а необходимо с опорой на факты подтвердить содержащиеся во фрагменте обобщения и выводы. Именно по этой причине данное задание соответствует не высокому, а повышенному уровню сложности.

Пример модели 4 (к тексту 1)

Подтвердите историческим(и) фактом(ами) приведённое в данном фрагменте суждение о значении династического кризиса.

Давая развёрнутый ответ, опирайтесь на приведённый текст и другой исторический материал. Для аргументации суждения опирайтесь на конкретный исторический факт.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Для выполнения приведённого в примере задания модели 4 школьнику необходимо обратиться к тексту и уточнить, в каком контексте в нём упоминается династический кризис. Во фрагменте говорится о возникшем в конце XVI в. династическом кризисе как об одной из главных причин Смуты. Для подтверждения этого суждения можно использовать факты, которые связаны со смертью царя Фёдора Ивановича и восприятием народом избранного Земским собором царя Бориса Годунова как «незаконного». Следующий этап выполнения задания — формулиро-

вание подтверждения. Школьнику необходимо учитывать, что он подтверждает точку зрения на значение династического кризиса как одной из причин Смуты. При этом в объяснении важно использовать исторические факты. Подтверждение может быть сформулировано следующим образом: «со смертью в 1598 г. царя Фёдора Ивановича пресеклась царская династия Рюриковичей. На престол на Земском соборе был избран Борис Годунов. Но значительная часть народа считала Бориса Годунова незаконным царём («не от Бога»), связывала все обрушившиеся на страну беды (неурожайные годы) с Божьим наказанием за избрание Бориса и поддержала Лжедмитрия I — самозванца, выдававшего себя за «чудом спасшегося» сына Ивана IV». В приведённом ответе на основе исторических фактов объясняется значение династического кризиса как одной из причин Смуты в России.

За выполнение задания этой модели обучающийся может получить до 3 баллов. Оценивание ответа производится по двум критериям: 1 — «Правильность ответа» (максимум — 2 балла), 2 — «Речевое оформление ответа» (максимум — 1 балл). По критерию 1 выставляется 1 балл в случае, если приведённое подтверждение суждения лишь частично соответствует условию задания или использованный для подтверждения исторический факт содержит неточности, существенно не искажающие его смысла. Один балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла и качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания.

Модель задания 5 предполагает объяснение связи данного в задании изображения с темой приведённого фрагмента сочинения историка. Для выполнения задания этой модели обучающемуся нужно проанализировать изображение, которое может содержать или не содержать сплошной текст. Цель работы с изображением состоит в понимании его сути для соотнесения с фрагментом текста или какой-либо его частью. Следующий этап работы над заданием состоит в анализе фрагмента в целях изучения его связи с содержанием изображения. И анализ изображения, и анализ содержания текста

для установления связи с изображением предполагают использование широкого спектра читательских действий. Связь фрагмента с изображением может быть не вполне явной. В этом случае её объяснение потребует от школьника составления цепочки объяснений, проявления коммуникативных умений.

Пример модели 5 (к тексту 1)

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Объясните связь изображения с темой приведённого фрагмента сочинения историка.

Дайте развёрнутый ответ с объяснением связи изображения с предложенным фрагментом текста.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво.

Представленное задание модели 5 предполагает соотнесение с фрагментом текста изображения памятника К. Минину и Д. М. Пожарскому работы И. П. Мартоса, установленного в Москве на Красной площади. Изображение представлено в школьных учебниках истории; как правило, оно рассматривается на уроках. Основная задача школьников при выполнении задания — провести логическую цепочку между содержанием фрагмента текста и изображением. Обучающийся должен осознать, что изображение, так же как и фрагмент текста, посвящено событиям Смутного времени. Сформулированное школьником объяснение может быть следующим: «На изображении представлен памятник К. Минину и Д. М. Пожарскому, которые в период Смуты, о причинах которой идёт речь в приведённом отрывке, сыграли главную роль в освобождении

Москвы от польско-литовских интервентов». Таким образом, для выполнения задания школьнику необходимо создать речевое высказывание с использованием причинно-следственных связей.

Модель задания 5 относится к базовому уровню сложности, так как умения, которые используются при его выполнении, как правило, хорошо освоены школьниками: при работе с учебником истории они систематически соотносят текст с изображениями.

За выполнение задания данной модели обучающийся может получить до 3 баллов. Оценивание ответа производится по двум критериям: 1 — «Правильность ответа» (максимум — 2 балла), 2 — «Речевое оформление ответа» (максимум — 1 балл). По критерию 1 выставляется 1 балл в случае, если объяснение содержит неточности, существенно не искажающие смысла ответа. Один балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла и качество речи не затрудняет понимания смысла высказывания.

Следует обратить внимание на метапредметность и практико-ориентированность всех пяти моделей заданий. Читательские и коммуникативные действия, которые используются при выполнении всех заданий, требуются при работе с текстами любого содержания и формулировании письменных речевых высказываний любой тематики.

В заданиях обязательно учитываются возрастные особенности обучающихся: тексты, которые используются в качестве основы для составления заданий, адаптируются к возрасту учеников. Из текстов исключаются понятия и теоретические положения, которые школьники могут не понять. В то же время в текстах и заданиях целенаправленно используются понятия, которые должны быть усвоены обучающимися соответствующего возраста. Таким образом, работа с этими заданиями должна способствовать формированию понятийного аппарата при изучении истории.

Задания по истории стимулируют творческую деятельность обучающихся. Задания моделей 1, 3, 4 и 5 предполагают построение письменного речевого выска-

звания в свободной форме. При их выполнении школьник может проявить свои творческие способности. Кроме того, при выполнении задания 4 обучающийся самостоятельно подбирает исторические факты для подтверждения указанного в тексте суждения, что, по сути, также является элементом творчества. Выполнение заданий модели 2, предусматривающих указание причинно-следственных связей, предполагает самостоятельный поиск в тексте, выбор и формулирование причинно-следственных связей в виде схемы, что также включает элементы творчества.

Время, которое целесообразно отводить на выполнение обучающимися задания модели 1 в 5–7-х классах, — 20–25 мин., в 8–9-х классах — 15–20 мин. За это время школьники должны прочитать текст и выполнить задание, предполагающее выбор суждения и объяснение своего выбора. Так как при выполнении задания модели 1 школьники уже ознакомились с фрагментом сочинения историка, на выполнение остальных заданий им понадобится меньше времени: в 5–7-х классах — по 10–12 мин., в 8–9-х классах — по 7–10 мин. С учётом состава конкретного класса учитель может сократить или увеличить время для выполнения заданий.

Задания по истории нацелены не только на проверку и оценку сформированности у школьников читательской грамотности и коммуникативной компетентности, но и на развитие соответствующих умений. Поэтому место заданий в учебном процессе может быть различным в зависимости от поставленной учителем цели. При использовании заданий для проверки и оценки сформированности у школьников читательской грамотности

и коммуникативной компетентности блок заданий, соответствующий изучаемой теме, может быть дан обучающимся для выполнения на уроке в качестве проверочной работы. Однако более эффективным представляется использование заданий для организации самостоятельной работы школьников во внеурочное время. Задания могут быть использованы в качестве домашней работы. При выполнении заданий дома школьники не только выполняют объёмную работу по развитию умений, связанных с читательской и коммуникативной деятельностью, но и смогут лучше понять учебный материал, обратить внимание на такие аспекты исторической действительности, которые не отражены в учебниках истории. Для того чтобы мотивировать школьников к выполнению заданий, можно им объяснить, что в будущем это поможет им лучше справляться с любой формой контроля, в том числе успешно выполнять задания ЕГЭ и ОГЭ по истории. Несмотря на то, что КИМ ЕГЭ и ОГЭ не включают задания, разработанные по представленным моделям (включение таких заданий в контрольные измерительные материалы не планируется), сами умения, как было сказано выше, востребованы при выполнении заданий ГИА, поскольку многие задания КИМ ОГЭ и ЕГЭ требуют владения навыками и умениями, связанными с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью.

При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо работать над исправлением речевых ошибок, объяснять школьникам, что речевые неточности могут исказить смысл ответа, и тогда он может быть признан неправильным.