

## Анализ развёрнутого ответа на едином государственном экзамене по обществознанию: речеведческий аспект

**Ерохина  
Елена Ленвладовна**

доктор педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой риторики и культуры  
речи ФГБОУ ВО «Московский государственный  
педагогический университет»,  
lenusha@rambler.ru

**Ключевые слова:** сочинение-рассуждение, развёрнутый ответ, речевая ошибка, языковая ошибка.

Анализ соблюдения выпускниками основных языковых и речевых норм в письменных развёрнутых ответах на едином государственном экзамене по обществознанию позволяет актуализировать важные методические подходы к развитию коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.

Наибольший интерес с позиций речеведения представляет выполнение задания № 29, которое требует от учащихся написания мини-сочинения на основе одного из предложенных высказываний. Учащимся необходимо создать текст-рассуждение: сформулировать идею, представленную автором исходного высказывания (первичного текста), раскрыть её с опорой на предметные знания (используя понятия и теоретические положения), для иллюстрации своих умозаключений привести не менее двух примеров из различных источников, сделать вывод.

Проблемам обучения школьников сочинению-рассуждению всегда уделялось большое внимание в трудах отечественных педагогов и методистов. Как никогда актуальным сегодня представляется пособие «Система обучения сочинениям в V–VIII классах», созданное в 60-е годы прошлого века учёными-методистами и учителями под руководством Т. А. Ладыженской. В нём со ссылкой на Л. П. Федоренко охарактеризованы основные особенности сочинения-рассуждения, которое «представляет собой такой способ изложения мысли, когда в подтверждение высказанным мыслям приводятся основания, по которым эти мысли верны, и делается вывод»<sup>1</sup>; «как правило, ученическое рассуждение строится дедуктивным путём: формулируется тезис (мысль, нуждающаяся в доказательстве), делаются необходимые пояснения, далее приводятся необходимые основания, доказательства, делается вывод-заключение»<sup>2</sup>.

Сделаем несколько важных замечаний. Систематическое обучение сочинению-рассуждению начинается уже в 5-м классе. Текст-рассуждение пятиклассники создают не только на уроках русского языка и литературы, но и в ходе освоения других учебных предметов. Приведём лишь несколько примеров из учебников обществознания 5-х и 6-х классов, в которых содержатся задания, побуждающие учащихся к созданию развёрнутого ответа

<sup>1</sup> Федоренко Л. П. Развитие речи учащихся на уроках грамматики / Л. П. Федоренко. — М.: изд. АПН РСФСР, 1955. — 81 с. — С. 68.

<sup>2</sup> Система обучения сочинениям в V–VIII классах / под ред. Т. А. Ладыженской. — М.: Просвещение, 1967. — 312 с. — С. 262.

в формате текста-рассуждения: «Можно ли назвать В. И. Даля патриотом? Свой ответ поясни»; «Почему государство заботится о семье? Приведи примеры такой заботы»<sup>3</sup>; «Докажи, что человек — не только биологическое, но и социальное (общественное) существо»; «Докажи, что личностью может быть только человек»; «Объясни, почему говорят: “Знай минутам цену, секундам счёт”»; «Отдых — это перемена вида деятельности»; «Можно ли утверждать, что твоя успешная учеба в школе важна не только для тебя самого, но и для общества?»<sup>4</sup>

Принимая во внимание, что обучение рассуждению освоено методикой развития речи и прочно вошло в образовательную практику, правомерно было ожидать, что участники единого государственного экзамена по обществознанию успешно справятся с задачей написания сочинения. Действительно, мы отмечаем ряд работ, которые свидетельствуют о том, что участники экзамена свободно владеют учебно-научным стилем речи, уместно используют термины; речевое оформление высказываний отличается правильностью, чистотой, точностью, логичностью, богатством.

Приведём пример такой работы.

**«Плановая экономика учитывает в своих планах всё, кроме экономики» (К. Макуильямс).**

Минусами плановой экономики является неспособность быстро реагировать на изменение запросов потребителя, неспособность предоставлять потребителю выбор и разнообразие товаров и услуг. Развитие экономики затруднено вследствие отсутствия конкуренции производителей как эффективного стимулятора прогресса. Вместо того, чтобы отвечать функциям экономики и, преодолевая преграду ограниченности ресурсов, удовлетворять потребности людей и следить за их постоянными изменениями, плановая экономика подразумевает составление планов на несколько лет вперед, которые не могут учитывать и предугадывать демократические изменения (рождаемость и смертность), изменение вкусов потребителей и прочие важные аспекты,

влияющие на спрос, вследствие чего зачастую предложение и запросы при плановой экономике не урегулированы.

Чтобы подтвердить точку зрения, изложенную выше, хотелось бы привести следующие примеры. Во-первых, из истории России известно, что во времена СССР господствовала плановая экономика. При этом составлялся план на 10 лет вперед на пошив определённого кроя платьев, не учитывалось изменение моды и вкусов женщин. Так, уже через несколько лет с начала продаж (два-три года) платье устаревало и не отвечало запросам потребителей. Тратя при этом ресурсы, государство не удовлетворяло потребности общества, что доказывает мысль о невыполнении плановой экономикой ряда важнейших экономических функций.

Данная тема находит отражение и в нашей жизни. Сегодня большинство развивающихся и развитых государств отказалось от плановой экономики, переходя на рыночный или смешанный тип. Примером может послужить Российская Федерация. При смешанном типе экономической системы в РФ присутствует конкуренция производителей, свобода предпринимательства с незначительным влиянием государственного сектора. Экономика способна быстро реагировать на изменение запросов потребителей, при этом конкуренция стимулирует производственный прогресс, направленный на уменьшение издержек (ресурсов, потраченных на создание благ) при создании большего числа товаров и услуг, наибольшим образом удовлетворяющих потребности общества, с чем не способна зачастую справиться плановая экономика.

Таким образом, можно сделать вывод, что К. Макуильямс прав, говоря, что плановая экономика учитывает в своих планах всё, кроме экономики».

**Комментарий.** Обратим внимание на сложный и разнообразный синтаксис, отличающий работу выпускника. Этот факт свидетельствует, с одной стороны, о развитости речи автора текста, особенно её логического компонента, с другой стороны — о наличии у выпускника чувства стиля, так как сложные синтаксические конструкции, вводные слова позволяют реализовать коммуникативные задачи научного (учебно-научного) функционального стиля речи. Текст участника соответствует практически всем критериям хорошей речи: он отличается правильностью, содержательностью, чистотой, ясностью, логичностью, уместностью.

<sup>3</sup> Обществознание. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л. Н. Боголюбов и др.]. — М.: Просвещение, 2020. — 127 с.

<sup>4</sup> Обществознание. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л. Н. Боголюбов и др.]. — М.: Просвещение, 2020. — 159 с.

Однако по нашим данным тексты, соответствующие всем требованиям к сочинению-рассуждению, были представлены менее чем в 30% работ (был проведен анализ 800 развёрнутых ответов). В большинстве сочинений нами были отмечены нарушения языковых и речевых норм — лексические, грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки.

Одна из причин этого кроется, на наш взгляд, в недостаточном внимании, которое уделяется речевому развитию школьников (в терминологии ФГОС — развитию их коммуникативных универсальных учебных действий) учителями предметных областей, не относящихся к области «Русский язык и литература».

Поясним. В процессе порождения высказывания учащийся последовательно проходит несколько этапов: создаёт замысел текста (в случае сочинения-рассуждения формулирует тезис), отбирает содержательный материал для построения рассуждений, продумывает композицию (для сочинения-рассуждения крайне важно установить причинно-следственные связи между умозаключениями, логические связи между тезисом, аргументами и примерами-иллюстрациями), отбирает адекватные условиям общения языковые средства. Следовательно, если в рамках любого учебного предмета мы побуждаем ученика создавать развёрнутое высказывание, внимание должно быть уделено всем перечисленным выше этапам. К сожалению, зачастую речевое оформление высказывания попадает только в зону внимания учителя русского языка и литературы.

В большинстве проанализированных нами работ отмечены многочисленные нарушения языковых и речевых норм (орфография и пунктуация сохранены):

- низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла ответа: *Наука в отличие от искусства представляет собой точную науку* (смысл высказывания неясен; автор не владеет терминологией); *Таким образом, конкурентноспособность важнейшее качество компании, а её обеспечение необходимым умением предпринимателя* (смысл высказывания непонятен из-за пропуска слов); *Индивид возьмёт свою предрасположенность в различных*

*сферах, как будучи ребёнком во время чувственного познания, так и в подростковом периоде, и будучи уже очень взрослым, плюс чувство приходит с переосмыслением своей жизни, взглядов, целей, что является рациональным познанием* (слабое владение речью, смысл высказывания непонятен); *Также история способствует главным примером этой проблемы* (слабое владение речью, смысл высказывания непонятен);

- алогичные работы: *Человек — обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть людей* (нарушена логика разъяснения понятия: человек — часть людей); *Автор убеждён, что человек не способен обладать моральными принципами, если его социализация проходит в отрыве от общества* (нарушена логика: по-видимому, автор не знает значения слова социализация); *Я согласна с мнением автора, моральных норм не существует в животном мире, и поэтому человек просто не может им обучиться* (нарушена логика: при данном построении высказывания человек отнесён к животному миру); *У каждого человека есть потребности к чему либо, но так же есть потребности, которые присущи каждому индивиду* (нарушена логика: использован противительный союз «но», однако смыслового противопоставления нет); *Но помимо этого, дети не посещавшие детские сады гораздо чаще были замечены за нарушением дисциплины, что говорит о слабой роли морали* (предложение, построенное по принципу «причина-следствие», содержит логическую уловку);

- искажение термина и имени собственного: *Данное высказывание пронизано идеей о том, что монополия является поддерживающим крючком экономики* (видимо: сдерживающим фактором); *Для подтверждения данной точки зрения приведу в пример героя одноимённого произведения — Обломова* (видимо: заглавного героя); *Мне вспоминается рассказ Булгакова Обломов, где Обломов сначала пассивный переезжает в деревню, но пока живет там буквально «оживает», общаясь, с теми людьми, кто окружает его в деревне* (роман Гончарова «Обломов»); *Маркс Энгельс говорил: «труд дал человеку возможность мыслить»* (К. Маркс и Ф. Энгельс);

- вычурные варианты построения фразы: *Таким образом, необходимо совмещать*

реформаторские и консервативные начала для прогрессивного развития общества, чтобы избежать противоположного явления (использование парадокс — «консервативные начала», «противоположное явление» — мешает пониманию смысла); Родители всегда говорили ему, что они мечтают об успешной карьере актёра сына и ожидают от него более высокой планки (иносказание — «высокая планка» — неуместно стилистически, мешает пониманию смысла высказывания, вызывает двусмысленность); Нежелание стремиться к ожиданиям в обществе погубило его культурные ценности (нарочитое и искажённое использование научных терминов — «ожидания в обществе» вместо: общественные ожидания, «культурные ценности» — неуместно и затрудняет понимание смысла высказывания); Автор рассуждает в русле такой науки, как социология (иносказание — «русло науки» — неуместно, мешает пониманию смысла).

Типичные речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении: Уже с ранних лет в нём виднелся талант к музыке («виднелся» — неуместно, надо: проявлялся талант); В. Г. Белинский затрагивает такую вещь как смысл жизни (смысл жизни не является вещью, надо: понятие);

- нарушение лексической сочетаемости: Это характеризуется ростом жизнедеятельности населения (развитием жизнедеятельности); Множество людей может насладиться времяпровождением в этом месте, а значит её создание несёт мировое значение (имеет мировое значение); Этот пример служит тому, что успешная социализация зависит от общественной среды (пример иллюстрирует, что); Автор поднимает интересную мысль (поднимает тему; развивает мысль); В высказывании автор поднимает значение как раз производственной функции (раскрывает значение);

- употребление лишнего слова (плеоназм): Для решения глобальных проблем государства объединяются вместе (объединиться — действовать вместе; слово «вместе» лишнее);

- употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология): Деятельность — это вид человеческой активности, имеющий целенаправленный характер и направленный на преобразование себя и окру-

жающего мира; По результатам голосования большинство проголосовало «за» и поправки вступили в силу; Данным высказыванием Р. А. Даль хотел сказать, что для успешного функционирования демократии в стране, граждане должны обладать политической культурой; Он раскался в содеянном преступлении, понял, что поступил очень плохо; Конкуренция стимулирует производителей производить более совершенный продукт; Именно законодательно закреплённые права очень важны, т. к. они помогают регулировать общественную жизнь общества; Эту ценность нельзя переоценить, ведь полноценная жизнь человека может быть только в обществе; Размышляя над этой мыслью, обратимся к теории;

- необоснованное повторение одного и того же слова: Развитие общества — направленный, необратимый процесс изменения общества, в ходе которого преобразуются общественные связи и происходят общественные сдвиги; Он родился в семье продюсеров, и родители мечтали, чтобы их ребенок пошёл по их стопам (и ещё плеоназм: родился — родители); Но моя одноклассница попросила её объяснить эту тему и тогда, объяснив, я поняла, что сама лучше стала понимать тему; Каждый индивид, находящийся в обществе, проходит процесс социализации. Социализация — это осуществляющийся на протяжении всей жизни процесс формирования личности. Данный процесс осуществляется благодаря агентам социализации; В данной теме затрагивается понятие Предпринимательская деятельность. Предпринимательская деятельность — это предпринимая на риск предпринимателя деятельность, главной целью которой является получение прибыли (и ещё плеоназм: предпринимательская — предпринимая — предпринимателя);

- употребление слова (или выражения) иной стилиевой окраски: Исходя из вышесказанного мы делаем вывод (неуместное в учебно-научной речи употребление канцеляризма); Для начала стоит дать определение понятию «рынок» (неуместное в учебно-научной речи употребление разговорного слова); В журнале «Люди прошлого» я прочитала об Александре Сергеевиче Пушкине. Он выражал себя посредством написания стихотворений, поэм и других литературных произведений (неуместное

в учебно-научной речи употребление канцеляризма); *Ещё одним примером является историческая личность Николай II. Данный правитель России также нуждался в уважении, внимании со стороны общества* (неуместное в учебно-научной речи употребление канцеляризма);

■ неоправданное употребление слов и выражений со сниженной стилистической окраской, просторечных и диалектных слов и выражений: *Теперь поговорим в чём разница между наукой и искусством; Автор нам тонко намекает на социальное государство; Как по мне, в современном мире уникальность бизнеса заключается не столько в продукции, как в рекламе; Этот пример показывает как человек удовлетворив свою потребность, наплеватьски отнёсся к природе и другим людям; Принцип равенства перевирают в собственных интересах.* **Комментарий:** использование просторечных слов и слов со сниженной стилистической окраской недопустимо в текстах учебно-научного стиля;

■ неудачное употребление экспрессивного, эмоционально окрашенного средства: *Поразительный простор для мысли открывает нам высказывание Ч. Диккенса* (эмоционально окрашенное слово неуместно в учебно-научном рассуждении);

■ неудачное употребление личных и указательных местоимений: *Во время разработки проекта Конституции для отражения этого события в истории на центральную площадь Петербурга был созван простой народ. Им было объявлено, что с этого момента простым людям даруются права и обязанности* (надо: ему); *Я соглашусь с данным высказыванием и считаю, что права, действительно, неотделимы от средств его защиты* (надо: их); *Данная компания производит протезы для рук, ног. С помощью высококачественных технологий они произвели универсальный продукт, который имеет низкую цену* (надо: она произвела); *Обладая властью, президент страны действовал на благо общества, оказал им поддержку в тяжёлое время* (надо: оказал ему поддержку);

■ нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм: *Получив огромное наследство, Пьер начинает знакомиться с интересными людьми, посещать балы, вступил в масонство* (надо: начинает зна-

комиться... посещать... вступает // начал знакомиться... посещать... вступил);

■ бедность и однообразие синтаксических конструкций, нарушение грамматических норм: *Из этого можно сделать вывод о том, что Раскольников прошел успешную социализацию, у которого она была обусловлена изменением своего поведения и осознанием смысла жизни* (нарушение грамматических норм при построении сложного предложения: 1) неуместное употребление указательного слова; 2) неверное построение предложения с придаточным определительным); *Здесь автор скорее всего имеет в виду то, что даже маленькие действия влекут за собой большие последствия* (нарушение грамматических норм при построении сложного предложения: неуместное употребление указательного слова); *Но когда познакомился с ним лично, узнал его прошлое и проводя с ним время он понял его настоящего, а не того кого описывают люди* (нарушение грамматических норм при построении предложения с однородными членами, надо: познакомился..., узнал... и провел); *Автор данного высказывания хотел сказать, что человек внеобщественный, то есть не живущий и не контактирующий с обществом, не может знать, понимать и соблюдать социальные нормы, в том числе нормы морали* (нарушение грамматических норм при построении предложения с однородными членами, надо: не живущий в обществе и не контактирующий с ним. Отметим, что во второй аналогичной конструкции — «знать, понимать и соблюдать социальные нормы» — ошибок нет);

■ неудачный порядок слов: *На уроках литературы рассматривали мы произведение Шолохова «Тихий Дон», в котором описываются масштабные социальные изменения в общественной жизни* (изменение порядка слов придало высказыванию характер разговорности, неуместный в учебно-научной речи);

■ немотивированный пропуск слова; семантическая неполнота: *Социальные нормы — это требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения* (семантическая неполнота: соответствующего чему?); *Я полностью согласен с автором и для подтверждения обратимся к теории* (семантическая неполнота: подтверждения чего?); *В заключение*

хочу сказать, что без определённых органов общество бы не справилось (семантическая неполнота: каких органов?);

- смешение паронимов: *Полностью отчаянный человек делает такими же окружающих* (надо: отчаявшийся); *Благодаря воздействию с обществом он стал известным человеком* (надо: взаимодействию); *Автор действительно прав и человека как вещь понять нельзя, а прийти к его понятию можно только через длительный процесс его развития* (надо: пониманию); *Это доказывает ещё раз, что наука воплощает человеческие вымыслы* (надо: замыслы);

- ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов: *Вот один из примеров того, как незнание своих прав может пойти человеку боком* (надо: выйти боком. Кроме того, этот фразеологизм имеет разговорную стилистическую окраску, неуместен в учебно-научной речи).

Приведённые примеры и их анализ позволяют сделать вывод, что работу по развитию коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся нельзя признать эффективной.

Педагогическая психология, психолингвистика, методика развития речи и методика риторики исследуют причины, порождающие речевые и языковые ошибки учащихся. Принято выделять три основные группы причин: «собственно лингвистические (нарушения в использовании языкового кода; некомпетентность в употреблении единиц конкретного языкового уровня, с учётом их функционально-стилистической принадлежности); когнитивно-психологические (особенности мышления, сбои в работе механизмов речи...); социолингвистические (...уровень сформированности социолингвистической компетенции: возрастные особенности, влияние речевой среды, уровень развития речевого опыта и чувства языка)»<sup>5</sup>. Указанные причины необходимо учитывать при организации последовательной и систематической работы, направленной на развитие речи учащихся и предупреждение их речевых ошибок.

Ещё один немаловажный аспект проблемы: сочинение-рассуждение на экза-

мене по обществознанию — это письменный текст, а на уроках учащиеся преимущественно отвечают устно. Именно здесь, кажется, можно найти обоснование речевых неудач выпускников при написании развёрнутого ответа.

Однако это не так. По мнению известного исследователя речевых ошибок детей и подростков С. Н. Цейтлин, «не подлежит сомнению зависимость между развитием обеих форм речи: устной и письменной. Обе формы речи находятся в органической связи, обе восходят к внутренней речи, не имеющей словесного выражения. Поскольку все речевые ошибки, которые являются объектом нашего рассмотрения, свойственны обеим формам речи, предупреждение их в одной из её форм естественным образом распространяется на другую. Устной формой речи мы пользуемся чаще, чем письменной, поэтому её совершенствование (в частности — развитие навыка соблюдать языковые нормы) играет первостепенную роль»<sup>6</sup>.

Следовательно, обучая школьников устному развёрнутому ответу на уроке, необходимо обращать внимание не только на отбор содержания и отсутствие фактических ошибок, но и на соблюдение жанрово-композиционных особенностей создаваемого текста, на необходимость следования речевым нормам. Хорошо, если учитель обучит учащихся комплексному анализу развёрнутого ответа товарища, включающему в качестве обязательного компонента анализ речевого оформления. Очень важно сформировать у учащихся умения контроля и самоанализа в процессе подготовки к развёрнутому ответу и в ходе его осуществления. По мнению И. А. Сотовой, развитие этих умений происходит в том случае, если учитель организует «активное участие школьников в проверке и оценивании ответов одноклассников и собственных ответов у доски, письменных работ»<sup>7</sup>. На первых этапах этой работы можно предложить учащимся план, алгоритм анализа или инструкцию по оцениванию собственного текста и текста одноклассника.

<sup>6</sup> Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение: учебное пособие / С. Н. Цейтлин. — М.: Ленанд, 2020. — 192 с. — С. 120.

<sup>7</sup> Сотова И. А. Речевые ошибки (материал для мышления ученика и учителя) // Русский язык в школе. — 2005. — № 2. — С. 16–22.

<sup>5</sup> Голованова, И. Ю. Проблема анализа речевых ошибок в контексте онтогенеза языковой компетенции: дис. ... канд. филол. наук / И. Ю. Голованова; Челябинский гос. ун-т. — Челябинск, 2004. — С. 159–160.