

Методические приёмы, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности при изучении обществознания

**Котова
Ольга Алексеевна**

кандидат исторических наук, заместитель директора
ФГБНУ «ФИПИ» по научно-методической работе,
kotova@fipi.ru

**Лискова
Татьяна Евгеньевна**

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий
лабораторией социально-гуманитарных учебных
предметов ФГБНУ «ФИПИ»,
liskova@fipi.ru

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, коммуникативные умения, метапредметные результаты обучения, методические приёмы обучения, предметные результаты обучения, читательская грамотность.

Уровень сформированности читательской грамотности и коммуникативной компетентности у выпускников средней школы проявляется в том числе при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию. Был проведён анализ и выборочная перепроверка ответов участников ЕГЭ по обществознанию из всех субъектов Российской Федерации за четыре года (2018–2021). Анализировались развёрнутые ответы на задания ЕГЭ по обществознанию, при выполнении которых востребованы читательская грамотность и/или коммуникативная компетентность в письменной речи. В выборку были включены работы участников с разными уровнями подготовки по предмету.

В результате были сформулированы следующие выводы:

- многие участники ЕГЭ по обществознанию не умеют анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать её в соответствии с поставленной задачей; собирать и систематизировать материал в соответствии с требованием задания;
- нередко выпускники допускают ошибки из-за неправильного понимания и/или некорректной интерпретации информации, представленной в явном виде (неточно понят смысл или требование задания, смысл предложенного для анализа и рассуждения, высказывания и т. п.);
- участники ЕГЭ по обществознанию часто не могут раскрыть смысл понятия, сформулировать вопросы, составить план ответа по предложенной теме;
- многие участники ЕГЭ по обществознанию не могут чётко, логично излагать мысли, отбирать и использовать оптимальные речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами современного русского литературного языка; у них также недостаточно развиты навыки редактирования собственного написанного текста¹.

¹ Лискова Т. Е., Бурикова И. В., Рыбкина Ю. Л. Развитие читательских и коммуникативных умений в курсе обществознания (по итогам анализа развёрнутых ответов участников ЕГЭ по обществознанию 2018–2021 гг.) // Педагогические измерения. — 2022. — № 1. — С. 39–46.

Избежать возникновения указанных дефицитов можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. В части изучения обществознания целесообразно применять представленные ниже методические приёмы организации деятельности практико-ориентированного характера.

При изучении каждой темы в качестве стимула к речевой деятельности обучающихся выступает социальная ситуация — её визуальное изображение или словесное описание (в том числе в форме афоризма), результаты социологических исследований (представленные в виде таблицы, графиков или диаграммы), дискуссионная проблема. Предлагаемый для анализа контекст, составляющий содержательную основу разработанных заданий, как правило, близок к ситуациям повседневной жизни и требует перевода информации с обыденного языка на понятийно-терминологический аппарат социальных наук. Кроме того, данный контекст подводит обучающихся к осознанному выбору социально одобряемой модели поведения в типичной ситуации — даёт основу формирования функциональной грамотности. При этом система заданий позволяет раскрыть индивидуальность обучающегося, опереться на его личный социальный опыт. Возможность рефлексии личного социального опыта, принятия волевого решения о коррекции своего собственного поведения в аналогичной ситуации в совокупности с обращением к позитивным социальным ценностям составляют потенциал рассматриваемой системы заданий в формировании и развитии регулятивных универсальных учебных действий.

На основе системного применения данных приёмов можно выстраивать работу над развитием у обучающихся умений размышлять над предложенной проблемой, строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т. п. От обучающихся потребуются привлечение контекстных обществоведческих знаний для объяснения фактов социальной действительности, анализа различных источников информации (текстовых, статистических, аудиовизуальных); критическая

оценка и интерпретация информации, получаемой из различных источников; а также установка на точное выражение собственных мыслей с минимизацией речевых штампов, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление понятий и терминов.

В системе работы на уроках обществознания целесообразно отводить время на развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и критического мышления, в том числе поиска и извлечения запрошенной информации, её преобразования (составление кластеров, фишбоунов, графов, ментальных карт и др.), интерпретации и толкования, оценки.

Рассмотрим некоторые модели заданий, на основе которых может быть развёрнута деятельность по повышению уровня владения русским языком в рамках изучения обществознания². Отметим, что рассмотренные ниже модели заданий могут быть реализованы на любом содержании обществоведческого курса.

Модель 1. Анализ предложенной фотографии, связанной с учебной задачей, и выполнение комплекса заданий с опорой на социальный опыт и предметные гуманитарные знания (развёрнутый ответ составляется на основе предложенного плана). Задание может выполняться как письменно, так и устно, индивидуально или в группе.

При выполнении задания обучающиеся применяют умения, связанные с читательской грамотностью: читают текст задания, план сообщения, инструкцию и анализируют задачу.

От обучающегося (или группы обучающихся, если выбрана групповая форма работы) требуется провести анализ предложенной фотографии, связанной с учебной задачей, и выполнить комплекс заданий с опорой на социальный опыт и предметные гуманитарные знания. Объём привлекаемого материала определяется поставленной

² 120 заданий по обществознанию для обучающихся по программам основного общего образования (6–9-х классов), разработанных в соответствии с моделями заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи. — URL: <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/obshchestvoznaniye-120-zadaniy.pdf> (дата обращения: 20.05 2022).

Пример 1

Рассмотрите фотографию, ответьте на вопрос и выполните задание.

Для иллюстрации какой социальной роли несовершеннолетнего может быть использовано данное изображение?

Составьте письменное сообщение об этой социальной роли, используя план.

1. В чём заключается эта социальная роль?
2. Каким способом человек получает эту роль?
3. Какие права есть у исполнителя данной социальной роли? (Укажите не менее двух прав.)
4. С исполнением каких обязанностей связана эта социальная роль? (Укажите не менее двух обязанностей.)

Ответ по каждому пункту плана (на каждый вопрос) может быть дан в одном или нескольких распространённых предложениях. Соблюдайте нормы русского литературного языка.



задачей. Если в 6-м классе задание связано с социальной ролью ученика, то для успешного выполнения будет достаточно представлений о правах и обязанностях обучающегося, сформировавшихся на основе личного социального опыта. Если задание связано с социальной ролью работника, то потребуются привлечение знаний о различии простого и сложного, умственного и физического труда, творческого начала в различных профессиях и т. п. Задания данной модели для семиклассников требуют привлечения определённых правовых знаний, для восьмиклассников — экономических, включая вопросы финансовой грамотности, а для девятиклассников — знаний об особенностях здорового образа жизни.

Использование одних и тех же фотографий в некоторых заданиях для разных классов может способствовать формированию у обучающихся умения взглянуть на один и тот же объект в контексте разных жизненных ситуаций.

Обучающийся отвечает на первый вопрос (называет иллюстрируемый социальный объект/процесс). Затем с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания составляет развёрнутое сообщение об этом социальном объекте/процессе на основе предложенного плана. Для выполнения задачи он оперирует понятиями, высказывает и аргументирует своё мнение, формулирует суждение, используя адекватные языковые средства. Объём ответа определяется структурой задания. Так, первый элемент — ответ на вопрос — пред-

полагает краткий ответ: вполне достаточно просто назвать соответствующий социальный объект или социальное явление. Вторым элементом — сообщением — предполагается, что ответ по каждому пункту плана (на каждый из четырёх вопросов) может быть дан в одном или нескольких распространённых предложениях. Рекомендуем акцентировать внимание обучающихся на том, что засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), а значит, поощряются полные развёрнутые ответы.

Оценивание выполнения задания производится по двум критериям: критерию 1 «Правильность ответа» и критерию 2 «Речевое оформление ответа».

Критерий 1 «Правильность ответа» включает в себя два элемента: правильный ответ на первый вопрос и сообщение. Эти элементы являются самостоятельными, равнозначными, т. е. отсутствие одного элемента ответа (ответа на вопрос или сообщения) не снижает балл за другой элемент. Таким образом, если обучающийся пропустил ответ на первый вопрос или дал на него неправильный ответ, при проверке учитель выставляет по первому критерию 0 баллов и продолжает проверять работу дальше, оценивая написанное сообщение по предложенным критериям. Возможны оценки в 0 баллов за ответ на первый вопрос и 2 балла за сообщение. Аналогично отсутствие в ответе второго элемента задания (сообщения) не влияет на проверку учителем ответа на первый вопрос. Содержательный ответ на первый

вопрос предполагает, что обучающийся даёт чёткий правильный ответ на поставленный вопрос, без рассуждений общего характера. Если, отвечая на поставленный вопрос, обучающийся приводит пример, то учителю рекомендуется акцентировать его внимание на различии между теоретическим ответом на вопрос (предполагающим указание определённого термина) и конкретизацией примером какого-либо теоретического положения.

План рассказа — четыре вопроса, позволяющих создать небольшое сообщение о собственном опыте обучающегося как исполнителя той или иной социальной роли и т. п. Учителю необходимо проанализировать сообщение не только по качественным (соответствие ответа поставленной учебной задаче), но и по количественным параметрам (сколько предложений в рассказе; содержит ли он ответы на каждый из четырёх вопросов или только на их часть). Ответ на каждый вопрос может быть сформулирован не в одном, а в двух или более предложениях. Нужно подсчитывать не количество предложений, а количество вопросов из плана рассказа, на которые даны корректные ответы.

Критерий 2 «Речевое оформление ответа» позволяет оценить речевое оформление ответа. Один балл выставляется только в том случае, если качество речи не затрудняет понимания смысла сообщения (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности, или речь соответствует нормам современного русского литературного языка).

Критерий 1 является определяющим по отношению к критерию 2: 1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Проанализируем ещё одну модель задания, которая может быть реализована применительно к любой теме обществоведческого курса.

Модель 2. Анализ афоризма, связанного с той или иной обществоведческой проблемой, с опорой на комплекс заданий: раскрытие смысла ключевого понятия, подбор двух (или более) синонимов к нему, выявление проблемы, поднятой в приведённом высказывании, интерпретация

афоризма, раскрытие собственной точки зрения на способ решения проблемы.

Пример 2

Прочитайте афоризм и выполните задания.

«Все правила достойного поведения давным-давно известны, остановка за малым — за умением ими пользоваться» (Блез Паскаль).

Блез Паскаль (1623–1662) — французский учёный, литератор, христианский богослов и философ.

1) Объясните смысл словосочетания «достойное поведение». 2) Подберите к нему два синонима (т. е. близкие по смыслу словосочетания ИЛИ слова-синонимы к слову «достойное»). 3) Сформулируйте проблему, на которую обращает внимание автор афоризма. 4) Предложите свой способ её решения с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Выполните все элементы задания. Проблема и способ её решения могут быть сформулированы в одном или нескольких распространённых предложениях. При оценивании ответа засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются). Соблюдайте нормы русского литературного языка.

Обучающийся анализирует приведённое высказывание, раскрывает смысл ключевого понятия и подбирает к нему два синонима. Он интерпретирует информацию, заложенную в афоризме, формулирует проблему, выстраивает логику раскрытия проблемы, разделяя главные и второстепенные детали, а затем развёрнуто высказывает собственную точку зрения по поводу способа решения проблемы (тип речи — рассуждение).

Оценивание ответов производится по пяти критериям: критерий 1 «Объяснение смысла словосочетания», критерий 2 «Указание синонимов», критерий 3 «Формулировка проблемы», критерий 4 «Формулировка способа решения проблемы», критерий 5 «Речевое оформление ответа».

Критерии 1–4 проверяют правильность ответа: понимание обучающимся смысла какого-либо слова или словосочетания из высказывания, умение раскрыть этот смысл, в том числе и через синонимы, сформулировать проблему и способ её

решения. Не существует единственно верного, универсального ответа для каждой позиции задания. Однако при оценивании необходимо обращать внимание на корректность ответов с точки зрения общественных наук. Ответ, содержащий существенные ошибки, не может быть зачтён в качестве правильного. Ответ должен соответствовать предъявленному требованию по смыслу и содержанию. Рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, не засчитываются при оценивании.

Не установлен какой-либо обязательный объём ответов. Для первого и второго элементов задания это могут быть слова и словосочетания. Для третьего и четвертого элементов это может быть как одно, так и несколько предложений. Однако засчитываются только развёрнуто сформулированные ответы, а не обрывочные слова и словосочетания.

Критерий 5 позволяет оценить речевое оформление ответа. Один балл выставляется только в том случае, если качество письменной речи не затрудняет понимания смысла развёрнутого ответа (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка).

Критерии 1–4 являются самостоятельными, равнозначными, т. е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другие элементы. Критерий 5 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1–4: 1 балл по критерию 5 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1–4 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Перейдём к следующей модели задания.

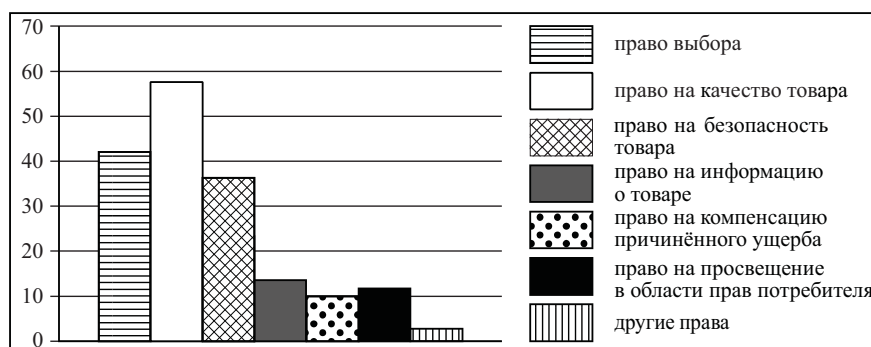
Модель 3. Анализ диаграммы с выполнением комплекса заданий (анализ ситуации, заложенной в вопросе анализ диаграммы с задачей сформулировать предположения о выявленном соотношении, о возможном использовании полученной информации).

Подобные задания состоят из текста и диаграммы, относящейся к нему, а также из комплекса вопросов/требований, ответ на которые предполагает проведение анализа легенды диаграммы и приведённых на ней числовых данных, перевод цифровой информации в текстовую форму, формулирование предположений (сравнений, выводов) и т. д. Аналогичные задания могут быть сформулированы на основе содержания всех тем обществоведческого курса (пример 2).

Пример 3

В государстве Z был проведён социологический опрос его жителей, в ходе которого был задан вопрос: «Какое право потребителя, на Ваш взгляд, является наиболее важным?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в диаграмме.



1. Какие два ответа наиболее популярны?

2. Выскажите предположения:

1) о возможных причинах популярности любого из двух наиболее популярных ответов;

2) о том, как эта информация может быть использована предпринимателями для повышения эффективности их деятельности.

Каждое предположение может быть дано в одном или нескольких распространённых предположениях. Соблюдайте нормы русского литературного языка.

Обучающий выполняет следующие действия, связанные с читательской грамотностью: читает и анализирует вопрос, на который респондентам предлагалось ответить; читает легенду диаграммы и соотносит её с соответствующими столбцами (сегментами), после чего определяет два наиболее популярных ответа. Затем он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: формулирует с опорой на изученные понятия и теоретические положения предположения о возможных причинах популярности каждого из этих двух ответов и возможном практическом значении данного опроса для предпринимателей.

Оценивание ответов производится по трём критериям: критерий 1 «Правильность ответа на вопрос», критерий 2 «Наличие предположений», критерий 3 «Речевое оформление ответа».

Обучающийся должен дать правильный ответ на вопрос и высказать уместные предположения. Уместным считается любое высказанное обучающимся адекватное предположение (объяснение), соответствующее информации из диаграммы. Не существует единственно верного,

универсального предположения. Поэтому в качестве правильных могут быть засчитаны любые предположения, соответствующие требованию задания и сформулированные как распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются).

Критерии 1, 2 являются самостоятельными и равнозначными, т. е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другой элемент. Критерий 3 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1 и 2: 1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Следует отметить, что для классов/обучающихся с высоким уровнем подготовки может быть использована модификация задания, предусматривающая сравнение мнений разных групп опрошенных, выделенных по возрасту, полу и иным признакам (пример 4).

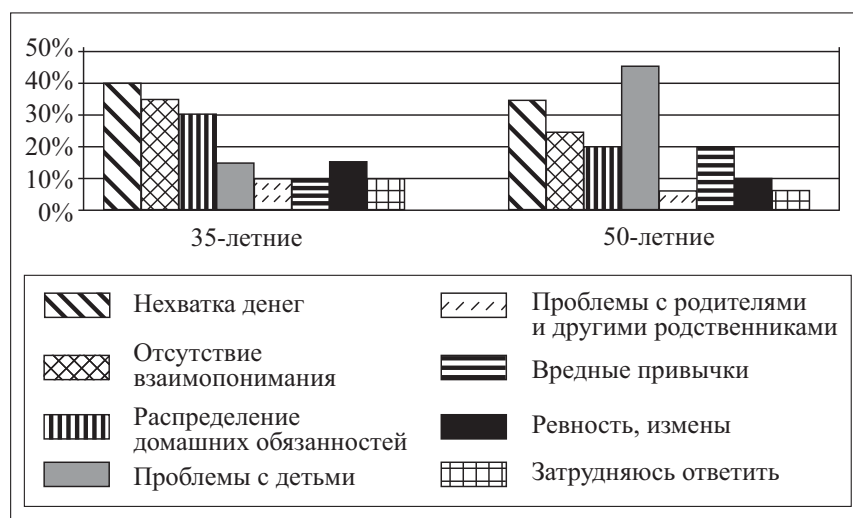
Проанализируем ещё одну модель задания.

Модель 4. Моделирование ситуации дискуссии с задачей сформулировать аргументы для разных позиций по одному вопросу.

Пример 4

В ходе социологических опросов 35-летних и 50-летних граждан страны Z им предлагали высказать своё мнение о причинах семейных ссор (можно было выбрать несколько ответов).

Полученные результаты (в процентах от числа опрошенных) представлены в графическом виде.



Сформулируйте любые два сходства и два различия в позициях групп опрошенных. Выскажите предположения,

- 1) объясняющие каждое из отмеченных Вами сходств и различий;
- 2) как эта информация может быть использована людьми, планирующими создание семьи.

Задание включает в себя дискуссионную проблему, задание и таблицу, в которую необходимо записать аргументы для каждого из мнений, представленных в условии задания.

Пример 5

Во время обсуждения на уроке обществознания была затронута проблема: «Должно ли государство быть заинтересовано в том, чтобы граждане знали свои права и способы их защиты?»

Одни школьники считали, что знание гражданами своих прав и способов их защиты — в интересах государства, другие — что это вредно для государственного управления.

Предположите, какие аргументы «за» могут быть у сторонников каждого мнения.

При оценивании ответа засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются). Соблюдайте нормы русского литературного языка.

Обучающийся (или группа обучающихся, если выбрана такая форма работы) моделирует ситуацию дискуссии и предлагает свои ответы на вопросы: почему государство может быть заинтересовано в знании гражданами своих прав и способов их защиты? Почему государство может быть не заинтересовано в знании гражданами своих прав и способов их защиты? Он применяет умения, связанные с читательской грамотностью (читает и анализирует текст задания, инструкцию по выполнению задания), и умения, связанные с коммуникативной компетентностью (формулирует аргументы «за» и «против» в развёрнутых предложениях, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания).

Оценивание ответов производится по двум критериям: критерий 1 «Правильность аргументации», критерий 2 «Речевое оформление ответа».

Засчитываются (критерий 1) только корректные аргументы, т. е. непротиворечивые, обоснованные, достоверные суждения, адекватно отражающие соответствующую позицию, не содержащие обществоведческих ошибок. Если, отвечая на поставленный вопрос, обучающийся приводит пример, то учителю

рекомендуется акцентировать его внимание на различии между примерами (конкретными локализуемыми во времени и пространстве фактами, действиями и т. п.) и аргументами (положениями, содержащими элементы обобщения). Аргументы являются по сути результатом обобщения набора фактов и определённых теоретических положений. При этом рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, не засчитываются.

Не установлен какой-либо обязательный объём ответов на вопросы, объяснения. В каждом случае это может быть как одно, так и несколько предложений. Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что засчитываются только распространённые предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), рекомендуется мотивировать обучающихся давать полные развёрнутые ответы.

Критерий 2 позволяет оценить речевое оформление ответа. Один балл выставляется только в том случае, если качество речи не затрудняет понимания смысла приведённых аргументов (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка).

Критерий 1 является определяющим по отношению к критерию 2: 1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла.

Как и предыдущие модели заданий, рассмотренная модель задания может быть реализована применительно ко всем темам обществоведческого курса. С учётом уровня подготовки конкретного класса модель задания может упрощаться (например, привести только аргументы в поддержку / только в опровержение заявленного мнения или привести по одному аргументу «за» и «против») или усложняться (например, за счёт большего количества требуемых аргументов или дополнительного требования привести социальные факты, иллюстрирующие каждый приведённый аргумент).

Следующая модель задания также может быть реализована на любой теме обществоведческого курса.

Модель 5. Соотнесение информации из условия задачи с собственными контекстными знаниями, выявление классификационных признаков, недостающей информации через формулировку вопросов и оформление выводов.

Конструктивно подобные задания включают в себя описание ситуации, на основе которой необходимо сделать определённый вывод, и систему вопросов, стимулирующую обучающегося получить дополнительную информацию в заданном контексте. Задания-задачи традиционно используются при изучении обществознания, но требование самостоятельно формулировать вопросы не является распространённым.

Пример 6

Семью Чугуновых относят к семьям нуклеарного типа. Она состоит из трёх человек: супругов Нелли и Николая и их дочери-дошкольницы. Нелли — врач-окулист в поликлинике, Николай — индивидуальный предприниматель.

Опираясь на условие задачи, сделайте вывод о том, семьи с какой структурой называют нуклеарными.

Какая дополнительная информация Вам потребуется для того, чтобы установить:

а) является ли семья Чугуновых патриархальной или демократической?

б) каков тип (вид) семейного бюджета Чугуновых?

в) каков уровень доходов семьи Чугуновых?

Для каждого пункта сформулируйте по одному вопросу, позволяющему получить необходимую информацию.

Соблюдайте нормы русского литературного языка.

Обучающийся (или группа обучающихся) анализирует условие задания и его требование, соотносит информацию из условия со своими контекстными знаниями, определяет классификационный признак и формулирует вывод, выявляет недостающую информацию и формулирует вопросы для её получения. Выполнение задания требует умений, связанных с читательской грамотностью (читать и анализировать условие задачи, включающее обществоведческое понятие, вопросы, инструкцию по выполнению задания) и коммуникативной компетентностью (раскрывать смысл обществоведческого понятия,

формулировать вопросы, позволяющие получить необходимую информацию).

Оценивание выполнения задания производится по трём критериям: критерий 1 «Вывод», критерий 2 «Вопросы для получения дополнительной информации», критерий 3 «Речевое оформление ответа».

От обучающегося требуется проанализировать предложенную информацию на основе условия задачи и сделать правильный вывод (критерий 1), сформулировать корректные вопросы для получения дополнительной информации по трём позициям (критерий 2). Отметим, что в заданиях для 6-го класса достаточно вывода без объяснения, в заданиях 7–9-х классов целесообразно объяснять сделанный вывод. Не существует единственно верного, универсального ответа для каждой позиции задания. Однако при оценивании необходимо обращать внимание на корректность выводов и сформулированных вопросов с точки зрения научного обществознания. Корректным выводом считается любое высказанное обучающимся адекватное суждение (объяснение), соответствующее условию задачи. Оно может быть сформулировано в одном или нескольких предложениях. Рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания и (или) содержащие существенные ошибки, не засчитываются при оценивании.

Критерии 1, 2 являются самостоятельными и равнозначными, т. е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другой элемент. Критерий 3 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1 и 2: 1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов.

Применение рассмотренных приёмов в совокупности обеспечивает развитие у обучающихся коммуникативной компетентности в устной и письменной речи: умений создавать текстовое высказывание, отбирать и использовать речевые средства для развёрнутого ответа в соответствии с нормами русского литературного языка. Одно из обязательных требований к устным и письменным ответам обучающихся — соблюдение норм современного русского литературного языка.