



ЛУЧШЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ XXI ВЕКА

С.Н. ПЕТРУШИН

Современная система образования берёт своё начало в XVIII веке, и на её становление повлияли идеи Просвещения, которые заключались в том, что проблемы человечества от его невежества. В этот период развивается культ науки, воспеваются её возможности, наука выходит из монастырских стен и становится более доступной. Идея просвещения общества, как средства решения социальных и иных проблем, приводит к расширению системы образования и вовлечения в него всё большего количества людей из различных социальных слоёв.

С другой стороны, развитие индустриального общества требовало всё большего количества образованных людей. Наука освободилась от религиозной опеки и соединилась с ремеслом, что, например, совершенно невозможно было в античный период, где философия считалась достоянием единиц и высшим занятием, а ремесло — уделом низшего слоя.

Массовое производство индустриального общества требовало и массового производства грамотных людей, поэтому лучшим педагогическим изобретением XIX века, несомненно, были идеи народной педагогики, которые нашли отражение в работах К.Д. Ушинского с его идеями народной школы и трудового воспитания. Константин Дмитриевич был, безусловно, деятелем отечественного Просвещения, который считал, что массовая народная школа изменит жизнь к лучшему и из жизни уйдут многие негативные элементы,

Другим открытием, предшествовавшим идеям массовой школы, стала дидактическая система классно-урочного обучения Я.А. Коменского.

С развитием образования в XX веке произошёл ряд социальных изменений, было ликвидировано сословное неравенство, образование стало одним из лифтов социальной стратификации.

Классно-урочная система которая сложилась окончательно в XIX веке, благополучно пережила и век XX и, с небольшими изменениями, сохранилась до сих пор. Лидерами в области развития общего образования были страны развитого капитализма и СССР. Наиболее в полной мере образование, как массовая система, основанная на классно-урочной системе, характерная для индустриального общества, была сформирована в Советском Союзе, которому удалось реализовать принципы всеобщего, равного, качественного образования и добиться на этом фоне впечатляющих успехов в освоении людьми знаний, умений и навыков, необходимых для индустриальной стадии развития общества.

Страны Европы и США развивались в области образования по-разному, но для всех этих стран были характерны общие черты: добившись в области образования высокого качества, они не смогли, а возможно, и не хотели делать его всеобщим и равным. Дифференциация образования была определённой нормой, даже в тех странах, которые сегодня кажутся эталонами образования — страны северной Европы, Германия, Великобритания и др.

Первоначально это давало преимущества советской системе образования, развивались ВСЕ направления фундаментальной науки, что позволяло делать прорывные



открытия. Но вместе с тем накапливались противоречия между довольно большим объёмом знаний, которые давала школа, и непониманием обучающимися их практической значимости, где они смогут их применить. Это противоречие советской школы между объёмом знаний и неумением их применить на практике было отмечено уже в начале 70-х годов. С тех пор попытки разрешить эту проблему до сегодняшнего дня ни к чему не привели.

Возможно, это особенности национального самосознания, т.к. очень много открытий было совершено отечественными учёными, которые так и не нашли им применения в практической деятельности и вернулись к нам уже через европейских исследователей.

Россия вошла в капитализм пятой страной в мире, после Англии, Германии, Франции и США. Но даже пятое место оказалось фатально отстающим, и Россия в гонке развития сумела вырваться только через катастрофу, выход из системы капитализма. И уже в рамках своей собственной модели она сумела преодолеть все фазовые переходы развития и выйти в итоге на второе место в мире.

После распада Советского Союза Россия оказалась отброшена далеко назад и оказалась, в современных терминах, на периферии мирового капитализма. Многие социально-экономические достижения оказались ликвидированы, в том числе удар был нанесён и по отечественному образованию. Анализ всех нововведений, которые последние двадцать лет внедряются в российской школе, показывает, что они имеют евро-американские корни.

Сегодня только ленивый не говорит о кризисе современного российского образования и необходимости вернуть старую советскую систему образования, не понимая, что советская школа — это результат индустриальной фазы развития. Сегодня возврат её — это движение назад. Современные реформы в образовании, навязываемые нам, — тоже не выход из кризиса.

Лучшая педагогическая технология XXI ещё не создана. Это будет революцией, и мы сегодня можем только уловить некоторые её характеристики, о которых речь пойдёт ниже.

Сегодня мы находимся на очередном фазовом переходе. В итоге будет создан новый мировой порядок, где буквально считанное число стран составит Первый мир, перешедший в Шестой технологический уклад, некоторое количество стран Второго мира, те, кто будет балансировать между предыдущим и новым укладом, и все остальные страны Третьего мира, которым и так комфортно без всякого перехода. Место России пока даже не в третьем мире.

Образование играет одну из главных ролей на современном этапе, поскольку является основным источником генерирования, совершенствования и развития человеческого капитала, а следовательно, и ресурсом социально-экономического развития стран, прогресса общества и повышения благосостояния отдельного человека. В связи с постоянными и быстрыми обновлениями технологий, главным образом информационных, процессами трансформации в социальной сфере, в мире и в России происходят значимые изменения в сфере образования...

В принятой 25 октября 2015 года Генеральной ассамблеей Организации Объединённых Наций резолюции «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» образованию уделена особая роль. Четвёртая из 17 Целей устойчивого развития (ЦУР-4) сформулирована как «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».





Страны-члены ООН, приняли на себя обязательства по обеспечению достижения ЦУР-4 на основе решения 11 задач, которое оценивается 43 соответствующими им индикаторами. В документах, связанных с Повесткой дня до 2030 года [1], предполагается, что каждая страна разработает в дополнение к индикаторам достижения Целей устойчивого развития собственную Национальную систему показателей, конкретизирующую инструмент мониторинга прогресса в достижении ЦУР, исходя из национальных приоритетов и с учётом национального контекста.

Инициативу ООН «Цели устойчивого развития» (SDGs), дополняет проект «Образование 2030», который своей задачей ставит обеспечение стабильности жизни через сотрудничество людей.

В мировом масштабе проект развивает Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Будущее образования и навыков: Образование 2030» является исследование и прогноз возможного будущего образования в мире. В центр внимания встают дети, которые в настоящий момент обучаются в начальной школе, а к 2030 году будут представлять основную часть населения, вступающую в рабочий возраст. Проект направлен на школьное образование, как общее, так и профессиональное, и частично построен на основе методологии исследования PISA, а также использует наработки исследования TIMSS.

Сайт ФИОКО так сообщает об этом проекте: «В задачи проекта «Образование 2030» входит разработка концептуальных рамок образования и анализ основных образовательных программ разных стран. Помимо этого планируется проектирование учебной среды, способной наиболее эффективно поддерживать развитие компетенций учащихся. «Компетенции», плохо связанные между собой прикладные информкомплексы или «умелости», подменяют реальное знание.

Проект «Образование 2030» предлагает своё видение будущего образовательной системы и формулирует основные принципы. Он не ставит перед собой цель указать на единственно верный путь, но предлагает ориентир, разработанный совместно с лицами, определяющими образовательную политику, лидерами мнений, экспертами, директорами школ, учителями, учащимися и всеми неравнодушными лицами» (<https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455>).

В РФ этот проект первоначально курировала американская компания «Cisco» — одна из ведущих компаний в области сетевых технологий. Эта компания пришла к нам в 1990-е годы, а в 2009 году было подписано соглашение между компанией и Департаментом образования Москвы о сотрудничестве, в соответствии с которым «Cisco» стала вводить свои образовательные программы для наших учителей, для специалистов по информационным технологиям, создавать локальные академии «Cisco» при различных учебных заведениях.

Следующий проект был разработан двумя организациями — МШУ «Сколково» и созданным в 2011 году Агентством стратегических инициатив (АСИ), в котором Дмитрий Песков занял пост главы отделения «Молодые профессионалы». В нём уже более чётко были прописаны грядущие перемены, обусловленные глобализацией рынка образования, требующей утверждения онлайн-решений, «гибридной педагогики», несиستمного образования и многого другого.

К 2025 году произойдёт фрагментация школ на «элитные», «массовые» и «отстающие». Общее расслоение приведёт к такому разрыву между «элитными» и «отстающими», что возникнут школы, выполняющие просто роль «институтов презрения» или «камер для хранения детей», в которых будут пребывать те, кто не сможет



ни в социальном, ни в интеллектуальном плане добиться каких-то высоких результатов. Государство при этом постепенно выходит из образовательной сферы и сохраняет только две функции: удерживает «базовый уровень» в логике социальной безопасности (то есть для предотвращения социального взрыва) и поддерживает ограниченные «точки прорыва». Вот так цинично прописан в проекте окончательный демонтаж социального государства в сфере образования.

Далее, вводится «новая педагогика»: онлайн-педагогика, наставники вместо учителей, менеджеры вместо директоров, ставка на «компетентных» и «эффективных» родителей, которые будут преодолевать старые, сложившиеся стереотипы поведения. Внедряются новые «педагогические инструменты»: несистемное обучение со множеством форм, геймификация, то есть образование в виртуальных мирах и с помощью многопользовательных игр, автоматические образовательные системы с искусственным интеллектом, электронные наставники. Игры должны присутствовать везде (в учебниках, в тестах) и стать основной методикой обучения.

Министр Фурсенко заявил: главный порок советской школы заключался в том, что она стремилась воспитать человека-творца, задачей же школы РФ является подготовка квалифицированного потребителя, способного пользоваться тем, что создано другими.

Многие исследователи глобальных экономических процессов считают, что XXI век — это период шестого технологического уклада. Ядро уклада — робототехника. Основные отрасли — нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии, нанобиотехнологии, биомиметика, нанобионика, нанотроника, а также другие нано производства; новые медицина, бытовая техника, виды транспорта и коммуникаций; использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и органов, восстановительная хирургия и медицина.

Нынешние темпы и направления экономического развития России не дают шансов на переход в новый уклад. Отставания в технологиях кажутся фатальными. Если в индустриальную фазу мы входили пятыми, то в постиндустриальную — девятнадцатыми, и отставание увеличивается.

В современном российском образовании мы наблюдаем две тенденции. Одна — это копирование западных методик, что мы наблюдаем повсеместно, в том числе и в рамках национальных проектов. ВСЕ, подчёркиваю, технологии, используемые в рамках различных конкурсов педагогического мастерства, начиная от «Учителя года», «Ученик года», до «Учителя будущего», полуфиналистом которого был автор данной статьи, основаны на западных технологиях. Я не утверждаю, что использовать их нельзя, но с помощью данных технологий догнать их авторов не получится.

Даже стандарты современного общего образования положили в основу системно-деятельностный подход, который был задолго до нас разработан в рамках системы «Евро Клио» и других евро-американских проектах.

Отечественное образование ждёт своего педагогического открытия, подобного открытиям Д.С. Ушинского, А.С. Макаренко и др. для прорыва в будущее.

Каким же условиям должно отвечать лучшее педагогическое открытие или, лучше сказать, открытия XXI века?

Первое, что, возможно, вызовет недоумение — это **система разноуровневого образования**. Но не в том смысле, в каком это реализовано нынешней системой образования. Дело в том, что первый этап современной реформы образования заключался именно в том, чтобы ликвидировать систему ВСЕОБЩЕГО РАВНОГО КАЧЕСТВЕННОГО образования системой разноуровневого образования — образование для элиты





и образование для всех остальных, которое должно выполнять социальные функции (быть под присмотром и не совершать противоправных действий), что и было закреплено новым Федеральным законом «Об образовании в РФ» 2012 года.

Дифференциация образования должна быть ранней, по принципу разделения мыслительной деятельности и технической специализации. Мы должны признать, что у каждого человека свой склад ума, ломать его не надо, а нужно развивать.

Ещё одним важным фактором образования является развитие творческого мышления. Причём творческое мышление должно быть привязано к шестому технологическому укладу.

По законам диалектики, прорыв в образовании должен произойти через отрицание современного состояния образования в новое качество.

Будем надеяться, что данный прорыв произойдёт именно на наших просторах в условиях внешних санкций.