

Отечественный опыт профилактики агрессивного поведения: анализ диссертационных исследований и научных трудов

**Роза Ахбановна
Андрианова,**

ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства,
семьи и воспитания РАО»,
кандидат педагогических наук,
andrianova@institutdetstva.ru

**Светлана Викторовна
Лобынцева,**

ведущий научный сотрудник,
ФГБНУ «Институт изучения детства,
семьи и воспитания РАО»,
кандидат педагогических наук,
lobyntseva@institutdetstva.ru

В статье обосновывается недостаточность на современном этапе исследований причин и условий, способствующих агрессивному поведению подрастающего поколения в интернет-пространстве, а также рекомендаций по профилактике киберагрессии. Представлен анализ диссертационных исследований по проблеме организации профилактики агрессивного поведения субъектов образовательных отношений в образовательных организациях разного типа, которые могут оказать методическую помощь образовательным организациям в разработке и реализации профилактических программ.

• агрессивное поведение • агрессия • агрессивные способы взаимодействия • профилактическая работа • комплексная профилактика • универсальная профилактика • специальная профилактика • субъекты образовательных отношений

Профилактика агрессивного поведения субъектов образовательных отношений является важным социально-педагогическим условием обеспечения безопасной образовательной среды.

Из 226 источников диссертационных исследований и 50 источников научных работ мы выбрали работы, которые могут быть использованы при разработке и внедрении комплексной программы профилактики агрессивного поведения субъектов образовательных отношений.

Не вызывает сомнения, что профилактике агрессивного поведения необходимо уделять особое внимание на всех ступенях образования, начиная с дошкольных учреждений. При этом в коррекционной деятельности педагогов-психологов особую роль играет возрастной подход. Знание специфических особенностей каждой возрастной группы позволяет специалистам использовать адекватные приёмы и методики.

Так, при работе с дошкольниками исследователи отмечают важную роль игровых приёмов и технологий, которые повышают эффективность коррекционной работы с агрессивными

проявлениями у детей дошкольного возраста. Т.Б. Беневольская доказала эффективность специально организованных режиссёрских и сюжетно-ролевых игр при участии взрослого и обучение воспитателей игровым методам взаимодействия с дошкольниками (Беневольская, 2008); Ю.Е. Иванова определила роль применения комического материала в коррекции агрессии старших дошкольников (Иванова, 2002); А.В. Спирина определила механизмы, позволяющие нивелировать отрицательные эмоции и формировать культуру телевосприятия дошкольников, среди которых автор выделяет парадоксальную интенцию, дискредитацию поведения персонажей-агрессоров, присвоение конструктивных способов защиты от насилия в жизни и на телеэкране и др. (Спирина, 2009).

М.В. Краснова отмечает, что система социально-педагогической работы дошкольного образовательного учреждения по снижению уровня агрессии воспитанников представляет собой единство четырёх блоков: работа с детьми, педагогами, родителями, социумом. Важнейшими организационно-педагогическими условиями осуществления данной модели являются: обеспечение постоянного профессионального роста и совершенствования мастерства педагогов; опора на субъективный опыт каждого ребёнка, развитие его позитивного внутреннего потенциала в образовательной деятельности; поддержание благоприятного микроклимата в детском коллективе; применение разнообразных методов и приёмов воспитательной работы; активное вовлечение родителей в процесс профилактики детской агрессии в качестве инициаторов и полноправных участников процесса; создание специальных служб внутри дошкольного образовательного учреждения (научно-методической,валеологической, культурно-эстетической, социально-психолого-коррекционной). Критериями действенности системы социально-педагогической работы выступают: снижение уровня агрессии у детей; повышение профессиональной компетентности педагогов в области профилактики детской агрессии; повышение психолого-педагогической культуры родителей в вопросах предупреждения агрессии дошкольников (Краснова, 2009).

При проектировании коррекционной работы с учащимися начальной школы

Ю.А. Башкатова уделяет отдельное внимание развитию коммуникативных способностей как важнейшему фактору профилактики агрессивного поведения. При этом развивающие мероприятия необходимы не только для школьников, испытывающих трудности с поведением, а для всех обучающихся класса и педагогов. Автор подчёркивает, что при таком подходе школьники смогут усвоить конструктивные модели поведения в ходе коррекционных занятий и перенести их на пространство реального общения с одноклассниками (Башкатова, 2014).

О.В. Мавлянова эмоциональную компетентность и целенаправленность поведения рассматривает как факторы становления регуляции агрессивного поведения младших школьников и отмечает, что коррекционная программа, основанная на принципах и методах гештальт-подхода, позволяя развить целенаправленность поведения и эмоциональную компетентность детей младшего школьного возраста, помогает трансформировать неконструктивные формы проявления агрессивного поведения в конструктивные (Мавлянова, 2011).

В профилактических мероприятиях по предупреждению агрессивного поведения подростков важно обращать внимание на регуляцию их мотивов, ценностных ориентаций, установок и поведения, что позволит воздействовать на систему различных внутренних побуждений, которые регулируют и корректируют отношение подростка к социальным действиям и поступкам (Бурминская, 2004).

Д.А. Дубровина в диссертационном исследовании определила, что профилактика использования ненормативной лексики у младших подростков возможна при опоре на психолого-педагогическую модель, обеспечивающую на основе учёта психологических факторов (эмоционально-поведенческого, когнитивного и рефлексивного) коррекцию проявлений высокой эмоциональности, раздражения, негативизма, независимости, социально-психологической дезадаптации, недостаточной самокритичности, низкого социального интеллекта, формирование конструктивного самовыражения в процессе личностно ориентированного взаимодействия подростка со взрослым (родителем, педагогом, психологом) (Дубровина, 2018).

Р.М. Шахова обосновала педагогические условия профилактики школьного насилия (специальная организация воспитания правовой культуры учащихся, своевременная диагностика социальной ситуации обучения и воспитания в условиях общеобразовательной школы, формирование в школе благоприятной социально-педагогической среды усилиями психолого-педагогического коллектива, учёт возрастной специфики в процессе воспитания правовой культуры у школьников: в младшем школьном возрасте, среднем и старшем школьном возрасте). Технология педагогической профилактики школьного насилия включает в себя трёхкомпонентную структуру воспитания правовой культуры в начальном, среднем и старшем звене школы (формирование правового сознания как эмоционально-личностного отношения к необходимости правовых норм как нормативных регуляторов жизни государства и общества; развитие поисковой активности в познании правовых норм через изучение источников права и правовой информации, воспитание правового поведения на основе готовности к принятию правовых норм) (Шахова, 2016).

А.А. Кириенко определила основные направления психологического сопровождения подростков различных типов направленности личности, включающие в себя организационно-методический, психологический и просветительский аспекты, определяющие взаимодействие разных субъектов (педагогов, психологов, родителей, сотрудников правоохранительных органов), участвующих в поддержке асоциальных подростков, предполагающие комплексное изучение социально-психологических и индивидуально-личностных особенностей подростков, оптимизацию социальных отношений в системе «подросток — взрослый» и «подросток — подросток», формирование социально одобряемых убеждений, представлений, целей и ценностей для предотвращения формирования и закрепления асоциальной направленности у подростка и проявления им агрессивности (Кириенко, 2014).

С.С. Богдан выделяет, что формированию деструктивных наклонностей личности препятствуют следующие факторы: создание благоприятных социокультурных условий, исключающих социальную несправедливость и незащищённость, культ насилия

и подавление автономии; закрепление конструктивных сценариев поведения; воспитание ценностного отношения к «Другим» и созидательных диалогических установок; профилактика эмоциональной атрофии и повышение уровня эмпатии; привитие гуманистических ценностей — бережное отношение к своей и чужой жизни, стремление к самоактуализации, творчеству, любви, формированию и проявлению себя в жизни конструктивным путём (Богдан, 2012).

К.А. Воробьева отмечает, что снижению агрессивности способствуют такие позитивные внутрисемейные факторы, как высокий уровень семейной сплочённости и удовлетворённости родителями атмосферой в семье, благоприятными отношениями между членами семьи и проявлением любви родителей к подростку (Воробьева, 2012).

Е.А. Чепракова обосновала, что коррекционно-развивающие занятия, направленные на развитие умения у подростков распознавать различные проявления агрессии, как свои, так и других людей, а также выражать агрессию в социально приемлемых формах, способствуют снижению вербальной агрессии и овладению способами распознавания и адекватного выражения агрессии (Чепракова, 2011).

Т.Л. Белошапка определила структуру процесса педагогической профилактики агрессивного поведения учащихся старших классов общеобразовательной школы, предполагающую наличие: а) специфического объекта и субъектов педагогической профилактики; б) чётко поставленных целей и задач; в) закономерностей, противоречий, принципов, методов, форм и средств процесса и видов превентивной деятельности; г) критериев и показателей эффективности профилактической деятельности; д) конечного результата (Белошапка 2010).

Л.А. Соломина в диссертационном исследовании показала, что совместная деятельность педагогов школы и родителей по коррекции агрессивного поведения подростков — это система их специально организованного взаимодействия в качестве коллективного субъекта исследуемого направления работы общеобразовательного учреждения. Структура совместной деятельности включает следующие компоненты:

общая цель, общий мотив, совместные действия, общий результат. Их детализация требует определения перечня задач, решаемых посредством возникающих взаимоотношений; выявление обстоятельств выбора общего дела; описание распределения обязанностей; установление педагогических условий. Автор представила модель совместной деятельности педагогов школы и родителей по коррекции агрессивного поведения, которая включает: цель, педагогические условия, интенсивность контактов коллективного педагогического субъекта, технологическое обеспечение процесса коррекции (педагогическое диагностирование, педагогическое оценивание, педагогическое прогнозирование, педагогическое моделирование, педагогическое программирование, педагогическое планирование, способы включения подростка в процесс коррекции поведения), принципы коррекции, методы, основные формы, критерии эффективности совместной деятельности, результат. Педагогическими условиями реализации модели совместной деятельности педагогов школы и родителей по коррекции агрессивного поведения подростков рассматриваются: интеграция индивидуальных целей в единую общественно значимую цель; активное, действенное отношение к совместной деятельности и высокая интенсивность контактов между педагогом-психологом, учителем-предметником, классным руководителем и родителями; реализация статусно-ролевой позиции и распределённых функциональных обязанностей каждого из них; отбор и разработка адекватных методов, методик, использование форм учётной документации; распространение информации (Соломина, 2009).

Е.Н. Прохорова предложила для формирования адаптивного поведения агрессивных подростков арттерапевтическую интерактивную технику «Форум-театр», содержащую элементы творческого самовыражения с применением телесно-двигательной терапии, ролевой игры и импровизации, поскольку она опирается на основные психологические новообразования подросткового возраста: стремление к самоутверждению и самораскрытию, реакцию эмансипации, группирование со сверстниками, жажду мыслительной и двигательной активности, стремление к познанию нового и др. Автор отмечает, что приобретённые подростками в процессе работы с интерак-

тивной техникой «Форум-театр», умения и навыки сотрудничества и взаимодействия в группе и расширение активно используемого инструментария позитивного поведения в конфликтной ситуации способствовали снижению их агрессивности и враждебности, улучшению статуса в группе сверстников, снижают тревожность, формируют позитивную Я-концепцию и устойчивую мотивацию на изменение негативных личностных черт. Возможность организации в процессе совместной деятельности подростков со взрослыми коммуникативной среды взаимодействия при работе с техникой «Форум-театр» (при выборе проблематики мизансцен, разработке сценариев и пр.), позволила оптимизировать отношения подростков с родителями и учителями и сформировать умения и навыки бесконфликтного адаптивного поведения. (Прохорова, 2010).

Исследованию психологических фактов, механизмов, закономерностей учебной деятельности, действий её индивидуальных или коллективных субъектов, позволяющих осмыслить причины агрессивного поведения, посвящён ряд психологических исследований. А.Б. Петрова отмечает, что профилактику агрессивного поведения необходимо выстраивать с учётом уровня агрессивности несовершеннолетних, их ценностными ориентациями; целью профилактических мероприятий должно быть развитие навыков уверенного поведения (А.Б. Петрова, 2003).

В.А. Чернов, Е.Э. Бойкина в научной статье отмечают, что ещё два десятилетия назад исследования проблемы преступности среди несовершеннолетних были направлены на такие противоправные действия несовершеннолетних, как хулиганство, кражи, разбой. Исследования последних лет показывают, что значительно вырос интерес к буллингу (и кибербуллингу, в частности), троллингу, скулшутингу, авитальному стилю поведения (зацепинг, руфинг, паркур и др.), серийным самоубийствам несовершеннолетних, опосредованных действиями интернет-сообществ («Синий кит», «Тихий дом» и др.), механизмам радикализации/экстремизации несовершеннолетних и молодёжи в сети Интернет (например, дело Варвары Карауловой). При этом авторы подчёркивают, что подростковый возраст — сензитивный период для формирования

основ правосознания на пути становления (Чернов, Бойкина, 2021).

Результаты исследования С.С. Антипиной, А.В. Микляевой показали, что агрессивность не является значимым предиктором киберагрессии подростков, эмпатия детерминирует склонность к киберагрессии (с отрицательным знаком) только среди 15-летних подростков. Авторы рассматривают различные психологические смыслы киберагрессии на разных этапах подросткового возраста: киберагрессию как форму «социальных проб», не отражающую личностные особенности подростков, в начале подросткового возраста, и киберагрессию как форму проявления устойчивых личностных черт (прежде всего дефицита эмпатии) в старшем подростковом возрасте. На основании полученных результатов авторами сделан вывод о необходимости дифференцированного подхода к профилактике и коррекции киберагрессии подростков с учётом её психологического смысла на разных этапах подросткового возраста (Антипина, Микляева, 2021).

А.А. Бочавер в научной статье обсуждает наиболее распространённые мифы о школьной травле и рассматривает их сходство в нормализации насилия в отношениях между школьниками, оправдании агрессоров, поддержке бездействия свидетелей травли и обвинении в происходящем жертв травли. А.А. Бочавер отмечает значимость преодоления этих стереотипов в обществе и школьных сообществах как первой ступени к снижению частоты эпизодов буллинга и разработке и внедрению антибуллинговых программ в образовательных учреждениях (Бочавер, 2020).

А.К. Иванова отмечает, что в средних и старших классах школы подростки, как правило, нуждаются в получении одобрения и поддержки со стороны значимых людей и окружающих, в частности со стороны своих сверстников. Данная потребность делает потенциальных «жертв» буллинга ещё более уязвимыми в ситуации возникновения психологической травмы. С развитием информационных технологий и иных средств коммуникации достаточно одного нажатия кнопки, чтобы сообщения оскорбительного характера моментально достигли большого числа адресатов. Автор предлагает прежде всего оптимизировать формирование навы-

ков работы с буллингом и кибербуллингом у руководителей и педагогического состава школ (Иванова, 2018).

Е.Н. Волкова, И.В. Волкова, Л.В. Скитневская в монографии представили результаты исследования проблемы подросткового буллинга на теоретическом, методическом уровнях и уровне эмпирических исследований и обобщений, рассмотрели методологические основы и теоретические подходы к исследованию проблемы подросткового буллинга, обосновали основные методические приёмы для изучения распространённости подросткового буллинга, его личностных и средовых детерминант (Волкова, 2017).

А.А. Реан в своей научной работе предлагает найти ответ на ряд исследовательских вопросов: на основании каких проявлений педагоги понимают, что подростки вовлечены в ситуации агрессивного поведения; как педагоги понимают различные факторы обусловленности агрессии подростков (в частности, половозрастные и семейные); как педагоги реагируют на ситуации конфликтов между учащимися и какие чувства испытывают при столкновении с ситуациями агрессивного поведения между учащимися (Реан, 2021).

М.А. Новикова, А.А. Реан, И.А. Коновалов отмечают, что распространённость буллинга падает к старшей школе. К старшему подростковому возрасту, как правило, демонстрация власти и укрепление своего авторитета за счёт преследования более слабых становятся неприемлемыми. К тому же старшая школа для большинства обучающихся — это период подготовки к ЕГЭ и для взаимодействия со сверстниками остаётся меньше времени (Новикова, Реан, Коновалов, 2021).

С.В. Кривцова, А.Н. Шапкина, А.А. Белевич в научной статье рассматривают отличие буллинга от других сходных проявлений (агрессии, насилия, виктимизации). В работе представлено описание наиболее известных на сегодняшний день исследований распространённости буллинга и их основных результатов, а также приводятся данные ОЭСР о распространённости буллинга в 27 странах мира. Авторы подчёркивают, что задача школы — осознанно пресекать появляющиеся случаи буллинга и не путать его с детской и подростковой агрессией,

агрессивностью и виктимизацией (Кривцова, Шапкина, Белевич, 2016).

В пособии для педагогов, администрации общеобразовательных организаций и родителей С.В. Кривцовой приведены отобранные из опыта ведущих мировых систем образования практические меры, которые может и должна принимать школа для обеспечения безопасности обучающихся (Кривцова, 2019).

А.А. Бочавер, Н.В. Горлова, К.Д. Хломов подчёркивают, что поведение педагогов и руководства школ оказывает большое влияние на динамику ситуаций школьной травли. Авторы отмечают, что характеристику школьного климата, благополучие во многом определяет частота и динамика множества потенциальных небезопасных ситуаций, в частности — эпизодов буллинга и кибербуллинга. На основе анализа проблемы авторы выделили три основные поведенческие стратегии: проактивную, реактивную и избегающую (Бочавер, Горлова, Хломов, 2021).

Интерес представляет научная работа К.Д. Хломова, в которой на основе анализа работы центра «Перекрёсток» с 2004 по 2020 гг. раскрывается концептуальное наполнение модели социальной и психологической помощи подросткам с рисковым поведением. Автор представил основные теоретические положения, принципы, раскрыл примеры классификации типов работы в зависимости от типа ситуации подростка. Принцип системности, реализуемый в рамках восстановительного подхода, предполагает, что специалисты работают не с отдельным «носителем симптома», а с социальной ситуацией, в контексте которой те или иные участники проявляют признаки социально-психологической дезадаптации или альтернативной адаптации. С точки зрения содействия социальной адаптации подростка и его интеграции в социум, создания условий для всестороннего развития К.Д. Хломов отмечает, что работа в Центре была построена по трём основным направлениям: «Профилактика», «Интеграция» и «Развитие» (Хломов, 2020).

В работе Р.А. Андриановой, С.В. Лобынцевой обосновано, что стратегическим приоритетом первичной или универсальной профилактики должны стать позитивные интервенции. Авторы утверждают, что

важным компонентом превентивной социально-педагогической деятельности является организация преобразующей профилактической ситуации, отвлекающей обучающихся от деструктивной активности, позволяющей приобретать опыт позитивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми (Андрианова, Лобынцева, Рыбникова, 2021).

М.П. Гурьянова в научной статье обосновала, что для успешной профилактики агрессивного поведения в образовательной организации необходима разработка совместных действий педагогов, родителей, специалистов социальных служб как значимых партнёров по предупреждению и коррекции агрессивного поведения (Гурьянова, 2021).

Р.А. Андрианова отмечает, что наибольшее влияние на снижение агрессивного поведения обучающихся обеспечивает классный руководитель во взаимодействии с администрацией школы, психологической службой и семьёй обучающегося. Деструктивная позиция классного руководителя способствует конфликтам, агрессивным способам взаимодействия в детско-взрослом сообществе. Способствовать успешной превентивной деятельности будет обновление системы назначения классных руководителей и повышение эффективности их воспитательной работы, предупреждение деструктивной тактики реагирования педагогов, сокрытия или искажения фактов проявления агрессии в детском сообществе. Важной педагогической категорией, определяющей содержание эффективной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде, становится понятие «общность», как созидательного объединения субъектов образовательных отношений на условиях взаимного согласия, доверия, помощи, поддержки, соблюдения этических норм поведения человека в социуме. Позитивные психологические интервенции снижают напряжённость, нейтрализуют риски агрессивного поведения в детско-взрослом сообществе и повышают социальное и психологическое благополучие обучающихся (Андрианова, 2021).

А.А. Шемшурин выделяет доверие между педагогом и школьником, как грань педагогического мастерства, когда учитель становится опорой для растущего человека, который ещё не обладает достаточным

жизненным опытом, чтобы справиться самостоятельно со своими проблемами в стенах образовательной организации. При становлении доверия, уважения между субъектами образовательных отношений возникают предпосылки для стабилизации конструктивного взаимодействия и нейтрализации рисков агрессивного поведения (Шемшурин, 2020).

В научной работе А.А. Реана и А.А. Ставцева на основе изучения и обобщения зарубежного опыта, обоснована значимость применения позитивных интервенций, как программ, методов группового и индивидуального воздействия, направленных на культивирование положительных эмоций, оптимистического и реалистического восприятия действительности, формирование социально одобряемого поведения (Реан, Ставцев, 2020).

Анализ исследований по проблеме профилактики проявлений агрессии в образовательной среде показал, что в отечественной науке и практике недостаточно изучен ресурс эффективной профилактической деятельности с учётом новых вызовов и угроз, роста влияния информационного пространства на социализацию подрастающего поколения.

Значительная часть диссертационных исследований посвящена описанию агрессивного поведения, факторов и условий, способствующих проявлению агрессии, при этом на современном этапе в образовательных организациях есть спрос на научное обоснование подходов к организации комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде с учётом новых рисков социализации подрастающего поколения.

Список использованных источников:

1. Абдрахманова М.А. Проблема медианасилия в текстах СМИ: автореф. дис.... канд. филол. наук: 10.01.10 / М.А. Абдрахманова. Казань, 2018. 22 с.
2. Андрианова Р.А. Профилактика буллинга в школе: роль классного руководителя / Р.А. Андрианова // Подросток в мегаполисе: дистанционное взросление: Сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 06–08 апреля 2021 года / Сост. А.А. Бочавер, М.Я. Кац, отв. ред. А.А. Бочавер. М.: НИУ ВШЭ, 2021. — С. 12–16.
3. Андрианова Р.А. Социально-педагогические условия профилактики ксенофобии в образовательной среде: научный доклад / Р.А. Андрианова. М.: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2020. 42 с.
4. Андрианова Р.А. Свободное время обучающихся как средство профилактики агрессивного поведения в образовательной среде / Р.А. Андрианова, С.В. Лобынцева, Н.К. Рыбникова // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Тула, 21 октября 2021 года. Чебоксары: ИД «Среда», 2021. С. 171–176.
5. Антипина С.С. Взаимосвязь склонности к киберагрессии, агрессивности и эмпатии в подростковом возрасте / С.С. Антипина, А.В. Микляева // Российский психологический журнал. 2021. Т. 18. № 2. С. 94–108.
6. Бочавер А.А. Поведенческие стратегии сотрудников и руководства школ в отношении ситуаций буллинга: проактивное, реактивное и избегающее поведение / А.А. Бочавер, Н.В. Горлова, К.Д. Хломов // Подросток в мегаполисе: дистанционное взросление: Сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 06–08 апреля 2021 года / Сост. А.А. Бочавер, М.Я. Кац, отв. ред. А.А. Бочавер. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. С. 17–20.
7. Башкатова Ю.А. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности: автореф. дис.... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.А. Башкатова; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. Ярославль, 2014. 23 с.
8. Белошапка Т.Л. Педагогическая профилактика агрессивного поведения учащихся старших классов общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Л. Белошапка. М., 2010. 298 с.
9. Беневольская Т.Б. Возрастные особенности агрессивных проявлений у старших дошкольников и их коррекция в условиях детского сада: автореф. дис.... канд. психол. наук: 19.00.13 / Т.Б. Беневольская; М.: МГППУ, 2008. 25 с.
10. Богдан С.С. Человеческая деструктивность как форма агрессии: экзистенциально-гуманистический подход: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 / С.С. Богдан. Сургут, 2012. 154 с.
11. Бурминская Т.В. Взаимосвязь особенностей развития личности подростков и форм агрессивных

- реакций: автореф. дис.... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т.В. Бурминская; СевКавГТУ. Ставрополь, 2004. 24 с.
12. Бойкина Е.Э., Чернов В.А. Правосознание подростков поколения центиниалов: прогностическая оценка [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 1. С. 135 – 149. doi:10.17759/psylaw. 2021110111
 13. Бочавер А.А. Профилактика школьного буллинга и распространённые стереотипы / А.А. Бочавер // Профилактика девиантного поведения детей и молодёжи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй международной научно-практической конференции, Ялта, 08 – 10 октября 2020 года / ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Гуманитарно-педагогическая академия. Симферополь: Ариал, 2020. С. 223 – 227.
 14. Волкова Е.Н. Подростковый буллинг: результаты теоретических и эмпирических исследований / Е.Н. Волкова, И.В. Волкова, Л.В. Скитневская. Нижний Новгород: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2017. 95 с.
 15. Воробьева К.А. Генезис агрессивных установок личности подростков из полных и неполных семей: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / К.А. Воробьева. М., 2012. 220 с.
 16. Гоголева А.В. Проблемы профилактики и социально-педагогической реабилитации безнадзорности, беспризорности, бродяжничества: автореф. дис.... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.В. Гоголева; Ульяновск: УлГУ, 2004. 41 с.
 17. Гребёнкин Е.В. Социально-педагогическая профилактика агрессии и насилия среди несовершеннолетних в ФРГ: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Гребёнкин. Омск, 2005. 168 с.
 18. Гурьянова М.П. Причины проявления детской агрессии в школе / М.П. Гурьянова // Подросток в мегаполисе: дистанционное взросление / Сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 06 – 08 апреля 2021 года / Сост. А.А. Бочавер, М.Я. Кац, отв. ред. А.А. Бочавер. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. С. 43 – 47.
 19. Демко Е.В. Организационно-педагогическая деятельность по профилактике и коррекции агрессивности детей 6 – 7 лет: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Демко. Армавир, 2005. 172 с.
 20. Дубровина Д.А. Психологические факторы профилактики использования ненормативной лексики у младших подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Д.А. Дубровина. Кемерово, 2018. 183 с.
 21. Заостровцева М.Н. Совместная деятельность классного воспитателя, социального педагога и педагога-психолога по коррекции агрессивного поведения подростков: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Н. Заостровцева; ВятГГУ. Киров, 2003. 24 с.
 22. Иванова А.К. Буллинг и кибербуллинг как явление образовательной среды: примеры современных исследований проблемы / А.К. Иванова // Мир науки. 2018. Т. 6. № 5. С. 50.
 23. Иванова Ю.Е. Психолого-педагогическая технология применения комического материала в коррекции агрессии старших дошкольников в ДОУ: дис.... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.Е. Иванова. Казань, 2002. 199 с.
 24. Квадрициус М.П. Предупреждение агрессивности подростков средствами семейного воспитания: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.П. Квадрициус. Оренбург, 2000. 165 с.
 25. Кириенко А.А. Индивидуально-личностные особенности агрессивности подростков различных типов направленности личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / А.А. Кириенко. М., 2014. 199 с.
 26. Коповой А.С. Педагогическое взаимодействие как средство коррекции агрессивного поведения младших школьников: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.С. Коповой. Саратов, 2001. 131 с.
 27. Краснова М.В. Система социально-педагогической работы дошкольного образовательного учреждения по профилактике детской агрессии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Краснова. Владимир, 2009. 203 с.
 28. Кривцова С.В. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия / С.В. Кривцова, А.Н. Шапкина, А.А. Белевич // Образовательная политика. 2016. № 3 (73). С. 97 – 119
 29. Кривцова С.В. Вместе против насилия в школе: организационная культура школы для профилактики насилия в ученической среде / Практическое пособие для педагогов и администрации общеобразовательных организаций / С.В. Кривцова. 2-е изд. М.: Русское слово, 2019. 93 с.
 30. Луковенко Т.Г. Профилактика агрессивного поведения детей-сирот в условиях детского дома: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Г. Луковенко; ДГТУ. Хабаровск, 2007. 23 с.
 31. Мавлянова О.В. Эмоциональная компетентность и целенаправленность поведения детей младшего школьного возраста с разными формами проявления агрессии: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / О.В. Мавлянова. М., 2011. 269 с.

32. Милковска-Олейничак Г. Социально-воспитательные факторы агрессивного поведения учащихся в современных образовательных учреждениях: на примере сред. шк. Польши: монография / Г. Милковска-Олейничак. СПб.: Образование-культура, 2000. 301 с.
33. Мишучкова М.Ю. Педагогическое обеспечение процесса воспитания толерантности у склонных к агрессивному поведению подростков: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Ю. Мишучкова; ТГУ. Тверь, 2012. 26 с.
34. Назарова Н.Б. Предупреждение и разрешение конфликтов у подростков с отклонениями в поведении как педагогическая проблема: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Б. Назарова. — Саранск, 2000. 173 с.
35. Науменко Ю.Л. Педагогические технологии и механизмы формирования навыков безопасного поведения учащихся школ: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.Л. Науменко; Ун-т РАО. М., 2009. 247 с.
36. Новикова М.А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространённости, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом / М.А. Новикова, А.А. Реан, И.А. Коновалов // Вопросы образования. 2021. № 3. С. 62 — 90.
37. Павлова Н.Н. Педагогические условия коррекции агрессивного поведения детей: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Н. Павлова. Якутск, 2001. 164 с.
38. Петрова А.Б. Психологические аспекты агрессивного поведения несовершеннолетних правонарушителей в условиях изоляции: дис.... канд. психол. наук: 19.00.06 / А.Б. Петрова. Рязань, 2003. 165 с.
39. Протопопова В.А. Педагогическая профилактика агрессивного поведения подростков средствами музыкальной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.А. Протопопова; ВГПУ. Волгоград, 2010. 23 с.
40. Прохорова Е.Н. Психолого-педагогическое воздействие интерактивной техники «Форум-театр» на формирование адаптивного поведения агрессивных подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Е.Н. Прохорова. Нижний Новгород, 2010. 193 с.
41. Реан А.А. Оценка педагогами подростковой агрессивности: социально-перцептивные аспекты и готовность к вмешательству / А.А. Реан, И.А. Коновалов // Российский психологический журнал. 2021. № 1(2). С. 276 — 295.
42. Реан А.А., Ставцев А.А. Позитивные психологические интервенции как профилактика школьного неблагополучия, агрессии и буллинга / А.А. Реан, А.А. Ставцев. 2020. № 3. С. 37 — 59.
43. Соломина Л.А. Совместная деятельность педагогов школы и родителей по коррекции агрессивного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.А. Соломина; ВГУ. Воронеж, 2009. 289 с.
44. Спирина А.В. Влияние восприятия телепередач с элементами насилия на отрицательные эмоциональные состояния детей дошкольного возраста: дис.... канд. психол. наук: 19.00.07 / А.В. Спирина; НГПУ. Нижний Новгород, 2009. 259 с.
45. Сторожук С.И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивности подростков в процессе социально-культурной деятельности: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.05 / С.И. Сторожук; МГТУ им. М.А. Шолохова. — Москва, 2010. — 21 с.
46. Токарь И.Е. Гендерный подход в профилактике агрессивного поведения младших школьников: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Е. Токарь; Пед. акад. последип. образ. М., 2009. 155 с.
47. Хломов К.Д. Модель центра по работе с подростками и семьями «Перекрёсток» 2004 — 2020 годов как ответ на изменяющиеся вызовы рискованного поведения подростков // Сборник трудов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. М., 2020. С. 169 — 176.
48. Цыганкова Е.Н. Ситуационный подход к управлению конфликтами в школьном социуме: дис.... канд. социол. наук: 22.00.08 / Е.Н. Цыганкова. Белгород, 2019. 222 с.
49. Чепракова Е.А. Влияние стиля взаимодействия с родителями на агрессивное поведение подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Е.А. Чепракова. М., 2011. 189 с.
50. Чистова Э.Е. Криминальная агрессия и её предупреждение: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Э.Е. Чистова. СПб., 2005. 258 с.
51. Базилова М.Г. Педагогические условия профилактики агрессивного поведения младших школьников средствами народного искусства: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Г. Базилова; ДГПУ. Махачкала, 2011. 22 с.
52. Шахова Р.М. Воспитание правовой культуры учащихся как фактор профилактики школьного насилия: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.М. Шахова. Махачкала, 2016. 174 с.
53. Шемшурин А.А. Психолого-педагогические условия профилактики агрессивного поведения школьников // Журнал педагогических исследований. 2020. С. 10 — 12.
54. Эрлих О.В. Взаимодействие семьи и школы в новых социально-педагогических условиях // Человек и образование. 2017. № 2 (51). С. 34 — 37.