

УДК 001

ЧТО ОЗНАЧАЕТ WEB OF SCIENCE ИЛИ SCOPUS ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ?

Василий Савельевич Сенашенко,

доктор физико-математических наук, профессор Российского университета дружбы народов, академик МАН ВШ, РАЕН, vsenashenko@mail.ru

В статье рассматривается неоднозначное влияние публикационной активности отечественных исследователей в журналах, включённых в международные библиографические базы Web of Science or Scopus, на состояние российской научной периодики, качество научных исследований и наукометрических практик.

Ключевые слова: публикационная активность, международные библиографические базы данных, библиографические показатели, информационные платформы, качество публикаций.

Инициированная Минобрнауки Российской Федерации публикационная лихорадка вокруг журналов, включённых в международные библиографические базы Web of Science and Scopus, в контексте российской науки и высшей школы явление совсем не тривиальное [1–3].

Прежде всего, она парализует нормальную работу отечественных научных журналов, одновременно напоминая печально известную инициативу Сороса, направленную на «поддержку» учёных стран постсоветского пространства. Но если тогда научные достижения советских учёных были скуплены по бросовым ценам, то сегодня российские учёные, вынуждаемые к публикации результатов своих исследований в зарубежных журналах, в первоочередном порядке знакомя зарубежных специалистов с достижениями российской науки, должны ещё и оплачивать эти публикации. По сути своей, это



не что иное, как «Сорос-2», но в более изошрённом исполнении. Требование публиковать рукописи в журналах, состоящих в перечне Web of Science и Scopus на английском языке, принижает престиж русскоязычных отечественных научных журналов. Да к тому же для отечественных исследователей такие публикации не всегда могут оказаться доступными, по крайней мере на этапе их выхода. Складывающееся положение разрушительным образом скажется не только на отечественных научных изданиях, но и в целом на научных исследованиях. В то же время в конкурсах с участием вузов, которые объявляет Минобрнауки РФ, устанавливается критерий по числу работ, учтённых в Web of Science и Scopus. А затем эти требования воспроизводятся ректорами отечественных вузов, готовых, не от хорошей жизни, конечно, рассчитывая на дополнительное бюджетное финансирование, идти на принятие неоправданных подлинной необходимостью решений, которые, будучи растянуты во времени, могут в дальнейшем нанести непоправимый урон высшей школе и отечественной науке. Несколько по-иному выглядит ситуация, когда речь идёт о «попадании» отечественных журналов в число изданий, индексируемых мировыми информационными платформами. В этом случае можно было бы рассчитывать на повышение престижа российской науки в глазах мировой научной общественности. Но и здесь возникает ряд проблем. В частности, появились требования к отечественным научным журналам, претендующим на включение в международные

научометрические базы данных, иметь в каждом номере определённый процент публикаций на английском языке, привлекать в обязательном порядке зарубежных авторов с высокими научометрическими показателями, выплачивая им солидные гонорары, и лишь за тем, чтобы иметь «топовый» журнал.

Разве это может сказаться на уровне научных исследований в стране в той или иной области науки? Ведь, в сущности, это конъюнктурные действия с непредсказуемыми последствиями, принижающие значение русского языка как средства научного общения и отрицающие высокий уровень работ отечественных учёных. Всё чаще появляются публикации в соавторстве с зарубежными специалистами, в которых отечественным учёным отводятся вторые роли.

Следует также отметить, что продвижение журналов в любые базы, не только мировые, но и отечественные, далеко не всегда работает на повышение качества и научного уровня изданий, превращая их подчас в коммерческое предприятие. Достаточно заглянуть на многочисленные сайты Интернета, чтобы в этом убедиться.

Ведь конечной целью публикационной деятельности должно было бы стать повышение уровня проводимых отечественными авторами научных исследований. Если имеется научная школа или научная группа, способная производить результаты мирового уровня, то вопросы их опубликования в «топовых» журналах должны решаться сами собой. Но об этом, похоже, никто не заботится.

В действительности же борьба развернулась за повышение наукометри-

ческие показатели отдельных авторов и отдельных вузов. Всё это делается лишь затем, чтобы занять более высокую позицию в международных и национальных рейтингах вузов, которые в настоящее время иначе, как эфемерными, не назовёшь, имея в виду необходимость решения реальных проблем совершенствования отечественной системы образования и повышения качества научных исследований и основных образовательных программ высшей школы. В итоге использование наукометрических показателей для прохождения по конкурсу, апробации научной активности научных работников и преподавателей высшей школы может привести к потере действительно ценных людей и интересных идей. Настало время, когда оценка труда учёных производится не по их реальному вкладу в науку, а по количеству высоко рейтинговых статей, опубликованных в «нужных» журналах. Известно множество примеров, когда публикации ошибочных результатов имели «фантастический» индекс цитируемости.

Проведённый анализ доступной библиометрической информации показывает, что гонка за наукометрическими показателями разворачивается преимущественно в странах с переходной экономикой, отражая процесс глобализации в науке. У представителей научной общественности экономически преуспевающих стран эти проблемы остаются вне поля зрения. Для них дико выглядит сюжет о стимулирующих выплатах за публикации результатов научных исследований в определённых журналах. Поэтому стоит ли стремиться

играть на чужой территории по чужим правилам, заставляя себя принимать мерки и критерии, задаваемые извне, носителями чужого языка и чужой культуры? Ведь, как известно, «насильно мил не будешь».

Многие могут возразить, утверждая, что наука является интернациональной сферой человеческой деятельности. Да, действительно это так. Но в каждой стране наука имеет своё лицо, обладает определёнными особенностями, которые должны, прежде всего, найти отражение на страницах отечественных печатных изданий и уж затем быть принятыми мировым сообществом учёных.

Очевидно, главное, как всегда, это соблюдение меры между национальным и интернациональным, корпоративными интересами вузов и интересами российских исследователей, сочетая формальные требования и требования свободного изложения научных результатов. То, что происходит сегодня, иначе, как административным прессингом, не назовёшь.

Поиск взвешенных решений — задача сложная, особенно в нынешней ситуации. Погоня за рейтингами выхолащивает разумное начало и в науке, и в образовании, подавляет рациональную составляющую. Поскольку вузы нацелены, прежде всего, на получение дополнительного бюджетного финансирования. Всё очень просто: «публикуйся в „топовых“ зарубежных журналах или при очередном переизбрании возникнут проблемы, а вуз, не достигнув требуемых показателей публикационной активности, лишится дополнительного финансирования».



Литература

1. Квелидзе-Кузнецова Н.Н., Лаптев В.В., Морозова С.А. Версия рейтингов российских научных журналов по направлению «Образование» // Высшее образование в России. 2016. № 7. С. 5–16.
2. Ерёмченко О.А., Кураков Ф.А. Проблема имитации научной публикационной активности в России и рекомендации по её искоренению // Экономика науки. 2016, т. 2, № 1. С. 35–45.
3. Сапрыкина Д. «Общий упадок совершенно очевиден»: об импакт-факторе российских научных журналов..indicator.ru/article/2016/11/15/ дата обращения: 14.02.2019).

WHAT DOES WEB OF SCIENCE OR SCOPUS MEANS FOR NATIONAL RESEARCHER?

Vasily S. Senashenko, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor of the Peoples' Friendship University of Russia

Abstract: The impact of the publication activity of Russian researchers in journals included in international bibliometric databases Web of Science or Scopus, on the status of Russian scientific periodicals and research quality is discussed in the articles.

Keywords: publishing activity, the international bibliographic data bases, bibliographic indices, information platforms, quality publications.