

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Раздел посвящён теоретическому осмыслению истории и перспектив исследовательской деятельности учащихся, определению условий и механизмов, влияющих на её развитие, как путей и способов образования.

Проблемы организации географических исследований школьников во внеурочной деятельности

В. А. Коростелёва,

руководитель Московского отделения движения «РазДельный Сбор», сооснователь, экотренер и главный эксперт по экологическому просвещению проекта «Собиратор», эксперт в направлении экологического волонтерства Общественной палаты города Москвы, участник рабочей группы по решению проблемы отходов при Московской городской Думе

Поиск проблем — дело непростое. Многие учёные утверждают, что найти и сформулировать проблему часто важнее и труднее, чем решить её. Но видеть и выявлять недостатки в чём-либо мало, хотя это уже почти половина успеха. Важно ещё признавать (принимать) их и находить пути решения.

Проблема — есть неудовлетворительное состояние системы (организации, подразделения и т. п.), некоторое противоречие, требующее разрешения, характеризующееся разницей между желаемым и действительным состоянием объекта.

В связи с многогранностью процесса исследовательской деятельности в рамках внеурочных занятий могут возникать совершенно разные проблемы, даже неожиданные на первый взгляд.

Учитывая цель данной работы — определение/выявление проблем организации географических исследований школьников во внеурочной деятельности — в ходе первичной обработки литературы был разработан комплекс методов, позволяющих наиболее объективно и эффективно её достичь.

1. Методика исследования и его база

В качестве основы была взята технология проблемного анализа [19], которая

предполагает аналитическую работу с классификацией проблем. Она заключается в последовательности выполнения следующих этапов.

- 1) Составление каталога проблем:
 - а. выявление;
 - б. формирование перечня.
 - 2) Структурирование выявленных проблем по группам.
 - 3) Уточнение каталога проблем внутри групп.
 - 4) Подсчёт количества упоминаний каждой проблемы и определения ключевой группы и проблемы в ней.
 - 5) Установление связей между группами.
 - 6) Составления графа проблем.
- К перечисленным выше этапам для полноты исследовательской части необходимо добавить также следующие:
- 7) Подведение итогов проблемного анализа и результаты исследования.
 - 8) Характеристика основных классификационных групп и ключевых проблем.
 - 9) Выводы.

1.1. Составление каталога проблем

Для составления каталога проблем, возникающих в процессе организации внеурочной исследовательской деятельности школьников по географии, с одной



стороны, совершенно бесспорно источниками исследовательских данных должны стать непосредственные субъекты процесса исследовательской деятельности: учитель и ученик.

С другой — невозможно при этом охватить абсолютно всех учителей и учащихся, занимающихся этим, а соответственно, изучая только выбранную группу, нельзя судить о проблемах данного блока системы образования в целом.

К тому же для того, чтобы понять направление, в котором «копать», нужно определить общие тенденции современной организации исследовательской деятельности и разобраться в структуре самого процесса. В завершение можно приплюсовать собственный опыт педагогической деятельности в этой области.

Таким образом, для составления каталога проблем определились три источника.

1. Изучение и анализ разнообразной специализированной литературы (психолого-педагогической, методической, периодической, сборников статей учителей-практиков как в печатном, так и в электронном виде).

2. Изучение непосредственного опыта группы учителей и учащихся, занимающихся исследовательской деятельностью.

3. Анализ собственного опыта работы по организации исследовательской деятельности школьников.

По мнению автора, обобщение результатов анализа трёх различных источников, позволит обеспечить максимально объективный и всеобъемлющий результат.

В качестве литературных источников выбраны:

- специализированная методическая литература и монографии, посвящённые организации исследовательской деятельности школьников;

- периодические педагогические издания (журналы «География в школе», «Исследовательская работа школьников», «Researcher», «Управление образованием»);

- сборники статей учителей, методистов, психологов, занимающихся организацией исследовательской деятельности учащихся (как печатные издания, так и размещённые свободно в глобальной информационной сети Интернет, например на сайте www.festival.1september.ru и www.researcher.ru);

- результаты Общероссийской научно-практической конференции с международным участием «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве» за пять лет.

Всего в процессе исследования было изучено более 200 статей, посвящённых организации учебных исследований.

В состав выборной группы входят:

- учителя и учащиеся, приезжающие в Московский полевой учебный центр ассоциации «Экосистема»;

- участники конкурсов и конференций исследовательских работ учащихся — «Ярмарка Идей на Юго-Западе. Москва-2011», «Конкурс им. В. И. Вернадского» и другие (табл. 1);

- учителя-выпускники географического факультета Московского педагогического государственного университета и их ученики;

- московская команда участников всероссийской олимпиады по географии.

Таблица 1

Мероприятия, посещённые в ходе исследования

Название	Сроки проведения	Место проведения
Открытая городская научно-практическая конференция «Уроки Д. С. Лихачёва»	3 декабря 2010 г.	ГООУ Гимназия № 1503
ХП Окружная научно-практическая конференция «Дети — творцы XXI века»	28 января 2011 г.	ГООУ СОШ № 1290
ХVIII Конференция исследовательских работ «Смолинские чтения»	17 марта 2011 г.	Государственный Дарвиновский музей и биологический кружок «ВООП»
Всероссийский открытый конкурс юношеских исследовательских работ имени В. И. Вернадского	11–15 апреля 2011 г.	Дом научно-технического творчества молодёжи, Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества, «Лицей на Донской» № 1553
Конкурс проектных и исследовательских работ «Ярмарка идей на Юго-Западе Москвы»	25–27 апреля 2011 г.	Московский городской Дворец детского (юношеского) творчества, Российский университет дружбы народов

Собственный опыт автора данной работы включает в себя:

- трёхлетний стаж работы (2008–2011 гг.) в Московском полевом учебном центре Ассоциации «Экосистема» в качестве педагога дополнительного образования: проведение полевых учебных занятий и практических работ на местности, формирование навыков исследовательской деятельности, организация исследовательских работ школьников разного возраста, методическая подготовка учителей для организации практик и исследований;

- анализ исследовательских работ на конкурсах и конференциях — «Дети — творцы XXI века», «Уроки Д. С. Лихачёва» и др. (табл. 1), а также работ, представленных в интернет-портале Издательского дома «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ» (www.1september.ru).

1.2. Проблемный анализ

Использование представленных выше источников позволило составить первичный каталог проблем, которые возникают при организации исследовательской деятельности школьников по географии во внеурочное время. В процессе исследования проходил подсчёт количества упоминаний каждой проблемы, его данные заносились в отдельную колонку таблиц. При этом количественные данные учитывались для каждого источника отдельно.

Структурирование выявленных проблем по группам

На следующем этапе проблемного анализа нужно было сгруппировать выявленные проблемы. Основания для такого структурирования могли быть самые разнообразные. Создание классификации потребовало серьёзного анализа не только совокупности выявленных проблем, но и особенностей самого процесса организации исследовательской деятельности.

Опираясь на особенности учебных исследований, можно выделить три уровня организации, для простоты восприятия отражённые в рисунке 1.

Очевидно, что трудности могут возникать на каждом из этих уровней и будут связаны с особенностью организации каждого, что можно было положить в основу классификации проблем. Но это деление автор посчитала неудачным, так как многие проблемы могут присутствовать в каждом уровне, то есть повторяться.

Например, проблема обеспечения материальной базой есть на уровне организации исследовательской деятельности как в рамках урока, так и во внеурочной работе.

В то же время, помня о сложности самой исследовательской деятельности, которая помимо двух субъектов содержит другие компоненты и испытывает влияние ряда факторов, после длительного анализа, за основу классификации взят критерий по компетенциям различных групп специалистов.

Конечно, предложенная классификация не претендует на полноту и, возможно, отнесение той или иной проблемы к одной из выделенных групп будет спорно из-за нечёткой грани между ними, тем не менее, она позволяет составить представление о структуре организации исследовательской деятельности.

Таким образом, используя выбранный принцип классификации, все выявленные проблемы были распределены по трём группам: нормативно-правовые, психологические и методико-педагогические.

Следующим этапом обработки полученных данных было уточнение списка проблем внутри каждой из выделенных групп: анализ каждой проблемы, установление связей между отдельными проблемами и отношения причинности, нахождение похожих и близких по смыслу, объединение их в подгруппы. При этом в случае

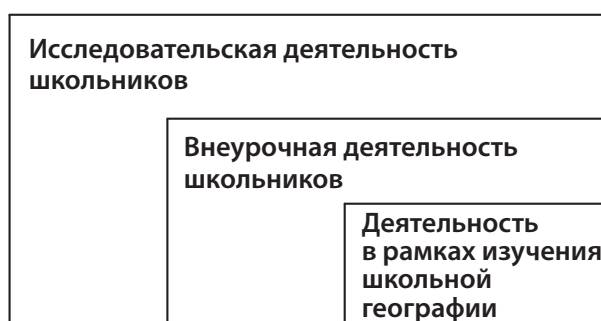


Рис. 1. Уровни организации исследовательской деятельности в рамках внеурочной работы по географии



Таблица 2

Итоговый каталог проблем, связанных с организацией учебных исследований по географии во внеурочное время

Группа	Проблемы	Количество упоминаний				Всего
		Анализ литературных источников	Результаты анкетирования		Мнение автора	
			учителей	учащихся		
Организационные (нормативно-правовые)	• отсутствие единой системы (стратегии) внедрения и развития исследовательской деятельности школьников и интеграции основного и дополнительного образования	5	0	0	0	5
	• отсутствие единой системы норм и требований к организации исследовательской деятельности школьников	5	0	2	0	7
	• отсутствие единой всероссийской конкурсной системы для оценки исследовательских работ школьников	5	2	2	1	10
	• формализм в выполнении работы учителями и органами управления образованием всех уровней	7	1	1	1	10
	• недостаточное финансирование, материально-техническое обеспечение, отсутствие системы стимулирования участников и организаторов исследовательской деятельности	17	6	6	1	30
	• несоблюдение принципа добровольности выполнения исследовательских работ	1	0	11	0	12
	• загруженность учителей, учащихся, недостаток времени на внеурочную деятельность	7	8	12	1	28
	• трудности подготовки документов, необходимых для выездов, экспедиций, походов для сбора исследовательских данных	1	1	0	0	2
	• отсутствие системы информатизации, способствующей обновлению профессиональных знаний и навыков учителей для организации исследовательской работы школьников	2	0			

объединения проблем по принципу схожести количественные данные об упоминании складывались.

Для определения ключевых проблем был произведён подсчёт упоминаний проблем сначала по подгруппам, путём сложения количества помянутых проблем внутри них, затем по группам. Проблемы, набравшие максимальные значения, и являются ключевыми или ведущими. В таблице 2 они выделены жирным шрифтом.

2. Результаты проблемного анализа

Последовательное выполнение этапов проблемного анализа позволило в конечном счёте составить итоговую таблицу 2, отражающую как ведущие, так и сопутствующие проблемы организации внеурочной исследовательской работы школьников по географии. Проведённое исследование позволило определить актуальность каждой из трёх, выделенных автором, классифика-

Диаграмма 1

Актуальность проблем организации учебных исследований
во внеурочное время

ционных групп: наиболее актуальны методико-педагогические (284 упоминания), на втором месте находятся организационные (или нормативно-правовые) проблемы (106 упоминаний), самыми незначительными оказались психологические (всего 16 упоминаний) (диаграмма 1).

Полный перечень встречаемых в практике трудностей, связанных с организацией учебных исследований по географии во внеурочное время, включил в себя более 50 различных проблем. Среди них логично выделяется шестёрка лидеров:

- неостребованность школьной географии и географических знаний среди школьников (84 упоминания);
- несформированные общеучебные навыки, в том числе навыки исследовательской деятельности (71 упоминание);
- отсутствие мотивации учащихся для проведения самостоятельного исследования во внеурочное время (48 упоминаний);
- недостаточная методико-педагогическая подготовка учителей, неготовность быть организатором учебно-исследовательской деятельности (37 упоминаний);

- недостаточное финансирование, материально-техническое обеспечение, отсутствие системы стимулирования участников и организаторов исследовательской деятельности (30 упоминаний);

- загруженность учителей, учащихся, недостаток времени на внеурочную деятельность (28 упоминаний).

В сумме они составляют 73 % всех выявленных проблем. Нужно отметить, что четыре из шести основных проблем относятся к группе методико-педагогических.

Интересно также сравнение результатов изучения литературных источников и анкетирование непосредственных участников образовательного процесса (диаграмма 2).

Глядя на диаграмму 2, очевидно, что на практике значительно возрастает доля методико-педагогических трудностей. Психологическая составляющая волнует опрошенных меньше всего (1 %), что, по-видимому, связано с наличием других более острых проблем. В литературных источниках авторы стараются осветить тему организации учебных исследований как

Диаграмма 2

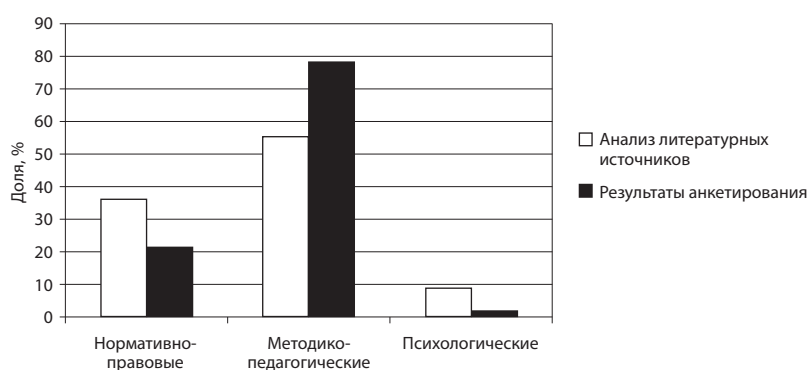
Соотношение проблем организации учебных исследований
во внеурочное время по различным источникам



Диаграмма 3

Соотношение опрошенных учителей, занимающихся организацией исследовательской работой школьников

можно шире, поэтому упоминание о важности учёта психологических аспектов вполне закономерно.

Отдельный интерес имеют результаты анкетирования учителей и учащихся.

Анкетирование учителей установило, что почти 90 % из них занимаются организацией исследовательской деятельности школьников, что в очередной раз подтверждает распространение данной образовательной технологии в современной школе и актуальность темы (диаграмма 3).

При этом у 60 % опрошенных учителей возникли трудности с определением понятия «исследовательская деятельность», отличием её от проекта и обозначением основных целей учебного исследования (диаграмма 4). Таким образом, можно судить о недостаточном уровне методико-педагогической подготовки учителей.

Анкетирование учащихся показало, что только 28 % из них занимается проведением учебных исследований, ещё 36 % хотели бы попробовать провести такое исследование, а 30 % выразило нежелание заниматься подобным видом работы (диаграмма 5). То есть активность участников исследовательской деятельности во внеурочное время на настоящий момент можно считать средней или даже низкой, если принять

во внимание, что у некоторых опрошенных школьников проведение собственного исследования является обязательным.

Опрос также зафиксировал, что школьная география и географические знания не пользуются популярностью среди современных школьников: только 28 % опрошенных занимаются или хотели бы заниматься учебным исследованием в рамках этого предмета во внеурочное время (диаграмма 6).

Результат анализа литературы показал, что написано достаточно много статей, посвящённых особенностям организации исследовательской работы школьников: на что обратить внимание, как, что и в какой последовательности делать, какие моменты важны в целом и зачем. Периодически встречаются предложения по модернизации данной части системы образования. О проблемах, возникающих в реальной деятельности современного учителя на пути организации исследований школьников, написано очень мало, наличие некоторых приходится буквально искать между строк. При этом нельзя утверждать, что в стране с формирующейся системой образования, нет проблем, особенно расценивая сам исследовательский подход как нововведение, связанное с преобразованием современного общества.

Диаграмма 4

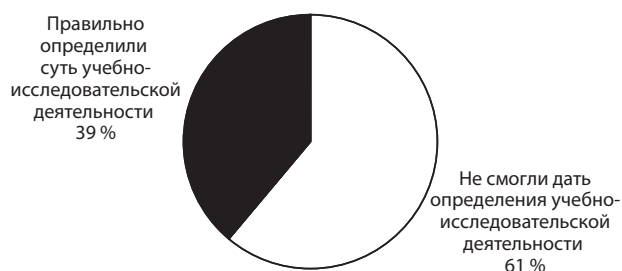
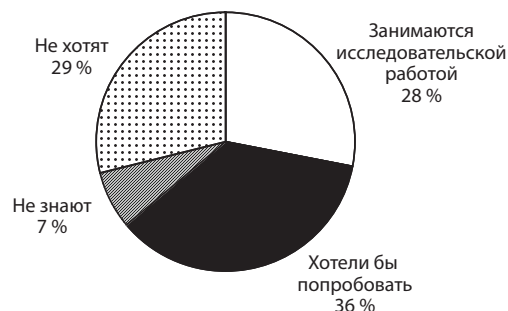
Определение компетентности опрошенных учителей

Диаграмма 5

Определение заинтересованности опрошенных учащихся проводить учебные исследования



В большинстве случаев подразумевается, что перед тем как начать работать в вышеупомянутом направлении учитель изучит все особенности, этапы, методики, учтёт советы и опыт коллег, но в том числе, по мнению автора, нужно представлять, с какими трудностями на данный момент можно столкнуться.

Таким образом, проведённое исследование позволяет полноценно судить о ситуации, сложившейся в современной образовательной системе, связанной с организацией учебных исследований по географии во внеурочное время. Однако получение исключительно количественных данных было бы недостаточно. Необходимо раскрыть суть основных проблем, выявить их причины и определить пути решения.

3. Характеристика основных проблем

3.1. Мотивация на проведение самостоятельного исследования

«Вопрос мотивации кажется основной проблемой обучения, по сравнению с которой все остальные, пожалуй, менее драматичны, — тем более, если учесть острый дефицит педагогического ресурса, не позволяющий надеяться на эффективную

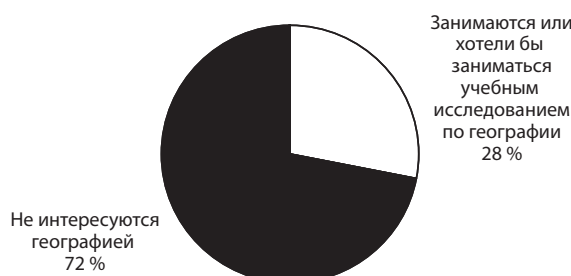
борьбу с интересами школьников. Этот вопрос особенно сложен, так как он неразрывно связан с нашими общесоциальными обстоятельствами, кризисом престижности науки и культуры, отсутствием ныне традиционного уважения к школе и культуре вообще» [3].

Проблема вовлечения современных школьников в исследовательскую работу стоит перед каждым педагогом. Проведённое исследование, показало, что вопросу мотивации посвящено очень много литературных источников, но судя по результату выявления ключевых проблем (табл. 2), трудности в данном аспекте организации исследовательской деятельности ещё остаются у большого количества учителей.

Исследование показало, что во многих школах Москвы исследовательская работа откровенно навязывается школьникам. Их заставляют делать проектные и исследовательские работы, при этом процесс их творческой деятельности почти не сопровождается. Ребят, по сути дела, пускают в свободное плавание, дав исследование в качестве продолжительного домашнего задания. Роль учителей в этом случае сводится лишь к проверке и редактированию результата.

Диаграмма 6

Определение востребованности школьной географии среди опрошенных учащихся





Речи об объяснении сути учебного исследования, процесса выполнения, соблюдении этапности зачастую даже не идёт: 37 % школьников не знают, что такое учебное исследование и как его проводить, ещё у 30 % опрошенных представления об учебно-исследовательской работе можно считать сомнительно верными. Всего у восьми опрошенных в школе есть специальные курсы о теории проведения самостоятельного исследования. Чаще всего учителя вступают в работу на заключительном этапе: объясняют правила оформления, помогают сделать выводы (хотя самостоятельность ученика в данном случае сомнительна), готовят к презентации работы на конкурсах. Анализа и последующей рефлексии, которые так необходимы для саморазвития ребёнка и мотивации на продолжение подобной деятельности, тоже, как правило, не происходит. Во многом данная ситуация перекликается с предыдущей проблемой (о компетенции учителей и учащихся).

С одной стороны, кто-то может сказать, что пусть хотя бы так, но дети занимаются исследовательской работой, учатся самостоятельности и ответственности, но на самом деле вреда от такой организации намного больше. Навязывание дополнительных трудоёмких заданий школьникам вызывает обоснованный протест против данной деятельности, который в свою очередь порождает посредственность их выполнения, формирует отрицательное отношение к самостоятельной работе и, тем более, речи не идёт о достижении целей технологии исследовательской деятельности. К тому же распыление усилий учащихся на различные трудоёмкие работы, ухудшает выполнение каждой.

Продолжительность и всеохватность данной ситуации может дать плодородную почву для формирования негативных стереотипов, связанных с учебно-исследовательскими работами. И тогда учитель, впредь упомянув о возможности проведения собственных исследований, столкнётся с предсказуемой реакцией: «Ой, только не это!» и т. п.

К тому же нужно заметить, что сложно хотеть чего-то, если даже не знаешь, о чём идёт речь, и что у тебя есть возможность этим заниматься: то есть, просто детям не объясняют суть учебного исследования, а глядя только на название, они заочно делают вывод о его трудности и не берутся за это. Мало того, в ученической (и часто

в учительской) среде сформировалось негативное восприятие самостоятельной исследовательской работы во внеурочное время, и этот стереотип мало где стараются разрушать.

Важно донести до учащихся, что учебное исследование — это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Эта деятельность позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи, когда результат этой деятельности — найденный способ решения проблемы — носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей. Важно дать понять школьникам, что навыки, полученные ими в ходе систематических исследовательских работ, помогут им реализовать себя в будущем на любом поприще, так как умение видеть проблему, придумывать, разрабатывать стратегию, анализировать — всё это качества успешной личности в современном мире.

Вопрос мотивации может быть поставлен и шире: в плане желания самих учителей руководить исследованиями школьников. Сложности с прохождением соответствующих курсов повышения квалификации, недостаточное финансирование, загруженность, спуски указаний сверху, бюрократия и посредственность в оценке качества обучения — все эти проблемы нормативно-правовой группы снижают заинтересованность учителей в подобной работе.

Например, здоровая требовательность к учащимся и справедливое оценивание их работ опять вступают в конфликт с нежеланием иметь проблемы в округе [3].

Сталкиваясь на практике с тем, что многие исследовательские задачи для учащихся ставятся не с идеей развития личности ученика посредством исследования, а решения каких-то сугубо номинальных «социально значимых» или «актуальных для науки» проблем, мы видим, что во многих подобных случаях ребёнку это неинтересно и бесполезно, а социуму и науке это неважно [3].

В этом случае система дополнительного образования выступает в более честном (и поэтому в более простом) положе-

нии — по меткому выражению известного педагога дополнительного образования Н. П. Харитонов, здесь «ученики голосуют ногами».

Вопрос мотивации существует вообще, но особенно критичен в нынешних условиях острого дефицита социального ресурса, когда скромные силы отечественной педагогики могут быть напрасно потрачены на бессмысленную борьбу со вполне нормальными интересами и потребностями учащихся [3].

3.2. Популярность школьной географии

В ходе анкетирования школьников был выявлен низкий уровень заинтересованности учащихся в изучении географии (диаграмма 6).

Проблема невостребованности школьной географии связана с несколькими причинами, установленными в ходе исследования:

1) С введением единого государственного экзамена в отечественное образование возник ряд проблем не только у учителей географии: начиная со средней школы (9-го класса), определившись с будущей профессией и выяснив, какие предметы нужно сдавать по ЕГЭ, большинство школьников перестают учиться по остальным предметам. С учётом того, что перечень специальностей, для которых нужно сдавать географию, с каждым годом становится всё меньше, то неудивительно снижение интереса к ней.

2) С другой стороны интерес к собственному предмету подрывают сами учителя географии. В процессе работы с детьми в Московском полковом учебном центре автору не раз приходилось слышать отзывы о работе коллег в школах. Среди обоснований такого отношения учащихся к учителям чаще всего встречались такие:

- на уроках географии скучно;
- учитель просто заставляет читать учебник и пересказывать или конспектировать его;

- сложный и непонятный материал.

Безусловно, это не относится абсолютно ко всем учителям географии, но описанная ситуация в значительной степени существует в современных школах.

Трудность в данном случае возникает ещё тогда, когда нерадивый учитель уходит из школы, а на его место приходит хороший специалист, знающий и любящий своё дело. Ему придётся потратить доста-

точно сил, чтобы разбудить у школьников интерес к географии и сломать сложившиеся стереотипы.

3) Меньшее распространение естественнонаучных профилей наряду с физико-математическими, гуманитарными, социальными также является причиной низкой популярности школьной географии. Зачастую администрации школ равнодушно относятся к географическому образованию ребят, не поощряя развитие естественнонаучного цикла дисциплин.

Таким образом, выявленная совокупность факторов поставила школьную географию в ряд непопулярных предметов, несмотря на то, что её содержание отличается большим количеством интересного и полезного материала и межпредметностью.

Проделанная работа по анализу всей совокупности проблем в изучаемой области и отдельно трёх самых актуальных по результатам исследования проблем позволила составить схему (рис. 2), отражающую взаимосвязь компонентов внеурочной исследовательской деятельности по географии и соответствующих им проблем.

Подводя итоги работы, очевидными становятся следующие противоречия:

- между требованиями образовательных стандартов и невозможностью им соответствовать части учащихся;
- между запросами заказчика образовательных услуг и возможностями педагогического коллектива;
- между ценностями семьи и ценностями, культивируемыми школой.

Дальнейшая характеристика и анализ полученных данных позволили выявить причину столь ужасающего положения в современной школе — отсутствие хорошо продуманной структуры всей системы образования.

3.3. Пути решения проблем организации географических исследований школьников во внеурочной деятельности

Проанализированный материал позволяет прийти к заключению, что проблемы организации исследовательской деятельности школьников становятся объектом пристального внимания педагогов и учёных. В то же время пока отсутствуют комплексные исследования на эту тему, а, соответственно, и разработка решений возникших проблем.



Результаты проведённого исследования показали, что самые острые проблемы возникают в рамках методико-педагогической зоны ответственности: недостаточно развитые компетенции субъектов исследовательской деятельности, низкий уровень мотивации, нехватка методических пособий и т. д. Второй строкой идут проблемы, связанные с нормативно-правовым аспектом организации исследовательской деятельности, которые во многом влияют на возникновение методико-педагогических. То есть, по сути, все возникающие проблемы, о которых упоминали учителя и учащиеся в ходе исследования, сводятся к системе организации образования в целом.

Внедряя всё новые технологии образования, которые, безусловно, нужны, аппарат управления образованием редко задумывается о том, как нововведения на практике встроится в действующую систему. Одно только постановление сверху о необходимости проведения исследовательской работы среди школьников, только усугубит и без того сложную ситуацию современной школы, которую придётся впоследствии исправлять.

Организация исследовательской деятельности учащихся в образовательных учреждениях требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач организационно-управленческих, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических [22]. Таким образом, внедрение

технологии исследовательской деятельности должно включать следующее:

- нормы организации учебно-исследовательской деятельности;
- отдельно отведённые часы в программе;
- систему методических разработок;
- систему эффективного взаимодействия внедряемой технологии с прежней системой;
- систему взаимного дополнения программ урочной и внеурочной деятельности, а также дополнительного образования;
- систему подготовки и переподготовки педагогических кадров;
- систему стимулирования работы как педагогов, так и учащихся;
- пропаганду полезности и нужности этой образовательной технологии;
- необходимую материально-техническую и информационную базу.

При организации исследовательской работы школьников важно помнить, что задачи исследования должны соответствовать возрасту и лежать в зоне ближайшего развития обучающихся — интерес к работе и посильность во многом определяют успех. Кроме того, необходимо обеспечить заинтересованность детей в работе над исследованием — мотивацию, которая будет давать незатухающий источник энергии для самостоятельной деятельности и творческой активности. Для этого нужно на старте педагогически грамотно сделать погружение в исследование, заинтересовать проблемой, перспективой практической и социальной пользы. В ходе работы



Рис. 2. Взаимосвязь компонентов внеурочной исследовательской деятельности по географии и возникающих в этой системе проблем

включаются заложенные в исследовательскую деятельность мотивационные механизмы [27].

Перечисленные компоненты должны быть реализованы в единой слаженной системе, чтобы обеспечить эффективность работы данной образовательной технологии.

Результаты проведённого исследования подтверждают тот факт, что и половины из перечисленного не было сделано.

То есть, по сути, произошло принятие ФГОС и спуск других различных указов сверху, а условий для реализации их не было создано, поэтому и начали возникать многочисленные проблемы в организации исследовательской работы школьников.

Глядя правде в глаза, нужно признать, что при сложившихся в настоящее время условиях в образовательной системе практически невозможно организовать полноценную исследовательскую работу школьников во внеурочное время.

За последнее десятилетие в ряде школ страны технология учебного исследования была удачно претворена в жизнь в качестве экспериментальной. Их администрация и педагогический коллектив вложили в это огромные усилия. При массовом внедрении исследовательской работы в систему образования нужно максимально эффективно использовать уже наработанный опыт этих учебных заведений. К тому же, стоит отметить, что литературных источников, посвящённых как раз опыту организации исследовательской деятельности во внеурочное время очень много:

- печатные сборники статей (например, в библиографическом списке под номерами 13, 14, 29];
- периодические печатные журналы «География в школе», «Исследовательская работа школьников»;
- специализированные сайты в Интернете: www.festival.1september.ru, www.researcher.ru.

Таким образом, можно сделать вывод, что система отечественного образования далека от идеала и постоянно стремится к совершенству путём реформ, которые помимо ориентации на социальный заказ должны улучшать систему изнутри. Для этого нужны комплексные, подобные этому, исследования самой системы с целью выявления проблем.

Совокупность и острота выявленных проблем, связанных с организацией учебных исследований по географии во вне-

урочное время, говорит о необходимости их решения. ■

Список использованных источников

1. *Баринова И.И., Елховская Л.И., Николина В.В.* Внеурочная работа по географии. М.: Просвещение, 1988. С. 108.
2. *Боголюбов А.С.* Деятельность Ассоциации «Экосистема» по развитию исследовательской деятельности школьников // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей / Под общей редакцией к. пс. н. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 612 с.
3. *Борзенко В.И., Обухов А.С.* Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 80–88.
4. Внеклассная работа по географии: учебное пособие. Тамбов: ид-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2000. 40 с.
5. *Горбанев В.А.* Концепция обновления географического образования в российской школе // География в школе. 1996. № 6.
6. *Гребенюк О.С.* Общая педагогика: Курс лекций / Калининградский ун-т. Калининград, 1996.
7. *Громова Л.А.* Научная этика в руководстве исследовательской деятельностью школьников // География в школе. 2008. № 7.
8. *Душина И.В., Таможняя Е.А.* Пути обновления методического мастерства учителя географии в период модернизации образования // География в школе. 2010. № 3.
9. *Ермилин А.И., Ермилина Е.В.* Исторический опыт и современные проблемы организации исследовательской деятельности школьников в сфере дополнительного образования // Вестник новгородского государственного университета. 2008. № 48.
10. *Ерохина Н.Н.* Исследовательская деятельность школьников при обучении географии в условиях сельской школы: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.02. СПб., 2008. 18 с.
11. *Зимняя И.А., Шашенкова Е.А.* Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск, 2001.
12. *Иванайская Т.Л.* Внеучебная деятельность как фактор профессионального самоопределения студента: Автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.02. Оренбург, 2009.
13. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном



пространстве: Сборник статей/ Под общей редакцией к. пс. н. А.С. Обухова. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 612 с.

14. Исследовательская деятельность учащихся. Научно-методический сборник в двух томах. Том I. Теория и методика: Сборник статей/ Под ред. А.С. Обухова. М.: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. С. 262–268.

15. *Карпене Т.И.* Учебно-исследовательская деятельность как универсальная основа развития познавательных способностей учащихся // Исследовательская работа школьников. 2007. № 1.

16. *Кларин М.В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М., 1994. С.84.

17. *Козлова Е.В.* Педагогические условия социального воспитания школьников во внеучебной деятельности: Дис... канд. пед наук. Оренбург, 2000. 168 с.

18. Концепция долгосрочного социально-экономического развития российской федерации / МЭРТ РФ. М., 2008.

19. *Кузьмин С.В.* Организация инновационной деятельности педагогического коллектива образовательного учреждения: Методические рекомендации. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2001.

20. *Ланина И.Я.* Развитие интереса школьника к предмету. М.: Просвещение, 2001. С. 24.

21. *Леонтович А.В.* О реализации концепции профильного обучения в старшей школе на основе интеграции учреждений общего и дополнительного образования // Исследовательская работа школьников. 2004. № 1. С. 33–38.

22. *Леонтович А.В.* К проблеме исследований в науке и в образовании / Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 33–37.

23. *Леонтович А.В.* Разговор об исследовательской деятельности: Публицистические статьи и заметки/ Под ред. А.С. Обухова. М.: Журнал «Исследовательская работа школьников», 2006.

24. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004.

25. *Максаковский В.П.* Как нам обустроить школьную географию // География в школе. 2010. № 1.

26. Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное

пособие для студентов вузов / Душина И.В., Пятунин В.Б., Летягин А.А. и др.; под ред. И.В. Душиной. М.: Дрофа, 2007.

27. Методические рекомендации по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях г. Москвы / Правительство Москвы, Департамент образования города Москвы. М., 2003.

28. *Михайловский О.С.* Географическая культура и модернизация российского образования / Наука и образование: Материалы VI Международной научной конференции: В 4 ч. Кемеровский государственный университет. Беловский институт (филиал). — Белово: Беловский полиграфист, 2006. Ч. 2.

29. Образование: взгляд в будущее: Сборник лучших работ участников IV Всероссийского конкурса педагогов. Обнинск: НОЦ «Росинтал», 2010. 194 с.

30. *Обухов А.С.* Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2006. 224 с.

31. *Поддъяков А.Н.* Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2000.

32. *Попова А.А.* Проблемы организации исследовательской деятельности школьников по математике во внеурочное время // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс].

33. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации / Президент РФ, Кремль. М., 5.10.2008.

34. *Разагатова Н.А.* Вовлечение младших школьников в учебно-исследовательскую деятельность (на примере г. Самара) // Известия Самарского научного центра РАН, 2006. № 3. С. 223–230.

35. Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. 272 с.

36. *Савенков А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учебное пособие. М.: «Ось-89», 2006. 480 с.

37. *Савенков А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Просвещение, 2006. 434 с.

38. *Семенова Н.А.* Аспекты организации исследовательской деятельности в начальной школе // Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные исследования и их роль в развитии педагогического образования» (4–5 ноября 2002 г): Материалы конф. В 2-х томах. Т. 1. Томск: Издательство ТГПУ, 2004. С. 58–61.

39. Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся образовательных учреждений, сост.: Н.В. Карпова, С.В. Кускова, Л.Е. Толкачёва. Псков, 2001.

40. *Сухоруков В.Д.* Новации методики обучения географии // География в школе. 2007. №4.

41. *Титов Е.В.* Формирование готовности старшеклассников к исследовательской деятельности в сфере экологии // Педагогика. 2003. № 9. С. 39–45.

42. *Трофимова А.Л.* Взаимосвязь видов деятельности школьников и ее влияние на информатизацию образования. Сборник научных трудов математического факультета МГПУ.М.: МГПУ, 2003. С. 106–109.

43. *Тысько Л.А.* Исследовательская деятельность учащихся в общеобразовательной

школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2006. № 4. С. 14–22.

44. *Усова А.В.* Об организации обучения школьников. М.: Просвещение, 1989. С. 67.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. Среднее (полное) общее образование / Минобрнауки РФ. М., 2011.

46. *Шумакова Н.Б.* Обучение и развитие одарённых детей. М.; Воронеж, 2004. С. 120.

47. *Щенёв В.А.* Элементы исследовательского подхода на уроках географии в VII классе // География в школе. 2008. № 5.

48. www.ecosystema.ru

49. www.festival.1september.ru

50. www.standart.edu.ru

51. www.researcher.ru