

КАК ПЕДАГОГУ ПОДГОТОВИТЬСЯ К ДИАГНОСТИКЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Трунцева Татьяна Николаевна,

*доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Академии социального управления,
кандидат педагогических наук, доцент, tanya.truntseva@mail.ru*

ОБОСНОВЫВАЕТСЯ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ И АНАЛИЗУ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ. ПРЕДЛАГАЮТСЯ АВТОРСКИЙ КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ, ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ (ОЦЕНИВАНИЯ) ЗАДАНИЙ.

- читательская грамотность • системный подход • познавательные и практические задачи
- проектировочная и аналитическая компетенции

В современном отечественном образовании существует проблема, выявленная практикой реализации предметной (дисциплинарной) модели содержания образования, ориентированной, прежде всего, на знания. Совершенно очевиден следующий факт: сегодня жизненно необходимо, чтобы каждый человек стремился к получению новых — жизнеобеспечивающих компетенций. В условиях социально-экономической модернизации общество нуждается в личности функционально грамотной — не только знающей достаточно полно ту или иную предметную область, но и умеющей работать на результат, и более того — способной к определённым социально значимым достижениям [5].

Тем не менее, различные виды диагностик профессиональной компетентности педагогов общеобразовательных организаций 2020–2021 гг. показали следующее: педагоги умеют добиваться высокого уровня предметных результатов обучающихся общеобразовательных организаций. И связано это, в первую очередь, с организацией учебно-познавательной деятельности, направленной на решение практических задач. В то же время сегодня педагогу в меньшей степени удаётся организовать такую учебно-познавательную деятельность, чтобы она предполагала реализацию инженерных (проектировочных и диагностических) компетенций всех субъектов

этой деятельности (педагога и обучающегося).

Комплекс этих компетенций позволяет: учителю — выявить смысл и функциональную наполненность заданий для формирования и проверки уровня сформированности читательской грамотности; ученику — понять, какие учебные задачи соответствуют выполнению того или иного задания, выбрать и реализовать необходимые учебные действия для решения практических и учебных задач.

Разъясним это положение: «учебное задание — вид поручения педагога обучающемуся, в котором содержится требование выполнить какие-либо учебные (теоретические и/или практические) действия» [4, с. 238].

Учебное задание в контексте диагностики читательской грамотности представляет собой текст, который содержит несколько микрозаданий разного уровня сложности.

Акцентируем внимание: функциональная грамотность понимается как умение переносить навыки и приёмы умственной деятельности в реальную жизнь. Механизмом такого переноса является понятийное мышление. Ведущее место в понятийном мышлении уделяется операциям выделения существенных признаков, категоризации

и установления причинно-следственных связей (Л. С. Выготский). Поэтому достоверность выводов и умозаключений в ходе поиска нового знания обеспечивается понятийным мышлением. Таким образом, понятийное мышление становится интегральным инструментом разнонаправленного критического поиска нового знания для разрешения острых противоречий, выраженных в контексте реальной практики [2; 3, с. 32.]

В этой связи проектирование каждого вида заданий предполагает два основных метода — синтез и анализ. Синтез обеспечивает разделение задания и учебной задачи как объектов на составляющие компоненты, понимание функциональной сути каждого компонента в отдельности; установление показателей качества выполнения задания, учебных задач на каждом отдельном этапе. Анализ состоит в сопоставлении всех компонентов комплекса заданий и объединении их в единую систему по определённым содержательным и функциональным признакам [6, с. 155]. При этом выделяются не только все сходства и различия заданий, но и возможные противоречия в способах решения, а также связующие инструменты решения учебных задач — комплекса следующих учебных действий для формирования читательской грамотности. Например.

Базовые логические действия: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов, разными единицами языка, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев.

Базовые исследовательские действия:

- 1) формулировать вопросы, фиксирующие несоответствие между реальным и желательным состоянием ситуации, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;
- 2) формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;
- 3) составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач;
- 4) прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их пос-

ледствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

- 1) использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей;
- 2) эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:

- 1) воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах;
- 2) принятие себя и других: признавать своё и чужое право на ошибку; принимать себя и других, не осуждая и др.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:

- 1) самоорганизация: самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации; делать выбор и брать ответственность за решение;
- 2) самоконтроль: давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения; предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам.

Другими словами, указанный комплекс компетенций, реализуемый на основе анализа и синтеза, даёт возможность объединить задания и выполняемые учебные задачи в целостную структуру формирования читательской грамотности.

Представим авторскую систему заданий (фрагментарно) для установления степени овладения обучающимися читательской грамотностью (далее — ЧГ) для обучающихся 7-х классов.

В основе ЧГ — умение читать, реализуемое в контексте выполнения практических и учебных задач. Усилим акценты: это

направленное действие, порождающее способность к выбору актуального круга чтения и приёмов, способствующих пониманию прочитанного [7, с. 285].

Задания части ЧГ составлены с учётом основных критериев заданий для формирования и оценки ЧГ.

Они направлены на проверку сформированности у обучающихся комплекса следующих читательских умений:

- выделять главную мысль всего текста, микротемы его частей;
- понимать информацию текста;
- преобразовывать текстовую информацию с учётом цели её использования в качестве аргументации установленных положений;
- использовать информацию текста в заданной ситуации выполнения новых задач;
- критически оценивать информацию текста в фокусе степени её достоверности [1, с. 155; 3].

Задания части ЧГ составлены на основе следующих подходов к оценке индивидуальных достижений.

1. В качестве объектов контроля выделены учебные действия, необходимые и достаточные для характеристики сформированности базовых компонентов функциональной ЧГ школьника (указаны выше).

2. Для выполнения задания представлен составной текст («Лапландский заповедник»), соответствующий возрастным особенностям и уровню учебной подготовки обучающихся 7-х классов, содержащий несколько микрозаданий разного уровня сложности.

3. Для обеспечения качественной характеристики уровня учебных достижений обучающихся работа содержит задания, которые оцениваются в 1 и 2 балла. Критерий — зависимость от полноты применения освоенных учеником универсальных и предметных действий.

4. Доступность заданий для обучающихся с разным уровнем академической подготовки определяется наличием заданий *базового и среднего уровней сложности*.

5. По форме ответа задания представляют собой следующее: с выбором одного или нескольких ответов (1–3); с развёрнутым ответом (4) [8].

Система заданий

№ задания	Объект контроля	Компетентностная область оценки	Уровень сложности	Макс. балл	Форма проверки ответов
«Читательская грамотность»					
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Находить и извлекать информацию	Средний	2	У
2	Находить и извлекать одну единицу информации	Находить и извлекать информацию	Низкий	1	У
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (тезис — пример)	Находить и извлекать информацию	Средний	1	У
4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (тезис — пример)	Находить и извлекать информацию	Средний	1	У
5	Оценивать достоверность информации	Интегрировать и интерпретировать информацию	Средний	1	У
6	Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	Высокий	2	У
Итого:				8	

У* — задание проверяет учитель

Одним из показателей сформированности этих умений, по нашему глубокому убеждению, является способность обучающегося быть носителем нормативного русского языка. Эта способность является одной из важных составляющих личности школьника, выполняющего определённые социальные роли, включённого в социальную коммуникацию и стоящего на пороге активного социального взаимодействия.

Уточним: предлагаемые задания могут быть предложены как для определения «стартового» уровня сформированности читательской грамотности с целью проектирования маршрута восполнения дефицитов в выборе и применении учебных действий, так и для установления промежуточных результатов обучающихся.

Политомическая оценка результата выполнения предполагает несколько категорий ответа, каждая из которых оценивается разным числом баллов. Например, категории ответа на задание 1 и 6 объединяют результаты одного или нескольких этапов («шагов») решения задачи, а также отражают степень полноты ответа. На основе текста «Лапландский заповедник» выполните задания 1–6.

Общая характеристика задания 1: в основе учебная задача — находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

Какую информацию вы можете получить из текста? В каждой строке данной ниже таблицы поставьте знак (+).

Лапландский заповедник



Часть первая текста: [со слов «Лапландский заповедник — край бездонных озёр, вечно-зелёных лесов, суровых скал и непередаваемой атмосферы величия матушки природы. Сегодня — это одна из крупнейших природоохранных зон во всей Европе. Под Лапландией имеют в виду обширную территорию, находящуюся севернее Северного полярного круга. Это историческая земля расселения саамов (лапландцев), в том числе и на Кольском полуострове в России» до слов «Значительное влияние на легенды оказала финно-угорская мифология саамов»].

Часть вторая текста: [со слов «Само собой, что в Лапландском заповеднике есть много объектов таинственных и овеянных атмосферой древних легенд и сказаний. Например, Сейд-озеро (или Сейдъярв, по-саамски «сейд» означает «священный»)» до слов «До сих пор нет единого мнения, является ли это изображение рукотворным»].

Часть третья текста: [от слов «Окрестности Ловозерской тундры также пользуются у местных жителей недоброй славой» до слов «В течение всего года по заповеднику проводятся экскурсии: зимой к Чунозерской усадьбе, где проходит встреча с Дедом Морозом, летом — по экологическим тропам, к Музею первого директора Г. М. Крепса, где рассказывают о непростой истории создания заповедника, или к Музею Семёнова-Тян-Шанского, патриарха заповедного дела, летописца северной природы, который посвятил 60 лет жизни Лапландскому заповеднику»].

По материалам сайта <https://tonkosti.ru>

№	Образец ответа (правильный ответ/описание ответа) и критерии оценивания		
1	Информация	Есть	Нет
	О заповеднике как мистическом месте	+	
	О чудесной стране Гиперборее	+	
	О режиме работы заповедника	+	
	О времени основания заповедника		+
	О создателе заповедника	+	
2 балла — все верные ответы 1 балл — 4 верных ответа 0 баллов — любой другой вариант ответа X — не приступил к выполнению			

Дескрипторы (показатели) выполнения задания: проявлено умение находить развёрнутую детализированную информацию, *адекватную поставленному вопросу*. При выполнении учтена осложнённая ситуация выбора — *отсутствие ограничения вариантов ответа*. Учащийся смог оценить предложенные тезисы с позиции их достоверности.

Общая характеристика задания 2: в основе задача — находить и извлекать одну единицу информации.

Опираясь на текст, укажите высоту изображения Куйвы-великана, обитавшего на Сейдозере согласно саамским легендам.

- А. около 70
- Б. 70
- В. 400–600
- Г. Такой информации в тексте нет

№	Образец ответа (правильный ответ/описание ответа) и критерии оценивания
2	Ответ: Б (70) 1 балл — выбран верный ответ. 0 баллов — выбран любой другой вариант ответа. X — не приступил к выполнению задания.

Дескрипторы (показатели) выполнения задания: проявлено умение находить краткую (детализированную) информацию, *адекватную поставленному вопросу*. Учтено вспомогательное условие ограничения вариантов ответа.

Общая характеристика задания 3: в основе задача — установить связи между событиями или утверждениями (тезис — пример).

В тексте рассказывается о том, что окрестности Ловозерской тундры пользуются у местных жителей недоброй славой. В чём она заключается? Обведите один правильный ответ, который поясняет эту мысль.

- А. От земли постоянно исходит необъяснимое тепло, и известны случаи, когда люди из этой тундры и вовсе не возвращались.
- Б. В течение всего года по заповеднику проводятся экскурсии.
- В. На этой территории существуют самые разные природные зоны — тундры, болота, горы, луга и, конечно, прекрасные и таинственные вечнозелёные леса.
- Г. В Чунозерской усадьбе проходит встреча с Дедом Морозом.

№	Образец ответа (правильный ответ/ описание ответа) и критерии оценивания
3	Ответ: А (От земли постоянно исходит необъяснимое тепло, и известны случаи, когда люди из этой тундры и вовсе не возвращались) 1 балл — выбран верный ответ. 0 баллов — выбран любой другой вариант ответа. Х — не приступил к выполнению задания.

Дескрипторы (показатели) выполнения задания: проявлено умение вычленять в исходном тексте автора те сегменты, которые являются *разъяснением*, т. е. «расшифровкой» высказанного ранее тезиса.

Общая характеристика задания 4: в основе задача — установить связи между событиями или утверждениями (тезис — пример).

Укажите, какие утверждения согласно тексту верны или неверны. Необходимо в каждой строке данной ниже таблицы оценить утверждение и обозначить символом «Верно»/«Неверно».

Задание 4

Утверждения	Верно/Неверно
До сих пор нет единого мнения, является ли изображение Куйвы-великана рукотворным	Верно
В заповеднике зимой проводятся экскурсии по экологическим тропам	Неверно
Главное украшение животного мира заповедника — это горделивый, сильный и грациозный северный олень	Верно

1 балла — отмечены все верные варианты.
0 баллов — любой другой вариант ответа.
Х — не приступил к выполнению задания.

Дескрипторы (показатели) выполнения задания: проявлено умение находить развёрнутую детализированную информацию, *адекватную поставленному вопросу*. Учтена ситуация осложнения выбора — отсутствие ограничения вариантов ответа. Произведено оценивание предложенных тезисов *с позиции их достоверности*.

Общая характеристика задания 5: в основе задача — оценивать достоверность информации.

Укажите, какие утверждения, согласно тексту, верны или неверны. Необходимо в каждой строке данной ниже таблицы оценить утверждение и обозначить символом «Верно»/«Неверно».

№ задания	Образец ответа (правильный ответ/ описание ответа) и критерии оценивания	
5	Утверждения	Верно/неверно
	До сих пор нет единого мнения, является ли изображение Куйвы-великана рукотворным	Верно
	В заповеднике зимой проводятся экскурсии по экологическим тропам	Неверно
	Главное украшение животного мира заповедника — это горделивый, сильный и грациозный северный олень	Верно
1 балла — отмечены все верные варианты 0 баллов — любой другой вариант ответа Х — не приступил к выполнению задания		

Дескрипторы (показатели) выполнения задания: проявлено умение находить развёрнутую детализированную информацию, *адекватную поставленному вопросу*. Учтена ситуация осложнения выбора — отсутствие ограничения вариантов ответа. Оценены предложенные тезисы *с позиции их достоверности*.

Общая характеристика задания 6: в основе задача — понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

Семиклассницы Оля и Вера поспорили.

Оля: Я поняла, что Лапландский заповедник так назван потому, что здесь проводятся встречи с Дедом Морозом из Лапландии!

Вера: Нет, ты не права! Версии происхождения такого названия совсем другие!

Кто из ребят прав? Запишите объяснение. Также выпишите предложения из текста, доказывающее ваше объяснение.

№	Образец ответа (правильный ответ/ описание ответа) и критерии оценивания
6	Дано объяснение, что права Вера. Записано или приводится одно из двух предложений из текста: «Под Лапландией имеют в виду обширную территорию, находящуюся севернее Северного полярного круга. Это историческая земля расселения саамов (лапландцев), в том числе и на Кольском полуострове в России». 2 балла — верно сформулировано объяснение о правоте Веры и записано хотя бы одно из двух предложений из текста, доказывающих её правоту. 1 балл — содержит объяснение, в котором есть ТОЛЬКО указание на правоту Веры, а ни одно из двух предложений из текста НЕ ПРИВОДИТСЯ. Или записаны два или одно предложение из текста, но НЕ УКАЗАНО, что права в споре Вера. 0 баллов — любой другой вариант выполнения. X — не приступил к выполнению задания

Дескрипторы (показатели) выполнения задания: проявлено умение создавать вторичный (производный) текст, реализованное на основе анализа исходного текста автора; произведено конструирование собственного высказывания на основе прочитанного и понятого текста в соответствии с осмысленной темой — приведёнными примерами-иллюстрациями — общим выводом текста [7, с. 285].

Включённое наблюдение при проведении диагностических работ в результате выполнения предложенного комплекса заданий (репрезентативная выборка — 100 человек, учащиеся 7-х классов) даёт возможность установить уровень следующих составляющих ЧГ:

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, которая проявляется в реализации осмысленного ранее алгоритма выполнения учебных задач (37%);
- умение ориентироваться в различных источниках информации, представленной составным текстом (35%);
- критически оценивать и интерпретировать информацию, делегируемую читателю составным текстом (40%);
- владение языковыми средствами: умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (38%).

В соответствии с результатами выполнения предложенной системы заданий было установлено качество сформированности следующих универсальных действий, характеризующих компетентностную область оценки ЧГ:

- находить и извлекать информацию, адекватную поставленной познавательной и практической задачам (45%);
- интегрировать и интерпретировать информацию (33%);
- осмысливать и оценивать форму, структуру и содержание составного текста, с учётом заголовка, микротема и др. составляющих текста (40%);
- использовать общую и частную информацию из текста (41%).

Обобщим: проектирование и анализ заданий для диагностики и оценивания уровня функциональной (читательской) грамотности позволит педагогу: а) установить адекватные приоритеты одних элементов в составе комплекса заданий по отношению к другим; б) обеспечить динамику развития каждого элемента (задания, учебной задачи) и всей системы заданий в целом; в) составить «точечные» задания, направленные на решение самых болезненных учебных задач, предлагаемых обучающимся для диагностики читательской грамотности. □

Список использованных источников:

1. *Алексашина И. Ю.* Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев / науч. ред. И. Ю. Алексашина. СПб.: KARO, 2019. 160 с. (Петербургский вектор введения ФГОС ООО).
2. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. / Л. С. Выготский. Изд. 5, испр. М.: Лабиринт, 1999. 352 с. ISBN 5–87604–097–5
3. *Громова Л. А.* Функциональная грамотность учителя при реализации задач национального проекта «Образование» / Л. А. Громова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. М.: Академия социального управления. 2020. № 2–2. С. 32–37.
4. *Новиков А. М.* Педагогика: словарь системы основных понятий. 2-е изд. М.: Эгвес, 2013. 267 с.
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).
6. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы / Ю. Н. Гостева [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2. № 2(70). С. 155–180.
7. *Трунцева Т. Н.* Лигвоконцептоцентрический урок в решении задачи развития устной речи школьника // Филологические науки. Вопросы теории и практики (входит в перечень ВАК). Тамбов: Грамота, 2019. № 2. С. 285–290.
8. *Трухина С. В.* Задачи, направленные на формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы (5–9 класс): учебно-методическое пособие / сост. С. В. Трухина, Г. Н. Масич. Красноярск, 2021. 325 с.

References:

1. *Aleksashina I. Yu.* Formirovanie i ocenka funktsional'noj gramotnosti uchashchihsiya: Uchebno-metodicheskoe posobie / I.Yu. Aleksashina, O. A. Abdulaeva, Yu. P. Kiselev / nauch. red. I. Yu. Aleksashina. SPb.: KARO, 2019. 160 s. (Peterburgskij vektor vvedeniya FGOS OOO).
2. *Vygotskij L. S.* Myshlenie i rech'. / L. S. Vygotskij. Izd. 5, ispr. M.: Labirint, 1999. 352 s. ISBN 5–87604–097–5
3. *Gromova L. A.* Funktsional'naya gramotnost' uchitelya pri realizacii zadach nacional'nogo proekta "Obrazovanie" / L. A. Gromova // Konferencium ASOU: sbornik nauchnyh trudov i materialov nauchno-prakticheskikh konferencij. M.: Akademiya social'nogo upravleniya. 2020. № 2–2. S. 32–37.
4. *Novikov A. M.* Pedagogika: slovar' sistemy osnovnyh ponyatij. 2-e izd. M.: Egves, 2013. 267 s.
5. Приказ Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 287 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya" (Zaregistrovan 05.07.2021 № 64101).
6. Problemy ocenki i formirovaniya funktsional'noj chitatel'skoj gramotnosti uchениkov osnovnoj shkoly / Yu. N. Gosteva [i dr.] // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2020. T. 2. № 2(70). S. 155–180.
7. *Trunceva T. N.* Ligvokonceptocentricheskij urok v reshenii zadachi razvitiya ustnoj rechi shkol'nika// Filologicheskije nauki. Voprosy teorii i praktiki (vhodit v perechen' VAK). Tambov: Gramota, 2019. № 2. S. 285–290.
8. *Truhina S. V.* Zadachi, napravlennye na formirovanie chitatel'skoj gramotnosti na urokah russkogo yazyka i literatury (5–9 klass): uchebno-metodicheskoe posobie / sost. S. V. Truhina, G. N. Masich. Krasnoyarsk, 2021. 325 s.