

ЛЕВ-ОВЦА, ПРОГУЛКИ ПО ВОДЕ, советы птички и бессмертный

Проблемы обучения в зеркале мирового фольклора



Евгений Борисович Голубев,
заместитель главного редактора журнала
«Санкт-Петербургский университет»,
egolubev@list.ru

Предложен оригинальный способ изучения процесса обучения — с помощью историй из сокровищницы мирового фольклора. Выбраны лишь «бродячие сюжеты» — те, которые живут в веках, путешествуя от одного народа к другому. Анализируются притчи, басни, анекдоты, другие истории, которые демонстрируют три стороны процесса обучения в школе жизни: учителей, учеников и учебный материал. Используется метод коллективного взаимного обучения А. Г. Ривина.

• мировой фольклор • истории • «бродячие сюжеты» • метод коллективного взаимного обучения

Лето — не только пора отдыха, путешествий, досуга. Лето — это ещё и возможность взглянуть на привычное под новым углом зрения.

Есть удивительная буддистская история про ученика. Марпа услышал об одном учителе, отправился к нему и полностью ему доверился. При расставании учитель сказал: «Единственная мантра, которую ты должен знать, — моё имя. Если ты вдруг окажешься в трудной ситуации, просто вспомни его».

Марпа решил испытать силу его имени. Он встал и пошёл

по поверхности реки. Другие ученики провели с учителем многие годы и не могли поверить в чудо: человек шёл прямо по воде! А Марпа не просто шёл, он танцевал и пел песни.

Учитель был удивлён не меньше. «В чём твой секрет?» — спросил он Марпу. — «Это сделано вашим именем, учитель», — ответил тот.

Учитель подошёл к реке и попытался сделать несколько шагов. Но тотчас стал тонуть. Когда ученики вытащили его на берег, учитель попросил у Марпы прощения. И признался, что он не учитель, а просто притворщик [1]... Но как же тогда ученик ходил по воде, аки посуху?

Есть другая история, даосская. О проповеднике, учившем, как познать путь к бессмертию. Царь послал за ним, но тот проповедник умер. Царь сильно разгневался и хотел казнить посланца, а любимый слуга отговорил: «Если проповедник утратил жизнь, то как же он мог сделать бессмертным царя?» И посланца пощадили.

Но позже мастер объяснил: «Бывает, что человек, обладающий средством, не способен его применить. Бывает также, что другой способен применить средство, но им не обладает. Некий горожанин прекрасно умел считать. Перед смертью он передал сыну свой секрет в виде притчи. Сын слова запомнил, а применить их не сумел. Он передал притчу другому человеку. И тот применил секрет не хуже покойного... Так и с бессмертием! Разве умерший не мог рассказать о том, как познать путь к бессмертию?» [2]

Как видим: и в том и в другом случае учитель был просто проводником. Задача канала — донести воду до растений в поле. У него нет цели — выпить воду, использовать её для себя.

«Полная противоположность любой идеологии...»

Заметим, что рассказывание историй — самый естественный способ общения, знакомый с раннего детства. Образование в форме изучения и пересказывания историй (притч, сказок, басен, анекдотов и пр.) широко применяется в педагогике: для обучения речи, как родной, так и иностранной, и речевого развития, для воспитания и обучения этическим нормам, для формирования ценностных ориентаций и пр. Исследователи отмечают: «Считается, что вся система знаний человека построена на историях, которые люди рассказывают друг другу с целью обмена опытом для более эффективной ориентации в окружающем мире и организации своей жизни в нём. При этом мозг индивида представляет собой когнитивную машину, осуществляющую приём, запоминание и последующее воспроизведение историй» [3].

Подчёркивается важность изучения иносказательных текстов: «Притягательная сила тек-

тов, в которых проявлена притчевость, заключается в том, что это не просто развлекательные рассказы, побасенки и анекдоты, а своеобразные социально-психологические тесты, нравственные задачи, этические проблемы. Это и определяет их историческое долголетие, делает их актуальными на протяжении долгих лет» [4]. И далее: «При этом притчевые тексты — полная противоположность любой идеологии с её диктатором и провозглашением истин в конечной инстанции» [4].

Можно предположить, что люди учились всегда. Не только в обычной средней или высшей школе, но и в школе жизни. Тут каждый из нас — ученик, усердный или нерадивый. Бывает и так, что взрослый только-только освоил ликбез, но тшится быть учителем для других... Притчи, басни, сказки, анекдоты, легенды демонстрируют нам три стороны процесса обучения в этой вечной школе: учителей, учеников и учебный материал. И показывают, какими они должны быть — в разных ситуациях.

Историй об обучении и учащихся в сокровищнице мирового фольклора масса. Мы выбрали из неё лишь так называемые бродячие сюжеты — те, которые живут в веках, путешествуя от одного народа к другому. Они повторяются, изменяясь иногда чуть-чуть, а порой и значительно, но остаются узнаваемыми. Логика наша проста: раз уж эти случаи зафиксированы в «бродячих сюжетах», значит, они всеобщие, а не частные. Значит, они не канули в Лету, а актуальны и сегодня [5].

Учителя

Какими должны быть подлинныe учителя в школе жизни? Что они должны уметь делать?

Первое — донести до ученика истину. Об этом — индийская история: едва родившийся львёнок остался без матери,

и его выкормили овцы. Львёнок вырос среди них, питаясь травой, как они, и бляя, как они. А когда вырос, то по своим стремлениям и потребностям был совершенной овцой.

Однажды другой лев подошёл к стаду и удивился, увидев собрата-льва, убежавшего, подобно овцам, от опасности... Второй лев прыгнул на него: «Проснись, ведь ты — лев!» — «Не-ет, — заблеял тот в страхе, — я овца!» Тогда лев потащил его к озеру: «Смотри! Вот отражения — моё и твоё». Лев-овца взглянул прежде на льва, потом на своё отражение в воде... Он понял, что он — лев. Перестал блять, и раздался его рык [6]!

Льву-ученику улыбнулась удача: он встретил своего учителя. В другой истории, суфийской, птенцу повезло меньше. Однажды в гнездо нелетающей птицы, курицы, случайно попало яйцо летающей птицы, куропатки, и она высидела его со своими яйцами. Вылупившийся птенец рос, но присущая ему способность летать не проявлялась.

Курица не умела преподавать оперившемуся птенцу урок полёта; она даже не знала, как вытолкнуть его из гнезда. Но поучала: «Чтобы взлететь, ты должен быть настойчив в своём стремлении, как все птицы». А птенец говорил себе: «Та, кому я обязан своим появлением на свет, конечно, научит меня летать. Это только вопрос времени, или, возможно, всё зависит от моих собственных усилий; а может быть, для этого надо обладать какой-то высшей мудростью...» [7] Можете сопоставить эти истории.

Второе качество учителя — передавать свои умения и свой опыт ученикам. Есть история о том, как к Рамакришне пришла бабушка с десятилетним внуком. Мальчик очень любил сладкое, и она просила учителя, чтобы тот внушил ребёнку, как вредны сладости. Рамакришна попросил их прийти через месяц. Он придумает, как убедить мальчика, что здоровье важнее даже, чем богатство.

Женщина с внуком пришла через месяц. Рамакришна усадил мальчика рядом и сказал: «Милый мой! Слабый человек не может совершить в жизни ничего великого. Если нашему организму вреден какой-то продукт, мы должны прекратить есть его. С завтрашнего дня ты полностью прекращаешь есть конфеты...» Мальчик кивнул и пообещал, что не будет больше есть сладкого.

Оставшись с Рамакришной наедине, бабушка спросила, почему учитель не дал этот совет внуку месяц назад. Рамакришна улыбнулся: «Я сам ем много сладостей. Как я мог советовать мальчику делать то, на что не способен сам? Весь месяц я не притрагивался к сладкому и потому заслужил право давать совет твоему внуку» [8].

Есть и другая притча, рассказанная Ошо: про то, как Пёс-мастер почему-то был убеждённым противником лая. Он долго убеждал собак не лаять, приводил весомые аргументы. И вот собаки решили одну ночь потерпеть — так этот пёс залаял сам!.. А наутро стал вновь учить собак не лаять... Каждый педагог может самостоятельно сделать выводы из этих двух историй [9].

Ещё одно важное свойство учителя, отмеченное в фольклоре, — умение создавать условия для развития ученика. Об этом — восточный анекдот о Насреддине, который встретил человека, печально сидевшего у дороги. «В жизни нет ничего интересного, брат», — пожаловался он.

Без лишних слов Насреддин схватил мешок путника и бросился бежать. Дорога петляла, и он скоро был на той же дороге, впереди человека, которого ограбил. Он положил мешок у края дороги, а сам спрятался... Вскоре появился путник, ещё более несчастный, чем прежде, из-за потери. Едва он увидел свой мешок, сразу побежал, крича от радости [10]...

В другой истории учитель не смог помочь: нечто внутри самого человека

противостояло этому. Один мудрец положил мешок с золотом на середину моста. И попросил привести какого-нибудь несчастного должника, чтобы он прошёл по мосту. Тот сделал это, но пришёл с пустыми руками. «И что ты видел на середине моста?» — «Ничего!» — удивился человек. — «Как это так?» — «Да вы знаете, как только я стал переходить мост, то подумал: а могу ли я пройти с закрытыми глазами? Вот бы было забавно... И представляете — получилась!» [11] Согласитесь, тут есть над чем подумать.

Отмечены в фольклоре и псевдоучителя. Например, в широко известной истории о старике, мальчике и осле. Они шли по дороге — и каждый встречный насмехался и учил, кто должен ехать на осле, как им следует поступать. С. Я. Маршак описал эту историю в стихах: «Где это видано? Где это слыхано? — Старый осёл молодого везёт!» [12] И что бы они ни делали, в любом случае кто-то осуждал их. Если сын ехал верхом, плохо. Если старик на осле, тоже смешно. А если оба сядут, то вообще [13]... На всех «учителей» не угодишь.

В другой истории тот же Насреддин не стал никого учить — ведь он привык действовать. Шах назначил его премьер-министром. И как-то, прогуливаясь по дворцу, Насреддин впервые увидел сокола шаха. Но думал, что это голубь, хотя и странный. Поэтому он взял ножницы и подрезал соколу когти, клюв и крылья. «Теперь ты выглядишь как приличная птица, — довольно сказал он. — Видимо, за тобой плохо ухаживали...» [14]

Герои этих иносказаний — не только люди, но и животные. На нескольких примерах мы увидели, как в фольклоре разных народов показаны особенно важные свойства учителей школы жизни, необходимые для организации эффективного обучения. Но хотя эти истории вымышленные, выводы можем сделать вполне реальные.

Ученики

В любом случае учителя не обойдутся без учеников. А какие требования к ученикам в фольклоре? Какими они должны быть?

Любых ли возьмут обучать учителя? И обойдутся ли ученики школы жизни без учителя?

Одно из важных качеств ученика — открытость и внимательность. Как-то к японскому мастеру дзэн пришёл профессор университета — поучиться мудрости. Мастер разливал чай. Но, налив гостю полную чашку, он продолжал лить дальше. Профессор смотрел-смотрел... и, наконец, не вытерпел: «Она же полная. Больше не входит!» — «И Вы наполнены своими мнениями и суждениями, как эта чашка, — ответил мастер. — Как же могу я показать Вам дзэн, пока Вы не опорожните свою чашку?» [15]

В другой истории к одному раввину приходили разные ученики. И каждого он спрашивал: «Ты зачем пришёл?» Один хотел изучать Писание, другой — научиться служить человечеству, третий... И учитель всех прогонял, считая их недостойными. Но однажды пришёл ученик, который попросил немного помочь избавиться от глупости. Раввин поцеловал его и сказал: «Входи. Я жду тебя...» [16] В этих притчах демонстрируются схожие требования к ученикам.

Второе свойство ученика — готовность к переменам, готовность измениться. Однажды греческий философ приказал ученику раздавать серебро каждому, кто будет его ругать. Через три года учитель сказал: «Теперь можешь отправляться в Афины для обучения мудрости».

У городских ворот в Афинах ученик увидел старика, поносившего проходящих мимо. Он обругал и ученика. Тот рассмеялся в ответ. «Почему ты смеёшься, когда я тебя оскорбляю?» — спросил старик. — «Потому что три года я платил ругавшим меня, а ты делаешь это даром». — «Войди в город, он принадлежит тебе», — ответил мудрец [17].

В другой древней истории задира запустил булыжником в Эзопа. А тот в ответ дал ему грош: «Дал бы и больше, да нечего. Швырни-ка камнем в того, богатого и сильного». Задира так и сделал. Но хозяин кликнул слуг — те избили глупца и прогнали едва живого [18]... Как видим, плата за ругань и удары имеет разные последствия.

Третье «фольклорное» свойство ученика — умение уживаться со своими страстями. Об этом — история о человеке, который вернулся и увидел свой дом в огне пожара. Многие хотели купить его добротный дом, но он не соглашался. А теперь дом горит, хозяин в отчаянии... Но сын успокоил, сказав, что вчера продал дом. Хозяин сразу успокоился и стал наблюдать за пожаром, как другие зеваки.

Но другой сын сказал, что сделка купли-продажи ещё не совершена. И отец снова впал в отчаянье. А третий сын успокоил: покупатель — человек слова, он заплатит, как и обещал... И хозяин вновь стал наблюдателем [19].

Есть иная история — о крестьянине, у которого была великолепная лошадь. Многие хотели её купить, но он не соглашался ни на какую цену. А однажды конь пропал. В деревне ругали хозяина: «Старый дурак! Лучше бы продал его». Но старик не соглашался: «Это ваше мнение. Просто коня нет на месте...» Вскоре конь вернулся и привёл с собой дюжину лошадей. Вся деревня ликovala: «Это не несчастье, а благословение». Но старик был спокоен: просто конь вернулся.

Через неделю единственный сын старика стал объезжать лошадей, упал и сломал ногу. И опять все ругали старика: не уследил! А тот говорил, что это только фрагмент, одна строка из книги... Через месяц в стране началась война, и всех молодых парней забрали в солдаты. А сына-калеку не взяли... И соседи завидовали старику [20].

Герои той и другой истории попали в схожие ситуации. Но один из них — во власти страстей, а другой — спокоен, несмотря на кипящие вокруг страсти. Один стал уже старшеклассником в школе жизни, а другой пока только осваивает программу начальных классов.

Учебники и шпаргалки

В общеобразовательной школе подсказки и шпаргалки запрещены. А в школе жизни мы вынуждены пользоваться ими — учебников мало, на всех не хватает. Но, к счастью, сами жизненные ситуации, в которые попадают ученики, на что-то им намекают. Встречаются спутники, которые что-то им подсказывают. И важно угадать верное направление.

Вначале история об учебнике — о букваре. В одну индийскую школу пришёл проверяющий. Все ученики наперебой рассказывали о своих успехах в учёбе. Только один мальчик сказал, что он выучил алфавит и знает первое предложение из букваря. Проверяющий разгневался: «За полгода ты выучил только одно предложение?!» Мальчик подумал: «Ну, может, ещё второе...» (так говорит легенда).

Инспектор решил наказать ученика розгами. Несмотря на боль, мальчик терпел и улыбался... У проверяющего возникли сомнения. В раскрытом учебнике он увидел первое предложение: «Ни на кого не гневайся и не обижайся, будь терпелив и спокоен — всё пройдёт». Ему стало стыдно. Но ученик сказал: «Не надо извиняться. Пока ты меня бил, я всё-таки был обижен на тебя. Значит, я не понял даже первого высказывания». И тогда инспектор прочитал второе предложение: «Всегда говори правду и ничего, кроме правды» [21].

В другой восточной истории не было ни школы, ни учеников, она о человеке, который поймал птичку. «Отпусти меня,

и я дам тебе три ценных совета», — сказала ему птичка. Первый совет птичка произнесла, пока он держал её в руке: «Если ты чего-то лишился, пусть даже очень ценного, не жалея об этом». Человек отпустил птичку, и она, взлетев на ветку, дала второй совет: «Никогда не верь тому, что противоречит здравому смыслу».

Затем она взлетела на холм и закричала оттуда: «О, несчастный! Я проглотила огромный бриллиант. Если бы ты убил меня, то жил бы безбедно...»

В отчаянии человек схватился за голову: «Дай мне хотя бы третий совет». — «Какой же ты глупец! — воскликнула птичка. — Ты просишь третьего совета, даже не подумав над первым и вторым. Я сказала, чтобы ты не сожалел о потерянном и не верил бессмыслицам, а ты только что поступил наоборот... Подумай сам, как же во мне, такой маленькой, может поместиться огромный бриллиант?...» [22]

Птичка (как и инспектор) устроила экзамен ученику. И птицелов экзамен провалил — в отличие от первого ученика — потому что не усвоил данные ему уроки.

Но ученики в процессе своего обучения могут опираться не только на учебники, шпаргалки и подсказки, но и на собственный опыт. Что может быть надёжнее? Но иногда опыт подводит — об этом известная притча про то, как слепые изучали слона (которого прежде не встречали). Один ощупал ногу и решил, что слон подобен столбу. Другой изучал бок и подумал, что слон как стена. Третий ухватил за бивень, четвёртый — за хобот, пятый — за хвост, шестой — за ухо. И они полагали, что слон — это копьё, или шланг, или верёвка, или веер... Каждый доказывал свою правоту, опираясь на собственный опыт. И не было среди них зрячего, который бы свёл их локальные знания воедино [23].

В другой истории козы увидели в отдалении льва. Он глянул на коз и зарычал. А козы

бросились к вожаку за помощью.

«Не стоит беспокоиться, — сказал вожак. — Посмотрите, какого скверного цвета у него мех! А его бляение?»

По нему можно судить, что он так и останется полным ничтожеством...»

[24] Будем надеяться, что «опыт, сын ошибок трудных» приведёт их к верному знанию.

Важно ещё и то, что учебный материал в школе жизни встречается на каждом шагу. Но почти никто никому не указывает: это твой урок на сегодня! Между тем контрольные работы и экзамены сваливаются на нас достаточно регулярно. Некоторые повторяются — пока не усвоишь. А фольклорные истории помогают понять чужой опыт, освоить жизненные уроки.

Метод изучения

Мы не случайно давали примеры фольклорных историй парами. Их сопоставление позволяет чётче увидеть сходство и различия, сравнить мораль и выводы из каждой истории, сделать собственные умозаключения, вывести следствия.

Кроме того, имеется метод исследования и обучения, который даёт возможность глубже вникнуть в смысл этих притч, басен, анекдотов, легенд. Это метод коллективного взаимного обучения А. Г. Ривина [25]. Разработаны специальные методики работы с текстами, в том числе и методики сравнения текстов — при организации учебной работы в переменных парах [26].

При этом важно, что свои выводы из прочитанных историй вы можете сравнить с выводами ваших партнёров. И удивиться, насколько эти умозаключения различны. И порадоваться, насколько они схожи... Прямо сейчас. Осталось только найти партнёра. **НО**

Список использованных источников

1. Притча о Марпе // Притчи от Ошо. Кн. 2. — Пенза: Алмазное сердце, 2005. — С. 212–215; Буддистская притча «Вера в учителя» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Лотаць, 2001. — С. 104–106.
2. Даосская притча «Проводник» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Лотаць, 2001. — С. 186–187.
3. Багрецова, Н. В. Сторителлинг в обучении иностранному языку: ключевые аспекты / Н. В. Багрецова // Педагогика образования. — 2020. — № 2. — С. 28.
4. Клепиков, В. Н. Интегрированный этический курс по светской этике в современной школе / В. Н. Клепиков // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2012. — № 4. — С. 17.
5. Голубев, Е. Б. Грани справедливости: правовые проблемы в зеркале мирового фольклора / Е. Б. Голубев // Известия высших учебных заведений. Правоведение. — 2010. — № 3 (290). — С. 241–252.
6. Индуистская притча «Ты — лев» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Лотаць, 2001. — С. 22; Буддистская притча «Вспомнить себя» // Притчи от Ошо. — Пенза: Алмазное сердце, 2004. — С. 18–20.
7. Суфийская притча «Птица и яйцо» // Шах И. Сказки дервишей / И. Шах; пер. с англ. — Москва: Агентство «ФАИР», 1996. — С. 132–133.
8. Легенда «Идеальный гуру» // Бхагаван Шри Сатья Саи Баба. Чинна катха (Притчи и истории) в двух томах, т. 2. — Санкт-Петербург: СаиВеда, 2002. — С. 18–19.
9. Притча «Пес-мастер» // Притчи от Ошо. Кн. 3. — Пенза: Алмазное сердце, 2005. — С. 20–22.
10. Анекдот «Счастье не там, где ты его ищешь» // Шах И. Мудрость идиотов. Подвиги несравненного Муллы Насреддина / И. Шах; пер. с англ. — Москва: Издат. отдел фирмы «СЕТ», 1993. — С. 95–96.
11. Суфийская притча «Что ты видел на середине моста?» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Лотаць, 2001. — С. 382–383.
12. Басня «Мельник, мальчик и осёл» // Маршак С. Я. Любимые детские стихи. — Санкт-Петербург: Химия, 1993. — С. 241–244.
13. Фацеция «Смешная история про старика, который нёс осла» // Поджо Браччолини Д. Ф. Фацеции / Д. Ф. Поджо Браччолини; пер. с лат. — Москва: ХЛ, 1984. — С. 78–79; Шванк «Отшельник и его осёл, или На всех не угодишь» // Сакс Г. Избранное / Г. Сакс; пер. с нем. — Москва-Ленинград: ГИХЛ, 1959. — С. 102–105; Пример о том, что произошло между одним почтенным человеком и его сыном // Мануэль Х. Граф Луканор / Х. Мануэль; пер. с исп. — Москва: ГИХЛ, 1961. — С. 13–16; Суфийская притча «От чего умирают осла» // Притчи от Ошо. — Пенза: Алмазное сердце, 2004. — С. 148–150.
14. Рассказ «Странный голубь» // де Мелло Э. Зачем поёт птица?: Сб. рассказов-медитаций / Э. де Мелло; пер. с англ. — Киев-Москва: София, 2003. — С. 28.
15. Дзэнская притча «Чашка чая» // Кости и плоть дзэн. — Москва: ЭКСМО-ПРЕСС, 2000. — С. 7; Притча «Восприятие» // Притчи от Ошо. — Пенза: Алмазное сердце, 2004. — С. 15–16; Суфийская притча «Наполненный» // Шах И. Мудрость идиотов. Подвиги несравненного Муллы Насреддина / И. Шах; пер. с англ. — Москва: Издат. отдел фирмы «СЕТ», 1993. — С. 50.
16. Еврейская притча «Зачем учиться» // Притчи от Ошо. Кн. 2. — Пенза: Алмазное сердце, 2005. — С. 154–155.
17. Христианская притча Врата Бога // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Лотаць, 2001. — С. 339.
18. Басня Федра «Эзоп и задира» // Федр, Бабрий. Басни / изд-е подготовил М. Л. Гаспаров. — Москва: Наука, 1962. — С. 28; Басня Лафонтена «Безумец и Мудрец» // Лафонтен Ж. Басни (полное собрание) / под ред. А. И. Введенского. — Москва: Алгоритм, 2000. — С. 76; Рассказ о драчуне // Имад ибн Мухаммад ан-Наари. Жемчужины бесед / Имад ибн Мухаммад ан-Наари; пер. с перс. — Москва: Наука, ГРВЛ, 1985. — С. 359–360; Узбекский анекдот «Бездельник» // Двадцать четыре Насреддина. — Москва: Наука, ГРВЛ, 1986. — С. 193.
19. Притча «Жадность» // Притчи от Ошо. — Пенза: Алмазное сердце, 2004. — С. 218–220.
20. Притча «Суждение» // Притчи от Ошо. — Пенза: Алмазное сердце, 2004. — С. 78–80.
21. Ведическая притча «Два предложения» // Лучшие притчи мира / авт.-сост. А. Ю. Кожевников, Т. Б. Линдберг. — Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2014. — С. 51–52.
22. Суфийская притча «Три совета» // Шах И. Сказки дервишей / И. Шах; пер. с англ. — Москва: Агентство «ФАИР», 1996. — С. 134–135; Новелла «О том, что следует прислушиваться к доброму совету» // Средневековые латинские новеллы XIII в. / изд. подготовила С. В. Полякова. — Ленинград: Наука, 1980. — С. 215–216; Притча

- «О соловье и ловце» // Душеполезная повесть о Варлааме пустынноике и Иоасафе царевице / сост. преп. Иоанн Дамаскин. — Москва: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 1998. — С. 77–79; Притча о раббе и мудрой птице // Тарасов В. К. Искусство управленческой борьбы. — Санкт-Петербург: Политехника, 1998. — С. 96–98.
23. Притча «Про споры об облике слона» // Руми Д. Поэма о скрытом смысле / Д. Руми; пер. с перс. Н. Гребнева. — Москва: Наука, ГРВЛ, 1986. — С. 108; История «Любопытные и слон» // Пезешкян Н. Торговец и попугай. Восточные истории и психотерапия / Н. Пезешкян; пер. с нем. — Москва: Прогресс, 1992. — С. 106; Басня Л. Н. Толстого «Царь и слоны» // Толстой Л. Н. Собр. соч. в 12 тт. — Т. 9. — Москва: Правда, 1984. — С. 182; Изучение Слона (из Джона Годфри Сакса) // Дольский А. А. Свет Небес: Новая книга стихов. — Санкт-Петербург: Изд-во Фонда русской поэзии, 1998. — С. 66–68.
24. Суфийская притча «Предводитель коз» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Лотаць, 2001. — С. 273.
25. Ривин, А. С. Диалог как орудие ликбеза / А. Ривин // Революция и культура. — 1930. — № 15–16. — С. 64–66; Бабаева, М. А. Талгенизм в эпоху цифровизации: отечественная история сМООС / М. А. Бабаева, Е. Б. Голубев // Высшее образование в России. — 2020. — Том 29. — № 8–9. — С. 71–84; Век талгенизма: начало (Дидактический метод и жизнь А. Г. Ривина в документальных свидетельствах. Архивы, пресса и литература 1914–2021 гг.): Антология / сост., подгот. текста, примеч., справ. аппарат Е. Б. Голубев; под ред. проф. Т. Г. Галактионовой. — Санкт-Петербург: [б. и.], 2021. — 736 с. — ISBN 978-5-288-06168-4.
26. См., например: Архипова, В. В. Коллективная организационная форма учебного процесса / В. В. Архипова. — Санкт-Петербург: [б. и.], 1995. — С. 47–112. — ISBN 58308-0086-4; Мкртчян, М. А. Становление коллективного способа обучения / М. А. Мкртчян. — Красноярск: [б. и.], 2010. — С. 80–115. — ISBN 978-5-9979-0002-1.

The Lion-sheep, Walks On Water, Advices From A Birdie And An Immortal (Problems Of Education In The Mirror Of World Folklore)

Evgeny B. Golubev, Deputy Editor-in-Chief of the journal “Saint Petersburg University”, egolubev@list.ru

Abstract: An original way of studying the learning process is proposed — with the help of stories from the treasury of world folklore. Only “wandering plots” are chosen — those that live for centuries, traveling from one nation to another. Parables, fables, anecdotes and other stories are analyzed that demonstrate three aspects of the learning process in the school of life: teachers, students and educational material. The A. G. Rivin’s method of collective mutual learning is used.

Keywords: world folklore, stories, «wandering plots», the method of collective mutual learning.

References

1. Притча о Марпе // Притчи от Ошо. Кн. 2. — Пенза: Алмазное сердце, 2005. — С. 212–215; Buddistskaya pritcha «Vera v uchitelya» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Lotac’, 2001. — С. 104–106.
2. Daoskaya pritcha «Provodnik» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Lotac’, 2001. — С. 186–187.
3. Bagrecova, N. V. Storitelling v obuchenii inostrannomu yazyku: klyuchevye aspekty / N. V. Bagrecova // Pedagogika obrazovaniya. — 2020. — № 2. — С. 28.
4. Klepikov, V. N. Integrirovannyj eticheskij kurs po svetskoj etike v sovremennoj shkole / V. N. Klepikov // Municipal’noe obrazovanie: innovacii i eksperiment. — 2012. — № 4. — С. 17.
5. Golubev, E. B. Grani spravedlivosti: pravovye problemy v zerkale mirovogo fol’klora / E. B. Golubev // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie. — 2010. — № 3 (290). — С. 241–252.
6. Induistskaya pritcha «Ty — lev» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Lotac’, 2001. — С. 22; Buddistskaya pritcha «Vspomnit’ sebya» // Притчи от Ошо. — Пенза: Алмазное сердце, 2004. — С. 18–20.
7. Sufijskaya pritcha «Ptica i yajco» // Shah I. Skazki dervishaj / I. Shah; per. s angl. — Москва: Agentstvo «FAIR», 1996. — С. 132–133.
8. Legenda «Ideal’nyj guru» // Bhagavan Shri Sat’ya Sai Baba. Chinna katha (Pritchi i istorii) v dvuh tomah, t. 2. — Sankt-Peterburg: SaiVeda, 2002. — С. 18–19.
9. Притча «Pes-master» // Притчи от Ошо. Кн. 3. — Пенза: Алмазное сердце, 2005. — С. 20–22.
10. Anekdot «Schast’e ne tam, gde ty ego ishchesh’» // Shah I. Mudrost’ idiotov. Podvigi nesravnennogo Mully Nasreddina / I. Shah; per. s angl. — Москва: Izdat. otdel firmy «SET», 1993. — С. 95–96.
11. Sufijskaya pritcha «CHto ty videl na seredine mosta?» // Притчи человечества / сост. В. В. Лавский. — Минск: Lotac’, 2001. — С. 382–383.

12. Basnya «Mel'nik, mal'chik i osyol» // Marshak S.YA. Lyubimye detskie stihy. — Sankt-Peterburg: Himiya, 1993. — S. 241–244.
13. Faceciya «Smeshnaya istoriya pro starika, kotoryj nyos osla» // Podzho Brachcholini D. F. Facecii / D. F. Podzho Brachcholini; per. s lat. — Moskva: HL, 1984. — S. 78–79; Shvank «Otshel'nik i ego osyol, ili Na vsekh ne ugodish'» // Saks G. Izbrannoe / G. Saks; per. s nem. — Moskva-Leningrad: GIHL, 1959. — S. 102–105; Primer o tom, chto proizoshlo mezhdru odnim pochtennym chelovekom i ego synom // Manuel' H. Graf Lukanor / H. Manuel'; per. s isp. — Moskva: GIHL, 1961. — S. 13–16; Sufijskaya pritcha «Ot chego umirayut osly» // Pritchi ot Osho. — Penza: Almaznoe serdce, 2004. — S. 148–150.
14. Rasskaz «Strannyj golub'» // de Mello E. Zchem poyot ptica?: Sb. rasskazov-meditacij / E. de Mello; per. s angl. — Kiev-Moskva: Sofiya, 2003. — S. 28.
15. Dzenskaya pritcha «Chashka chaya» // Kosti i plot' dzen. — Moskva: EKSMO-PRESS, 2000. — S. 7; Pritcha «Vospriyatie» // Pritchi ot Osho. — Penza: Almaznoe serdce, 2004. — S. 15–16; Sufijskaya pritcha «Napolennyy» // Shah I. Mudrost' idiotov. Podvigi nesravnennogo Mully Nasreddina / I. SHah; per. s angl. — Moskva: Izdat. otdel firmy «SET», 1993. — S. 50.
16. Evrejskaya pritcha «Zchem uchit'sya» // Pritchi ot Osho. Kn. 2. — Penza: Almaznoe serdce, 2005. — S. 154–155.
17. Hristianskaya pritcha Vrata Boga // Pritchi chelovechestva / sost. V. V. Lavskij. — Minsk: Lotac', 2001. — S. 339.
18. Basnya Fedra «Ezop i zadira» // Fedr, Babrij. Basni / izd-e podgotovil M. L. Gasparov. — Moskva: Nauka, 1962. — S. 28; Basnya Lafontena «Bezumez i Mudrec» // Lafonten Zh. Basni (polnoe sobranie) / pod red. A. I. Vvedenskogo. — Moskva: Algoritm, 2000. — S. 76; Rasskaz o drachune // Imad ibn Muhammad an-Naari. Zhemchuzhiny besed / Imad ibn Muhammad an-Naari; per. s pers. — Moskva: Nauka, GRVL, 1985. — S. 359–360; Uzbekskij anekdot «Bezdel'nik» // Dvadcat' chetyre Nasreddina. — Moskva: Nauka, GRVL, 1986. — S. 193.
19. Pritcha «Zhadnost'» // Pritchi ot Osho. — Penza: Almaznoe serdce, 2004. — S. 218–220.
20. Pritcha «Suzhdenie» // Pritchi ot Osho. — Penza: Almaznoe serdce, 2004. — S. 78–80.
21. Vedicheskaya pritcha «Dva predlozheniya» // Luchshie pritchi mira / avt.-sost. A.YU. Kozhevnikov, T. B. Lindberg. — Moskva: OLMA Media Grupp, 2014. — S. 51–52.
22. Sufijskaya pritcha «Tri sovetov» // Shah I. Skazki dervishей / I. Shah; per. s angl. — Moskva: Agentstvo «FAIR», 1996. — S. 134–135; Novella «O tom, chto sleduet prislushivat'sya k dobromu sovetu» // Srednevekovye latinskie novelly XIII v. / izd. podgotovila S. V. Polyakova. — Leningrad: Nauka, 1980. — S. 215–216; Pritcha «O solov'e i lovce» // Dushpoleznaya povest' o Varlaame pustynnike i Ioasafe careviche / sost. prep. Ioann Damaskin. — Moskva: Izd-vo im. svt. Ignatiya Stavropol'skogo, 1998. — S. 77–79; Pritcha o rabbi i mudroj ptice // Tarasov V. K. Iskustvo upravlencheskoj bor'by. — Sankt-Peterburg: Politehnika, 1998. — S. 96–98.
23. Pritcha «Pro spory ob oblike slona» // Rumi D. Poema o skrytom smysle / D. Rumi; per. s pers. N. Grebneva. — Moskva: Nauka, GRVL, 1986. — S. 108; Istoriya «Lyubopytnye i slon» // Pezeshkyan N. Torgovec i popugaj. Vostochnye istorii i psihoterapiya / N. Pezeshkyan; per. s nem. — Moskva: Progress, 1992. — S. 106; Basnya L. N. Tolstogo «Car' i slony» // Tolstoj L. N. Sobr. soch. v 12 tt. — T. 9. — Moskva: Pravda, 1984. — S. 182; Izuchenie Slona (iz Dzhona Godfri Saksa) // Dol'skij A. A. Svet Nebes: Novaya kniga stihov. — Sankt-Peterburg: Izd-vo Fonda russkoj poezii, 1998. — S. 66–68.
24. Sufijskaya pritcha «Predvoditel' koz» // Pritchi chelovechestva / sost. V. V. Lavskij. — Minsk: Lotac', 2001. — S. 273.
25. Rivin, A. Sodialog kak orudie likbeza / A. Rivin // Revolyuciya i kul'tura. — 1930. — № 15–16. — S. 64–66; Babaeva, M. A. Talgenizm v epohu cifrovizacii: otechestvennaya istoriya cMOOC / M. A. Babaeva, E. B. Golubev // Vysshee obrazovanie v Rossii. — 2020. — Tom 29. — № 8–9. — S. 71–84; Vek talgenizma: nachalo (Didakticheskij metod i zhizn' A. G. Rivina v dokumental'nyh svidetel'stvah. Arhivy, pressa i literatura 1914–2021 gg.): Antologiya / sost., podgot. teksta, primech., sprav. apparat E. B. Golubev; pod red. prof. T. G. Galaktionovoj. — Sankt-Peterburg: [b. i.], 2021. — 736 s. — ISBN 978-5-288-06168-4.
26. Sm., naprimer: Arhipova, V. V. Kollektivnaya organizacionnaya forma uchebnogo processa / V. V. Arhipova. — Sankt-Peterburg: [b. i.], 1995. — S. 47–112. — ISBN 58308-0086-4; Mkrtychyan, M. A. Stanovlenie kolektivnogo sposoba obucheniya / M. A. Mkrtychyan. — Krasnoyarsk: [b. i.], 2010. — S. 80–115. — ISBN 978-5-9979-0002-1.