

КАК НАУЧИТЬ ШКОЛЬНИКОВ ВЫЯВЛЯТЬ И ОПРОВЕРГАТЬ ФАЛЬСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ БИОГРАФИИ РУССКОГО ПОЛКОВОДЦА А.В. СУВОРОВА)

Копылов Владимир Александрович,

учитель истории СОШ № 10, г. Струнино, Владимирская область, school10strunino@mail.ru

Лесник Ирина Васильевна,

учитель русского языка и литературы СОШ № 10, г. Струнино

МАТЕРИАЛЫ ЗАНЯТИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ. МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗАНЯТИЙ И ОТБОР СОДЕРЖАНИЯ, СПОСОБСТВУЮЩЕГО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УЧАЩИХСЯ. ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ А.В. СУВОРОВА В ЗАОЧНОЙ ПОЛЕМИКЕ С ОППОНЕНТАМИ ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ В СУДЬБЕ РОССИИ. ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ. СТАТЬЯ АДРЕСОВАНА УЧИТЕЛЯМ ИСТОРИИ, ПЕДАГОГАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВСЕМ СТОРОННИКАМ ПРАВДИВОГО ВЗГЛЯДА НА ИСТОРИЧЕСКУЮ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ.

- занятия исторического клуба • Суворов • патриотизм • духовно-нравственные ценности
- фальсификации истории • причины фальсификаций • способы фальсификаций

Предисловие

В нашей школе в течение последних лет действует историко-литературное объединение «Педстудия», состоящее из 10–15 старшеклассников. На занятиях разбираются вопросы духовно-нравственного, гражданско-патриотического содержания на примере жизни и деятельности общественных и государственных деятелей нашей страны. Погружение в тему происходит на нескольких занятиях в школе и в процессе домашней работы. Продуктом коллективной деятельности членов студии являются материалы к мероприятиям, проводимым ребятами среди учащихся школы. Раскрытие темы осуществляется, таким образом, на двух уровнях: углублённом для заинтересованных продвинутых обучающихся и ознакомительном для практически всей массы ребят основной и средней школы.

Встречи членов «Педстудии» проходят в обстановке творческого поиска, дискуссий, решения проблемных вопросов, утверждения положительных нравственных позиций ребят. Для педагогов, работающих над фор-

мированием духовно-нравственных ценностей учащихся, занятия студии могут быть интересными как с методической точки зрения, так и с точки зрения отбора содержания материала.

В первой главе статьи предлагаем вашему вниманию материалы заключительного занятия «Педстудии» по теме «Русский полководец Александр Васильевич Суворов». Ребятам надо было составить проблемные вопросы для обсуждения на заседании объединения. Ответы осуществлялись в ходе «мозгового штурма». Продуктивность такой формы работы, глубина и широта обобщений, оригинальность суждений учащихся были достигнуты благодаря систематическому изучению темы на предыдущих занятиях, высокому уровню мотивации учеников. В статье представлены наиболее интересные, острые вопросы и ответы на них, которые способствовали пониманию ребятами существенного, главного материала темы, утверждению нравственных качеств, духовному росту личности обучающихся, умению защищать свои принципы в дискуссии с идейными оппонентами.

При отборе проблемных вопросов для обсуждения ребят заинтересовал, прежде всего, материал, связанный с опровержением ложных представлений о личности великого полководца. Очевидно, какую бы тему российской истории мы ни рассматривали, вопрос вскрытия фальсификаций будет одним из основных. Решено было определить и систематизировать причины фальсификации российской истории, найти способы, используемые фальсификаторами, получив технологию действий идейных противников. Этот материал размещён во второй главе статьи.

Глава I

*«...я заключал доброе моё имя
в славе моего Отечества и все успехи
относил к его благоденствию»*

А.В. Суворов.

1. Война — самое ужасное явление в отношениях между людьми, убивающими друг друга «законным» способом. В результате деятельности Суворова убиты десятки тысяч людей, даже современники обвиняли его в кровожадности. Можно ли нации гордиться человеком, избравшим войну своей профессией и преуспевшим в ней?

Пацифизм — идеология осуждения любой войны, приобрела своих сторонников в конце XIX–XX вв. Не отрицая значения пацифистского движения, следует признать отсутствие видимых результатов деятельности его сторонников. Угнетатель не отказывается добровольно от своих привилегий, агрессор находит тысячи ложных причин, чтобы оправдать свои преступления. И тогда справедливая, жертвенная, священная война становится единственно возможным деянием по защите народа, веры от поругания.

Русские генералы, офицеры, солдаты сражались за своё Отечество, часто жертвовали собой, понимая, какому великому делу посвятили они свою жизнь. «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя». Русские воины любили Суворова, так как он воплощал, как никто другой, их жизненные устремления. Русский народ боготворил полководца как своего защитника и спасителя. Это так, пусть Суворов не вёл оборонительных войн.

Среди врагов России — турок, крымских татар, поляков, французов, вряд ли вы найдёте миротворцев даже с «увеличительным зеркалом». Но в европейских салонах обсуждалась, в прессе описывалась кровожадность Суворова, не имеющая под собой совершенно никакой фактической основы. Это то, что называют сегодня модным словом «фейк», проявление традиционного западного взгляда на Россию, сохраняющегося до настоящего времени. Не избежал пристрастного отношения к нашему полководцу и великий Байрон в «Дон Жуане». Английский поэт сравнивал Суворова с Тамерланом и Чингисханом, чудовищно жестокими средневековыми восточными завоевателями. Трудно вырваться за пределы устоявшихся представлений, понять другой народ с его культурой, интересами, героями.

Превратное негативное отношение к Суворову сложилось в Польше. Поляки обвиняют его в огромных жертвах при взятии Праги — предместья Варшавы, умалчивая о вероломном убийстве тысяч русских мирных жителей и солдат в начале восстания. Клевета польских сочинителей, пишущих историю для внутреннего потребления, объясняется просто: суворовские войска в кампаниях против барской конфедерации и армии Костюшко много раз били противника, не давая ему ни единого шанса. Тяжело горделивому народу принять безропотно этот неоспоримый факт. Отсюда следует историческая «месть» ложью.

Правда же состоит в том, что Суворов постоянно приказывал щадить сдавшегося неприятеля, не обижать мирных жителей. «... Давай пощаду. Грех напрасно убивать, они такие же люди», — призывал он в «Науке побеждать». И там же: «Обывателя не обижай... Солдат не разбойник» [1].

После кровопролитного взятия Праги Варшава не подверглась удару русских войск, хотя поквитаться за «изменническое побегание поляками товарищей» (Д.В. Давыдов) солдатам очень хотелось. Тысячи жизней были сохранены, город спасён от разрушения, пленные мятежники сразу же отпущены по домам. «Не мщением, а великодушием покорена Польша». Суворов был удовлетворён бескровным взятием польской столицы. Жаль, что великодушие

русского полководца так и не оценили потомки поверженного противника.

Подобное отношение со стороны Суворова к побеждённому врагу можно видеть в каждой его кампании. По окончании упорного Кинбургского сражения он приказал оставить в живых загнанных в море полтысячи янычар, позволив забрать их на турецкие шлюпки. «Русский варвар»! Его конкурент в полководческой гениальности Бонапарт, воюя с турками в Египте, приказал уничтожить несколько тысяч пленных, обременявших французскую армию. Цивилизованный европеец! Во время победоносного похода в Италии наш полководец отпускал пленных французов, взяв с них слово не участвовать в текущей войне.

Суворов стремился выиграть каждую кампанию как можно быстрее. Медленное развитие войны, к чему часто склонялись чрезмерно осторожные военачальники, сопровождалось большими потерями в армии и разорением мирного населения. Молниеносные удары, поражения врага малой кровью — вот гуманный метод русского полководца в любой войне. «Победа — враг войны» [3]. Для достижения успехов с наименьшими потерями войска проходили интенсивную подготовку в мирное время. «Тяжело в учении — легко в походе!» — знаменитый афоризм Александра Васильевича. В XVIII веке во время войн санитарные потери часто превосходили боевые, страдали солдаты от болезней и в мирное время. Суворов, пожалуй, первый из крупных военачальников озабочился жизнью и здоровьем солдат и офицеров — своих боевых товарищей. Постоянно принимались меры по предотвращению болезней среди личного состава, организации госпиталей. В «Науке побеждать» лечению солдат отводится значительная по объёму статья XIII. В числе принципов солдатского поведения и жизни провозглашаются «Чистота. Здоровье. Опрятность. Бодрость» [2].

Российский историк Андрей Богданов делает в своём исследовании о Суворове, на неискушённый взгляд, парадоксальный вывод, о том, что война являлась «самым страшным врагом Александра Васильевича», а «наука Суворова, его искреннее человеколюбие и глубокая вера в людей, да-

леко опередившие его время, остаются основой передового военного искусства» [3]. Исторические факты во многом подтверждают заключение учёного.

В ужасах бесконечных войн Александр Васильевич Суворов сохранил качества, присущие православному христианину, — благородство, жертвенность, доброту, милосердие, сострадательность, любовь к людям. Истоки его добродетелей находятся в глубокой вере в Бога. Суворов — русский православный воин. «Мы русские — с нами Бог!» [9]

2. По мнению некоторых историков, многочисленные победы Суворова одержаны над слабым противником, нерегулярными турецкими и польскими армиями. Тогда как Бонапарт выигрывал у сильных, хорошо организованных европейских войск. Слава русского полководца, таким образом, преувеличена?

Вряд ли потомки поляков и турок согласятся признать такой посыл ниспровергателей суворовского гения. Польские шляхтичи были недисциплинированными, но лихими рубаками, турки уступали русским в выучке и тактике ведения боя, однако отличались безумным фанатизмом и многочисленностью. Русским генералам было нелегко справляться с теми и другими, нередко приходилось терпеть неудачи. Часто проигрывали туркам регулярные австрийские части.

Польские повстанцы и османы натравливались на Россию европейскими державами и получали от них существенную финансовую и военную помощь. Французские офицеры командовали польскими отрядами, обучали поляков и турок современным методам ведения боя, что значительно повышало боевые возможности последних.

Суворову постоянно приходилось действовать против численно превосходящего врага, «бить не числом, а умением». И тогда генералом предпринимались нестандартные ходы, возможные при отличной подготовке суворовских чудо-богатырей. Так были одержаны практически все виктории полководца. Взятие Измаила современникам невозможно было даже представить. Неприступная крепость, сооружённая фран-

цузскими инженерами по последнему слову фортификационной науки, защищалась гарнизоном, численно превосходящим русские штурмовые войска. Как же надо было подготовить солдат и офицеров, воодушевить их на ратный подвиг, чтобы совершить, казалось, неосуществимое?! «На штурм подобной крепости можно решиться только один раз в жизни» даже Суворову. Потери защищавшейся стороны оказались в несколько раз больше, чем у наступающей. Европа была в шоке! В России великую победу расценивают как возможность решения русской армией любых самых трудных, невыполнимых задач во все времена. Это произошло в истории, это с нами навсегда. Наша слава, наша гордость! «Гром победы, раздавайся!»

На склоне своей жизни Суворов бил в Италии и швейцарских Альпах французскую армию — лучшую в то время армию в Европе. Талантливые, непобедимые маршалы Моро, Макдональд, Жубер терпят одно за другим поражения при Адде, при Требии, при Нови — «три сестры». Швейцарский поход русской армии — небывалый случай в военной истории со времён Ганнибала. Мощь наших войск во многом определялась командованием Суворова. Русские воины пробивались через природные преграды и заставы противника, постоянно одерживая победы в непривычных условиях горной войны. «Русский штык прорвался сквозь Альпы». «Я бы отдал все мои кампании за швейцарский поход Суворова», — признал противостоящий ему французский маршал Массена. Ещё бы! А у француза сорок семь побед.

Попытки девальвировать великие военные свершения нашего полководца слабостью противника, «военным счастьем», как утверждали завистники Александра Васильевича, представляются неразрешимой задачей, бесстыдным предприятием.

3. Во второй половине XVIII века результатом экспансии России стал раздел Речи Посполитой, ликвидация Крымского ханства, присоединение территорий, входивших в состав Османской империи. Таким образом победы Суворова способствовали потере независимости, государственности поляками, крымскими татарами, ногайцами и другими наро-

дами. В Италии русский полководец действовал против французской революционной армии, несущей народам освобождение от феодальных порядков. На этом основании деятельность Суворова, как и империализм русских монархов в целом, оценивается негативно многими зарубежными и некоторыми российскими либеральными деятелями. Можно ли с ними согласиться?

В XVIII веке война была обычным способом межгосударственных отношений. Европейские страны, воевавшие по всему земному шару, захватывали колонии, стремились ослабить военным путём своих оппонентов. Православная Россия решала свои геополитические задачи, находясь во враждебном окружении. Войны Российской империи во второй половине XVIII века были продолжением длительного противостояния с агрессивными соседями, сдерживающими развитие страны, не раз угрожавшими её существованию, — Османской империей, Крымским ханством, Речью Посполитой. На данном этапе борьбы Российская империя перешла к экспансии, и русские войска, отбивая удары врага, действовали наступательно. А.В. Суворов — один из выдающихся полководцев империи в период небывалого усиления её мощи. Благодаря военным победам достигалась безопасность народа, обеспечивалось существование православной веры, поступательное развитие самобытной национальной культуры.

Войны с польско-литовским государством продолжались в течение нескольких веков. Это была бескомпромиссная борьба между католической и православной цивилизациями за доминирование в Восточной Европе.

*Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозою
То их, то наша сторона.
Кто устоит в неравном споре:
Кичливый лях или верный росс?*

А.С. Пушкин

Стремление поляков создать государство «от моря до моря», казалось, было близко к воплощению, но имперские амбиции польской верхушки оказались несостоятельными. Выиграть должен был тот народ,

который смог бы создать государство, соответствующее стоящим перед ним задачам. В Речи Посполитой возобладала политическая анархия. Ко второй половине XVIII века борьба за влияние магнатов, слабая власть короля, нелепые законы в пользу шляхты — право вето на сеймах, право создавать конфедерации, жестокое крепостничество, дискриминация православного населения в Белоруссии и на Украине — обострили религиозные, социальные, национальные противоречия, ослабили польское государство, грозили поражением в борьбе с сильными соседями.

Российская империя была мощным самодержавным государством, сплотившим многочисленные народы, контролирующим значительные ресурсы, имеющим большую регулярную армию и достаточно эффективное внутреннее управление. Чаша весов в этот момент склонилась явно в пользу России. Суворовские отлично подготовленные войска имели безоговорочное преимущество и над барскими конфедератами в 60–70-е годы, и над мятежниками Костюшко в 90-е годы XVIII века.

Третий раздел Польши уничтожил польскую государственность. Россия убрала исторического противника (хорошо бы не так радикально) и освободила от жестокого гнёта белорусское и украинское население. И это произошло во многом благодаря победам Александра Васильевича Суворова.

В 1789 году во Франции произошла буржуазная революция под прекрасным лозунгом «Свобода! Равенство! Братство!». Великие достижения сопровождались преступлениями в условиях отрицания христианских ценностей. Поругание христианства, жесточайшие порядки, утверждаемые гильотиной, казни оппонентов революционного режима, знати и короля — всё это пугало европейских монархов, российского в том числе. Однако попытки монархических армий подавить революцию оказались неудачными. Французская армия вела справедливые войны, защищая своё обновлённое отечество, и неизменно побеждала.

Но вскоре тщеславие, стремление к обогащению за счёт грабежа других народов устремили политическую верхушку Франции к экспансии. Без Бога, как известно, всё поз-

волено. Республиканская армия нового типа, возглавляемая талантливыми выдвинутыми революцией маршалами, доминировала в 90-е годы XVIII века в Европе. Военный гений Бонапарта ужасал европейских королей своими неизменными победами. Вот уж действительно «вместе с героем рождается его противник» (Эрнст Юнгер). История распорядилась так, что два величайших военных вождя не встретились в открытом бою, но их заочная схватка, несомненно, состоялась.

Кто мог остановить вояк, отведавших вкус побед, ценивших воинскую славу превыше всего, присвоивших себе право на грабёж и решение судеб народов? Может быть, русские во главе с Суворовым? «Далеко шагает, пора унять молодца!» — отозвался наш фельдмаршал на успехи Наполеона. В 1799 году почти семидесятилетний Суворов возглавил русскую армию во время итальянского и швейцарского походов. Русские воины покрыли себя неувядаемой славой, Суворов подтвердил статус непобедимого военачальника.

Но многие историки полагают, что эти тяжёлые походы были бесполезны для России, русскими победами воспользовались австрийцы, в какой-то мере соперники Российской империи. Нужно иметь в виду, что Суворов полагал в конечном итоге нанести решительный удар по Франции, намечая поход на Париж. Окончательная победа над агрессивной державой предотвратила бы её завоевания в Европе. В противном случае, по мнению Суворова, Россия обязательно втянется в антифранцузские войны и подвергнется нападению усилившегося за счёт покорённых стран врага. Выдающийся стратег отчётливо понимал складывавшиеся перспективы, предсказывал русскому народу великие испытания и преодоления. «Тщетно двинется на Россию вся Европа: она найдёт там Фермопилы, Леонида и свой гроб». Вот почему Суворов воевал в Италии — желал предотвратить сожжение Москвы распространителями мифической свободы.

Война с «французами безбожными» (из солдатской песни) носила мировоззренческий характер. Суворовские войска защищали традиционные христианские ценности от безудержного безбожного агрессора. И поход на Париж должен был «восстановить престолы и божьи храмы».

Крым, Тамань и Кубанский край были присоединены к России между двумя русско-турецкими войнами екатерининского времени. Целью русского наступления был выход к Чёрному морю и присоединение территорий Крымского ханства. Суворов — главный герой этих войн.

Трагическая история отношений России с Крымским ханством продолжалась более трёх веков. Крымцы, ногайцы и другие кочевые племена нападали на русские земли, грабили, захватывали мирных земледельцев в плен. Торговля рабами, в том числе русскими, процветала на восточных и европейских рынках. Кстати, русские рабы теряли в цене, так как отличались свободолобием, непокорностью, склонностью к побегам. Огромные площади плодородных земель на юге не могли быть освоены земледельцами в связи постоянной угрозой татарского нападения. И назывались эти земли Диким полем.

Русское государство прилагало колоссальные усилия для защиты южных границ. Строительство и поддержание в порядке крепостей и засечных черт, протянувшихся на сотни километров, содержание служилых людей, отражавших практически непрерывный натиск со стороны степи, было сложным и затратным делом. Энергия народа уходила на перманентную борьбу с кочевниками, сдерживалось развитие страны, обозначилось её отставание от Европы. Борьба шла с переменным успехом, засеки медленно спускались на юг. Переломным стал XVIII век, ознаменованный усилением Российской империи. В правление Екатерины Великой наступила развязка.

С присоединением Крыма ушли в прошлое нападения татар на русские земли, сразу же стало осваиваться Дикое поле, а крымские татары под рукой русских императоров стали мирным народом. Заниматься садоводством, прославиться рытьём колодцев почётнее, чем грабежом и работорговлей.

Суворову пришлось замирать Кубань. Попытка решить ногайскую проблему миром не удалась: трудно было части ногайцев оставить разбойные предприятия и перейти к мирным занятиям. Наш полководец провёл блестящую операцию, во время которой были разбиты значительные силы степных

бандитов. Суворов различает народы и племена, промышлявшие разбоем. Последние «не есть народы, но воры», то есть грабители. После разгрома мятежных кочевых орд жизнь на Кубани постепенно входила в мирное русло, сократились возможности турецких пропагандистов, действовавших среди мусульман-ногайцев.

Такова роль Российского государства — время от времени «принуждать к миру» беспокойных агрессивных соседей, подчиняя их своей воле. Империя убирала врагов, мешавших её народам решать жизненно важные вопросы: организация эффективной хозяйственной деятельности, развитие культуры, выход к морям и т. д. Суворов при замирении ногайцев и горских племён проявил незаурядный дипломатический и военный талант, избегая неоправданных жертв.

4. Каковы истоки суворовской науки побеждать, великих боевых свершений русского полководца?

Полководческое искусство А.В. Суворова базируется на нескольких элементах, в совокупности сделавших его непобедимым.

Александр Васильевич был высокообразованным, эрудированным человеком, в этом смысле представителем эпохи Просвещения. Его знания по военной истории всех времён глубоки и обширны. «Тактика и дипломатика без светильника истории — ничто». Изучение военного дела носило практический характер. Понимание того, как поступить в данных конкретных обстоятельствах боя, опиралось на анализ действий в подобных ситуациях военачальников прошлых лет. Учился полководец непрерывно, с детства до старости, когда уже его боевое искусство само стало предметом пристального внимания в европейской военной среде. Эту привычку к постоянному совершенствованию стремился привить своим подчинённым. «Командиру необходимо непрерывное образование себя науками с помощью чтения».

На знаниях основаны новаторские идеи и их реализация в боевой обстановке. Суворов смело отказывался от штампов, навязанных авторитетной военной наукой XVIII века, например от линейной тактики Фридриха II, вводил новые приёмы боя, соответствующие

современному уровню вооружения и возможностям русского солдата. Русская армия под командованием Суворова — армия нового образца. Вот некоторые характерные приёмы тактики нашего полководца: новые формы боевого порядка — ротные и батальонные каре, глубокие построения войск, эффективное использование резерва, оптимальное сочетание огневого и штыкового боя, маневрирование в зависимости от складывающейся ситуации, преобладание наступления над обороной, быстрые перемещения войск и неожиданное для противника нападение.

Новые тактические приёмы могли быть реализованы в боевой практике только при условии кропотливой, а главное, новаторской подготовки солдат и офицеров: обучению новым приёмам ведения боя, физическому развитию, формированию морально-волевых качеств. «Тяжело в учении — легко в бою» [9]. Современниками отмечается характерная черта обучения солдат — необходимость проявления инициативы, смекалки, понимания цели своих действий. «Каждый солдат должен понимать свой манёвр» [9].

Замечательно ещё и то, что обучение осуществлялось необходимому для войны делу. Ничего лишнего и нелепого. Время и силы людей были направлены на достижение победы. «Обучение нужно, лишь бы с толком и кратко. Солдаты его любят» [9]. Хорошо обученный, физически выносливый, инициативный, сильный духом русский воин имел превосходство над противником на поле боя. Нестандартные, немыслимые для других военачальников, рискованные решения Суворова опирались на реальный боевой потенциал подчинённых ему войск. Можно было «удивить — победить», в полной мере проявить свой полководческий талант в конкретной ситуации боя: наносить ошеломляющие противника, внезапные быстрые удары в неожиданных направлениях, осуществлять ночные атаки, нападать, имея против себя в несколько раз большие по численности войска, бросать кавалерию на укрепления врага.

Завистливым генералам оставалось только объяснять успехи Суворова везением. Тот отвечал: «Раз счастье, два раза счастье — помилуй Бог! Надо же когда-нибудь и немножко умения» [4]. А солдаты всё понимали:

*Число мало, но — в устройстве,
И великий генерал...
Как равняться вам в геройстве,
Коль Суворов приказал?*
(Солдатская песня) [2].

Причины поразительных успехов в подготовке войск и на театре боевых действий в основе своей имеют небывалое для XVIII века отношение к солдату со стороны Суворова, перенимаемое постепенно офицерами. Конец XVIII века — время, когда социокультурный раскол в российском обществе приобрёл, казалось, необратимый характер. Дворянские верхи, усвоившие элементы западной культуры, с презрением относились к низам; народ отвечал чуждому по поведению, угнетающему их сословию ненавистью. Социальное напряжение наблюдалось и в армии: офицеры-дворяне командовали солдатами из крестьян. Суворов стремился сгладить имевшееся противоречие, основываясь на единстве национального состава армии и православной вере русского воинства.

Русскому солдату выпала великая миссия — служить своему Отечеству. «Солдат есть звание почётное» [9]. Защитника страны следует уважать и заботиться о нём. Обучение, несмотря на тяжесть службы, воспринималось как проявление заботы. Обученный солдат побеждал в бою, а не погибал. И солдаты это понимали. Суворов в течение всей своей жизни внимательно относился к здоровью, поведению, быту своих подчинённых. Строил больницы, полковые церкви и школы для гарнизонных детей, писал учебники для ребят и приказы о сбережении солдатского здоровья. Постоянно находился в воинской среде, делил с солдатами кров, пищу, тяготы службы. Ни в коем случае не чурался простых служак. Будучи человеком глубокого и обширного знания во многих отраслях, полиглотом, любителем поэзии и философии, легко общался с простыми русскими людьми, *безыскусно и органично*, потому что сам был плотью от плоти русским человеком, оставался преданным православной вере, родным обычаям и традициям — «природным русаком». Полководец хорошо понимал русского воина, ценил его несомненные достоинства, опираясь на которые можно было побеждать врагов России. «Суворов положил руку на сердце русского солдата и изучил его

биение» (Д.В. Давыдов). Такому военачальнику солдаты отвечали преданностью и любовью. Стойкий, терпеливый, мужественный, бесстрашный, смекалистый, сильный духом, готовый жертвовать собой за православную Родину *суворовский* солдат не знал равных на полях сражений с западным и восточным противником. «От храброго русского гренадера никакое войско в свете устоять не может» [9].

Воспитательное влияние личности А.В. Суворова на юношество наших дней трудно переоценить. «Суворовская» тема изучается ребятами с повышенным интересом и оптимизмом, исходящими от незаурядной, привлекательной личности героя, создавшего нашему народу «идеологию победы» (А.А. Замостьянов). Благодаря Суворову русский народ имеет «науку побеждать». Надо помнить, что это гарантия выживания российской цивилизации. В тяжёлые для нашей Родины времена Суворов всегда с нами. Глубокий смысл содержится в народном сказании о не умершем рабе Божьем Александре, спящем глубоким сном. Придёт страшная беда на Русскую землю, воспрянет тогда ото сна великий воитель и наш заступник Суворов и освободит Отечество от злой напасти.

В ходе заключительного занятия «Педстудии» по данной теме окончательно определилась историческая роль великого полководца в судьбе нашего Отечества, ребята укрепились в восхищённом отношении к личности Суворова, утвердили в своём сознании позитивный ценностный ряд, получили необходимый в наше время опыт противодействия идеологическим оппонентам.

Глава II

Домашнее задание членам «Педстудии»

В сознании обывателя конструкция отечественной истории держится на знании нескольких десятков знаменательных событий и ограниченного числа выдающихся национальных героев. Если сфальсифицировать великие события, дискредитировать действовавших во благо Отечества лиц, то нация останется без позитивного прошлого. Если у народа нет великой истории, то у него не может быть выдающегося будущего, и самого народа может не быть. Именно поэтому враги и недоброжелатели России пыта-

ются внедрить в сознание русского человека ложные представления о неудачном историческом пути нашей страны. Наши предки создали оригинальную культуру, мощную державу, обеспечили устойчивое существование русского народа в этом мире. Наш долг защитить русских героев, подвергающихся нападкам нечистоплотных историков и политиков. Противодействие фальсификаторам истории, системное противостояние оппонентам возможно при условии понимания и выявления причин, толкающих их на ложную интерпретацию событий и действий выдающихся личностей в истории России. Попытайтесь определить этот причинный ряд, выявить наличие закономерностей в рождении исторической клеветы. Начнём создавать «науку разоблачать» историческую ложь.

Результат выполнения домашнего задания

Систематизация причин фальсификаций истории

1. Цивилизационные различия

Историк или публицист в оценке событий или деятельности исторической личности руководствуется, часто подсознательно, принципом «свой — чужой». Отчётливо проявляется отчуждение европейцев и русских как представителей разных цивилизаций. С точки зрения учёного европейца, Наполеон — безусловно, великий полководец, русский Суворов таковым быть не может, и этому будет найдено множество причин. Крестоносцы несут свет католической веры и европейскую культуру, тёмные русские схизматики во главе с Александром Невским защищают азиатский деспотизм и культурный застой. Воины Ивана Грозного будто бы вели себя как дикари в просвещённой Ливонии (гравюры XVI в.). Русские крестьяне якобы с неимоверной жестокостью избивали европейцев, пришедших в Россию под руководством Бонапарта (мемуары Вильсона, переиздаваемые в Европе много раз). Жертвенный подвиг советского солдата, спасшего мир от нацистской чумы, на Западе стремятся забыть, памятники воинам-освободителям сносятся. И удивляться этому вряд ли стоит. В Европе не могут признать не столько военное, сколько духовное превосходство русских. Поэтому переписывают историю. У них это не получится.

2. Национализм как основная причина фальсификаций

Различные этносы сосуществуют друг с другом в течение веков. Годы мирного взаимодействия чередуются с временами напряжения и войн, завоеваний, отбрасывания того или иного народа от прогрессивных путей развития. Накапливаются межнациональные «счёты». Проявление национализма есть в каждой стране. Ему свойственно как преувеличение значимости своей национальности в прошлом и в современности, так и уничтожение любой другой. Националист — фальсификатор истории по определению.

У некоторых народов национализм является чем-то вроде хронической болезни. К сожалению, таковые есть среди соседей россиян. В этих обстоятельствах объективного взгляда на историческое взаимодействие с другими народами ждать не приходится, оценка выдающихся деятелей противоположной стороны пристрастна и лжива, признание гениальности, великих свершений чужими национальными героями просто невозможно.

Поляки ненавидят русского военного гения Суворова, значение которого в создании Российской империи и укреплении русского духа трудно переоценить. Пока наши оппоненты не сбросят со своей национальной истории наросты фальсификаций, сложившегося векового ложного общественного мнения, примирения между народами в полном смысле слова быть не может. Особенно нетерпимы для националистов обиды в связи с судьбоносными поражениями в схватке империй. Канула в лету Золотая Орда, её активно агрессивные осколки были покорены Русским государством, отступила Османская империя, Речь Посполитая не состоялась как великое доминирующее в Восточной Европе государство. Победу одержала Россия. Националисты, потерпевших поражение стран и народов, стремятся оболгать, фальсифицируя исторические факты, деятельность Александра Невского, Дмитрия Донского, Ивана III, Петра I, Потёмкина, Суворова и многих, многих других русских героев, ковавших мощь и славу России. Вот только никуда не деть историческую данность и современное состояние жизни наших народов и государств.

3. Современные политические отношения с другими государствами и внутри страны

Тезис историка М.Н. Покровского «История — это политика, опрокинутая в прошлое» находит постоянное подтверждение. Сложные современные внутривнутриполитические отношения в России и напряжённость на внешнем контуре имеют исторические «обоснования» у оппонентов патриотического направления в России и у наших зарубежных «партнёров».

Грузинские политики прозападного толка, «забыв» о том, как их царства в XVIII–XIX вв. добровольно вошли в состав Российской империи «под сень дружеских штыков», обвиняют Россию в агрессии и оккупации. Интересно, была бы возможность у грузин сейчас ответить чёрной неблагодарностью русскому народу, нашим героям, проливавшим кровь в войнах с турками и персами, если бы не спасение Грузии двести лет назад?

Украинские «патриоты» создают свою историю, в полном смысле слова, сочиняют. «Забыли» о решающем вкладе России в освобождение их народа от жесточайшего польского гнёта, и многое ещё что «забыли». Украина стремится в Европу, значит, надо извратить, облить грязью вековые дружеские отношения с русскими. Русофобствующими политиками Россия представляется как агрессор и оккупант.

То же самое отношение у многих политических деятелей других стран ближнего зарубежья и Восточной Европы. Мрак забвения покрыл имена русских героев по воле нечистоплотных политиков, в число добродетелей которых не входит стремление к истине и справедливости.

Особенно больно воспринимается нами предательское отношение в этих странах к Великой Победе советского народа в Отечественной войне. Несть числа нашим жертвам и подвигам во имя жизни на Земле. История не просто забывается, она сознательно извращается. Возрождается нацизм. Так антироссийская политика приводит к подлости и извращению ценностей.

Россия — страна, обладающая колоссальными ресурсами и представляющая значимую

политическую силу в мире. Мощь России состоит в её единстве, гармоничном совместном проживании многочисленных народов, населяющих её. Мечта многих политиков на Западе — развалить нашу страну на несколько государств, элиты которых обязательно будут соперничать и ссориться друг с другом, как это и происходит с государствами ближнего зарубежья. Тогда Российская империя рухнет окончательно, и её территория будет беспрепятственно использоваться западными корпорациями.

Эту цель зарубежных политиков поддерживает часть российской интеллигенции, пытаясь внедрить в общественное сознание отрицательный образ России, превратив интерпретируя события отечественной истории, стремясь оклеветать наших национальных героев. Помните, негативное прошлое не может обеспечить позитивное будущее. В западных СМИ Россия всегда не права, агрессивна, поэтому в странах Европы и США растут русофобские настроения. Доморощенные же «правдоискатели» оболгали, кажется, в российской истории всё, что могли: великую победу 1812 года и подвиг «Варяга», жертвенный героизм Александра Матросова и Зои Космодемьянской, талант полководцев, трудовой подвиг народа-создателя и его ратный подвиг. То есть такой стране, с их русофобской точки зрения, и существовать не надо. Пусть развалится. А они приберут её богатства. Вот когда политика — действительно грязное предательское дело.

4. Религиозные противоречия

В ходе формирования Российской империи в течение вековой истории не могло не быть столкновений на религиозной почве. Однако ущемление народов по религиозному принципу не стало государственной политикой. Разве что преследования русских раскольников, да запрет иудеям селиться за чертой оседлости. В результате образования Российского государства сложились в целом гармоничные межрелигиозные отношения. Во многом благодаря терпимости, отсутствию неприязни к людям другой веры со стороны государство образующего многочисленного русского православного народа.

В настоящее время вызывают опасения радикальные течения в исламе, распространя-

ющиеся среди мусульманского населения России — в Татарстане, Башкирии, на Кавказе. В этих регионах растёт влияние Турции. Возбуждение религиозных чувств правоверных осуществляется с помощью реанимации обид, нанесённых якобы их предкам во времена русской экспансии. Созидатели Российской империи — Потёмкин, Суворов, Ермолов — подвергаются осуждению современными мусульманскими интеллектуалами. Ими воспевается борьба местных батыров против русских завоевателей. А «завоеватели» принуждали к миру чересчур активных мурз, отменяли рабство, прекращали междоусобицы и не покушались на мусульманскую веру. Так было вплоть до завоевания Средней Азии. Религиозный фанатизм не позволяет национальным историкам объективно оценить положительную государственную деятельность православных россиян.

В среде российской интеллигенции значительное распространение получил атеизм. Последователями безбожного мировоззрения являются либералы-западники, марксисты. Занимая нередко заметные позиции в российской культурной жизни, они в значительной степени формируют общественное мнение. Атеисты по определению не могут в должной мере осознать значение православной веры в формировании базовых национальных ценностей, характера, традиций и обычаев русского народа, его оригинальной культуры. Принижается роль православной церкви в формировании российской государственности, освобождении от ордынского ига, отражении натиска с Востока и Запада. Подвижники средневековья — русские святые князя Александр Невский, Довмонт, Дмитрий Донской, митрополиты Алексей и Филипп Колычев, патриарх Гермоген, Сергей Радонежский и несть числа — спасители и создатели Русской земли, «Святой Руси» — оцениваются несоответственно величию их исторического значения.

5. Идеологические «оковы» историка

В относительно недавнем советском прошлом оценка событий и деятельности исторических героев осуществлялась с марксистской точки зрения, иные версии объяснения процесса истории исключались. В однобокости видения прошлого, а то

и в его «не видении» и замалчивании была ложь, непозволительная для науки.

В настоящее время значительной части российской интеллигенции присуще неприятие советского периода нашей истории. Вырваться из «идеологической шкуры» большинству учёных не дано. Тогда пришлось бы отрицать свои прежние выводы. Действующие лица советского периода представляются в одностороннем варианте, без учёта их положительного вклада в развитие социально-экономической, государственной, культурной жизни страны. Такой негибкий подход вызывает раздражение у большей части читающей, вдумчивой публики. Особенно бурные споры идут вокруг неоднозначной фигуры И.В. Сталина.

Недоумение вызывает «азарт» некоторых полемистов, которые в порыве идейной борьбы переходят к критике национальных качеств, обычаев и традиций народа, шельмованию выдающихся подвигов советских солдат, измышлениям и извращениям исторических событий. Это о них слова Александра Зиновьева: «Целились в коммунизм, а попали в Россию».

6. Происки дьявола — «жёлтого» и не только

В последнее время появились историки и публицисты, которые в основе мотивов исторических деятелей видят исключительно низменные корыстные побуждения: карьерный рост, удовлетворение тщеславия, достижение личных благ и т. п. С точки зрения таких исследователей, Суворов бросает на смерть своих солдат, чтобы прославиться, продвинуться по службе, получить награды. Декабристы устраивают заговор для того, чтобы прорваться к недоступной им власти. Надо понимать, что в переживаемое нами время духовной смуты многим политикам присущи именно такие мотивы поступков. Происходит перенос характерных черт нашего времени для объяснения поведения героев прошлого, что упрощает их сложную мотивацию и историческую действительность в целом.

С 90-х годов в российской исторической науке появилось много учёных, работающих за иностранные гранты, членство в западных академиях наук, распространение сво-

их исследований за рубежом, публикации в престижных научных журналах. Их труды, часто с сомнительной нравственной, анти-российской позицией, удовлетворяют западных хозяев и беспрепятственно печатаются в России. «Эти историки почти предатели», — выражаются ребята.

«Чтобы в ложь поверили, она должна быть чудовищной» (Гегбельс). Совсем бессовестные писаки просто нагло лгут, потеряв последний стыд, эпатируя читателей и зрителей. Страшно, что они находят свою аудиторию среди интеллектуально и нравственно не развитых людей.

Не стоит много говорить о трудах представителей «новой хронологии». Но! Их «работы» заполняют полки в книжных магазинах и, видимо, кем-то востребованы.

Способы фальсификаций российской истории

Постоянное повторение ложных представлений для закрепления отрицательных стереотипов

Следование правилу, которое наиболее определённо высказал Гегбельс: «Ложь, повторенная тысячекратно, становится правдой». Да простят нас действующие в соответствии с этим правилом демократы. В течение веков создавалась на Западе тёмная мифология о России, русском народе, его героях. И вырваться из этого общественного направления мысли политикам, историкам, публицистам практически невозможно. Над ними довлеют стереотипы негативного отношения к нашей стране. Историк (или писатель, или публицист) — русофил выглядит маргинально. Его работы, как правило, не возьмут для публикации, потому как они не будут востребованы читающей аудиторией, будут раздражать её. Возникает, таким образом, цензура в либеральном обществе, гордящемся её отсутствием. Печатается и поглощается читателем продукция, закрепляющая отрицательные мифы о России. Такой способ шельмования результативен. Обыватель на Западе потребляет настолько извращённые до нелепости факты, что теряется вера в возможность когда-нибудь прийти к общему мнению по самым важным вопросам.

Опора на будто бы имеющийся у русско-го народа комплекс неполноценности

«Русский человек только тем и хорош, что он сам о себе прескверного мнения», — говорил тургеневский герой нигилист Базаров. Вряд ли упоминаемая черта характерна для всех русских людей, однако многим она присуща. Среди таких россиян легко распространяется уничижительная, лживая информация об их соотечественниках и истории страны в целом. Они верят Герберштейну, де Кюстину и прочим очернителям нашего отечества.

Дозированное размещение среди масса-ва правдивой информации ложных фак-тов, неверных выводов

Изощёренная, завуалированная ложь может восприниматься в качестве истины даже критически мыслящим человеком. Историк, в целом верно описывая события Великой Отечественной войны, приводит фантастические цифры потерь Красной армии. У читателя невольно зарождаются сомнения в способностях и здравом уме наших предков.

Убеждение читателя ссылкой на якобы давно сложившееся общественное мнение, всем известный факт

Как у Тургенева: «Кто ж этого не знает? Вы — отсталый человек!»

Учёт низкого уровня образования в об-ществе

Министр иностранных дел Гжегож Схетына заявил, выступая на польском радио, что «Освенцим» был освобождён украинцами. «Доказал» этот факт поразительными аргументами. Освободителями были бойцы Первого Украинского фронта — значит, украинцы. «Всё это было бы смешно. Когда бы не было так грустно». Польский министр — историк по образованию. Трудно представить, что настолько низок уровень университетского образования в Польше. А вот то, что у политика отсутствует элементарное чувство стыда за несусветный бред, который он нёс, и уважение к своим польским слушателям, не понимающим самых простых вещей, — это точно. Опросы молодых россиян показывают порой также очень низкий уровень гуманитарных знаний. Фальсификаторы

истории имеют хорошие шансы достичь успеха в среде необразованной молодёжи.

Использование недостатка достоверной информации об исторических событиях

Если важные исторические вопросы не получили достаточного освещения со стороны работающих с документами исследователей, появляется возможность вторгнуться на это невозделанное поле сочинителям небывалых историй, разного рода фальсификаторам.

Владимир Мединский рассказывает, как в Советском Союзе создавалась единственно верная история Второй мировой войны: информация жёстко цензурировалась, советским генералам не рекомендовалось писать мемуары. Зато нацистские генералы написали свои воспоминания. Опубликованные на Западе, а потом и в России, они являются одним из главных источников представлений европейцев и американцев о войне. Как в этих сочинениях интерпретируются события на Восточном фронте, нетрудно представить. Хорошо было бы им противопоставить правдивые без купюр мемуары советских участников войны.

Приписывание великим людям выражений, которых они не говорили

Такие «крылатые фразы», осенённые авторитетом выдающихся исторических персонажей, производят неизгладимое впечатление, тиражируются лицами, заинтересованными в охаивании страны и её героев, пока не становятся составляющими отрицательного мифа о России. «Прощай, немытая Россия!» — произнёс недавно с восторгом известный нравственно нечистоплотный политик (вот уж кому никогда не отмыться!) строчку, принадлежащую русскому патриоту М.Ю. Лермонтову. Нам понятно, что имел в виду наш великий поэт, ему же, видимо, доступно только буквальное значение прилагательного.

Опора на отсутствие выработанного в процессе получения образования критического подхода к информации

Человек без сомнений поглощает информацию, не разбираясь с её источниками, не осмысливая приводимых аргументов

и доказательств, и становится лёгкой добычей манипулятора.

«Ниспровержение» официальной «генеральной» линии как единственно правильной трактовки исторических событий

Авторитарное государство «выдаёт» идеологически выверенный взгляд на прошедшие события, отрицая альтернативные мнения. Односторонние подходы обедняют реальность, делают невозможными объективные объяснения исторических процессов. В обществе появляется запрос на теоретическое разнообразие, научные дискуссии. В условиях ожидания истины легко попасться на приманку альтернативных не менее, а то и более ложных трактовок исторических событий. «Белые пятна» истории советского периода часто закрывались чёрными мифами ниспровергателей коммунизма. Пример тёмной мифологии — всем известное произведение А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ».

Дискредитация выдающихся деятелей российской истории

Обывателя увлекают рассказы, ниспровергающие значительных людей с олимпа до его уровня. Оказывается, ничто человеческое великим не чуждо, их жизнь наполнена неоднозначными событиями, а то и преступлениями (это как придумать). Важен отрицательный результат складывания убеждений человека — почернение великой страны. Именно к этому ведёт дискредитация её самых значимых героев.

Преподнесение несуществующего факта в подробностях, с описанием деталей для создания иллюзии правдоподобности

Пример из самой Новейшей истории. Описание в деталях плана захвата российской армией территории Украины. «Всё известно до мелочей! Значит, так и планируется российскими агрессорами!»

Игнорирование исторического контекста

Некоторые историки умышленно обвиняют Александра Невского за его «раболепие» перед ханом, не обращая внимания на невозможность иной политики по отношению к Орде, кроме безусловного подчинения

в тех исторических условиях. Или обвиняют русских агрессоров в разделе Польши, не учитывая сложную политическую ситуацию, возникшую в отношениях Австрии, Пруссии, России и Речи Посполитой в конце XVIII века. Примеров можно привести великое множество. Это один из изощрённых способов фальсификаций истории.

Отрицание и замалчивание важных определяющих фактов истории

Наши союзники по Второй мировой войне без зазрения совести создают мифы, тешащие их национальное самолюбие. Важнейшим событием, приведшим к коренному перелому в ходе войны, американцы считают морское сражение с японцами у острова Мидуэй, англичане — битву с итало-немецкими частями в Африке у Эль-Аламейна. Отрицается значение самого грандиозного поражения войск гитлеровской коалиции в Сталинградской битве. Именно эта великая победа стала началом коренного перелома в ходе Второй мировой войны. Казалось, бесспорный факт, однако и его можно покрыть мраком забвения и лжи.

Акцентирование внимания читателя на фактах, негативно характеризующих Россию, её героев и восхваление противоположной стороны в противоречии с реальностью

Примером может служить «оршанская пропаганда». В 1514 году поляки выиграли битву под Оршей у войск Василия III. Значение локальной победы было преувеличено нашими противниками до эпохального. Польские воины — защитники европейских ценностей — спасли от варваров-москвитов ни много ни мало европейскую цивилизацию. На самом деле русские «агрессоры» освободили от польской оккупации Смоленск и на Европу и тем более на её ценности никоим образом не покушались.

Заключение

Историк, обращающий свой взор в прошлое, далеко не всегда похож на пушкинского летописца Пимена, беспристрастно и правдиво отображающего действительность. Наше исследование привело

к созданию системы определения причин необъективности в оценке деятельности героев прошлого. Эти факторы переплетены, взаимно дополняют друг друга, усложняя общую картину фальсификаций. Понимание причин, толкающих учёных и публицистов на превратное объяснение исторических фактов, знание способов фальсифицирования истории, безусловно, поможет критически мыслящему читателю или слушателю приблизиться к объективному взгляду на прошлое.

Молодой человек должен выработать критический подход к рассматриваемому материалу, особую культуру чтения, согласно которой низкопробные опусы будут сразу же отвергаться. Любой учёный, даже кристально честный и стремящийся к правдивой подаче и оценке исторических фактов и явлений, может ошибаться. Это понятно. Но к постижению истины приведёт чтение трудов историков, известных своими кропотливыми исследованиями комплекса многочисленных источников, для выработки приближенного к объективному взгляду на исторические события. Как-то Борис Кипнис произнёс фразу: «Чтобы разобраться, я пошёл от документов». Книги таких учёных и надо изучать. Настоятельно рекомендуем прочитать книги Владимира Мединского «Мифы о России». Публицистика учёного — действенное противоядие фальсификациям истории нашего Отечества. □

Список использованных источников:

1. Суворов А.В. Наука побеждать. В режиме доступа: <https://www.flystw.com/suvorov/files/nauka.pdf>.
2. Суворов А.В. Наука побеждать. СПб., 2020.
3. Богданов А.П. Наука побеждать. Генералиссимус Суворов. М., 2017.
4. Замостьянов А.А. Наука побеждать. Боевой путь великого триумфатора. М., 2019.
5. Замостьянов А.А. Александр Суворов. И жизнь его полна чудес... М., 2005.
6. Цветков С. Александр Суворов. 1730–1800. М., 2005.
7. Лопатин В.С. Суворов. М., 2013.
8. Кипнис Б. Непобедимый. Жизнь и сражения Александра Суворова. СПб., 2021.
9. Радимов В. Афоризмы Суворова. В режиме доступа: <https://proza.ru/2012/01/10/972>
10. Мединский В. Война. Мифы СССР. 1939–1941. М., 2013.

References:

1. Suvorov A.V. Nauka pobezhdat'. V rezhime dostupa: <https://www.flystw.com/suvorov/files/nauka.pdf>.
2. Suvorov A.V. Nauka pobezhdat'. SPb., 2020.
3. Bogdanov A.P. Nauka pobezhdat'. Generalissimus Suvorov. M., 2017.
4. Zamos't'yanov A.A. Nauka pobezhdat'. Boevoy put' velikogo triumfatora. M., 2019.
5. Zamos't'yanov A.A. Aleksandr Suvorov. I zhizn' ego polna chudes... M., 2005.
6. Cvetkov S. Aleksandr Suvorov. 1730–1800. M., 2005.
7. Lopatin V.S. Suvorov. M., 2013.
8. Kipnis B. Nepobedimyj. Zhizn' i srazheniya Aleksandra Suvorova. SPb., 2021.
9. Radimov V. Aforizmy Suvorova. V rezhime dostupa: <https://proza.ru/2012/01/10/972>
10. Medinskij V. Vojna. Mify SSSR. 1939–1941. M., 2013.