

ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ УЧИТЕЛЯ: взгляд на профессионала

Светлана Александровна Керенская,
методист кафедры гуманитарного образования
Института повышения квалификации, г. Новокузнецк

Престиж профессии учителя неуклонно падает, педагог всё реже представляется как мастер своего дела, как человек, способный вызвать восхищение учеников, родителей, признание коллег. Есть ли выход из этой ситуации?

• педагогический труд • образ учителя • самопредставление • внешняя оценка • педагогическое мастерство

Как известно, на *учительство* как союз профессионалов и на «отдельно взятого» *учителя* в нашем обществе сложилось множество точек зрения. С различными взглядами на неповторимость личности и специфику деятельности педагога, на важность его миссии можно познакомиться не только на страницах специальных учебных и отраслевых периодических изданий — огромный пласт художественной и публицистической литературы, а также материалов сети Интернет, телевизионной «продукции» содержит информацию об учителе. Какой учитель предстаёт перед нами? Как показывает анализ таких высказываний, они не только становятся средством популяризации творчества педагога (чаще в специальной и художественной литературе), но нередко напротив, служат «антирекламой» учительской профессии (как правило, в публицистике).

«Жанровый репертуар» высказываний о педагогах разнообразен.

Всестороннему анализу особенностей личности учителя и его профессиональной деятельности посвящены отзывы, эссе, репортажи, очерки, рассказы, воспоминания, блог в Интернете.

Предметом нашего внимания стал *творческий портрет учителя* как профессиональный речевой жанр, в котором сочетаются характеристики личности и деятельности педагога; создаваемый для анализа и максимально объективной оценки учителя как специалиста, выявляющий отличительные профессиональные качества, изображающий педагога ярким, неординарным, а его творчество — неповторимым.

Взгляд на учителя «извне»

В российском обществе сложился взгляд на учителя как на идеал культуры поведения, речевой культуры, образец для подражания, нравственный «ориентир» для подрастающего поколения, как на богатую духовно личность. Подтверждение этому мы находим в многочисленных произведениях художественной литературы и отечественного

кинематографа. Так, повести и рассказы А. Алексина, Е. Габовой, Ф. Искандера, Л. Кассиля, В. Тендрякова, кинофильмы и сериалы «Учитель» (1939 г.), «Доживём до понедельника» (1968 г.), «Большая перемена» (1972 г.), «Это мы не проходили» (1975 г.), «Простые истины» (1999 г.) изображают ежедневный учительский труд, нерутиный, душевно и физически напряжённый; общение учителя с детьми и с коллегами, администрацией школы, его готовность к нестандартному решению учебных задач совместно с учениками, стремление «сердце отдать детям».

Одновременно с источниками традиционного представления о миссии педагога появляются такие образцы, как телепроект «Пусть говорят» (в эфире с 2005 г.), фильм «Всё умрут, а я останусь» (2008 г.), сериал «Школа» (2010 г.), где учитель предстаёт как человек, униженный низкой зарплатой и неуважительным отношением к нему учеников, родителей и коллег, не способный заинтересовать школьников.

Взгляд на учителя «изнутри»

Как же обстоят дела внутри «святая святых» профессии, в педагогическом коллективе? Например, при анализе деятельности учителя коллеги чаще указывают на недостатки, при рассмотрении открытых мероприятий, проводимых коллегой (мастер-классы, открытые уроки, публичные лекции) показывают большую осведомлённость, делают некорректные замечания.

Полагаем, это можно объяснить перманентным пребыванием учителя в состоянии «боевой» готовности к любым изменениям в образовательной политике, а значит, и в школе, невысоким уровнем его осведомлённости в вопросах предметной, психолого-педагогической, методической подготовки. Для того чтобы соответствовать требованиям профессионального стандарта, педагог должен постоянно представлять результаты педагогической деятельности, регулярно повышать квалификацию для подтверждения имеющегося разряда либо для его пересмотра. Но участие в предметных олимпиадах, в профессиональных конкурсах, занятия на курсах совершенствования педагогического мастерства не для всех педагогов — норма. Вот

тут-то и происходит «расслоение» педагогического сообщества не только по учительским разрядам, но и по отношению к работе.

Как учителя оценивают сами себя

С целью подтвердить наблюдения мы провели констатирующий эксперимент среди учителей словесности. Анализ его результатов показал, что, действительно, внутри педагогического коллектива существует корпоративная несогласованность в вопросах профессионального оценивания коллеги-учителя и самооценки.

Так, педагоги, наряду с перечислением деловых качеств, характеризующих педагога как сложившуюся личность, как профессионала (*знающий свой предмет, занимающийся самообразованием, грамотный специалист, творческая личность* и т.п.), при описании создавшегося у них образа учителя отмечали: *уставший, замотанный, вечно раздражённый; человек средних лет, чаще женщина, с недовольным выражением лица; замотанная тётенька с вываливающимися из рук пачками тетрадок; скромн, нетребователен, поэтому такая зарплата и отношение к нему в обществе* и т.д.

А вот, например, как студент-третьекурсник, побывавший на первой в своей жизни педагогической практике, видит современного учителя: *«Урок начинается, она, не обращая внимания на то, что дети совершенно не настроены на серьёзную работу, словно так и должно быть, здороваются с ними и начинает урок. А урок этот традиционно состоит из четырёх заученных этапов: проверка «дзээ», изучение и закрепление нового материала, которое состоит в механическом выполнении допотопных упражнений из учебника и,*

конечно, домашнее задание, которое вы без проблем можете ещё в начале урока увидеть записанным на доске. <...> Даже в её голосе слышна усталость и далеко не глубокая заинтересованность — ни самой темой, ни ответами детей: монотонно-размеренный темп речи, словно ей каждое слово приходится вытягивать из себя, нисходящая интонация, которой трудно вдохновить. <...>

На наш взгляд, такое осознание коллеги и себя как специалиста можно считать «лакмусовой бумажкой», указывающей на статус учителя не только в современном российском обществе, в котором педагог перестаёт быть хранителем ценностей нации, личностью, с которой можно брать пример, но и внутри узкого профессионального круга, где коллега не всегда воспринимается как специалист, соответствующий своей квалификационной категории.

Откуда такая «полярность» суждений? Думаем, одна из причин таких оценочных высказываний кроется в том, что высказывание об учителе имеет широчайший круг возможных авторов. На сегодняшний день каждый из нас непосредственно «соприкоснулся» с творчеством учителя: мы являемся либо «учениками» в той или иной мере (бывшими или настоящими), либо коллегами, и поэтому выступаем «носителями» как позитивного, так и негативного опыта общения с педагогами. Поэтому и высказывания имеют различный по своей эмоциональной окрашенности характер.

Так, на одном «полюсе» в центре внимания таких высказываний — яркая, творческая индивидуальность педагога, великодушие которого «заставляет влюбиться» в него детский коллектив, а методическая грамотность, высокий уровень предметной подготовки — основа уважения коллег. На другом — учитель, использующий агрессивную речевую модель поведения, не способный заинтересовать учеников ни в своём предмете, ни в себе как специалисте.

Творческий портрет учителя как предмет обучения в педагогическом вузе

Наряду с негативными оценками учителя существуют и позитивные, поэтому складывающаяся ситуация пока не выглядит катастрофической, но заставляет действовать в направлении «укрепления позиций» учителя в обществе.

На сегодняшний день педагогическая общественность совместно с правительством страны предпринимает многочисленные попытки сохранить имидж учителя на должном уровне: пропагандирует его значение в жизни общества в рамках нацпроекта и ряда инициатив, делает доступной широкой аудитории информацию об учителях-победителях конкурсов профессионального мастерства и школах, получивших гранты для проектов в области образования.

Мы, в свою очередь, также стремимся внести лепту в это общее дело. В частности, полагаем, что изменить ситуацию поможет обращение к специфическому речевому жанру *творческого портрета учителя* в рамках обучения студентов педагогического вуза: это позволяет иначе взглянуть на педагога, «увидеть» его позитивную роль в жизни учеников, так как творческий портрет учителя содержит объективную информацию о педагоге как профессионале и позволяет аргументированно, основываясь на наблюдениях за его деятельностью, построить высказывание об учителе.

Являясь жанром *подготовленной речи*, творческий портрет учителя не может быть создан мгновенно, подчиняясь минутному порыву автора. Создавая такое оценочное высказывание, необходимо познакомиться с деловой документацией педагога, посетить его занятия, проинтервьюировать его, сделать видеозаписи уроков, подтверждающие мысль о неординарном подходе учителя к своей *деятельности*.

Профессиональная деятельность учителя, вызывая оценочную реакцию со стороны коллег, как правило, является основой для его профессионального роста. Оценивать учителя по его деяниям — традиция. Эта оценка может осуществляться и в такой форме, как творческий портрет учителя.

Деятельность учителя, имея основным свойством *процессуальность*, отражается в системе действий между педагогом и учениками. Поэтому при оценке профессионализма учителя обычно анализируется открытый урок. Как его проанализировать? Помочь в этом может план-конспект урока, но, как известно, то, что запланировано педагогом в конспекте, на уроке может кардинально измениться. Поэтому, на наш взгляд, основным источником объективной информации о профессионале в творческом портрете учителя является видеозапись урока.

Каковы критерии отбора видеофрагмента урока? Полагаем, основной критерий — *эстетический*. В творческий портрет учителя может быть включена не любая видеозапись, а только та, которая «представляет» педагога и как творца, и как профессионала.

Созданию и использованию творческого портрета учителя как профессиональному речевому жанру был посвящён ряд практических занятий со студентами факультета русского языка и литературы педагогического вуза. Эти занятия представляли собой систему приёмов, формирующих умение выделять признаки жанра, отличать его от других, схожих жанров (эссе, портретный очерк учителя); строить высказывание о педагоге, подчинять его коммуникативной цели — заинтересовать личностью и творчеством педагога, представить нестандартность педагога в профессии, доказать незаурядность его личности; «связывать» в речи воедино словесный и невербальный (фотографии с учителем, видеофрагменты уроков) компоненты высказывания.

Анализ студенческих высказываний во время эксперимента показал, что работа по созданию и использованию творческого портрета учителя позволила студентам показать «творческую лабораторию» учителя: проанализировать особенности методики, применяемой учителем на уроке, приёмов, оказывающих воспитательное действие на учеников, представить неповторимость личности учителя: описать уникальное сочетание личностных и профессиональных характеристик, выразить своё отношение к педагогу, аргументировать свою оценку его деятельности, отстоять перед аудиторией своё мнение об индивидуальности учителя, оценить его позитивное место в школе и в жизни учеников.

На вузовских занятиях студенты не только учатся анализировать творчество педагогов, собирают о нём обширный видеоматериал, подтверждающий справедливость своей оценки, но и «смотрят» на учителя «другими глазами», становятся сопричастными педагогическому творчеству, осознают себя как представителей педагогической профессии, учатся бережно к ней относиться, что проявляется прежде всего в речи.

Обучать создавать и использовать творческий портрет учителя необходимо и на курсах повышения педагогического мастерства учителей, где они смогут заново оценить «педагогическую жизнь» коллеги и своей. Такая, казалось бы, «частная» в сравнении с государственными образовательными проектами работа позволяет сформировать профессионала, осознающего ответственность за обучение и воспитание будущего поколения, уважающего труд коллег, и, как результат, повысить престиж учителя в обществе. **НО**