

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)»

Яшина Наталья Юрьевна,

доцент кафедры начального образования Нижегородского института развития образования, кандидат педагогических наук, г. Нижний Новгород, yashina-nata58@mail.ru

ЗНАЧИМОСТЬ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ. ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ. ТРЕБОВАНИЯ ПРИМЕРНОЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ РОДНОЙ ЯЗЫК». МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НИЖЕГОРОДСКОГО ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЛИКВИДАЦИИ ТРУДНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ.

• родной язык русский • младшие школьники • контроль и оценивание • формы внутришкольного контроля • контрольно-измерительные материалы • итоговая проверочная работа • качественный анализ результатов

В соответствии с изменениями, внесёнными в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», и Концепцией преподавания родных языков народов России, утверждённой Министерством просвещения Российской Федерации, с 2019/2020 учебного года в начальной школе введена как самостоятельная и обязательная для изучения предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке», в рамках которой преподаётся учебный предмет «Родной язык (русский)».

В Нижегородской области преподавание нового предмета осуществляется всеми учителями начальных классов по рабочим программам, составленным на основе содержания Примерной программы по учебному курсу «Русский родной язык» для образовательных организаций (О.М. Александрова, Л.А. Вербицкая, С.И. Богданов, Е.И. Казакова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова, Л.А. Рябина, О.В. Соколова) для 1–4-х классов, одобренной решением ФУМО от 04.03.2019, Протокол № 1/19, и размещённой на сайте fgosreestr.ru (Регистр примерных основных образовательных программ). Также с целью организационно-методической помощи учителям начальных классов и руководителям образовательных

организаций были разработаны методические рекомендации на основе научных исследований, проведённых ранее преподавателями кафедры начального образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» [2, 9, 10].

Преподавание предмета «Родной язык (русский)» направлено на сопровождение и поддержку основного курса «Русский язык» и не допускает дублирования учебного материала, изученного на уроках русского языка. В Примерной программе учебного предмета «Русский родной язык» указано, что результаты изучения должны быть ориентированы на применение знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях и отражать следующие направления:

- 1) понимание взаимосвязи языка, культуры и истории народа;
- 2) овладение основными нормами русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, стилистическими), приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике;
- 3) совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и слушания, чтения и письма), соблюдение норм речевого этикета.

По каждому направлению перечислены планируемые результаты на период окончания начальной школы, но не выделены промежуточные результаты по каждому году обучения, отсутствуют контрольно-измерительные материалы по курсу. В связи с этим оценивание достижения планируемых результатов стало одной из актуальных проблем в преподавании нового учебного предмета «Родной язык (русский)».

В методических рекомендациях для общеобразовательных организаций по изучению предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература», разработанных ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» и утверждённых Министерством образования, науки и молодёжной политики Нижегородской области (письмо от 30.08.2019 № Сл-316-234213/19), было зафиксировано, что контроль и оценка результатов освоения новых учебных предметов в начальной школе может осуществляться на основе тех же подходов, что и по базовым курсам «Русский язык» и «Литературное чтение». Образовательным организациям рекомендовалось разработать различные формы проверки личностных, метапредметных и предметных результатов учащихся по предмету «Родной язык (русский)» (проверочные работы, тесты, списывание, письмо по памяти, проектные работы, портфолио, анкетирование), входящие в систему внутришкольного контроля [8].

В рамках научного исследования по теме «Содержательно-методические аспекты формирования языковой функциональной грамотности у младших школьников» (научный руководитель Н.Ю. Яшина) с 2019 г. 12 общеобразовательных организаций Нижегородской области и г. Н. Новгород решают одну из основных задач: разработать и апробировать КИМы по предмету «Родной язык (русский)».

Средства оценивания результатов обучения разрабатываются по общим методическим рекомендациям научного руководителя на каждой инновационной площадке школьными командами, в состав которых входят учителя начальных классов, руководитель методического объединения и заместитель директора по УВР, и апробируются во всех классах параллели. В систему

внутришкольного контроля могут входить разные виды и формы контроля, которые педагоги самостоятельно выбирают и разрабатывают содержательную сторону контроля под наблюдением заместителя директора по УВР и научно-методическим сопровождением руководителя инновационной деятельности.

Остановимся на некоторых особенностях форм контроля по предмету «Родной язык (русский)». В соответствии с традиционным подходом были выделены текущий, тематический и итоговый контроль.

Текущий контроль сопутствует процессу освоения знаний, проводится на первоначальном этапе обучения и формирования ключевых компетенций учащихся по новому учебному курсу. Проводится учителем по изучаемой теме программы в процессе урока, чаще всего в форме *тестов с выбором ответа* по разделам программы «Русский язык: прошлое и настоящее» и «Язык в действии».

В целях расширения представлений младших школьников об истории и культурных традициях русского народа мы рекомендуем педагогам в качестве контроля по разделу «*Секреты речи и текста*» использовать различные виды работ с текстом о народных промыслах, старинных игрушках или предметах быта. Важно работу по созданию учащимися собственных художественных и научно-познавательных текстов строить на основе краеведческого материала, представленного в учебных пособиях по предмету «Литературное чтение на родном языке (русском)» [5]. Например, *тексты-повествования* (сжатые, выборочные и творческие изложения на основе легенд и сказаний о Нижегородском крае, заметки/отзывы о посещении краеведческого музея, выставки изделий народного творчества, рассказ об экскурсии по родному городу, об участии в мастер-классах, связанных с народными промыслами); *тексты-описания* (описание городецких, богородских, семеновских, полхов-майданских игрушек, созданных мастерами художественных промыслов Нижегородского края; описание народного праздника, национального костюма, народной игры); *тексты-рассуждения* (рецепты русской кухни, инструкции по изготовлению изделий народных промыслов).

Формами текущего контроля являются *анкетирование и индивидуальная беседа*. В 3–4-х классах выявляются умения учащихся работать со справочной литературой (адаптированный опросник, авт. Е.В. Кайзер). В 1–2-х классах предлагается провести фронтальное анкетирование учащихся на знание речевого этикета (авт. А.С. Кузьмина), в 3-м классе — методику «Оценка активного словарного запаса речевого этикета» в форме индивидуальной беседы по сюжетным картинкам (адаптированная методика Р.С. Немова) [4]. Также формой текущего контроля может быть *наблюдение* учителя за проявлением коммуникативно-речевых умений отдельными учащимися в ходе урока и во внеурочное время.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме раздела программы с целью систематизации и обобщения материала по всей теме как базы для изучения последующих тем/разделов учебного предмета. На этом этапе проводятся *проверочная работа по теме*, а также *защита проектов, творческих работ* учащихся, определённых в программе и зафиксированных в тематическом планировании. Тестовые задания предлагаются более сложного уровня: на соотнесение (например: *Соедини стрелкой словосочетание из первого столбика с правильным ответом во втором столбике*); на дополнение (например: *Дополни пословицы*); на формообразование (например: *Поставь глаголы в скобках в нужную форму*); на нахождение и исправление речевых ошибок.

Итоговый контроль проводится с целью оценки результатов обучения за определённый, достаточно большой промежуток учебного времени — четверть, полугодие, год. Оценка уровня подготовки обучаемых в этом случае производится с помощью тестов, проверочных, контрольных работ.

Рассмотрим подробнее требования к одной из форм контроля — *итоговая проверочная работа*. В ходе инновационной деятельности педагоги разрабатывают и апробируют КИМы по проведению проверочной работы по курсу «Родной язык (русский)» в конце 2-го, 3-го и 4-го класса. При

отборе языкового содержания итоговой проверочной работы педагога могут пользоваться опубликованными материалами: учебными пособиями, сборниками проверочных работ, тетрадями на печатной основе по подготовке к ВПР [1, 12].

На основе методических рекомендаций, разработанных кафедрой, инновационными площадками поэтапно решалась задача по составлению и апробации контрольно-измерительных материалов итоговой проверочной работы в течение полугода.

Методические рекомендации раскрывали следующие аспекты:

- структура итоговой проверочной работы и организация её проведения;
- выделение ключевых знаний и умений по содержанию каждого раздела программы;
- виды заданий, их уровень, количество;
- оформление контрольно-измерительных средств;
- критерии оценки заданий разных типов и уровней;
- бланки для заполнения.

Структура и содержание проверочной работы должны соответствовать трём разделам программы: «Русский язык: прошлое и настоящее», «Язык в действии», «Секреты речи и текста». По каждому разделу программы нами выделяются ключевые знания и умения каждого года обучения, рекомендуются типы заданий для их проверки. При составлении итоговой проверочной работы для 4-го класса учитываются также требования к содержанию ВПР по русскому языку.

Проверочную работу рекомендуется проводить в конце учебного года в течение одного урока или частями по разделам программы (на усмотрение педагога). Количество заданий приблизительное, оно возрастает в зависимости от года обучения: 2-й класс — 14 заданий; 3-й класс — 16 заданий; 4-й класс — 18 заданий.

Возможные виды заданий:

- тесты открытого и закрытого типа;
- списывание слов, текста;
- работа со словарём;
- работа с текстом, в том числе, деформированным;
- создание собственных текстов;

- редактирование текста (объявления, приглашения, поздравления);
- работа по нахождению и исправлению орфографических и речевых ошибок в предложении, тексте.

Диагностические задания должны быть разного уровня сложности — *базового* (80%) и *повышенного* (20%). Задания базового уровня проверяют усвоение базовых знаний и умений по русскому языку. Задания повышенного уровня позволяют выявить способности учащихся решать учебные или практические задачи по применению знаний русского языка, а также владение универсальными учебными действиями. В заданиях повышенного уровня нет явного указания на способ их выполнения. В проверочной работе данные задания обозначены звёздочкой. Педагог рекомендует всем учащимся попытаться выполнить задания повышенного уровня.

Для проведения диагностики педагогами разрабатываются следующие **контрольно-измерительные средства**.

1. *Текст проверочной работы* (в двух равноценных вариантах).
2. *Ключи* (ответы на задания для двух вариантов).
3. *План проверочной работы* (спецификация).

План проверочной работы оформляется в виде таблицы, в которой должны быть отражены:

- номера заданий;
- название раздела программы;
- объект оценки или планируемые результаты (с выделением предметных умений и метапредметных умений);
- тип задания (ВО — задание с выбором ответа, КО — задание с кратким ответом; РО — задание с развёрнутым ответом);
- уровень сложности (Б — базовый, П — повышенный);
- максимальный балл за выполнение задания (от 1 до 3).

Педагоги получают рекомендации по проверке и оценке выполнения заданий. При оценке результатов учащихся следует руководствоваться теми же подходами, что и по предмету «Русский язык».

Выполнение заданий разного типа и уровня сложности оценивается с учётом следующих положений.

1. В заданиях с выбором ответа из нескольких предложенных ученик должен выбрать только один ответ; при выборе больше одного ответа задание считается выполненным неверно.

2. В заданиях с кратким ответом ученик должен записать требуемый (доказательный) ответ; учитываются допущенные орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила.

3. Выполнение заданий базового уровня сложности оценивается по шкале:

- 1 балл (верно) — указан только верный ответ;
- 0 баллов (неверно) — указан неверный ответ или несколько ответов.

4. Выполнение заданий повышенного уровня сложности оценивается по шкале (3–0 баллов):

- 3 балла — правильно и в полном объёме (записан краткий ответ, небольшой связный текст в соответствии с заданием и без ошибок);
- 2 балла — задание выполнено правильно, но допущены орфографические и пунктуационные ошибки;
- 1 балл — задание выполнено правильно, но не в полном объёме и с ошибками;
- 0 баллов — неверный ответ.

Итоговая оценка проверочной работы:

1. Определяется количество баллов, полученных за выполнение заданий базового уровня каждым учеником.

2. Определяется количество баллов, полученных за выполнение заданий повышенного уровня каждым учеником.

3. Определяется общее количество баллов по каждому ученику. Заполняется табл. 1.

4. При подведении итогов проверочной работы рекомендуется определить уровень достижения планируемых предметных и метапредметных результатов класса в целом (чел., %):

- *низкий уровень* («2») — выполнено менее 50% заданий;
- *базовый уровень* («3») — выполнено 50–65% заданий;

Таблица 1

Оценка успешности выполнения проверочной работы

№ п/п	ФИ уч-ся	Задания БУ	Задания ПУ	Общее кол-во баллов	Уровень достижения результатов
1.					
2.					
...					

- *повышенный уровень («4»)* — выполнено 66–85% заданий;
- *высокий уровень («5»)* — выполнено 86–100% заданий.

Педагогом заполняется итоговая табл. 2.

После проверки и оценки проверочной работы проводится *качественный анализ* полученных результатов по классу педагогом, а завучем — по параллели:

- 1) отразить предметные достижения учащихся по каждому разделу программы;
- 2) описать выявленные предметные дефициты в знаниях и умениях учащихся по каждому разделу программы, а также недостаточный уровень конкретных метапредметных УУД;
- 3) выявить тенденцию по выполнению учащимися заданий повышенного уровня.

Педагогу рекомендуется спланировать свои дальнейшие действия по устранению выявленных пробелов при изучении программы «Родной язык (русский)» в следующем учебном году.

В соответствии с данными рекомендациями в каждой ОО были разработаны КИМы по 2-м и 3-м классам, откорректированы в соответствии с предложениями и замечаниями научного руководителя и апро-

бированы во всех параллелях. После проведения итоговой проверочной работы учителями был выполнен анализ полученных результатов по каждому классу, а завучем выполнен сводный качественный анализ по школе.

Качественный анализ результатов

Рассмотрим качественный анализ результатов проверочной работы в 3-м классе по итогам 2020/2021 учебного года. Выполняли проверочную работу 609 учащихся из 12 школ. С заданиями высокого и повышенного уровня справились 360 чел. (59,2%), с заданиями базового уровня — 174 чел. (28,6%). Количество учащихся, показавших низкий уровень (не справившихся с заданиями базового уровня) — 74 чел. (12,2%). Выявлен в целом достаточно высокий уровень владения учащимися предметными знаниями и умениями по всем разделам программы «Русский родной язык».

По данным качественного анализа результатов проверочной работы, проведённого в образовательных организациях, третьеклассниками лучше усвоен материал по разделам «Русский язык: прошлое и настоящее» и «Язык в действии».

Вместе с тем у учащихся остаются затруднения при выполнении отдельных заданий.

Таблица 2

Итоговая таблица «Уровень достижения планируемых результатов»

Результат	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
	86% — 100% от ... баллов до ... баллов	66% — 85% от ... баллов до ... баллов	50% — 65% от ... баллов до ... баллов	менее 50% 0 — ... баллов
Количество человек				
%				

Так, в разделе **«Русский язык: прошлое и настоящее»** третьеклассникам сложно было:

- 1) понимать значение *устаревших слов*; распределять слова в две группы по назначению предметов (например: *одежда — профессии*).

Пример задания

Распредели слова в два столбика. Напиши название каждого столбика.

Лавочник, тулуп, шапка, ямщик, валенки, шорник, сарафан, извозчик, рубаха, лапти, коробейник, пряха.

- 2) понимать значения отдельных *пословиц и поговорок*; вспомнить и дописать вторую часть пословицы; дописать пословицы с пропуском антонимов; составить пословицу из двух частей; выбрать пословицу как заголовок к предложенному тексту (задание повышенного уровня отмечено *).

Примеры заданий

- А) Восстанови пословицу: подбери подходящие по смыслу антонимы.

Хороша верёвка _____, а речь _____.

Ласточка день _____, а соловей _____.

- Б) Собери пословицы и запиши их.

Путь, там, где, прямой, по кривой, не ездят вымочит, дождик, высушит, а, красно, солнышко.

- В)* Прочитай текст.

Говорит брат сестре: «Не тронь моего волчка!». Отвечает сестра брату: «А ты не тронь моих кукол!». Дети расселись по разным углам, но скоро им обоим стало скучно. Отчего детям стало скучно?

Отметь, какой из пословиц можно озаглавить данный текст?

*Тому тяжело, кто помнит зло.
Свет не без добрых людей.
Вместе тесно, врозь скучно.*

- 3) объяснять значение *фразеологизмов*; заменять слова или словосочетания близким по смыслу устойчивыми выражениями; вставлять в текст пропущенные фразеологизмы, используя слова для справок; объяснять значение устойчивых выражений.

Примеры заданий

- А) Запиши предложения, заменяя выделенные слова или словосочетания близким по смыслу устойчивыми выражениями (фразеологизмами).

1) Дел у ребят **очень много**.

2) Дети нигде не могли найти щенка, он **пропал неизвестно куда**.

Устойчивые выражения: непочатый край, как сквозь землю провалился.

- Б) Объясни значение данного выражения.

Бросать слова на ветер. _____

В разделе **«Язык в действии»** вызвали затруднения задания по соблюдению норм современного литературного языка.

Лексические нормы — понимание значения синонимов разных частей речи; соединение слов-синонимов с толкованием слова; запись предложений с двумя синонимами; замена повторяющихся в тексте слов синонимами (именами прилагательными, глаголами); соотнести слово с лексическим значением, проверить себя по словарю или информации в учебнике.

Примеры заданий

- А) Соотнеси слово с его значением. Поставь ударение в словах первого столбика.

Коробейник	Специалист, занимающийся простой обработкой лесных материалов, постройкой деревянных зданий
Извозчик	Человек, который перевозил людей и грузы в коляске, запряжённой лошадьми
Плотник	Мелкий торговец — разносчик, продававший галантерею, ткани, книги

Б) Соедини слово-синоним и его толкование.

Идти	Идти, передвигаться, делая частые, мелкие шаги.
Шагать	Идти, делая широкие, размеренные шаги.
Семенить	Передвигаться, ступая ногами

В) Соотнеси слово с его лексическим значением. Проверь себя по информации в учебнике (стр. 43).

Роща	Густой, частый лес; заросль
Чаща	Сосновый лес, растущий на сухом возвышенном месте
Бор	Небольшой, обычно близкий к жилью лиственный лес

Орфоэпические нормы — различать произношение и написание слов; выбрать правильный вариант произношения слова, нахождение ошибочного произношения слова.

Примеры заданий

А) Прочитай слова. Надпиши над словами значки звуков, которые произносятся по правилам орфоэпии:

синеГО, Что, еГО, конеЧНо, яиЧНица

Б) Прочитай слова. Подчеркни буквы ударных гласных звуков. Проверь себя по орфоэпическому словарю, исправь ошибки.

кран — краны
торт — торты
бант — банты
директор — директора
доктор — доктора

Грамматические нормы — образование у существительных формы множественного числа родительного падежа; согласование рода прилагательного и неизменяемого существительного.

Примеры заданий

А) Спиши предложение, ставя выделенные слова в форму родительного падежа множественного числа.

Бабушка сварила варенье из (апельсин, яблоко, слива, абрикос).

Б) Поставь несклоняемое слово в нужной форме.

Выйти на улицу без _____
Быстро ехать по _____
Подойти к клетке с _____

Слова для справок: шоссе, шимпанзе, пальто.

Орфографические нормы — соблюдение орфографических норм при записи ответа, списывании, написании дополнений в текст объявления или 2–3-х аргументов к тексту-рассуждению; в написании слов речевого этикета.

Больше всего затруднений у третьеклассников вызвали задания раздела «**Секреты речи и текста**», связанные с работой с текстом:

- соблюдение структуры текста-объявления;
- восстановление деформированного текста приглашения;
- соотнесение главной мысли текста и названия произведения;
- составление и запись вопросов по содержанию прочитанного текста;
- редактирование текста;
- подбор слов-синонимов с учётом особенностей текста;
- замена повторяющихся в тексте слов контекстуальными синонимами.

Примеры заданий

А) Ребята составили литературную викторину по русским народным сказкам для первоклассников. Дополни текст приглашения.

Дорогие _____!

Мы приглашаем вас на викторину «_____».

Викторина состоится 25 _____ в _____ часа _____ минут.

Мы ждём вас в _____.

Будем рады _____!

Ученики 3 «___» класса.

Б)* Прочитай. Расставь цифры от 1 до 3 так, чтобы получилось приглашение. Исправь ошибки, допиши пропущенную информацию.

☐ Твой друг Петя.

☐ Приглашаю тебя на празднование Дня рождения, которое состоится 9 апреля ____ по адресу: г. Выкса, улица Гастелло, _____. При себе прошу иметь: хорошее настроение.

☐ Дорогой друг!

В) * 1. Прочитай текст.

Семёновская матрёшка является очень ценным и дорогим подарком во всём мире. Основа семёновской росписи — яркие, выразительные, крупные цветы, венчают которые ягоды рябинки, бантики, точки и мелкий цветок. Матрёшки в праздничных кофтах, в русских разукрашенных платках особенно прекрасны! Они знакомят нас с русскими национальными костюмами. Воспитывают любовь к красоте, к русскому народу. Матрёшки выражают дружбу и любовь всех людей на земле, желают удачи и счастья.

2. Запиши название населённого пункта, который является центром данного народного промысла.

3. Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

Г) Прочитай текст. Выбери из синонимов в скобках нужное слово. Подчеркни его.

(Встало, возшло, поднялось) весеннее солнышко. Умылось оно тёплым дождём и пошло *(гулять, прогуливаться, совершать прогулку)* по синему небу. Взмахнуло солнышко золотым рукавом. Посыпались солнечные порошинки. *(Засветились, заискрились, заблестели)* на земле маленькие жёлтые огонёчки — одуванчики.

Многие учащиеся ещё затрудняются в нахождении и исправлении **речевых ошибок** — точность употребления имени прилагательного в словосочетании, выбор

верной формы глагола и местоимения, согласование имени существительного и прилагательного.

Примеры заданий

А) Выбери из скобок верный вариант, который соответствует нормам русского языка. Запиши предложения грамотно.

(Ихняя, их) машина стоит в гараже. Марина всегда (кладёт, ложит) свои вещи на место. Бабушка (надевает, одевает) тёплый платок.

Б) Найди и исправь речевые ошибки в предложениях.

- На витрине стояла вкусная повидла.
- Детвора готовились к празднику.
- Школьники хотят учиться.

В) К данным существительным подбери одно из двух прилагательных, запиши словосочетания.

Взгляд (злобный, злостный). Мальчик (соседний, соседский).

Г) Какое слово в предложении употреблено неправильно. Исправь его.

- По дорожке бежал молодой щенок.
- На поляне красуется красавец клён.
- На улице был сильный мороз, и Тузик трепетал от холода.

Педагоги отмечают, что причины трудностей и ошибок третьеклассников при выполнении заданий итоговой проверочной работы часто связаны с несформированностью **метапредметных УУД**, на которые был сделан акцент при составлении спецификации:

- умение принимать и удерживать учебную задачу (выделение составных частей задания, поэтапное их выполнение);
- пошаговый самоконтроль при выполнении задания (особенно в заданиях повышенного уровня);
- самоконтроль при написании собственных текстов (орфограммы, пунктуация, речевые и стилистические ошибки);
- умение работать с различными источниками информации (текст, словарная статья, таблица);

- умение выделять ключевые слова в тексте;
- умение правильно формулировать вопрос к тексту;
- умение правильно строить предложения в тексте.

Другой причиной затруднений в выполнении заданий могут быть сложные для детей *формулировки заданий и/или сложность отобранного языкового материала*, не отработанного на практическом уровне в данном классе. В подобных случаях материалы проверочной работы требуют последующей доработки: уточнения формулировки задания, замены или корректировки языкового материала.

Рекомендации. В итоге проведённой работы педагогам были даны *методические рекомендации* по достижению предметных умений и навыков.

На уроках по предметам «Русский язык» и «Родной язык (русский)» в 3–4-х классах учителям начальных классов рекомендуется целенаправленно работать над формированием планируемых результатов, зафиксированных в данных программах. С целью достижения предметных умений и навыков необходимо:

- 1) больше упражнять в распознавании и классификации изученных орфограмм при написании письменных работ, способов проверки их написания;
- 2) отслеживать соблюдение норм современного русского языка (орфоэпических, орфографических, грамматических, стилистических) в собственной устной речи и речи учащихся;
- 3) практиковать обнаружение и исправление речевых ошибок в письменной речи учащихся, особенно связанные со знанием грамматики;
- 4) составлять тексты-рассуждения на основе осознанного употребления в речи пословиц и фразеологизмов, оформлять их в письменной форме и редактировать;
- 5) упражнять в восстановлении деформированных предложений и текстов (восстанавливать порядок слов в предложении, взаимосвязь предложений в тексте; вставлять в текст пропущенные слова определённой части речи, подбирать контекстуальные синонимы);

- 6) практиковать применение норм культуры речи в коммуникативно-речевых ситуациях, в записи слов речевого этикета.

Для качественного выполнения заданий учащимися учителям при разборе учебного задания необходимо акцентировать внимание на формировании *познавательных метапредметных УУД*:

- 1) базовых логических операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации по заданному и самостоятельно выбранному основанию);
- 2) навыков смыслового чтения при работе с различными источниками информации (научно-познавательный текст, таблица, иллюстрация, справочная литература); использовать различные виды школьных словарей при решении учебных задач;
- 3) упражнять в формулировании и записи главной мысли текста, в постановке и записи вопросов по содержанию текста фактуального и контекстуального характера.

Особого внимания педагогов требует контроль над формированием у учащихся *регулятивных универсальных действий*, связанных с самоорганизацией и самоконтролем. Прежде чем приступить к выполнению задания, важно удостовериться, что все учащиеся поняли и приняли учебную задачу. Рекомендуем обозначить вместе с учащимися ожидаемый результат, проговорить, а если нужно, то и письменно зафиксировать, алгоритм действий для его достижения; настроить учащихся на пошаговый самоконтроль. Важно формировать у младших школьников мотивацию к предупреждению ошибок при письме, умение исправлять допущенные орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила. Больше времени уделять работе по редактированию собственного текста: научить детей видеть и исправлять речевые и стилистические недочёты, используя памятку «Как сделать текст лучше» (УМК «Гармония», учебник «Русский язык» 3-й класс, авт. М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко).

Выводы

1. Выстроенная система контроля и оценивания учебных достижений младших школьников на уроках родного русского языка направлена на отслеживание уровня

освоения нового для учащихся учебного содержания, умения применять полученные знания о системе языка не только при решении учебных задач, но и в жизненных ситуациях общения.

2. Банк КИМов итоговых проверочных работ для 2–4-х классов по курсу «Родной язык (русский)», создаваемый коллективно при научно-методическом руководстве, помогает педагогическим коллективам осуществлять мониторинг достижений планируемых результатов обучения по новому учебному предмету на более высоком методическом уровне.

3. Результаты итоговых проверочных работ по каждому году обучения и их качественный анализ позволяют учителю отслеживать динамику уровня достижений ключевых знаний и умений у каждого ученика, владеть достоверной информацией для внесения коррективов в свою педагогическую практику с целью повышения качества образования.

4. Качественный анализ результатов по параллели является основой построения методической работы для совершенствования педагогической деятельности учителей начальных классов в преподавании русского языка как государственного и как родного. ■■

Список использованных источников:

1. Каясова Т.А., Самыкина С.В. 50 шагов к успеху. Русский язык. 4 класс. Рабочая тетрадь. Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2016. 88 с.
2. Колесова О.В. Реализация коммуникативно-деятельностного подхода к развитию речи учащихся / О.В. Колесова, С.К. Тивикова, Е.И. Фокина // Перспективы науки и образования. 2018. № 3 (33). С. 226–231.
3. Концепция преподавания родных языков народов России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/616ab265aa2810f14a2c3fd1203a0aaa/download/2400/>
4. Кузьмина А.С. Обучение речевому этикету первоклассников с опорой на учебники по русскому языку / А.С. Кузьмина // Молодой учёный. 2017. № 27 (162). С. 86–89.
5. Литературное чтение юных нижегородцев на родном русском языке: 1 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций Нижегородской области / автор-составитель В.Ф. Одегова. Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2021. 59 с.

6. Немов Р.С. Общая психология. Психология личности: учебник / Р.С. Немов. М.: Юрайт, 2014. 739 с.
7. Нижегородская сторона. Учебное пособие по литературному чтению. 3 класс. Часть вторая. / Автор-составитель В.Ф. Одегова. Н. Новгород: 2016. 92 с.
8. Система контроля и оценки в начальной школе: информационно-методический сборник / [Н.Ю. Яшина, О.Ю. Дедова, В.Ф. Одегова и др.]; под ред. Н.Ю. Яшина. Н. Новгород: НИРО, 2007. 184 с.
9. Тивикова С.К. Развитие речи младших школьников средствами народно-поэтического языка. Автореферат дис... кандидата педагогических наук. Н. Новгород, 1993. 18 с.
10. Тивикова С.К. Развитие коммуникативной компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования: монография / С.К. Тивикова, О.Ю. Дедова, Н.Ю. Яшина. Н. Новгород: НИРО, 2015. 135 с.
11. Тивикова С.К. Этнокультурная коннотация: от народной сказки к ценностям национальной культуры / С.К. Тивикова, Н.Г. Молодцова // Школьные технологии. 2020. № 3. С. 10–17.
12. Тимченко Л.И. Русский язык. 3 класс: контрольно-диагностические работы: учебное пособие / Л.И. Тимченко (Оценка образовательных результатов в начальной школе). М.: ВИТА-ПРЕСС, 2018. 96 с.
13. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / [Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.
14. Хилленко Т.П. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Работа с информацией. 2 класс: пособие для учащихся / Т.П. Хилленко. М.: Просвещение, 2013. 95 с.
15. Щеглова И.В. Что я знаю. Что я умею. Русский язык. 2 класс. Тетрадь проверочных работ. В 2 ч., часть 1 (1-е полугодие) / Под ред. С.Г. Яковлевой. Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2014. 64 с.
16. Яшина Н.Ю. Преподавание русского языка как родного в начальной школе: проблемы и пути их решения / Н.Ю. Яшина // Этническая культура. Международный научный журнал. 2020. Выпуск 2 (3). С. 115–118.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov:

1. Kayasova T.A., Samykina S.V. 50 shagov k uspekhu. Russkiy yazyk. 4 klass. Rabochaya tetrad'. Samara: Izdatel'skiy dom «Fedorov», 2016. 88 s.
2. Kolesova O.V. Realizatsiya kommunikativno-deyatelnostnogo podkhoda k razvitiyu rechi uchashchikhsya / O.V. Kolesova, S.K. Tivikova, Ye.I. Fokina // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2018. № 3 (33). S. 226–231.
3. Kontseptsiya prepodavaniya rodnnykh yazykov narodov Rossii [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://docs.edu.gov.ru/document/616ab265aa2810f14a2c3fd1203a0aaa/download/2400/>

4. *Kuz'mina A.S.* Obucheniye rechevomu etiketu pervoklassnikov s oporoy na uchebniki po russkomu yazyku / A.S. Kuz'mina // *Molodoy uchenyy*. 2017. № 27 (162) S. 86–89.
5. Literaturnoye chteniye yunyx nizhegorodtsev na rodnom russkom yazyke: 1 klass: uchebnoye posobiye dlya obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy Nizhegorodskoy oblasti / avtor-sostavitel' V.F. Odegova. N. Novgorod: Nizhegorodskiy institut razvitiya obrazovaniya, 2021. 59 s.
6. *Nemov R.S.* Obshchaya psikhologiya. Psikhologiya lichnosti: uchebnik. / R.S. Nemov. M.: Yurayt, 2014. 739 s.
7. Nizhegorodskaya storona. Uchebnoye posobiye po literaturnomu chteniyu. 3 klass. Chast' vtoraya / Avtor-sostavitel' V.F. Odegova. N. Novgorod: 2016. 92 s.
8. Sistema kontrolya i otsenki v nachal'noy shkole: informatsionno-metodicheskiy sbornik / [N.Yu. Yashina, O.Yu. Dedova, V.F. Odegova i dr.]; pod red. N.Yu. Yashina. N. Novgorod: NIRO, 2007. 184 s.
9. *Tivikova S.K.* Razvitiye rechi mladshikh shkol'nikov sredstvami narodno-poeticheskogo yazyka. Avtoreferat dis... kandidata pedagogicheskikh nauk. N. Novgorod, 1993. 18 s.
10. *Tivikova S.K.* Razvitiye kommunikativnoy kompetentnosti pedagoga v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya: monografiya / S.K. Tivikova, O.Yu. Dedova, N.Yu. Yashina. N. Novgorod: NIRO, 2015. 135 s.
11. *Tivikova S.K.* Etnokul'turnaya konnotatsiya: ot narodnoy skazki k tsennostyam natsional'noy kul'tury / S.K. Tivikova, N.G. Molodtsova // *Shkol'nyye tekhnologii*. 2020. № 3. S. 10–17.
12. *Timchenko L.I.* Russkiy yazyk. 3 klass: kontrol'no-dagnosticheskiye raboty: uchebnoye posobiye / L.I. Timchenko. (Otsenka obrazovatel'nykh rezul'tatov v nachal'noy shkole). M.: VITA-PRESS, 2018. 96 s.
13. Funktsional'naya gramotnost' mladshego shkol'nika: kniga dlya uchitelya / [N.F. Vinogradova, Ye.E. Kochurova, M.I. Kuznetsova i dr.]; pod red. N.F. Vinogradovoy. M.: Rossiyskiy uchebnik: Ventana-Graf, 2018. 288 s.
14. *Khilenko T.P.* Tipovyye zadachi po formirovaniyu universal'nykh uchebnykh deystviy. Rabota s informatsiyey. 2 klass: posobiye dlya uchashchikhsya / T.P. Khilenko. M.: Prosveshcheniye, 2013. 95 s.
15. *Shcheglova I.V.* Chto ya znayu. Chto ya umeyu. Russkiy yazyk. 2 klass. Tetrad' proverochnykh rabot. V 2 ch., chast' 1 (1-ye polugodiye) / Pod red. S.G. Yakovlevoy. Samara: Izdatel'skiy dom «Fedorov», 2014. 64 s.
16. *Yashina N.Yu.* Prepodavaniye russkogo yazyka kak rodnogo v nachal'noy shkole: problemy i puti ikh resheniya / N.Yu. Yashina // *Etnicheskaya kul'tura. Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal*. 2020. Vypusk 2 (3). S. 115–118.