

# РЕАЛЬНЫЙ УСПЕХ – ИДЕОЛОГИЯ НОВОЙ ШКОЛЫ



**Евгений Борисович Куркин,**  
эксперт Совета Федерации по вопросам образования,  
кандидат педагогических наук

В свете последних событий, связанных с ЕГЭ, разговор о школьной успешности особенно злободневен. Отрицательный опыт обучения в школе определяет всю последующую жизнь. Может быть, осознав это, учителя завышают школьные отметки. Но это наносит другой непоправимый вред — печать очковтирательства, и тоже на всю жизнь. Выход один — повсеместное внедрение технологий успешного обучения и образования.

- занаученность • отбор • образовательный опыт • школьная успешность
- очковтирательство • социокультурная ситуация • мотивация учащихся
- побуждающие факторы

Скажу банальную вещь — успех в школе важнее всего в жизни. Приоритет успешности трудно оспорить. Кто же будет против того, чтобы все были отличниками? Пусть не отличниками, но хотя бы благополучно заканчивали школу. Так ведь и заканчивают!

Результаты международных исследований и собственный опыт свидетельствуют, что от 35 до 40% учащихся основной школы не усваивают государственных программ основного общего образования. По европейским меркам, они выходят из школы практически безграмотными. Но государственная статистика не подтверждает

эти цифры. Практически все заканчивают основную школу благополучно. Не парадокс ли?

## Почему благое желание оборачивается очковтирательством?

Причин тому предостаточно, назовём для примера лишь некоторые. На первое место можно поставить сциентизм, то есть раннюю занаученность школьных программ. Она создавала условия для прямого отбора, который и поныне существует в основной школе как остаточное явление социализма. В результате такой селекции, никем официально не проводимой, а существующей в силу высокой сложности учебных материалов, непосильных для части учащихся и неинтересных для тех, кто

не принимает фундаментальные истины современной науки в их первоначальном виде, и возникают те самые 35–40.

Первые фундаментальные научные понятия появляются уже в начальной школе. Особенно перегружены ими учебные материалы естественных наук и математики в основной школе. Так, в одном из учебников предлагается усвоить 26 новых понятий в течение одного урока!

Вторая причина — введение общего обязательного среднего образования без необходимости смены технологий от селективного варианта к обеспечению успешности всех учащихся. Успешность каждого в условиях всеобщего и обязательного среднего образования должна быть обеспечена технологически.

Третья причина — нравственные и правовые деформации общественного сознания, позволяющие принимать желаемое за действительное, когда ученики делают вид, что они учатся, а учителя будто бы учат. Все мы были поставлены в определённые условия, когда при отсутствии соответствующих технологий были обязаны обеспечивать среднее образование в советские времена. Очковтирательство и процентомания в нашей школе имеют солидную предысторию и собственную причинно-следственную базу. Но полного расцвета они достигли в настоящее время! Учителя вынуждены брать на себя государственную задачу обеспечения обязательного всеобщего. Поставить двойку тому, кто имеет отрицательный опыт изучения учебного предмета, — абсурд, а главное, это не приведёт к положительному результату, поэтому учитель ставит «государственную» тройку.

### **Социокультурная ситуация и мотивация учащихся**

Социокультурная ситуация в большинстве территорий России определяется наличием множества укладов, связанных со сменой экономических условий. Преобладание того или иного уклада существенно меняет ситуацию. Нас интересует, как те или иные уклады влияют на образование, воспитание и самоопределение подрастающих поколений. Выделим четыре типа

укладов, характерных для постсоветского социума:

- уклады местных чиновничьих и предпринимательских элит, служащих, среднего класса, нацеленных на успех;
- сложившиеся ещё в советские времена уклады, нацеленные на выживание;
- криминальные, блатные уклады, базирующиеся на лагерной субкультуре;
- выморочные уклады деградирующего населения.

Естественно, что уклады, нацеленные на выживание, преобладают в депрессивных районах, а уклады, ориентированные на успех, характерны для областей экономического роста. В то же время и в экономически благополучных территориях присутствует моночисленный слой населения, являющийся носителем практики выживания. Криминальные, блатные группировки, выморочное деградирующее население больших и малых городов и сельской местности, в большей или меньшей мере, присутствуют практически везде.

Большее половины (55%) населения России проживает в депрессивных территориях. Они не проявляют стремления к улучшению своего положения, довольствуясь мизерными выплатами и пособиями. Психология выживания наличествует в остальных территориях, как и преобладание укладов, нацеленных на выживание.

Приблизительная оценка соотношения основных укладов в России такова: уклады, ориентированные на успех, охватывают не более 7% населения, уклады, нацеленные на выживание, от 60 до 70% населения, криминально-блатная среда — до 15%, деградирующее население до 8% от общего числа проживающих в России.

Значительная доля населения, отличается слабой или практически отсутствующей мотивацией на успех. Вызывает тревогу тенденция роста криминально-

блатного кластера и деградирующего населения. Такую картину общего устройства социума, призванного влиять на сердца и умы подрастающего поколения, вряд ли можно считать оптимистичной. Между тем она в какой-то мере объясняет качество современного общего образования.

### **Отсутствие мотивации на успех у большей части учащихся — главная беда современной школы**

Во времена плановой экономики 40% выпускников основной школы направляли в ПТУ. Система ПТУ осуществляла обучение массовым профессиям, не требующим «большого ума» и общеобразовательной подготовки. Сегодня спрос на неквалифицированную рабочую силу удовлетворяется за счёт эмигрантов из ближнего зарубежья. Их труд стоит дешевле, работают они добросовестно.

Проблема трудоустройства нашей малоквалифицированной и неквалифицированной молодёжи в ближайшие годы станет одной из самых острых. Ежегодно на рынок труда будет поступать до миллиона молодых плохо подготовленных и неподготовленных работников. При этом потребность в кадрах высокой квалификации в традиционных, а также новых высокотехнологичных отраслях уже сейчас не удовлетворяется.

Россия оказалась неготовой к своей новой роли на международном рынке труда. Чтобы использовать иностранную рабочую силу на неквалифицированных рабочих местах и избежать социальной напряжённости и конфликтов на национальной почве, необходима корректировка собственной молодёжной политики. Коль скоро этого не было сделано загодя, нужны реформы вдогонку. Молодым россиянам необходимо дать другое образование и высокотехнологичные рабочие места.

Однако сделать это не просто. Молодые люди, для которых основное образование

оказалось недоступным, приобрели отрицательный образовательный опыт. Не имея основного образования, они не способны продолжать собственное образование и получать профессию соответствующего уровня.

### **Ориентация на успешность**

Дефицит успешности в массовом сознании вызывает застой в экономической и социальной сферах. Проходя через «мясорубку обязательного образования», наши дети получают заряд отрицательного опыта не только образования, но и деятельности вообще. Штамп неудачника они нередко несут всю свою жизнь. Между тем именно образование может и должно избавить нас от родовой травмы. Но это будет уже другое образование.

В самом сокращённом варианте технология успешности предполагает:

- доступность содержания образования, его вариативность в условиях дифференциации учащихся;
- стимулирование и подкрепление успешности в учебно-образовательном процессе;
- обеспечение мотивированности учащихся на успех;
- обеспечение непрерывности образовательного опыта, недопущение «выпадения» из непрерывного процесса;
- создание условий компенсации успешности.

За каждым пунктом этого перечня — программа изменений, а в целом это новая школа. Она отличается от всего, что существует сегодня, как содержанием, так и технологиями.

### **Побуждающие факторы в учебном процессе**

Известно, что для поведения, складывающегося между тремя и 13 годами и направленного на достижение, необходима высокая насыщенность среды побуждающими

факторами. Таким качеством обладает конкурентная среда, а механизм, способный побуждать поведение, направленное на достижение, — конкуренция (соперничество, соревнование). Всем известно и то, что, когда в эти процессы втягиваются учителя, соперничество в учёбе приводит к новому очковитирательству и процентомании.

Каким образом избавить педагогически целесообразный процесс от неизбежных рисков?

Система «класс и урок» не содержит достаточных побуждающих факторов в силу своей инертности и статичности. В этой замкнутой сфере возможности каждого известны с первого класса. Моменты соперничества в условиях традиционной учебной деятельности скорее исключение, чем правило.

Прежде всего, необходимы среды, побуждающие к движению и действию. Новая инфраструктура предметно-познавательной среды школы должна обеспечить активное движение учащихся в реализации индивидуальных и групповых образовательных траекторий. Это специализированные ресурсные центры, отдельные лаборатории, мастерские, студии, учебные кабинеты, комнаты индивидуальных и групповых занятий, форумы для общих сборов и занятий.

В условиях этой профессионально подготовленной среды знания необходимо добывать, осмысливать, анализировать, систематизировать. И именно этому необходимо учить: как добывать, как осмысливать, как анализировать?

Развитая инфраструктура позволит отказаться от жёсткой организации класса, использовать в качестве основной единицы подвижную малую группу. В этих условиях класс становится учебной группой-трансформером, который, в зависимости от учебной задачи, меняет свой состав.

Малые динамичные группы осуществляют движение в пределах образовательного пространства между специализированными центрами, отделениями, лабораториями, вливаясь то в одни, то в другие большие учебные группы.

В этих условиях оцениваются не личные достижения учащегося, а деятельность малой

группы по реализации учебных проектов. Группы набирают оценочные показатели на определённых этапах проектной деятельности, в оценивании участвуют учителя-консультанты центров, лабораторий, кабинетов. Итоговая оценка — результат коллективного труда группы учителей (бригады).

Такая подвижная функциональная система позволяет говорить о среде, насыщенной побуждающими факторами. Соревнование групп — движущая сила учебного процесса. В то же время дети защищены от неудач групповой идентификацией, а учителя избавлены от индивидуального оценивания и очковитирательства.

### **Соревнование во внеклассной деятельности**

Другой источник побуждающих к успеху факторов — сфера внеклассной и внеурочной образовательной деятельности. В последнее время эта сфера, насыщенная в отдельных школах воспитательной деятельностью, вновь привлекает внимание специалистов.

Учебный процесс современной школы, перегруженный предметно-знаниевой информацией, не оставляет порой возможностей для организации необходимой деятельности по побуждению и формированию потребностей и социально значимых мотивов поведения. Внеклассная сфера может стать своеобразным тренажёром поведения.

Практика организации специальной соревновательной деятельности, осуществляемая параллельно учебному процессу, свидетельствует, что конкуренция, прямо не связанная с учебным процессом необходима в сложившихся условиях.

Сегодня, по мнению специалистов, обязательная фаза присвоения конкретного содержания знания — практика, представляющая собой применение знания

в конкретных ситуациях. Организовать такую практику в учебном процессе затруднительно.

Наш опыт свидетельствует, что универсальный способ такой практики — конструирование или моделирование (применение) этого знания при создании социально-исторических реконструкций, природно-ноосферных моделей и других воспитательно-образовательных проектов.

Методика конструирования позволяет применять всю палитру современных методов образования и воспитания в реальном деятельностином процессе и давно уже применяется учителями в продвинутых школах. Она позволяет погружаться в изучаемую социальную или природную среду, реконструировать или моделируя её и используя при этом полученные знания. Активные методические системы внеклассной воспитательно-образовательной деятельности комплексно используются при подготовке и проведении вечеров и конкурсов-семинаров.

### Вечера и конкурсы-семинары

Сочетание этих слов не случайно и означает, что на занятии предполагается и игра-соревнование, и просто развлекательная часть, но развлекательность, игра, соревнование имеют серьёзная подоплёку, то есть проверку и обсуждение вопросов определённой тематики, по которым предполагалась значительная самостоятельная подготовка.

Учитывая, что подобного рода деятельность проводится в условиях внеклассной работы, она и осуществляется характерными для этой работы методами и средствами. Прежде всего это игра. Она может стать стартом для большой работы по самосовершенствованию. Игра срабатывает как стартер зажигания, определяет мотивацию в тот момент, когда ещё не сформированы духовные и общественные потребности.

Сформировать и развить духовные потребности легче и эффективнее, если их удовлетворение приносит радость, даёт результаты и не утомляет однообразием. Тогда создаётся положительное эмоциональное отношение личности к этой деятельности, усиливается потребность в ней, и постепенно она становится привычной и необходимой.

Наша задача — реализовывать образовательные цели во внеклассной работе, эмоционально их окрашивая. Элементы вечера придают малоинтересному материалу внешнюю привлекательность. Во внеклассном мероприятии важно показывать красочную, эмоциональную, романтическую сторону познания. Элементы вечера украшают семинар. В то же время они представляют интересную смену видов деятельности участников, исключая утомление.

Наши опросы выпускников школ городов, где такая работа проводилась системно, свидетельствуют, что каждый такой семинар дети запомнили как особую веху в школьной жизни, они называли это праздником души. **НО**