

СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ИНКЛЮЗИВНОМ образовании: трактовки понятия и содержательное наполнение в педагогике разных стран



Дария Евгеньевна Шевелёва,
педагог-психолог, Москва,
dsheveleva@yandex.ru

В статье раскрывается понятие «стандартизация в образовании». Показаны суть и характеристики стандартизации относительно инклюзивного образования и содержания образования для учеников с ОВЗ. На основании компаративистского исследования сравниваются организационно-педагогические условия инклюзивного образования и содержание учебных программ в России и в других странах. В заключении статьи обосновано, что современные стандарты позволяют проводить качественную интеграцию детей с ОВЗ в массовой школе, создавать адаптированную инклюзивную учебную среду и обеспечивать дальнейшую социальную адаптацию.

• стандартизация и стандарты в образовании • инклюзивное образование
• дети с ОВЗ • организационно-педагогические условия • индивидуальный подход • содержание образования

Состоявшиеся на рубеже XX–XXI вв. реформирование массовой школы в части обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и проведение широкомасштабной политики инклюзивного образования потребовали определить условия, при которых может быть внедрена новая педагогическая модель. Перечень организационно-педагогических условий, которые являются общими для всех

учебных заведений какой-либо направленности, составляет стандартизацию в образовании. В Словаре профессиональных педагогических понятий стандартизация определяется как «процесс установления и применения правил упорядочения деятельности по реализации целей образования на определённом этапе развития общественных отношений, который основывается на объединении науки, техники и передового педагогического опыта и обуславливает направление не только настоящего, но и будущего развития

образования»¹. То есть стандартизация позволяет прийти к общим и наиболее оптимальным организационно-педагогическим условиям в учебных заведениях, посредством которых проектируется и проводится эффективное обучение. При следовании стандартам вся педагогическая работа соответствует общей политике, рациональной перспективе и заявленному как цель качеству образования.

В зарубежной литературе описаны функции, которые выполняют стандарты и стандартизация в образовании. Среди функций выделяют следующие: нормативная (установление образца образовательной модели, педагогических и технологических условий и целей учебных заведений), стимулирующая (указание на должное развитие и изменения в системе образования), экономическая (регулирующая финансовое обеспечение и оценивающая рациональность затрат), социальная (устанавливающая связи между качеством инфраструктуры и удовлетворением социальных запросов)². В такой трактовке стандарты и стандартизация в образовании выполняют стратегическую роль: устанавливаются инвариантные качества, обязательные для образовательной модели.

Инклюзивное образование как широкомасштабный педагогический феномен и закреплённая реальность в системе общего образования тоже может быть представлено с точки зрения стандартов, которые придают ему (инклюзивному образованию) определённый вид. И здесь, ввиду интернациональности курса по инклюзии, внедрение которого входит в образовательную политику многих государств, включая Россию, актуально сравнительное исследование вопроса о стандартизации школьного обучения в разных странах. Аналитический подход к стандартам, представленным на разных уровнях (международный уровень и уровень отдельных государств), позволит выявить наиболее значимые факторы и условия,

при которых выстраивается эффективная практика инклюзивного образования. Также подобное исследование покажет цели образования для детей с ОВЗ и должный уровень их обучения. Т.е. стандартизация относительно инклюзивного образования может пониматься в двух проекциях: официально зафиксированный комплекс организационно-педагогических условий в массовой школе для интеграции и обучения детей с ОВЗ; уровень и цели образования, которые должны достигнуть ученики. В зарубежных источниках содержится тезис: стандартизация и стандарты, обращённые на условия в массовой школе, базируются на социальной модели инвалидности и гуманистических положениях о праве каждого человека (ребёнка, взрослого) на благоприятную среду, в которой имеются всевозможные, и в том числе образовательные, ресурсы для развития³.

Можно выделить три уровня (совпадающие с развитием теории и практики совместного обучения), по которым углублялось представление и, следовательно, расширялась практика школьной интеграции. Эти уровни определяют стандарты, которые отражают должное качество совместного обучения. Первый уровень (до возникновения и оформления инклюзивного образования) — интеграция детей с ОВЗ в массовой школе. Целеполагание на первом уровне — преодоление социальной изоляции детей с ОВЗ и создание среды для их общения со здоровыми сверстниками. Второй уровень, соответствующий первичной идеологии инклюзивного образования, — организационно-педагогические условия и индивидуальный подход в массовой школе для обучения учеников с ОВЗ. Третий уровень заключается

¹ Профессионально-педагогические понятия: словарь: учебное пособие для вузов / Рос. гос. проф.-пед. ун-т, сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк; под ред. Г.М. Романцева. — Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2005. — 455 с.

² 4 benefits of inclusive classrooms // URL: <https://www.understood.org/en/learning-thinking-differences/treatments-approaches/educational-strategies/4-benefits-of-inclusive-classrooms>

³ McCall K.M. Globally Defining an Inclusive Education Standard // The journal of technology and Person with disabilities. — 2016 // URL: <http://scholarworks.csun.edu/bitstream/handle/10211.3/180111/ID-05-McCall-JTPD-2016.pdf?sequence=1>

в образовательных стандартах, которые должны достигнуть все дети (здоровые и с нарушениями психофизического развития) при обучении в массовой школе. Стандартизация и учебные достижения всех учеников свидетельствуют о широких возможностях образовательной среды, в которой дети с ОВЗ, наравне со здоровыми детьми, получают качественное образование в соответствии со своими учебными запросами и возможностями.

Общие декларативные положения, отражающие ключевые условия инклюзивного образования, содержатся в Саламанкской декларации и в её Рамках действий, принятых под эгидой ЮНЕСКО на «Всемирной конференции по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество» (1994 г.). В этих документах представлены принципы и рекомендации, в соответствии с которыми должно организовываться инклюзивное образование. Согласно декларативным положениям, массовая школа становится институтом, в рамках которого обучаются не только здоровые дети, но и интегрируются дети с ОВЗ и удовлетворяются их особые образовательные потребности. В разделе «Гибкость учебного плана» перечислены педагогические условия для возможности обучения детей с особыми образовательными потребностями (ООП) в массовой школе. Положения следующие: адаптация учебного плана к образовательным потребностям детей с ОВЗ; возможность дополнительной педагогической помощи; оценка не только учебных результатов у детей с ОВЗ, но и (в случае необходимости) выявление и определение причин учебных трудностей и помощь в их преодолении; возможность использования в массовой школе всевозможных технических средств для помощи ученикам с ОВЗ в их обучении. Можно сказать, что Саламанкской декларацией и её Рамками действий были установлены общие нормы и, следовательно, стандарты, по которым должна функционировать система общего образования.

Согласно современным положениям и международным стандартам, в мире заявлена глобальная цель: приведение к 2030 г. всех организационно-педагогических условий в массовой школе к состоянию, при котором полностью возможна интеграция детей с ОВЗ. В число условий, подлежащих стандартизации, при которых в массовой школе происходит совместное обучение, входят адаптированные учебные материалы, в том числе и электронные ресурсы, которые разработаны с учётом стандартов в инклюзивном образовании; должная квалификация учителей, способных работать с гетерогенным составом учащихся и применять разнообразные методики обучения. Как пишется в иностранных источниках, инклюзивное образование является видом обучения, в котором происходит «дифференциация без дифференциации». Этим подразумевается, что ученики с ОВЗ не находятся отдельно от здоровых детей и их обучение не является отдельным — в иных классах и школах. Но при этом происходит внутренняя дифференциация в учебном пространстве общеобразовательного класса: дети с ОВЗ обучаются соответственно своему психофизическому состоянию и учебным способностям, их обучение может вестись в отличной от здоровых детей форме, по иным программам и с использованием иных педагогических средств⁴.

На основании международных декларативных документов, собственной теории и нормативно-правовой базы в разных странах описаны требования и представлены стандарты к модели инклюзивной школы. Сформулированные на сегодняшний день требования основываются на гуманистических идеалах в педагогике и образовании. Согласно современной парадигме, наиболее информативным показателем для массовой школы является не факт

⁴ McCall K.M. Globally Defining an Inclusive Education Standard // The journal of technology and Person with disabilities. — 2016 // URL: <http://scholarworks.csun.edu/bitstream/handle/10211.3/180111/ID-05-McCall-JTPD-2016.pdf?sequence=1>

той или иной патологии, которая есть у ученика. Базовым критерием выступают учебные возможности и (особые) образовательные потребности, для удовлетворения которых надлежит избрать верные педагогические стратегию и тактику. Из этого следует, что интеграция детей с ОВЗ в массовой школе создаёт новые ориентиры и основания для организации обучения.

В Европе, в частности в теории и законодательстве Польши, названы векторы в работе массовых школ, с помощью которых реализуется совместное обучение (инклюзия). Для интеграции детей с ОВЗ в число организационно-педагогических условий вводятся такие, как: академическое/учебное направление (формирование у детей предметных знаний соответственно уровню обучения, на котором они находятся); реабилитационно-терапевтическое направление (с соответствующими реабилитационно-терапевтическими целями для развития и коррекции при психофизических нарушениях); воспитательный аспект (воспитательные цели — развитие у детей эмоциональной сферы, формирование социальной компетентности и навыков взаимодействия со сверстниками, формирование видов деятельности, позволяющих проявлять собственную мотивацию и активность, создание мотивов участия в спортивных и культурных мероприятиях)⁵.

В США с 2009 г. в образовательную практику вошли Общие Основные Государственные Стандарты, которые распространяются на всех учащихся школы (без их дифференциации по состоянию здоровья и особенностям развития) и охватывают академические области математики и английского языка. В отношении учеников с ОВЗ/ООП, которые также должны достигать в обучении заявленные стандарты, предусмотрены способы педагогической поддержки. Базисом Общих Основных Государственных Стандартов для учеников с ОВЗ являются индивидуальные образовательные планы, позволяющие спроектировать весь процесс обучения на персональной основе и учитывать индивидуальные учебные возможности детей. На основании индивидуальных образо-

вательных нужд дети могут получать помощь в виде специальных педагогических технологий, которые соответствуют обучению при различных патологиях. Помощь может быть представлена и как работа педагогов-дефектологов (обладающих знаниями из специальной педагогики), которые проводят специальное, адаптированное обучение⁶.

Как пишет А.К. Савина, анализируя состояние образования в Европе, в образовательных стандартах, раскрывающих специфику обучения детей с ОВЗ, в частности при инклюзии, содержатся положения относительно учебных программ. При этом важно, что учебные программы для детей с ОВЗ имеют единую концептуальную основу с учебными программами для здоровых детей. В соответствии с современной образовательной парадигмой обучение имеет характеристику целостности и ориентировано не только на передачу детям академических знаний, а стремится к формированию личности учеников, «открытой для восприятия нового опыта, способной на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях»⁷.

При разработке учебных программ для учеников с ОВЗ специалисты из разных стран придерживаются аналогичного подхода: при обучении должна происходить интеграция академических знаний и учебных навыков с компетенциями, которыми обеспечиваются социализация и адаптация в окружающем мире. В отдельных случаях при создании учебных программ для детей с ОВЗ приоритетными становятся цели по формированию у них социальных компетенций и черт личности для интеграции в социум.

⁵ Ramowy Indywidualny Program Nauczania Wkl. III-VI Szko y podstawowej // URL: <https://www.prawo.vulcan.edu.pl/przegdok.asp?qdatprz=akt&qplikid=4258>

⁶ The Common Core Standard In Special Education // URL: <https://specialedresource.com/resource-center/the-common-core-standard-in-special-education>

⁷ Савина А.К. Основные критерии европейского качества образования // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2012. — № 5. — С. 64–75.

При этом значение академического компонента сокращается. Для создания учебной программы, в которой более представлены социальные цели, используется технология «Перекрытие учебного плана». Эта технология представляет собой замену «академических» целей обучения (изучение основ наук) другими целями, прежде всего относящимися к сфере взаимодействия с другими людьми. Включение в индивидуальный учебный план целей, направленных на формирование социальной сферы, учёными представляется актуальным в связи с особенностями психики детей с определёнными патологиями. Так, одним из следствий аномалий в интеллектуальном развитии и расстройств аутистического спектра являются трудности формирования социальных норм и адекватного поведения для успешного включения в социум. Из этого следует, что дальнейшая интеграция детей и расширение сферы контактов могут быть обеспечены при условии содействия их социальному развитию и включения в их поведенческий репертуар новых, отвечающих социальным ожиданиям навыков⁸.

Для обучения детей с когнитивными нарушениями (задержка психического развития и умственная отсталость) используются учебные программы меньшей сложности, по сравнению с программами для учащихся «нормы развития». В связи с необходимостью обучать детей, отстающих в интеллектуальном развитии, Т. Лореман, Дж. Делелер и Д. Харви в книге «Инклюзивное образование. Практическое пособие по поддержке разнообразия в общеобразовательном классе» пишут, что все знания, составляющие учебную (авторскую) программу для детей с ментальными нарушениями, могут быть разделены на три группы. Первая группа представлена знаниями, которые являются обязательными для усвоения и относятся к наиболее существенной информации;

вторая группа — сведения, которые являются предпочтительными, но не относятся к существенным и важным для ребёнка; к третьей группе относится информация, которая не является существенной и может быть использована только для знакомства учеников с ней. В любом случае результатами для учеников с ОВЗ должны являться их продвижение в области академических знаний и учебных навыков и рост показателей психического развития не только в части интеллектуальных функций, но и в части личностных и социальных новообразований⁹.

Наравне с образовательными стандартами в теоретических и прикладных работах представлены инструменты, с помощью которых могут достигаться эти стандарты в условиях инклюзивного образования. Т.е. для учеников с ООП создаётся тактика обучения в виде педагогических подходов, методик и средств, которые приспособлены для их особых образовательных нужд и одновременно направлены на высокое качество обучения с обязательным достижением образовательных стандартов. Как пишет Е. Домагала-Зыцл (Польша), в процессе совместного обучения (инклюзивного образования) могут применяться как традиционные методы обучения, так и инновационные, все методы должны соотноситься с целями образования и с учебными психофизическими возможностями детей¹⁰.

В РФ стандарты и положения, относящиеся к организации инклюзивного образования, содержатся прежде всего в Федеральном законе «Об образовании». (Здесь отметим, что на сегодняшний день

⁸ Giangreco M.F., Putnam J.W. Supporting the Education of Students with Severe Disabilities in Regular Education Environments // URL: <http://www.uvm.edu/~cdci/archives/mgiangreco/GiangrecoandPutnam.pdf>

⁹ Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе. Методические рекомендации для учителей начальной школы / Под. ред. Е.В. Самсоновой. — М.: МГППУ, 2012. — 84 с.

¹⁰ Domagala-Zysk E. Uczniowie z niepełnościami w szkołach ogólnodostępnych i integracyjnych w polskich badaniach naukowych // URL: <https://www.gov.pl › attachment>

в российской педагогике представлено крайне мало научных работ, посвящённых стандартизации инклюзивного образования. Поэтому в данном исследовании преимущественно использованы сами нормативно-правовые документы, которыми регулируется обучение детей с ОВЗ.)

В Законе «Об образовании» прописаны организационно-педагогические условия и, следовательно, стандартизация образовательной среды массовой школы для интеграции и обучения детей с ОВЗ и ООП. В законе закреплено понятие «инклюзивное образование» как образовательная модель, при этом сохраняются и иные организационные формы (специальные школы и классы), т.е. устанавливается «сосуществование» совместного и раздельного обучения.

Обучению детей с ОВЗ (и официально признанных инвалидами) посвящены статьи 28 и 79 Закона «Об образовании». В соответствии с установленными нормами все дети с особенностями развития и обучения (независимо от организационной формы, в которой они получают образование) имеют право на удовлетворение своих особых образовательных потребностей: индивидуальный подход, помощь ассистента (сурдопереводчика и тифлосурдопереводчика) и адаптированная образовательная программа. Названные меры входят в стандарт специального (и инклюзивного) образования и указывают на необходимые условия для обучения детей с ОВЗ.

В нашей стране, аналогично другим государствам, вопросы стандартизации в образовании представлены и в виде результатов, которых должны достичь дети на каждой ступени обучения. В этом вопросе также прослеживается общая с другими странами тенденция — образование как многосторонний процесс и механизм для социальной адаптации.

Для детей с ОВЗ разработаны Специальные Федеральные Государственные Образовательные Стандарты (СФГОС) с целью регулирования школьного (и других ступеней) обучения. (Организационной формой для детей с ОВЗ могут являться как специальные школы/классы, так и инклюзивная образовательная модель.) Содержательной особенностью

СФГОС является несводимость образования для детей с ОВЗ к основам наук и обучению различным учебным действиям (общеучебным и метапредметным — входящих в процесс изучения всех школьных дисциплин, и специфических учебных действий, которые представлены и необходимы в отдельных предметных областях). Согласно Федеральным Стандартам, содержание образования для детей с ОВЗ и приведение к форме, удовлетворяющей запросам на разностороннее обучение, понимается как включение в программу областей по социальной и повседневной адаптации. Таким образом, для обучения детей с ОВЗ в Стандартах представлены «академический» компонент и компонент жизненной компетенции. Также, исходя из большого разброса по формам и тяжести патологий (и по вариантам отклоняющегося развития), в Стандартах представлены четыре образовательных уровня, каждый из которых рассчитан на детей с определёнными учебными возможностями. (Здесь важно заметить, что т.к. в форме инклюзивного образования чаще обучаются дети с лёгкой и средней формами патологий, то в массовой школе преимущественно может использоваться первый и второй варианты образовательной программы).

Первый уровень программы ориентирован на детей, которые к моменту поступления в школу достигают уровня развития, близкого к возрастной норме, и имеют положительный опыт общения со сверстниками. Второй уровень рассчитан на детей, которые к моменту поступления в школу не находятся близко к норме, но одновременно не имеют дополнительных ограничений здоровья, препятствующих получению образования на общих условиях. Программа третьего уровня разработана для детей с лёгкой умственной отсталостью. Четвёртый вариант программы разрабатывается для детей с глубокой умственной отсталостью и для детей

с тяжёлыми и множественными нарушениями развития (ТМНР)¹¹.

В России образовательные стандарты из области специального обучения представлены также в Концепции развития образования учащихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г. (Специальное обучение здесь понимается не как обязательное обучение в специальных, или коррекционных, школах, а как обучение при различных патологиях и удовлетворяющее особым образовательным потребностям на базе специальной или массовой школы.) Концепция содержит положения и принципы построения учебных программ и всего обучения, которые, аналогично СФГОС, направлены на передачу детям с ОВЗ академического компонента и на формирование у них базовых навыков для адаптации к внешним, прежде всего социальным, условиям и для их социальной интеграции. (Важно отметить, что в набор базовых навыков для социализации и личностного развития входят представления ребёнка о себе с учётом своего здоровья и психофизических ограничений.)

Академический компонент образуют знания, учебные умения и навыки, соответствующие ступени образования и программа (для массовых школ или адаптированная, разработанная специальной педагогикой), по которой обучается ребёнок с ОВЗ/ООП. Компонент социальной адаптации и интеграции включает в себя следующее: овладение навыками повседневной жизни; дифференциацию и осмысление соответственно возрасту своего социального окружения, ценностей и социальных ролей; овладение нормами социального поведения; личностное и профессиональное

¹¹ Малофеев Н.Н. Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального школьного образования детьми с ОВЗ / Н.Н. Малофеев, О.С. Никольская, О.И. Кукушкина // Альманах № 14 «Разработка и внедрение дифференцированных образовательных стандартов для детей с ограниченными возможностями здоровья». — 2010. — № 14 // URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanah-14/proekt-specialnogo-federalnogo-gosudarstvennogo-obrazovatelno-go-26>; Речницкая Е.Г., Данилова М.А. Инклюзивное образование: плюсы и минусы // Инклюзия в школе. — 2018. — № 3–4 (11–12). — Том 3. — С. 7–13.

самоопределение и построение жизненных перспектив (для старших школьников)¹².

Итак, стандартизация в инклюзивном образовании позволяет создать концептуальную модель, по которой должна выстраиваться деятельность системы общего образования. Аналитический подход к стандартизации показал, что к настоящему моменту в интернациональном пространстве и в отдельных странах выработана система стандартов по отношению к массовой школе, в которой проводится инклюзивное образование, и по отношению к учебным результатам у детей с ОВЗ. При этом на основании общих положений об инклюзивном образовании система стандартов содержательно совпадает для мирового сообщества и отдельных государств. Стандартизация и стандарты, принятые в различных регионах мира, обосновывают систему организационно-педагогических условий для реализации инклюзивных условий и называют образовательные результаты для учеников с ОВЗ.

Системы образования ряда стран, включивших инклюзию в число стратегических задач, руководствуются положениями о создании адаптированной учебной среды и об условиях для получения детьми с ОВЗ качественного образования. Из этого следует, что приведение всех компонентов в соответствие со стандартами, заданными для массовой школы, обеспечит качественную школьную интеграцию и создаст педагогические условия для высоких (в абсолютных и относительных показателях) образовательных результатов. Дополнительно современное обучение имеет ряд характеристик в области целеполагания: ученики с ОВЗ должны не только продвигаться в академической области, также в их обучение входят основы социальной адаптации; у них развиваются различные компетентности

¹² Концепция развития образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья до 2030 г. / Под общей ред. Н.Н. Малофеева. — М.: ФГБНУ «ИКП РАО», 2019. — 120 с.

и прикладные навыки. Таким образом, современное образование для детей с ОВЗ имеет широкое гуманистическое основание, и его стандартами формируется адаптированная учебная среда и создаётся методическая база для

академического компонента и для социальной интеграции в школьном возрасте и в последующие возрастные периоды. **НО**

Standardization In Inclusive Education: Interpretation Of The Concept And Informative In Pedagogic Of Various Countries

Daria E. Sheveleva, teacher-psychologist, Moscow, dsheveleva@yandex.ru

Abstract: The article discloses the concept "standardization in education". There are shown the essence and characteristics of standardization according to inclusive education and a content of education for disabled children. On the basis of a comparative research there are compared organizational and pedagogical conditions of inclusive education and a content of syllabuses in Russian and in other countries. In conclusion, the article proves that modern standards allow for the qualitative integration of children with disabilities in a mass school, create an adapted inclusive learning environment and ensure further social adaptation.

Keywords: standardization and standards in the education, inclusive education, disabled children, organizational and pedagogical conditions, individual approach, a content of education.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Professional'no-pedagogicheskie ponyatiya: slovar': uchebnoe posobie dlya vuzov / Ros. gos. prof.-ped. un-t, sost. G.M. Romancev, V.A. Fedorov, I.V. Osipova, O.V. Tarasyuk; pod red. G.M. Romanceva. — Ekaterinburg: Izdatel'stvo RGPPU, 2005. — 455 s.
2. 4 benefits of inclusive classrooms // URL: <https://www.understood.org/en/learning-thinking-differences/treatments-approaches/educational-strategies/4-benefits-of-inclusive-classrooms>
3. McCall K.M. Globally Defining an Inclusive Education Standard // The journal of technology and Person with disabilities. — 2016 // URL: <http://scholarworks.csun.edu/bitstream/handle/10211.3/180111/ID-05-McCall-JTPD-2016.pdf?sequence=1>
4. Ramowy Indywidualny Program Nauczania Wkl. III-VI Szko y podstawowej // URL: <https://www.prawo.vulcan.edu.pl/przegdok.asp?qdatprz=akt&qplikid=4258>
5. The Common Core Standard In Special Education // URL: <https://specialedresource.com/resource-center/the-common-core-standard-in-special-education>
6. Savina A.K. Osnovnye kriterii evropejskogo kachestva obrazovaniya // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. — 2012. — № 5. — S. 64–75.
7. Giangreco M.F., Putnam J.W. Supporting the Education of Students with Severe Disabilities in Regular Education Environments // URL: <http://www.uvm.edu/~cdci/archives/mgiangre/GiangrecoandPutnam.pdf>
8. Razrabotka i realizatsiya individual'noj obrazovatel'noj programmy dlya detej s ogranichenymi vozmozhnostyami zdorov'ya v nachal'noj shkole. Metodicheskie rekomendatsii dlya uchitelej nachal'noj shkoly / Pod. red. E.V. Samsonovoj. — M.: MGPPU, 2012. — 84 s.
9. Domagala-Zysk E. Uczniowie z niepe nosprawno ciami w szko ach ogólnodostępnych i integracyjnych w polskich badaniach naukowych // URL: <https://www.gov.pl › attachment>
10. Malofeev N.N. Trebovaniya k rezul'tatam osvoeniya osnovnoj obrazovatel'noj programmy nachal'nogo shkol'nogo obrazovaniya det'mi s OVZ / N.N. Malofeev, O.S. Nikol'skaya, O.I. Kukushkina // Al'manah № 14 «Razrabotka i vnedrenie differencirovannykh obrazovatel'nykh standartov dlya detej s ogranichenymi vozmozhnostyami zdorov'ya». — 2010. — № 14 // URL: <https://aldef.ru/ru/articles/almanah-14/proekt-specialnogo-federalnogo-gosudarstvennogo-obrazovatel'nogo-26>
11. Rechnickaya E.G., Danilova M.A. Inklyuzivnoe obrazovanie: plyusy i minusy // Inklyuziya v shkole. — 2018. — № 3–4 (11–12). — Tom 3. — S. 7–13.
12. Konceptiya razvitiya obrazovaniya obuchayushchih'sya s invalidnost'yu i ogranichenymi vozmozhnostyami zdorov'ya do 2030 g. / Pod obshchey red. N.N. Malofeeva. — M.: FGBNU "IKP RAO", 2019. — 120 s.

Шевелёва Д.Е. Стандартизация в инклюзивном образовании: трактовки понятия и содержательное наполнение в педагогике разных стран // Народное образование. 2022. № 1 (1490). С. 94–101.

Sheveleva D.E. Standardization in inclusive education: interpretations of the concept and content content in pedagogy of different countries // National education. 2022. No. 1 (1490). pp. 94–101.

DOI — [https://doi.org/10.52422/0130-6928-2022-1\(1490\)-94-101](https://doi.org/10.52422/0130-6928-2022-1(1490)-94-101)