

О ПЕДАГОГИКЕ ДЕЛА И НЕ ТОЛЬКО...



Алексей Михайлович Кушнир,
кандидат психологических наук

В 2013 г. в сети Facebook была создана группа «Международный Макаренковский форум» (<https://www.facebook.com/groups/konkursmakarenko>), цель которой — обсуждение проблематики и содержания организованного нашим издательством ежегодного Конкурса им. А.С. Макаренко и ежегодных Макаренковских чтений, которые в настоящий момент переросли в формат Международного Макаренковского форума. Группа насчитывает более 900 участников — учёных и педагогов-практиков. Инициатором, активным участником и администратором группы был главный редактор нашего журнала Алексей Михайлович Кушнир. Его короткие и яркие тексты стали основой дискуссий о Педагогике Дела А.С. Макаренко и о возможности реализации этих идей в сегодняшней практике школы. В итоге группа в Сети стала адресом и информационной площадкой для обсуждения насущных проблем современной школы. Здесь мы приводим тексты А.М. Кушнira, опубликованные в группе, начиная с даты её создания — июня 2019 года, сохраняя уникальную стилистику и интонации автора. В отдельных случаях реплики А.М. Кушнira перемежаются с репликами и мнением других участников группы, что позволяет передать дух возникавших ярких и содержательных дискуссий. Многие идеи и предложения Алексея Михайловича не вошли в его опубликованные статьи, но вполне «отсвечиваются» в сетевых разговорах, поэтому мы публикуем их с одной целью — наиболее полно представить личность и педагогические взгляды самобытного учёного, публициста и организатора. Незначительные сокращения текста коснулись лишь несущественных вопросов технической организации форума. Поскольку группа «Международный Макаренковский форум» открыта для всех, возможность этой публикации мы не стали согласовывать с теми участниками группы, чьи имена упомянуты в этом тексте, подготовленном для публикации А.А. Остапенко и Л.В. Купфер.

• воспитание • А.С. Макаренко • детский труд • Педагогика Дела • макаренковская модель воспитания • макаренковедение • Международный Макаренковский форум

11 июня 2019 г.

Дорогие друзья!
В Германии скончался выдающийся макаренковед Гётц Хиллиг... Сделанное им трудно переоценить. Но остался «Макарен-

ко-реферат» — уникальное исследование, длиною в целую жизнь. Существование лаборатории в Марбурге уберегло

Макаренко и его наследие от полного перекодирования и извращения...

7 марта 2019 г.

На самом деле специальный закон о детском труде не нужен. Мы здесь давно разобрались в этом вопросе.

Начнут разрабатывать закон и введут какие-нибудь ограничения по недомыслию. Там ведь объяснить ничего нельзя... Депутаты — это парадоксальное сочетание послушной исполнительности (как велят, так и проголосуют) и самодостаточности (свое мнение ценят выше научного вывода). Лучше не беспокоить Законодателя! Почему? Сегодня нормативно-правовых ограничений детского труда не существует, кроме требований безопасности. Достаточно оформить включение детей в производство образовательной программой, и вопрос закрыт! Даже если это шестилетки... Все ограничения только в головах у педагогов, которые страшно далеки от производства и хозяйствования. Доценты с кандидатами, которые разрабатывают для школы методические регламенты, также понятия не имеют об учебных и воспитательных эффектах реального производства. Любая образовательная задача решается ими в классно-урочной логике, даже если это подготовка рабочих высокой квалификации. Взгляните на недавние программы техникумов-колледжей — 350 часов на столярное дело, из них только 30 часов в мастерской, остальное — за партами. Я догадываюсь, что эти программы разрабатывали специалисты, ни дня не стоявшие рядом с рейсмусом или токарным по дереву. Ситуация несколько изменилась за последние пять лет благодаря WorldSkills. Появился демонстрационный экзамен, на котором студент должен наглядно изготовить конкретное изделие. Но это же надо было дожидаться волшебного пенделя из-за бугра... Сами не можем! Такие у нас доценты с кандидатами!

Итак, для тех, у кого есть возможность запустить эффективное производство, такой алгоритм.

1) Пишем образовательную программу дополнительного образования, которая предусматривает, что образовательный процесс осуществляется методом включения учащихся в реальное произ-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

водство; кроме этого, перерабатываем программы тех предметных областей, которые имеют отношение к применяемой технологии таким образом, чтобы некоторые темы также осваивались практически. Например, многие темы из биологии могут быть усвоены глубже в теплице, оранжерее, на ферме, на огороде, нежели в классе. Все эти программы и доработки в соответствии с ФЗ «Об образовании» утверждаются директором. Всё! Вопрос закрыт. Надзорные органы будут здесь искать, к чему придраться, только если Вас «приговорили». Но это уже другая история.

2) Иницилируем создание группой родителей общественной организации, целью которой будет содействие и помощь школе в реализации ею своей миссии, в виде юридического лица. В Уставе прописываем приверженность «воспитанию посредством дел, а не посредством болтовни». Можно указать также норматив доли прибыли, которая должна использоваться в интересах школы. Всю хозяйственную, производственную, технологическую деятельность сосредотачиваем в этой организации, в ней же числим оборудование и т.п., поскольку директоров школ меняют как перчатки, стоит им показать электоральные результаты ниже заданных. Случаев, когда при смене директора коров пустили на мясо, а станки сдали в металлолом, увы, очень много. Возможны разные законные способы оформления отношений между такой общественной организацией и школой. Главные основания: родители — участники образовательных отношений; организация создана в интересах образовательного процесса и школы; на основе производственных участков, созданных организацией, осуществляется образовательный процесс.

3) Рекомендую также зафиксировать в Уставе положение о том, что помощь школе оказывается не напрямую, а только через эндаумент-фонд, в Положении о котором также будет указано, что средства фонда могут быть направлены

только, например, на создание детско-взрослых образовательных (воспитательных) производств. Эндаумент-фонд будет выполнять запланированную миссию, и тогда, когда энтузиасты переведутся, и деятельность этой общественной организации угаснет.

Данный «алгоритм» не догма, могут быть другие нормативно-правовые сценарии и форматы. Предлагайте. А этот продолжим шлифовать. Его достоинство в том, что это **законный** путь, мы остаёмся в правовом поле... И он уже успешно реализован! Некоторые школы-хозяйства идут по этому пути. Наиболее существенным риском применения данного алгоритма является столкновение с интересами коррумпированных руководителей муниципальных образований, в которых бюджет системы образования, бывает, превышает две трети всего бюджета. Деятели такого рода на протяжении последних двадцати лет систематически истребляли школьные хозяйства, уменьшая нормативное финансирование на объём заработанных средств. Тысячи директоров школ по этой причине прекратили внебюджетную производственную деятельность, исчезла целая отрасль экономики. Финансовые потоки общественных организаций при школах идут мимо них. Такое не прощается... Надо быть готовыми к агрессии. Но это откровенные преступники, рано или поздно ими займутся правоохранители. Поэтому, думаю, не стоит их опасаться. На этом фоне главы районов и городов, где спецсчета школ остались неприкосновенными, не просто герои! Это государственные люди, обладающие достаточной мудростью, чтобы понимать последствия обкрадывания школьного сообщества. На этой позитивной ноте сегодня прервёмся...

22 марта 2020 г.

Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

К сожалению, Форум переносится на осень по известным причинам. Но нет худа без добра! Есть возможность лучше подготовиться.

Мы ставили перед собой задачу сформулировать, обсудить и принять предложения Макаренковского сообщества законодателям по поводу поправок в региональные и федеральный законы об образовании. Основные идеи подхода и поправок были опубликованы в «Народном образовании» № 5, 2018¹. Предлагаемый текст не догма. Отсрочка позволяет доработать предложения применительно к условиям нескольких конкретных регионов и сверить их с пониманием проблемы в нашем экспертном сообществе, а также с другими позициями.

Минпросвещения объявило сбор предложений по улучшению дел в образовании. Думаю, что наши предложения едва ли будут поняты и приняты ведомством. Там просто некому оценить их педагогические и экономические смыслы. Современные педагоги вообще не знают и не понимают образовательных и педагогических эффектов реального производства, а администраторы, судя по их заикливости на «баллах за знания», тем более. А доктора экономики, судя по публикациям, не различают человеческий потенциал и человеческий капитал. И тем более не понимают, что превращение потенциала в капитал осуществляется педагогическими средствами. Вот и на них надежды нет... Кроме того, вероятность, что ведомство используют втёмную для работы против страны, тоже велика.

Кому предлагаемая стратегия достаточно близка? Сходу понимают её смыслы и выгоды для страны только промышленники и предприниматели из реального сектора экономики. Поэтому будем рассчитывать на поддержку этого сообщества. Многие губернаторы — из хозяйственников, надо искать и организовывать возможности познакомить их с нашим пониманием интересов страны и роли образования в их реализации.

¹ Кушнир А.М., Вифлеемский А.Б. Концептуальный очерк образовательной стратегии на основе теории человеческого капитала и проблема правовой регламентации производственного (трудового) воспитания // Народное образование. — 2018. — № 5. — С. 7–25.

Однако этот конструктивный пессимизм не отменяет необходимости подготовить и подать в Минпросвещения наши предложения. На текущий момент в рабочую группу входят Кушнир, Вифлеемский и Ф.В. Габышева. Коллеги! Прошу откликнуться, кто может принять конструктивное участие в работе над документами, а также шлите предложения, кого надо было бы привлечь. К примеру, нужны участники из числа депутатов всех уровней. В сроки, определённые ведомством, мы подадим предложения и будем отслеживать их прохождение. Будет что обсудить осенью на Макаренковском форуме.

Игорь Кучма: Алексей Михайлович! А можно не критиковать Минпрос? Вы ещё не подали предложения, а уже сказали, что их не примут! Это не конструктивный, а деструктивный пессимизм!

А.М.: Я не критикую. Письмо отправлено в Минпрос месяц назад. Ответа нет, хотя все сроки прошли. И в правовом плане — нарушают, и в содержательном — игнорируют и не участвуют. Можно было бы списать на коронавирус, но дело здесь в другом! У нас же не мелкий, частный вопрос типа туалетизации сельских школ... Это вопрос стратегии воспитания в огромной стране, которая нам всем дорога. И мы ведь не с болтовнёй к ним, у нас конкретные конструктивные предложения, причём фундаментальные. Эти предложения на фоне десятилетий воспитательной беспомощности ведомства — революционны! Шутка ли, сменить потребительский воспитательный вектор на продуктивный, созидательный? Если бы ведомство было способно видеть проблему, формулировать цели и ставить задачи в ключе развития страны, мы с вами давно бы это знали из документов, выступлений и действий Минпроса. И мы действительно знаем из текущей образовательной политики, современниками и свидетелями которой являемся, что Минпрос не носитель, не сторонник и не проводник продуктивного воспитания. Достаточно взглянуть на «Стратегию развития воспитания...», из которой видно, что отвечать за воспитанность детей и молодёжи ведомство не готово. Оно готово осваивать средства: финансировать, выделять, распределять, закупать... безотносительно к воспитательным результатам своей деятельности. Это воспитательное безвременье может

длиться ещё десятилетия... Не ждать же! Пришла пора обсуждать и разрабатывать проблему в открытом формате и широким фронтом. Где ещё, если не здесь? Появилась возможность до форума подробнее образом сверить наши позиции и уточнить формулировки. Заигрывать с Минпросом нет никакого смысла. Если ведомство и его руководство действуют в интересах страны, то мы для них союзники, эксперты и рабочие лошади. Сами нас найдут и создадут условия для успеха. Посмотрим, кстати, на новое руководство. Если ведомство работает против страны и народа или, что более вероятно, просто некомпетентно и поэтому работает против страны, то шансов договориться всё равно нет. В любых предложениях и активности увидят критику, конкуренцию, альтернативность и будут игнорировать... А мы давайте работать! <...> Прошу всех подключиться!

30 сентября 2020 г.

Стоит принять во внимание, что все эти советские форматы были учебно-имитационными и планомерно-убыточными, они существовали, пока бюджет их содержал. Да и квалификация — 1–2 разряды. Воспитательная эффективность ниже плинтуса. У Макаренко формат — воспитательно-производственный! Колония перешла на полную самокупаемость, ещё и бюджет пополняла на 5 млн золотых рублей в год (в этот период рубль был конвертируемым). Производство содержало школу, многочисленные кружки, общежитие, питание, коммуналку, а ещё и развивалось в техническом плане. А производственники у Макаренко вдовесок к среднему образованию имели 5–6 разряды. УПК отдыхает... Чему научит, что воспитает потребляющая, дотационная среда? Да, правильно, потребляеству! Чему научит и что воспитает производящая среда, созидательный

² Автор отсылает нас к книге Джона Де Граафа, Дэвида Ванна, Томаса Х. Нэйлора «Болезнь, угрожающая миру» (изд-во «Ультра. Культура», 2003).

настрой? Тоже понятно! Советская школа ни на один день не взяла на вооружение макаренковскую воспитательную модель продуктивного, производящего, производственного, созидательного типа! Все массовые советские форматы держались на шефах, на бюджете, на других источниках финансирования типа комсомола, ДОСААФ, профсоюзов и т.п. Результат хорошо известен: социальные сети пестрят ностальгией по всему халявному, бесплатному и т.д. Да пусть государство финансирует! Но зачем на бюджетные средства воспитывать профессиональных потребителей? Этого не понимаю! Новая программа воспитания: ни слова о том, как из этих программ и мероприятий получится человек созидающий?!

30 октября 2020 г.

Онлайн-конференцией уже никого не удивишь, вот и не будем хвастаться! Попробуем отработать этот формат и найти с его помощью новые возможности для развития методологии, технологии и практики «воспитания посредством дел, а не посредством болтовни»... Очевидно, что вынужденная дистантность не только нарушает сложившийся формат работы Форума, но и открывает новые возможности, до которых мы неизвестно когда бы дошли... В прошлые годы многие школы-хозяйства не смогли принять участие в Конкурсе из-за расстояний, из-за занятости, по финансовым причинам и т.п. Не было бы счастья, да печали помогли. Давайте обсудим здесь, как будем работать в этом году в новых условиях.

Наиболее сложным участком, я думаю, является Конкурс им. Макаренко. Первое, что обращает на себя внимание, это возможность, не нарушая регламент, представить конкурсную презентацию участника до начала мероприятия и шлифовать её до 19 ноября. А время, которое мы использовали в прошлом на выступление участника, примерно 20 минут, использовать для более детального обсуждения с экспертами и на ответы на вопросы других участников Форума. Предлагаю принять эту поправку к регламенту без внесе-

ния изменений в Положение о Форуме, а местом для размещения в Сети будет наша группа!

Что скажете, коллеги? Принимается?

И просьба ко всем ветеранам Конкурса: пользуясь новыми обстоятельствами и возможностями, привлечь к участию в нём новые коллективы.

12 ноября 2020 г.

Макаренко, в отличие от советской и российской системы НПО-СПО, выпускал в жизнь молодёжь со средним образованием и 5–6 разрядами. Учитывая контингент, примем во внимание и то, что рецидив для двух колоний не более одного процента при выборке в несколько тысяч воспитанников. Сравним эти показатели с результативностью учреждений перевоспитания ФСИН и Минпроса, где рецидивы более 50%, и учреждений НПО-СПО, где массовые разряды — 2-й и 3-й... Это и есть реальная эффективность наших РАО и Минпроса на этой ниве. Понадобился заморский мегапроект по имени WorldSkills, чтобы в СПО появился демонстрационный экзамен! Кто-нибудь объяснит, почему его раньше не было? Кто персонально в АПН-РАО и в Минпросе, когда начал плодить программы по рабочим специальностям, в которых практика, мало того, имитационная, так ещё и ничтожна по соотношению часов. Сам видел в Канской колонии программу подготовки столяров, в которой из 350 часов в мастерской только 30. Остальное за партами! Вы понимаете?! Столяр — за партами... Кто? В студию! Хочу поинтересоваться — у нас глобальную реформу технологической подготовки делать кто будет? Это не те ли самые специалисты, которые превратили профобразование страны в социальные отстойники? Вопрос не праздный, давайте взглянем на это по персоналиям...

Глобальная олимпиада рабочих профессий оказалась делом полезным. Этакая диверсия против Минпроса по принуждению

к здравому смыслу. Но взглянем на затраты! Вся эта система, инициированная головастиками из АСИ, работает только до тех пор, пока она финансируется бюджетом! А мы знаем, что бывает с нашим бюджетом... Будь наша система принятия решений ориентирована не на сиюминутные вау-эффекты, не на международные тузовочные туры, не на придумывание и освоение глобальных проектов с умопомрачительными бюджетами, а на требуемый результат — 5–6 разряды по рабочим профессиям, то представьте себе, сколько детско-взрослых образовательных производств макаренковского типа можно было бы на эти средства создать! Появилась бы целая производственно-воспитательная отрасль, заметьте, самокупаемая! Создали такое производство при школе, запустили и обеспечили госзаказом! Всё! Теперь оно работает, даёт продукцию, квалификацию, занятость, привычку к труду, приносит прибыль, развивается, а главное, создаёт воспитательный коллектив... И т.д. по Макаренко. Именно этот путь был предложен журналом «Народное образование» и макаренковским сообществом в 2003 г., когда мы стали проводить Конкурс им. Макаренко. Ведь Конкурс был нужен именно для того, чтобы иметь понимание, какая конкретно школа готова к участию в таком проекте. Этот подход нельзя нахлобучить, как Worldskills, на всю страну сразу. Воспитательные производства можно только выращивать и только на плодородной почве — там, где уже есть практика и опыт хозяйствования, где уже есть проверенные кадры. И мы приходили в АСИ в середине 2000-х с таким предложением... Ну, не срослось. Да и не могло. Там производственников просто не было, кажется, и сейчас нет. Делают, что могут, лучше, чем ничего! А вот к РАО серьёзная претензия: как можно было до такой степени кардинально заблокировать развитие макаренковской модели воспитания и продуктивного образовательного тренда в целом? При тех проблемах и вызовах, перед которыми стоит и стояла страна последние сорок лет, аналитический выход на макаренковский образовательный формат выглядит закономерным.

Макаренковский форум — это ещё один шаг на пути к созданию в стране условий для созидательной, продуктивной, производящей Педагогики Дела, которая нацелена не на развитие говорение, а на производящую способность выпускника. Способность производить пользу —

вот главная цель образования, а не сертифицированный мешок знаний!

Ковтун Сергей: Это враньё. 5-й разряд — это 20 лет отпахать нужно. И потом это фото по Инету гуляет уже не первый год.

А.М.: Макаренко — 5–6 разряд от 16 до 20 лет, массово!

У Макаренко были высокоточные станки, точнее, группы станков. Они программировались металлическими пластинами с отверстиями. Тогда цифровых контроллеров ещё не было, но обрабатывающие центры были. Механика фотоаппаратов требует микронной точности. Это было на тот момент самое точное производство в стране, а создал его не инженер, а педагог, и не для того, чтобы делать фотоаппараты, а для огранки человеческой личности...

К.С.: Ну, если задана тема... А в чём тут воспитание?! Пропагандируем торжество труда?! А зачем? В чём смысл того, что у нас завтра все встанут у станков и будут «арбайтен, арбайтен»? Это кого-то сделает счастливым? Ну, может единиц и сделает.

Всё научное сообщество в один голос говорит, что завтра рабочий не нужен. Не будет рабочих мест. Будущее человека — в творчестве и науке. Так зачем эта агитация? Мне вообще думается, что состряпать из человека трудягу-работягу самое простое. Труднее всего воспитать творческий потенциал, создать человека думающего, ищущего, тянущегося к прекрасному.

А обрядить красивую девочку в робу... вы на себя эту робу мерили? Знаете, что с кожей под этой робой происходит? А ожоги от окалины? А глаза, в которых постоянно ощущается песок?! Да и просто усталость... день сурка изо дня в день, одна и та же гарь, вонь... одни и те же унылые рожи вокруг...

Мерзкая картинка мерзкой пропаганды.
Не согласен с вами категорически.

А.М.: Трудяга-работяга никому уже не нужен... И творческий потенциал тоже... Нужен творческий, творящий и созидающий человек! Но педагогический секрет в том, что творческий человек, вне условий продуктивности, становится творческим паразитом, творчески потребляющим плоды труда других людей. А способность творчески создавать полезную продукцию натренировывается только в условиях регулярного, стабильного производства полезного продукта. В условиях потребления нельзя воспитать человека, производящего пользу. Нужны условия производства. И я нигде не говорил, что мне нужен рабочий! Попробуйте вдумываться в слова собеседника. Второе: творческий потенциал, требуемый в чистом творчестве или науке, очень сильно зависит от одарённости. В науке, как и в искусстве, нужны 2–3% действительно одарённых. Прочие тоже могут попасть в науку или на сцену, но они становятся там паразитами, живут за счёт этих 2–3%. Я об этом подробно писал где-то выше... Для массового воспитания нужна специализированная инфраструктура воспитания производящего, продуктивного типа. Производство — это идеальный вариант. В реальном производстве найдут и проявят себя и эти 2–3% одарённых, и все остальные, даже инклюзивные дети с ОВЗ. Производство никого не оставит за бортом.

Вот, нашёл: хозяйственная деятельность, даже самая простая, это постоянное столкновение с проблемами, требующими изучения, решения, прогнозирования, профилактики и т.д. Здесь не надо создавать специальные учебные кейсы и имитировать исследование... Хозяйствование пробуждает исследователя в каждом, кто туда встрял... 2–3% особо одарённых из ситуативного проблемного поиска шагнут в науку и изобретательство, ещё 5–10% проснутся предпринимателями, ещё 20–25% станут мастерами, 30% найдут себя в оперировании процессами, а остальные пополнят ряды маргиналов и планктонов разных

сортов... Совсем другое распределение, когда всех помещают в учебно-имитационно-исследовательские среды и практики. Попробуйте набросать свою версию...

Следующий, более высокий, уровень после творческой мастерской — это детско-взрослое образовательное производство. Пусть будет любое из названных ремёсел, но с передовой технологией, высокой рентабельностью и образцовой организацией труда. Тогда плюсом к творческой мастерской появляется производственный коллектив, современное оборудование и средства на развитие инфраструктуры без оглядки на бюджет.

15 ноября 2020 г.

Уважаемые коллеги! Спасибо всем за дискуссии, размышления, за конкурсные материалы и участие. Заметил интересную тенденцию в нашей группе: если к нам и залетел завзятый спорщик, который «лучше знает» и поднаторел в диванных баталиях, этакий форумный киллер, то уже через несколько комментариев тональность и смыслы переходят в стилистику конструктивного проектного диалога. Так и будем держать! Собрались мы здесь для серьёзного дела, есть конкретные задачи, вот и не стоит отвлекаться на пустоποрожные дуэли «кто лучше скажет...». В нашем случае нужна не столько перепалка мнений, мы это уже прошли за 20 лет фокусной работы, сколько выход на конкретные социоинженерные шаги, ведущие к изменению целеполагания школы, к переносу главного фокуса с «баллов за знания» на «способность выпускника быть полезным», на его «производящую мощьность» (способность создавать прибавочную стоимость). Макаренко-ведение как часть науки об образовании вышло на понимание того, что Макаренко с его воспитательным производством — это не прошлое, а будущее! Это не очевидный вывод... Прodelана огромная работа, в том числе по осмыслению наследия Макаренко в контексте современной экономической теории. И мы в целом уже

определились в вопросе, нужна ли образованию школа-хозяйство. Нужна! Определились и с тем, зачем нужна! Реальное производство — это материальная основа воспитания, специализированная инфраструктура собственно воспитания, позволяющая вывести воспитание из симулякрного, имитационного, приспособляющегося состояния.

Хочу напомнить основные задачи сообщества, которые были предложены, и никто не возражал:

- обсудить, доработать и принять сообществом проект поправки в ФЗ РФ «Об образовании» в отношении специального вида образовательного учреждения — «школы-хозяйства» — по аналогии с кадетским образованием;

- обсудить и доработать формулировки проектов поправок в федеральные и региональные законы по мерам госпротекционизма в отношении школ-хозяйств (например, почему производитель сельхозпродукции получает субсидии, а школа, производящая сельхозпродукцию в целях воспитания, не получает?);

- определить задачи сообщества на 2021 год.

В этой связи, учитывая, что работаем в этот раз только два дня, прошу вас, коллеги, сосредоточиться на конструктивной составляющей проекта.

О редизайне макаренковской модели... Да, верно, этим и занимаемся... И хотелось бы не вслед, а приставить лесенку и перебраться на другой виток... Да вот беда! Главный тормоз у «воспитания делом», трудом-заботой, производством и производственными отношениями, хозяйством и хозяйствованием — учитель вместе со своим педагогическим образованием, который оторван уже от логики самоорганизации, самоуправления, самофинансирования, самодостаточности и всего остального самостоятельного напрочь... Вот и приходится по-макаренковски возвращать детско-взрослый воспитательный коллектив, проходя все этапы. Это ведь не прошлое трудовое воспитание по-советски принуждением к худшим видам труда, к граблям, тяпке и половой тряпке, а макаренковское производство с передовой технологией, высокой рентабельностью и образцовой организацией труда. К такой постановке наш учитель не готов, да и какой с него спрос, если в науке об образовании после Гастева ни одного академика, который мог бы не умозрительно рассказать о пси-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

хологических, воспитательных и учебных эффектах погружения детей в реальное, а не в учебно-имитационное, планово-убыточное производство.

Возьмём, к примеру, меристемное производство. Это обозримый предел наукоёмкости и технологичности для села...

Оборудование доступно, спрос на меристемную рассаду очевиден, рентабельность гарантирована... Но система образования закупает для сельских школ исследовательские лаборатории... Это для закрепления молодёжи на селе. Все станут исследователями и будут исследовать... Да, 2–3% станут, но остальные уже не станут сельхозпроизводителями точно. Вам назовут 100 причин деградации села, но не назовут главную: во имя равных образовательных возможностей в деревню притащили городскую программу обучения. Городская программа на селе бесполезна! Она не даёт эффективных способов успешной жизни на селе и делает выпускника неконкурентоспособным именно там, где, казалось бы, ему и жить дальше. Городскими не стали, но и селянами перестали быть, ни рыба ни мясо — маргиналы, одним словом. Вот и случился исход молодёжи из села навсегда... Казалось бы, надо поработать над ошибками, но квалификация нынешних управленцев от района и до министра не даёт ни малейших шансов... Нынешний капитан своего мнения не имеет, но на любую тему «сам знает». Сколько ни ругай советскую номенклатуру, но те основательно зарубили себе на носу: без научного анализа — никуда!

Виктор Крысов: Система Макаренко была актуальна во времена создания *индустриального общества*: группа людей обучалась определённым трудовым навыкам, чтобы заменять друг друга (по принципу конвейера) в случае необходимости. Сегодня вокруг нас сформировано *постиндустриальное общество*, где отдельный человек не имеет значения, успех решают технологические связи. Поэтому, уважаемые господа/

товарищи, ваши попытки реанимировать макаренковские принципы не приносят результата, они (основы макаренковского движения) находятся в противоречии с историческим процессом.

А.М.: Да, верно, но не только заменять друг друга, но и взаимодействовать друг с другом и со всеми. Там, Виктор Николаевич, в макаренковской модели воспитания, есть ключевой аспект: сложное производство с разделением труда создаёт объективную и опредмеченную систему технологических и логистических связей. Эта внешняя система технологических связей присваивается ребёнком и становится внутренней структурой его сознания, сквозь которую он воспринимает окружающий мир в динамике. Современные системы воспитания пытаются имитировать, моделировать систему «технологических связей» в рамках образования, но они всё более явно ощущают недостаточность имитации... Поэтому в наиболее развитых образовательных державах, в Германии, Великобритании например, появилась тенденция интегрировать образование в реальное производство и наоборот. То есть они двигаются к Макаренко, но он остаётся для них пока недостижимым, поскольку ему удалось преодолеть отчуждённость воспитанника от средств и результатов производства. Эту проблему осознают и на Западе, но решать её получается только в логике студенческих стартапов, точноно, а массовых и ученических (подростковых) форматов, как у Макаренко, пока нет. В этой педагогической логике макаренковский воспитательный формат не только находится в полном согласии с историческим процессом, но и существенно предвосхищает его. Академическая психология вслед за Макаренко, а не до Макаренко раскрыла и описала механизм психического развития как присвоение внешнего сквозь призму внутреннего. А мировая экономическая мысль ухватила разницу между человеческим потенциалом и капиталом только в 60-х и разродилась теорией человеческого капитала, хотя в «Педагогической поэме» эти две категории чётко разведены по типажам. Так что, вперёд, к Макаренко!

18 ноября 2020 г.

Вниманию участникам Конкурса им. А.С. Макаренко. Уважаемые коллеги! Огромное спасибо активу движения школьных хозяйств «от Москвы до самых до окраин...». У нас очень плотный график работы! Поэтому выступления должны быть короткими и лаконичными, только о главном! В вашем распоряжении группа в ФВ «Форум им. А.С. Макаренко», где можно разместить ваши конкурсные и иллюстративные материалы. (Надеюсь, никто не забыл это сделать.) Участники Форума, в том числе эксперты, должны иметь возможность ознакомиться с ними... Важным показателем ценности вашего опыта являются комментарии к вашим материалам... В этой связи рекомендую не ограничиваться размещением презентации или текста в виде файла. Разбейте свой материал на смысловые и информационные фрагменты и разместите в виде постов. В этом случае экспертам и другим участникам Форума будет легче и интереснее работать с информацией. Мы не предусмотрели эту возможность в Положении, поскольку не было опыта проведения конкурса онлайн... Учимся на ходу вместе с вами. Ветераны Конкурса часто обращали внимание на то, что наше мероприятие всегда проходит как на автопилоте... Кое-кто даже любит пошутить на тему о самоорганизации. А почему у нас всё идёт своим ходом? Кто в этом Конкурсе основной участник? Это представитель Педагогики Дела, а не педагогики развивающего говорения... Поэтому!

Вот и сейчас, коллеги, в этой новой для нас ситуации меньше суеты и максимум самоорганизации.

Важно: обязательно должны выступить школы — участники конкурса учреждений, а участники заочного конкурса — насколько хватит времени. Это соответствует нашему Положению о Конкурсе. Итак, есть ещё время оптимизировать своё присутствие в группе «Форум им. А.С. Макаренко». И главное — не количество, а качество! За работу, друзья!

Николай Дерягин: Из толкового словаря: *производительный* — дающий очевидные результаты, производящий какие-либо ценности; *производственный* — относящийся к производству (изготовление продукции).

А.М.: Да, я в курсе. По факту — производительный — это планово-убыточный, учебно-имитационный формат. Продукт есть, но нерентабельный процесс. Слово *производственный* преодолевает все эти смыслы и дефекты. Именно поэтому и пришлось настаивать на коррекции тезауруса в этой части.

24 ноября 2020 г.

XVIII Международный Макаренковский форум (2020) завершился! Да здравствует XIX Форум (2021)!

Уважаемые коллеги, единомышленники, соратники и сочувствующие! Все, кто присоединился к XVIII Международному Макаренковскому форуму (2020)!

Казавшийся ещё вчера сложным переход на онлайн-формат открыл новые возможности, перспективы и, что самое главное, новых участников.

Подробный отчёт о Форуме мы поместим в 6-м номере «Народного образования», в котором постараемся раскрыть с помощью вас — участников — самые интересные, волнующие, непонятные и значимые моменты работы.

Форум прошёл на одном дыхании, обязательная программа отработана полностью! Хотя жаль, наверное, что не было всех тех неформальных моментов живого общения, которыми наполнена атмосфера традиционного пятидневного педагогического фестиваля. Посмотрим, насколько общение в группе способно восполнить эту потерю.

Традиционно Макаренковский форум — это встреча учёных и практиков на проблемном поле воспитательной стратегии, тактики и технологии. Самые интересные доклады мы опубликуем в «Народном образовании», а также обсудим здесь, в группе. Просьба ко всем докладчикам Форума: разместите наиболее важные тезисы ваших сообщений отдельными постами

в нашей группе. Уверен, что некоторые позиции вызовут нешуточные колебания педагогической хляби. Как никогда, форум оказался щедрым на серьёзные научные заявки.

К нашему сожалению, главный научный вдохновитель нижегородского форума Анатолий Аркадьевич Фролов, приложивший немало сил для того, чтобы он состоялся, не смог принять непосредственное участие в работе, но с интересом следил за трансляцией. Пожелаем Анатолию Аркадьевичу здоровья и сил для продолжения этой миссии — прописывания наследия А.С. Макаренко в будущем.

А сегодня уточним здесь главную интригу Форума — победителей Международного конкурса школ-хозяйств, которых мы уже объявили. Но вот он, онлайн-эффект! Судя по звонкам и письмам, не верим своим ушам, хотим собственными глазами оперетаться на твердь письменного документа.

В этом году с конкурсными материалами работали три экспертные группы. Одна — в Якутии под руководством ветерана движения агрошкол Петра Гаврильевича Дягилева; вторая — в Краснодарском крае под руководством Татьяны Ивановны Курасовой; третья — в Нижнем Новгороде под руководством Веры Викторовны Николиной.

Согласованные позиции трёх экспертных групп стали общим решением Экспертного совета Конкурса им. А.С. Макаренко.

Итак, дипломами 3-й степени награждаются: Крест-Хальджайская средняя школа им. Героя Советского Союза Ф.М. Охлопкова, Томпонский район, Республика Саха (Якутия); Хатасская средняя школа имени П.Н. и Н.Е. Самсоновых, Якутск, Республика Саха (Якутия); Вторая Гавриловская средняя школа, Тамбовская область.

Медалью Макаренко награждены Омукчанова Раиса Петровна, Слепцов Николай Владимирович, Филимонов Анатолий Александрович.

Дипломами 2-й степени награждаются: Алеко-Кюельская средняя школа им. Г.Г. Софронова, Республика Саха (Якутия); Матюшинская средняя школа, п. Бахча-Сарай, Верхне-услонский район, Республика Татарстан.

Медалью Макаренко награждены Винокурова Дияна Максимовна и Шарафеев Ильдус Анварович.

Дипломами 1-й степени награждаются: Мельжехсинская средняя школа имени А.В. Чугунова, Мегино-Кангаласский улус, Республика Саха (Якутия); Кустурская средняя школа имени И.Н. Слепцова, Эвено-Бытантайский национальный улус, Республика Саха (Якутия).

Медалью Макаренко награждены Сыромятникова Лариса Дмитриевна и Никитина Анна Егоровна.

За заслуги в организации производственного воспитания учащихся, приверженность «воспитанию посредством дел» Медалью Макаренко награждены: Буданова Наталья Анатольевна, Симоненко Сергей Петрович, Мухова Елена Сергеевна, Швецов Владимир Семёнович (Белоруссия), Фунтиков Василий Николаевич.

За значимый вклад в макаренковедение Медалью Макаренко награждаются Абарин Александр Алексеевич (Украина), Аксёнов Сергей Иванович, Dr. Brian F. Kunz (США).

За создание уникальной образовательной модели, гарантирующей продуктивную самореализацию каждому ребёнку в школе, Медалью Макаренко награждается Гузик Николай Петрович (Украина).

Дорогие коллеги и участники группы! Победителям Конкурса и прочим отличившимся на ниве Педагогики Дела специалистам ещё

предстоит поделиться с нами своими творческими отчётами. Давайте поможем им своими вопросами и комментариями, а также поздравим каждого персонально, как говорят, от сердца к сердцу...

До встречи здесь же. В ближайшие дни отчитаемся об успехах участников конкурса творческих работ.

9 декабря 2020 г.

Коллеги, здравствуйте! Великая просьба ко всем участникам Форума: дайте короткую (или длинную) деловую рефлексию на прошедшее мероприятие, содержание, а также прицел на будущее. В 6-м номере «Народного образования» мы опубликуем небольшой отчёт-репортаж, который хотелось бы проиллюстрировать вашими мыслями, идеями и предложениями.

В ближайшее время мы разместим здесь, как и было запланировано, текст предлагаемых поправок в ФЗ «Об образовании» и в региональные правовые акты, касающиеся школ-хозяйств. Эти предложения надо детально рассмотреть сообществом, учесть замечания и предложения, сформулировать окончательно, а затем передать депутатам всех уровней от имени сообщества для использования в работе. Будет возможность понять, как Законодатель понимает смыслы и значение воспитания делом, производством, продуктом и нужен ли стране созидательный патриотизм.

Основные итоги Конкурса им. А.С. Макаренко подведены и опубликованы. Остались косметические правки и работа над ошибками. Следующий Конкурс на носу, и мы понимаем, что в новых условиях нужно осуществить его технологическое переоснащение. Всю конкурсную процедуру надо упаковать в электронную оболочку, наподобие той, которая используется на сайте президентских грантов, но проще. Нам нужен партнёр, который может поддержать наш Конкурс, создав такой инструмент. Аналогов в сети очень много, а это значит, что много разработчиков и есть

готовый софт, который надо настроить под нашу специфику. И всё! Если есть идеи, с кем договариваться, начинайте договариваться...

24 декабря 2020 г.

Уважаемые коллеги, друзья, единомышленники и соратники!

Начиная с 2003 г., мы ежегодно обращались в образовательный штаб страны с просьбой поддержать наш макаренковский проект. Пришло время обратиться всем вместе! Нужны рекомендации, правки, аргументы, поддержка любого плана... И дело это не только наше — педагогическое. Мы все ещё и родители. Надо обсудить эту тему с родителями наших учеников и заручиться их поддержкой. Надо пригласить их на нашу площадку, ведь речь идёт о воспитании их детей. Министру просвещения полезно будет узнать, какое образование мы, родители, хотим для них.

Сегодня мы вынуждены доказывать всей стране, что личность тем значительнее в глазах окружающих, чем она продуктивнее! Это значит, что для воспитания ребёнка нужна продуктивность, полезность не когда-нибудь потом, а здесь и сейчас. А этой полезности, нужности, продуктивности в школе нет! Вот и приходится нашим детям самоутверждаться не делом рук своих, а словами...

Вы, кстати, замечали, что мастеровые люди редко бывают несчастными?

Коллеги! Неделя на доработку обращения, и отправляем письмо новому министру.

Министру просвещения РФ
Кравцову С.С.

Уважаемый Сергей Сергеевич!

Начиная с 2003-го года, ежегодно с 1-го по 5-е апреля проводится Международный Макаренковский форум. В 2021 году Форум пройдёт в 19-й раз.

Форум направлен на актуализацию педагогического наследия А.С. Макаренко в современных условиях, на выявление, поддержку и распрост-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ранение **воспитательных практик производящего типа**, успешного опыта хозяйственной деятельности образовательных учреждений, создание в целях воспитания детско-взрослых образовательных производств и других форм реализации права ребёнка на привлекательный для него труд.

В рамках Форума проводится Конкурс образовательных учреждений им. А.С. Макаренко. К участию в Конкурсе приглашаются образовательные учреждения любой организационной формы, детско-взрослые образовательные, производственные, исследовательские, проектные и творческие коллективы.

Частью Форума являются также Макаренковские чтения, которые традиционно посвящены методологии и проблемам воспитания в Российской Федерации. Тема чтений в 2021 г.: **«Педагогические условия формирования качественного человеческого капитала»**.

Учёным и практикам образования предстоит обсудить и найти ответы на сложные вопросы:

- 1) В чём различия понятий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал»?
- 2) Какие условия способствуют формированию человеческого капитала?
- 3) Может ли «способность приносить пользу» быть универсальной целью воспитания и образования?
- 4) Можно ли научиться приносить пользу, не принося пользы? Есть ли в школе условия для тренировки способности быть полезным? Можно ли быть полезным, не создавая материальных и духовных ценностей?
- 5) Имеет ли ребёнок, школьник право на добровольный и привлекательный

для него труд? Какой детский труд является эксплуатацией? Где грань между эксплуатацией и радостью созидания? Как ощутить себя полезным, не участвуя в производстве пользы, продукции?

6) Можно ли организовать детский производственный труд, не нарушая действующее законодательство?

7) Обладает ли производство образовательными, воспитательными и учебными эффектами? Когда производство воспитывает и обучает эффективнее, чем учитель и учебник с тетрадкой? Каким должен быть детский труд, чтобы он воспитывал и обучал?

9) Есть ли разница между «развитостью» и «зрелостью»? Что важнее для выпускника школы: «быть развитым» или «быть зрелым»? Почему «зрелость» исчезла из воспитательных ориентиров образования?

10) Можно ли воспитать зрелого (приносящего пользу) человека на основе учебной инфраструктуры? Нужна ли для воспитания своя воспитательная инфраструктура? А что, если воспитательная инфраструктура будет производящей, технологичной, рентабельной и образцово организованной?

20 лет мы целенаправленно работаем в этом направлении. Проведены 19 общероссийских научных конференций. Ежегодно проходит Конкурс школ-хозяйств страны, в котором приняли участие более трёхсот образовательных учреждений. Организовано повышение квалификации более тысячи педагогов и администраторов школ по проблемам продуктивного образования и внебюджетной хозяйственной деятельности. По тематике **воспитания делом** на основе практического опыта школ-хозяйств в журналах «Народное образование», «Воспитательная работа в школе», «Сельская школа», «Социальная педагогика», «Альманах “Макаренко”» и в других опубликованы несколько сотен статей. Эта огромная работа осуществляется нами инициативно без какой-либо

административной или грантовой поддержки, но, как показывает стремительное развитие движения WorldSkills, она могла бы иметь стратегическое значение для методологии и практики воспитания в стране.

Очевидно, что в силу исторических причин реальное производство, продукция высокой стоимости, производственные отношения и производственный коллектив полностью исчезли из воспитательных раскладов. Достаточно сказать, что за последние 70 лет ни АПН СССР, ни РАО, ни отраслевыми НИИ не было проведено ни одного научного исследования психологического значения труда, производства и результатов производства в становлении личности ребёнка. На практике также за всю историю СССР и РФ не было ни одного системного воплощения воспитательного производства макаренковского типа, а именно высокотехнологичного, рентабельного и образцово организованного. Современные высокотехнологичные образовательные форматы, такие как «кванториумы», «сириусы», даже WorldSkills, очень привлекательны, но весьма затратны и остаются «страшно далёкими от народа». Они не могут стать массовым форматом приобщения детей к воспитательным практикам созидательного типа.

Подавляющее большинство управленцев и специалистов в системе образования считают, что реальное производство и школа несовместимы! В лучшем случае они находят пользу производства только для исправления преступников... Между тем опыт А.С. Макаренко, народная педагогика всех времён и народов, а также опыт американского и европейского образования, развивающегося в логике идей Джона Дьюи, Георга Кершенштейнера, Селестена Френе и других идеологов продуктивного образования, свидетельствуют о том, что «умение делать» в образовательных ориентирах не менее важно, чем фокус на «баллах за знания».

Проблема также в том, что в педагогическом сообществе полностью отсутствует понимание того, что образовательные форматы,

по замыслу направленные на формирование личности с высокой продуктивностью, но являющиеся при этом высокозатратными, формируют развитого, хорошо образованного потребителя. И у нас с Вами ещё будет возможность убедиться в этом, взглянув на статистику оттока воспитанников таких учреждений за рубеж.

В личной беседе с А.А. Фурсенко Андрей Александрович выразил сомнение в том, что предлагаемый нами воспитательный формат может быть массовым, но также выразил уверенность, что он имеет право на существование, не отвергая другие практики. Я полностью согласен с бывшим министром образования и науки.

Прошу Вас поддержать это педагогическое направление и включить Макаренковский форум в число плановых мероприятий Минпросвещения. В стране всё ещё существуют школы-хозяйства, ещё окончательно не утрачены традиции производственного воспитания, Педагогики Дела. **Это педагогическое направление при условии научного сопровождения и государственной поддержки в кратчайшие сроки может создать прецеденты высокоэффективных воспитательных практик на материальной основе специализированных, педагогически организованных производственных инфраструктур, работающих и развивающихся на условиях самофинансирования.**

Тесно взаимодействуя в течение 20 лет со школами-хозяйствами, действующими, за редкими исключениями, без какой-либо системной поддержки со стороны системы образования, мы убедились, что воспитательная система на основе самоокупаемости принципиально возможна! Мало того, такие прецеденты есть, но существуют они в маргинальном пространстве без определённого статуса, без госпротекционизма, без науки.

Что мы предлагаем?

1–5 апреля в рамках традиционного уже Макаренковского форума провести отраслевое совещание в формате «мозгового штурма» по проблематике «воспитания делом» с участием трёх заинтересованных сторон:

- представителей Минпросвещения и специалистов регионального уровня, отвечающих за воспитательное направление;

- практиков — участников и победителей Конкурса им. А.С. Макаренко, имеющих опыт эффективного воспитания на материальной основе реального производства;
- учёных, исследователей и разработчиков воспитательных инфраструктур и практик продуктивного типа.

Такая встреча позволит актуализировать и сформулировать проблематику и перспективы продуктивного, производственного, созидательного педагогического направления в образовательной политике.

Предлагаемая методология воспитания выверена временем, подтверждена историческими прецедентами, отражена в научной педагогике. Она ничуть не хуже, не слабее разговорно-нравоучительных мероприятий, а в контексте современных вызовов точно имеет право на существование.

Прошу рассмотреть!

С уважением, Алексей Кушнир, директор-организатор Форума, а также сообщество педагогов и родителей, уверенных в том, что «благодетель воспитывается посредством дел, а не посредством болтовни...».

Аркадий Жохов: Почти к каждому слову темы возникает вопрос: что это?

Я думаю, что организаторы задают неверные ориентиры; надо по-макаренковски идти от реалий, иначе получится: «Теоретически оно лошадь, а практически — падает».

А.М.: Аркадий! Это сообщество существует уже 20 лет, и все в теме, понимают, «что это?». Может, полезно будет задавать прямые вопросы?

Не совсем понимаю, что вызывает вопросы... А надо бы понимать. Мы ведь пляшем от практик, с которыми на Макаренковский форум с 2003 г. приезжают школы. За эти годы нам удалось

оторвать понимание школьного производства как тяпка-лопата... и практическими примерами выйти на передовые технические форматы. Не с гектара снимаем тысячу рублей прибыли, как это было, а с метра... как минимум. А есть примеры, когда с метра и 10 тысяч... Вермиферма, например, даёт с метра тонну биогумуса, а это от 10 до 20 тысяч выручки, при затратах максимум в 1 тыс. Это и есть наши реалии, к которым мы по-макаренковски пришли и от которых по-макаренковски же идём дальше. Поэтому, Аркадий, давайте конкретно... Группа для того и понадобилась, чтобы прояснять смыслы. Я всячески удерживаюсь от жанра словесных ристалищ, который правит бал в соцсетях, и пытаюсь нащупать формат фабрики мысли или хотя бы мозгового штурма, на худой конец...

А.Ж.: Вы следуете сложившейся, в том числе отечественной, педагогике и направляетесь Форум на обсуждение понятий.

А.М.: Не очень-то сложившейся... Например, сложившееся понимание макаренковского метода позволяет описывать его как «трудовое воспитание»... Но это не про Макаренко! Основательно прочесав макаренковские тексты, мы достоверно выяснили, что у Антона Семёновича производственное воспитание! А это, как известно, две большие разницы... То есть мы следуем за Макаренко, а не за сложившейся мифологией... И это, кстати, вполне себе незаурядное открытие. Вот и приходится уточнять понятия.

20 декабря 2020 г.

Мне довелось поучаствовать в работе советской власти... Председатель Горисполкома Благоевщенска Юрий Ляшко предложил стать его замом, но я не был уверен, что это того стоит... Вот его аргумент: «Ты даже представить себе не можешь, какая это мощная школа... Твои институты и аспирантуры померкнут перед этим Университетом!» До чего же он был прав! Погружение в реальный производственный процесс, в огромное городское хозяйство с непридуманными про-

блемами, с необходимостью каждый день вникать в сложные процессы и связи, решать задачи организации жизни десятков тысяч людей, обладает невероятным образовательным потенциалом. И это я о взрослом человеке... Для отрока 10–15 лет неимитационное участие в реальном производстве во всей полноте «норм и отношений» подобно прозрению слепого... Открывается Мир!

22 января 2021 г.

Уважаемые коллеги и братья по разуму!

Начиная с 2003 г., журнал «Народное образование» — неизменный инициатор движения за созидательное — производящее, строящее, выращивающее, обустривающее, улучшающее жизнь — воспитание.

Разницу можно увидеть, положив рядом патриотизм как чувство, намерение, готовность, обещание, декларацию и патриотизм как ежедневную практику строительства, обустройства своей страны, своего дома и своей жизни. Вы видите разницу?

«Народное образование» за патриотизм созидания! Кто с нами?

Как ни странно, образование не с нами! В нём просто нет системных условий для созидания — производства, строительства, заботы, улучшения жизни... Есть тренировочные, имитационно-производственные, учебные инфраструктуры и практики, затраты на которые могут в десятки раз превышать их экономическую отдачу в процессе использования. Такие процессы и среды называли раньше планово-убыточными... Но как ни называй системы, среды, процессы, в которых потребление превышает производство, они остаются потребляемыми и пестуют, увь, потребляются как характер и образ жизни.

Нам возразят, мол, образование ориентировано на будущие результаты и окупится завтра! Да, действительно, обучение устроено в завтрашний день всей своей

логикой. Другое дело — воспитание! Воспитание — это ежедневный тренинг привычек, примерка ценностей... Это невозможно отнести на завтра!

Мы оглядываем человеческие окрестности и замечаем в первую очередь кого? Кто замечен и интересен! Того, кто наиболее продуктивен! Человек становится замечательным и значимым для многих других пользой, которую он производит для всех своим трудом, служением, присутствием и даже существованием. Масштаб личности определяется её продуктивностью! И хотя наша педагогическая наука об этом не знает или забыла, и пытается выводить личность из слов, которые она произносит, здравый смысл всегда берёт верх над слабыми теориями! Вы с кем отправитесь в трудный путь? С тем, кто хорошо говорит и сдал ЕГЭ на 95 баллов? Или с тем, кто поставит палатку на ветру и разожжёт костёр под дождём?

Другими словами, если воспитание — это формирование личности, а самая очевидная ха-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

рактеристика личности — это продуктивность, то продуктивность нам нужна каждый день, а не когда-нибудь после образования!

В этом месте мой родительский инстинкт уважительно жмёт руку воспитательной педагогике Антона Макаренко.

Правильной дорогой идём, товарищи! И знамя у нас достойное — старейший журнал России и Вселенной «Народное образование» с именем А.С. Макаренко в каждом выпуске. Не потерять бы его... <...> Мы — единственный в стране научный институт, отстаивающий право детей на добровольный и привлекательный для них труд, разрабатывающий методологию и технологию «воспитания посредством дел, а не посредством болтовни»! Поддержите нас! Спасибо! **НО**

About the Pedagogy Of The Case And Not Only...

Alexey M. Kushnir, Candidate of Psychological Sciences

Abstract: In 2013, the International Makarenkov Forum group was created on Facebook (<https://www.facebook.com/groups/konkursmakarenko>), the purpose of which was to discuss the annual A.S. Makarenko Competition organized by our magazine and the annual Makarenkov Readings, which are held simultaneously in the form of the International Makarenkov Forum. The purpose of the group is to discuss the content and organization of the Forum. Currently, the group has more than 900 participants — scientists and practical teachers. Since June 2019 Alexey Mikhailovich Kushnir, the initiator and chief organizer of the Forum, the editor-in-chief of our magazine, became an active participant and administrator of the group. The basis of this publication was ALL the texts of Alexey Mikhailovich, which were published in the group "International Makarenkov Forum". We present them unchanged in order to preserve the unique style and intonation of the author. In some cases, A.M. Kushnir's remarks are interspersed with phrases from other members of the group, which allows us to convey the spirit of the bright and meaningful discussions that have arisen. Many of Alexey Mikhailovich's ideas and suggestions were not included in his published articles, so we publish them with one goal — to more fully present the personality and pedagogical views of an original scientist, publicist and organizer.

Keywords: education, A.S. Makarenko, child labor, Pedagogy of the Case, Makarenkov model of education, Makarenkov studies, International Makarenkov Forum.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Kushnir A.M., Vifleemskij A.B. Konceptual'nyj ocherk obrazovatel'noj strategii na osnove teorii chelovecheskogo kapitala i problema pravovoj reglamentacii proizvodstvennogo (trudovogo) vospitaniya // Narodnoe obrazovanie. — 2018. — № 5. — S. 7–25.
2. De Graaf Dzh. Bolezn', ugrozhayushchaya miru // Dzh. De Graaf, D. Vann, T.H. Nejlor. — Ekaterinburg: Ul'tra. Kul'tura, 2003. — 392 s.