
Статья посвящена обсуждению некоторых традиций, присущих коллективам, работающим с опорой на концепцию коллективной творческой организаторской деятельности. Обсуждается роль концепций выдающихся учёных И.П. Иванова и Л.И. Уманского и их единомышленников в работе таких организаций.

• коллектив • коллективная творческая организаторская деятельность • традиции коллектива

Психолого-педагогический анализ традиций коллективной творческой организаторской деятельности

Ольга Борисовна Кононова,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры прикладной
психологии Петербургского
государственного университета
путей сообщения
Императора Александра I

Осень 2021 года богата на значимые события, происходящие в разных уголках нашей страны, но, без сомнения, объединённые одной идеей. 29 октября 2021 года — 100 лет со дня рождения психолога, специалиста в области социальной и педагогической психологии, доктора психологических наук, профессора Льва Ильича Уманского. 5 ноября 2021 исполнилось бы 98 лет доктору педагогических наук, академику Российской академии образования, профессору ЛГПИ им. А.И. Герцена Игорю Петровичу Иванову. 8 октября 2021 года исполнилось 60 лет Архангельскому городскому штабу школьников имени А.П. Гайдара (АГШШ). Л.И. Уманский жил и работал в г. Курске, И.П. Иванов — в Ленинграде, АГШШ работает в городе Архангельске. Что же объединяет три этих события, почему нам кажется целесообразным посвятить им данную статью?

Прежде всего, следует отметить, что и Л.И. Уманский, и И.П. Иванов — это представители научного мира, авторы научных разработок, эмпирических и теоретических исследований, авторы множества научных статей и книг. Во-вторых, и тот и другой собрали вокруг себя большую группу учеников, единомышленников, создав, таким образом, своё особое направление в научной и практической деятельности. В-третьих, и Л.И. Уманский, и И.П. Иванов создавали уникальные коллективы, которые стали площадкой для научных исследований и практической реализации выдвинутых ими идей.

И.П. Ивановым была создана уникальная система коллективного творческого воспитания, в центре которой находится методика организации коллективной творческой деятельности. В методике центральной становится идея социального, организаторского творчества,

реализуемая на демократических основах» [5]. И.П. Иванов стал инициатором рождения нескольких коллективов. В 1956 году им был создан Союз энтузиастов (СЭН) — объединение нескольких старших пионерских вожатых, заинтересованных в решении вопросов организации жизни ребят в пионерской дружине. В 1959 году совместно с единомышленниками он создаёт Коммуну юных фрунзенцев (районную школу пионерского актива, работающую по принципам, разработанным И.П. Ивановым и его коллегами). В 1963 году в ЛГПИ им. А.И. Герцена на педагогическом факультете родилась Коммуна имени А.С. Макаренки (КИМ) для осмысления методики И.П. Иванова, её научного обоснования и внедрения в практику воспитания. Коллективы, работающие с опорой на концепцию И.П. Иванова, также часто называют коммунарскими.

Л.И. Уманский известен, прежде всего, как разработчик двух научных направлений: психологии организаторских способностей и организаторской деятельности, а также — психологии малой контактной группы и её развития» [15]. Л.И. Уманским совместно с А.Н. Лутошкиным в 1973 был организован авторский лагерь новаторской педагогики для комсомольского актива школ области «Комсорг», а в 1978 г. — для учащихся профтехучилищ «Комсорг-ПТУ», служившими одновременно научно-экспериментальной базой для психологических и педагогических исследований.

Оба автора были новаторами в своей области: И.П. Иванов в педагогике, Л.И. Уманский в психологии. Но и тот и другой занимались вопросами воспитания будущего поколения, поиском путей такой организации детских и юношеских коллективов, при которой формирование личности и коллектива будет наиболее эффективно.

Архангельский городской штаб школьников появился в 1961 году. Свою работу он изначально строил как пионерский штаб — организовав школу пионерского и комсомольского актива, которые в то время стали активно создаваться. В 1964 году представители АГШШ приняли участие в пятом коммунарском сборе, организуемом Коммуной юных фрунзенцев в Ленинграде. Так началось знакомство АГШШ с методикой

И.П. Иванова, впоследствии ставшей теоретическим и методическим основанием для работы организации. Концепция коллектива, предложенная Л.И. Уманским, также не осталась в стороне от работы штаба. Старшие члены штаба школьников, вожатые летнего палаточного лагерного сбора с первых дней существования штаба активно интересовались педагогической и психологической литературой, посвящённой различным аспектам работы с детским и юношеским коллективом. Работы Л.И. Уманского, его ученика, единомышленника и коллеги А.Н. Лутошкина внесли значимый вклад в организацию жизнедеятельности АГШШ.

АГШШ — уникальная организация. Как указывает В.И. Максакова, «Архангельский городской штаб школьников представляет собой феномен, требующий серьёзного научно-педагогического анализа... Он едва ли не единственный из множества подобных штабов, в обязательном порядке создававшихся в шестидесятые годы во всех городах, районах, областях, республиках СССР, который не просто живёт и действует и сегодня, но и остаётся значимым социально-педагогическим явлением. Для многих людей, непосредственно включённых (сейчас или когда-то) в его жизнедеятельность, штаб — одна из высших ценностей их индивидуальной жизни. Но и для города, области АГШШ — реальный фактор их позитивного социокультурного развития. Через своих выросших штабистов он во многом определяет духовный облик, уровень педагогической культуры Архангельска» [12, с. 28].

В данной статье мы хотели бы остановиться на обсуждении традиций и законов жизни коллективов, работающих с опорой на концепцию И.П. Иванова, в частности традиций и законов АГШШ.

Большое значение коммунарские коллективы придают песне. Один из традиционных законов коммунарских коллективов звучит как — «доброе отношение к песне». Песня сопровождает всю жизнедеятельность таких коллективов. У каждого коллектива есть свой набор песен, с другой стороны, у многих коллективов они совпадают и таким образом появляется свой «коммунарский репертуар». Как правило, это авторские, бардовские, туристские, походные

песни. Песни о любви, дружбе, природе, Родине. Песни, которые можно петь хором под гитару. Психологических исследований, посвящённых воспитательному воздействию песни, крайне мало. Одним из таких исследований является работа, выполненная А.Н. Лутошкиным. Он писал: «Музыкально-психологические ситуации обладают большими возможностями воздействия на коллективные эмоциональные состояния. К сожалению, возможности музыки, в том числе наиболее популярного музыкального жанра — песни, используются в обыденной воспитательной практике чаще всего интуитивно» [10].

Значение песни велико, так как, во-первых, песня помогает сделать жизнь и деятельность коллектива более эмоциональными, может взбодрить человека или, наоборот, успокоить. Во-вторых, песня выступает незримым нравственным ориентиром, передаёт смыслы и ценности, отношение автора песни к тем или иным сторонам действительности. В-третьих, процесс обучения групповому пению песни требует достаточно большой умственной активности, умственного напряжения. Ведь важно не только выучить слова песни и запомнить мелодию, необходимо уметь петь ровно, с правильной интонацией, делая акценты, попадая в общий ритм пения. В-четвёртых, песня выступает средством сплочения коллектива. Чем дружнее и гармоничнее поёт группа, тем лучше её члены чувствуют друг друга, стараются петь вместе, стремятся сделать так, чтобы их общее звучание было приятным. Дружное исполнение песни способствует возникновению чувства — «Мы». В-пятых, пение раскрепощает личность, даёт возможность в социально-приемлемой форме выразить свои эмоции. В-шестых, пение благотворно влияет на организм, помогает развитию речи, углублению дыхания, укреплению голосового аппарата, развивается музыкальный слух, чувство ритма. Кроме того, песня расширяет кругозор, знакомит ребёнка с творчеством талантливых поэтов, музыкантов, певцов. В целом можно сказать, что характер песни создаёт особую атмосферу в коллективе, отражает и передаёт от поколения к поколению основные ценности данного коллектива.

Рассуждая о важности песни, важно под-

черкнуть, что в коллективной творческой организаторской деятельности закрепились особая форма исполнения песни — Орлянский круг (замкнутый, нередко, вокруг костра или свечи круг людей, хором поющих песни под гитару). Орлянский круг можно назвать одной из самых любимых традиций коммунаров. Ритуал Орлянского круга чётко продуман, существует ряд правил Орлянского круга, множество легенд. Орлянский круг обычно начинается или заканчивает значимый период жизни коллектива. Замкнутый круг, лёгкое покачивание в общем ритме, хорошее пение под гитару создают ощущение единства, позволяют в полной мере переживать чувство — «Мы». Круг показывает равенство всех членов коллектива (в том числе взрослых и детей), увеличивает взаимное эмоциональное заражение. Кроме того, атмосфера круга, свет костра или свечи, тексты и мелодии песен создают то ощущение романтики, которое так необходимо в юности. Поэтому Орлянский круг так любим подростками и молодёжью. На психологическом уровне важно и то, что круг кроме зрительных, слуховых, ритмических ощущений даёт и телесные ощущения. Юноши и девушки стоят рядом, обнимают своих соседей. Известно, насколько важно для юношества переживание своей телесности, насколько болезненно оно иногда происходит. И.С. Кон писал: «Подростки и юноши особенно чувствительны к особенностям своего тела и внешности, сопоставляя своё развитие с развитием товарищей» [8, с. 97]. Орлянский круг у многих ребят первоначально вызывает ощущение скованности, страха, неудобства, но уже после нескольких песен доброжелательная и безопасная атмосфера помогает расслабиться, раскрепоститься. Другими словами, круг снимает множество психологических барьеров, делает общение в коллективе более доверительным, открытым, способствует формированию культуры общения между мальчиками и девочками.

Ещё одной из важнейших форм работы в рамках коллективной творческой деятельности стала форма «общего сбора». И.П. Иванов писал, что общий сбор — это высший орган коллектива, обсуждающий и решающий важнейшие вопросы его жизни. Правильно организованный общий сбор — незаменимое средство вза-

имного воспитания и самовоспитания, в особенности развития чувства ответственности за общее дело, за свой коллектив, за свои личные действия и поступки. Общий сбор открывает широкий простор для коллективного творчества, сплочения ребят и их старших друзей, формирования идейной убеждённости, сознательной дисциплины, организаторских способностей, умения строить перспективу, планировать, искать и находить решения жизненно важных задач, отстаивать правильное решение и признавать правоту других, оценивать дела, поступки, личные качества товарищей и свои собственные [6]. Идея общего сбора проста — все члены коллектива собираются вместе, усаживаются в круг и ведут обсуждение того или иного вопроса. Задача общего сбора — создать комфортные условия для открытых высказываний каждого. В коллективной творческой организаторской деятельности существует несколько вариантов общего сбора: от анализа проведённого дела до откровенного разговора. А.Н. Лутошкин писал, что пребывание в одной эмоциональной ситуации, переживание одного состояния способствует созданию общности, объединяет людей. Совместно пережитая радость может быстро сблизить даже ранее конфликтовавших ребят. Функции сплочения могут выполнять не только радостные, но и отрицательные эмоциональные состояния. Как правило, неудача объединяет людей тогда, когда коллектив для этого уже «созрел». В несформированном коллективе неудача может выбить людей из колеи, разобщить их [10]. Общий сбор даёт возможность совместно переживать радость от сделанного дела или вместе пережить неудачу, тяжёлый, грустный момент.

Одним из наиболее эмоциональных видов общего сбора являются откровенные разговоры — «все члены коллектива по очереди (по кругу) говорят об одном из товарищей или о каждом. Закон такого разговора: всю правду в глаза — о хорошем и о плохом, и никаких обид!» [6]. И.П. Иванов писал: «Этот вариант общего сбора первичного или микроколлектива был взят нами из опыта нашего «предка» — Коммуны имени Дзержинского, описанного Антоном Семёновичем Макаренко в повести «Флаги на башнях»... Влияние, оказанное на подростков и нас, взрослых, этими «сборами-откровенными разговорами», можно было

сравнить с благотворным действием грозы, после которой чувствуешь себя обновлённым, так легко и привольно, ощущаешь прилив сил» [5, с. 370—371]. Несложно увидеть то, насколько данная форма работы напоминает ситуацию психологического тренинга, направленного на самопознание, самоопределение человека. Тем самым мы можем ещё раз повторить слова В.А. Ситникова о том, что «коммунарская методика — это не столько педагогическая методика воспитания, сколько психотерапевтическая методика развития и гармонизации личности, то есть методика гармонизации отношений конкретного человека с другими людьми, с обществом и с самим собой» [14, с. 161]. Существенным отличием «Откровенного разговора» в коллективной творческой организаторской деятельности от психотерапевтического упражнения в тренинге является то, что во втором случае клиенты получают информацию о себе после нескольких, весьма ограниченных ситуаций общения и взаимодействия в рамках тренинга, а в первом случае речь идёт не о мало знакомом человеке, а о члене своего коллектива, о своём товарище, о человеке, с которым уже прожита значимая часть жизни и ещё многое ждёт впереди. Очевидно, что в такой ситуации информация будет более объективной, полной и глубокой и при правильной организации со стороны старшего будет иметь больший воспитательный эффект.

Следующая традиция, характерная для коллективной творческой деятельности, это поддержание «мажорного», радостного настроения в коллективе. Принцип «мажора» был заимствован у А.С. Макаренко, который описывал это эмоциональное состояние так: «Постоянная бодрость, никаких сумрачных лиц, никаких кислых выражений, постоянная готовность к действию, радужное настроение, именно мажорное, весёлое, бодрое настроение, но вовсе не истеричность... Этот принцип предполагает отказ от заикливания на неудачах, от длительного копания в негативной информации» [11]. В КИМе (коллектив, созданный И.П. Ивановым), принцип мажора был сформулирован в форме «Закона мажора»:

Даёшь мажорный тон,
Как учит нас Антон!
Чтоб как у Задорова
Всё было только здорово! [4, с. 249].

Важно подчеркнуть, что в коллективной творческой деятельности важна не радость сама по себе, не пустое веселье, а радость от хорошо сделанного дела, от предчувствия будущих больших и малых дел. В своём диссертационном исследовании К.В. Гавриловец показала, что важным объективным фактором формирования внутренних гуманистических ресурсов индивида (эмоциональной чуткости, способности к сопереживанию, потребности в диалогическом общении) является насыщенный состояниями радости общий фон среды развития растущей личности. Этот фон возникает при участии в деятельности творческой заботе об окружающих и «при наличии социального творчества на всех компонентах деятельности самоуправления». При этом у школьников постепенно формируется важнейший компонент гуманистического самосознания — «осознание себя как субъекта, способного быть творцом чужой радости» [2, с. 373–375]. А.Н. Лутошкин отмечал, что одной из функций эмоций является побудительная. Она заключается в том, что переживание определённых чувств оказывает мобилизующее влияние на людей, способствует повышению их активности. Кроме того, «принцип мажора», согласно классификации учёного, выполняет функцию сплочения, объединения людей, энергообразующую и стилизующую функции [10].

Коллективная творческая организаторская деятельность наполнена традициями, связанными с романтикой. В.А. Караковский писал: «Вообще в коммунарском быте много игр, ритуалов, которые люди трезвого делового склада просто не поймут. Реалисты просто не растрачивают себя на долгие лирические разговоры у костра; они спокойно спят по ночам, восстанавливают свои силы. Они не будут сломя голову кидаться на первый зов о помощи — сначала подумают, взвешают все «за» и «против». Романтики устраивают себе ночные тревоги, свято верят в дружбу и, забывая о себе, живут для улыбки товарища», и далее — «Коммунарство очень соответствует духу юности, романтики. Потребность в этом всегда живёт в молодом человек, но сегодня удовлетворяется всё меньше и меньше. И от этого он сам мучается и черствеет. Так надо помочь хотя бы тем, кто хочет жить иначе!» [7]. К романтическим традициям можно отнести уже названные нами тради-

ции — любовь к песне, Орлянский круг, а также для коллективной творческой деятельности характерно наличие различных символов, атрибутики, формы. Это может быть знамя, флаг, вымпел, эмблема и т.п. Форма, как правило, говорит о включении в данную группу (это свидетельство принадлежности к одной «семье») и о ступени личностного роста. Эта традиция также была взята из концепции А.С. Макаренко. Известно, что учёный-педагог придавал большое значение военным занятиям, символам и атрибутике коллектива. Им был введён методический приём — «военизация» — игра. А.С. Макаренко начинает использовать понятие «атрибутика» применительно к детскому коллективу [11]. Значению символики в развитии традиций воспитания посвящена работа С.В. Воробьевой [1]. Символы коллектива пользуются безоговорочным уважением. Это не только показатель сплочённости, но и знак чести и красоты коллектива. Выражая уважение к символам, человек подтверждает свою приверженность данному коллективу, его целям, ценностям, его деятельности. Подростки, юноши, с готовностью включаются в эту большую и серьёзную игру. Кроме того, нестабильная ситуация современного общества вызывает ощущение опасности, отсутствия опоры, непоследовательности, непредсказуемости. Традиции, связанные с символами коллектива, дают ощущение уверенности и постоянства. Они дисциплинируют, организуют, повышают общий уровень культуры воспитанников. Следует также отметить, что воспитание уважения к символам малого коллектива в отечественной педагогике и психологии признаётся необходимым этапом воспитания патриотизма. Работа С.В. Жолована подтверждает данный тезис. Автором показано, как воспитание уважения к символам школьного сообщества способствует воспитанию уважения к символам государства [3, с. 28].

С романтикой связан и главный девиз коммунарства — «Наша цель счастье людей!». Таким образом, в девизе выражена основная идея концепции И.П. Иванова — идея «общей заботы». Каждый из участников коллективной творческой деятельности своим вкладом в организацию больших и малых дел улучшает окружающую жизнь и тем самым приносит счастье людям.

К 60-летию АГШШ все поколения штабистов традиционно проходили анкетирование, и в результате обобщения и систематизации этих ответов осенью 2021 г. вышла книга «Штаб в моей судьбе: ответы на открытые вопросы (к 60-летию АГШШ им. А.П. Гайдара)» (Составитель: Е.А. Васина) [16]. Наиболее частые ответы на вопрос: «Какие черты характера сформировались/укрепились под влиянием штаба?» — ответственность, организованность, целеустремлённость, лидерские качества, самостоятельность, коммуникабельность, дружелюбие, креативность, уверенность, уважение к людям, отзывчивость, честность, открытость, трудолюбие, оптимизм. Наиболее частые ответы на вопрос: «Какие качества вы больше всего цените в людях?» — честность, доброта, ответственность, надёжность, ум, чувство юмора, искренность, верность, порядочность, открытость, отзывчивость, оптимизм, трудолюбие, понимание, любознательность» [16]. Нетрудно заметить, что данный опрос подтверждает сделанные в нашем исследовании выводы об особом значении мотивационно-волевых качеств в образе человека и в представлении им о другом человеке для бывших и настоящих членов АГШШ [9].

В данной статье мы обсудили основные традиции коллективов, работающих с опорой на концепцию И.П. Иванова. Все эти традиции в полной мере являются традициями Архангельского городского штаба школьников имени А.П. Гайдара. Кроме того, мы кратко остановились на материалах опроса, проведённого в рамках празднования 60-летия АГШШ, подтвердившего результаты нашего исследования динамики особенностей социальной перцепции и смысложизненных ориентаций членов штаба пяти поколений с 1961 по 2010 год. Работы И.П. Иванова, Л.И. Уманского и их последователей стали концептуальным и методическим ориентиром не только для Архангельского штаба, но и многих других детских, юношеских и студенческих организаций.

Список использованных источников:

1. Воробьева С.В. Символика и традиции / С.В. Воробьева // Классный руководитель. — 1998. — № 2.
2. Гавриловец К.В. Теория и методика воспитания у школьников гуманного отношения к людям: дис. докт. пед. наук. / К.В. Гавриловец. — Минск, 1989. — 335 с.
3. Жолован С.В. Традиции в образовательной системе школы: опыт и перспективы / С.В. Жолован. — СПб.: СПбАППО, 2005. — 150с.
4. Иванов И.П. Творческое содружество поколений как условие воспитания юных общественников: дис. докт. пед. наук. / И.П. Иванов. — Л., 1972.
5. Иванов И.П. Созидание: теория и методика воспитания / И.П. Иванов. — СПб., 2003 г. — 504 с.
6. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И.П. Иванов. — М., 1989.
7. Караковский В.А. Коммунарство — технология высокой романтики / В.А. Караковский // Народное образование. — 2000, № 4 — 5. — С.37 — 43.
8. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. — М.: Просвещение, 1989. — 255 с.
9. Кононова О.Б. Образ человека и смысложизненные ориентации старшеклассников, включённых в коллективную творческую деятельность: дис. канд. психол. наук / О.Б. Кононова. — СПб. — 174 с.
10. Лутошкин А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива / А.Н. Лутошкин. — М.: Издательство «Знание», 1978.
11. Макаренко А.С. О воспитании / Сост. В.С. Хелемендик / А.С. Макаренко. — М.: Политиздат, 1990.
12. Максакова В.И. Штаб школьников г. Архангельска как педагогический феномен / В.И. Максакова // Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра. Межрегиональная научно-практическая конференция. — Архангельск, 2001. — С.28 — 37.
13. Платонова С.М. Воспитание демократической культуры личности школьника в коллективной организаторской деятельности. Дис. канд. пед. наук / С.М. Платонова. — СПб., 2004.
14. Ситников В.Л. Методика гармонизации личности / В.Л. Ситников // Социокинетика. Стратегия и тактика детского движения нового века. Сост. и ред. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. — М., 2002. — С.161 — 163
15. Уманский Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив / Л.И. Уманский. — Кострома: КГУ им. Н.А. Нескрасова, 2001. — 208 с.
16. Штаб в моей судьбе: ответы на открытые вопросы (к 60-летию АГШШ им. А.П. Гайдара) / Сост. Е.А. Васина. — Архангельск, 2021. — 51 с.