

КАК ВЫЯВЛЯЮТ ОДАРЕННОСТЬ

 проблеме диагностики одаренности постоянно говорят и много пишут. Как часто ошибки в диагностике приводили к неверным прогнозам и ставили крест на судьбе талантливого человека? Ответить на этот вопрос крайне трудно, ведь этого никто не знает. Но хорошо известны другие случаи, когда вопреки негативной оценке «специалистов» люди добивались выдающихся результатов, доказывая тем самым ошибочность этих оценок.

Василию Ивановичу Сурикову при первой попытке поступить в Академию художеств было категорически отказано. По мнению экзаменаторов, способности к изобразительному искусству у него полностью отсутствовали. Посмотрев рисунки, представленные В. Суриковым, инспектор Академии заявил: «За такие рисунки вам даже мимо Академии надо запретить ходить». Но уже через несколько месяцев настойчивый молодой человек так овладел академическим рисунком и живописью, что экзаменаторы сочли возможным принять его в Академию.

Выявить уровень одаренности ребенка не просто, но без информации об этом невозможно правильно выстроить образовательный процесс. Прежде чем рассматривать возможности современной психологии в плане выявления одаренности, остановимся кратко на том, как это предлагали делать люди в разные времена.

ОДАРЕННОСТЬ И ВНЕШНИЙ ОБЛИК

Испанский врач Хуан Уарте, живший в эпоху Возрождения, много внимания уделял проблеме выявления и развития

человеческих способностей. Он предложил свой способ оценки одаренности. По его мнению, оценивать латентную (скрытую) одаренность можно по внешним признакам (формы частей лица, характер волос и др.). Впоследствии эта ветвь диагностики была признана в психологии тупиковой и на протяжении всего XX века вызывала лишь снисходительные усмешки ученых. Но с развитием генетики постепенно становилось ясно, что внешний облик и особенности психики, в частности умственная одаренность, далеко не нейтральны по отношению друг к другу.

Интересным подтверждением этой мысли можно считать эксперименты известного биолога Д.К. Беляева по одомашниванию лисиц. Эти исследования были проведены уже в 70-х годах XX века в Сибирском отделении Академии наук. Проводя отбор в потомстве серебристо-черных лисиц «на хорошее отношение к человеку», он добился исключительно генетическим путем (без приучения и дрессировок) изменений не только в поведении, но и во внешнем облике животных. У лисиц, отбиравшихся «по принципу хорошего отношения к человеку», появились внешние признаки собак: загнутые крючком хвосты, висячие уши, «звездочки» на голове, обширные белые и бурые пятна на боках.

Но это все произошло гораздо позже. Вернемся к истории создания диагностических методик.

«КАРТЫ МОЗГА»

В начале XIX века основатель френологии Франц Иосиф Галль составил одну из первых «карт мозга». Он впер-

вые описал серое и белое вещество больших полушарий головного мозга, но самое главное — он, как ему казалось, нашел мозговые центры, управляющие отдельными человеческими способностями.

Особенно интересно его утверждение о том, что, поскольку умом, нежностью и другими проявлениями человеческой психики «заведует» строго определенный участок мозга, то при увеличении данного участка этот талант у человека растет, в результате на голове появляется выпуклость; достаточно изучить эти выпуклости у человека, чтобы понять его особенности. Противники Галля, смеясь, стали называть созданную им науку забавным шишковедением.

Как бы наивно ни выглядели утверждения Галля с позиций нашего времени, в этих исследованиях — корни современного локализационного подхода к изучению мозга (А.Р. Лурия).

ПЕРВЫЕ ТЕСТЫ НА ОДАРЕННОСТЬ

Одним из первых ввел в психологию понятие *тест* (от англ. *test* — *проба, опыт*) английский ученый Френсис Гальтон.

Он считал, что умственную одаренность можно определять по степени сенсорной чувствительности. По его мнению, возможности рассудка тем выше, чем тоньше органы чувств улавливают и дифференцируют различия во внешнем мире. Это утверждение, на его взгляд, подкреплялось тем, что при идиотии сенсорные способности человека часто оказываются нарушенными (способности различать тепло, холод, боль и др.). Следовательно, рассуждал он, у одаренного человека они должны быть выше нормы.

Поэтому его диагностическая программа предполагала выявление остроты зрения и слуха, физической силы и латентного времени реакции (т.е. времени, которое проходит с момента подачи заранее обусловленного сигнала, например свистка или гудка, до ответа испытуемого) и других аналогичных параметров. Но практическая проверка этой его концепции и построенного на ней диагностического подхода (в частности, проведенное им в 1884 году на Международной выставке здоровья в Лондоне

обследование нескольких тысяч людей) не подтвердили его теоретических предположений.

О ВЫЯВЛЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ

Основатель системы оценки интеллектуальной одаренности А. Вине предлагал выявлять общие способности к познавательной деятельности. С его точки зрения, их можно оценить по двум основным параметрам: сформированность определенных познавательных функций (запоминание, пространственное различение и т. д.) и степень усвоения социального опыта (осведомленность, знания значений слов, способности к моральным оценкам и т. д.).

В дальнейшем последователи А. Вине отказались учитывать степень владения социальным опытом при оценке одаренности. Даже разработали ряд специальных культурно-свободных тестов, которые позволяли бы выявлять только способность мыслить (прогрессивные матрицы Дж. Равена; культурно-свободный тест Р. Кеттелла).

Но если внимательно рассмотреть используемые в тестах интеллекта задачи, то несложно заметить, что все они могут быть отнесены к числу логических задач — иначе говоря, выявляют они лишь одну, и при том не самую важную, характеристику умственных способностей — способность мыслить логически. Несмотря на это, показатель, вычисляемый на основе этих обследований, получил наименование коэффициента интеллекта IQ и всегда претендовал на роль универсальной характеристики умственного развития.

При этом всем известно, что для достижения выдающихся результатов в любой сфере требуется не столько логическое, сколько альтернативное, творческое мышление.

ПРОФИЛИ Г.И. РОССОЛИМО

Известным русским ученым Григорием Ивановичем Россолимо была создана собственная система диагностики умственной одаренности, получившая широкое международное признание.

Диагностическая программа Г.И. Россолимо предполагала изучение 11 основ-

ных процессов (в сокращенном варианте измерялись пять основных функций: мышление, внимание, воля, восприимчивость, запоминание).

Так, например, внимание исследовалось по его устойчивости и объему; воля — по сопротивлению, автоматизму и внушаемости; восприимчивость — по степени узнавания и воспроизведения; запоминание — по зрительному представлению фигур, картин и предметов, элементов речи и чисел и др.

На основании полученных количественных данных и строились графические профили.

ВЫЯВЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Известный ученый Г. Доман предлагает понятие «физический интеллект». Для оценки одаренности и предсказания выдающихся достижений он предлагает рассматривать шесть жизненно важных функций, обычно выделяемых психоневрологами:

- 1) двигательные;
- 2) языковые;
- 3) мануальные;
- 4) визуальные;
- 5) слуховые;
- 6) тактильные навыки.

Осуществление этих шести функций и служит, по утверждению Г. Домана, жизненным тестом на одаренность. Более того, превосходство в осуществлении этих шести функций неизбежно приведет к превосходству в жизни. Если ребенок выполняет эти функции лучше своих сверстников, то его можно считать одаренным; чем больше он в этом превосходит других детей, тем больше он одарен.

КТО И КАК ДОЛЖЕН ОЦЕНИВАТЬ ОДАРЕННОСТЬ

В настоящее время, как мы уже отметили в первой главе, при определении уровня одаренности принято оценивать три параметра: мотивацию, интеллект и креативность. Но это теоретическая основа. Нас интересует два других вопроса: кто может и должен проводить диагностику одаренности? Какие инструменты для этого существуют?

Ответ на первый вопрос прост: в наше время принято считать, что в диагности-

ке одаренности должны участвовать не только психологи и педагоги, но и обязательно родители. В экспериментах нашла подтверждение и мысль о том, что в этот процесс должны быть включены еще и сами обследуемые.

Более надежна разносторонняя оценка. Важно помнить, что выводы специалистов (психологов и педагогов) не следует воспринимать как окончательный, не подлежащий обжалованию приговор. Специалисты, как всякие люди, могут ошибиться, особенно в прогнозе развития. Главные, кто ответственен за судьбу ребенка, а следовательно, и за диагностику, и за развитие, — родители.

Каждой из этих групп участников диагностического процесса соответствует свой инструментарий. Наиболее интенсивно разрабатываются методики для психологов: тесты, опросники и др. Значительно меньше методик для педагогов и родителей, как и методик типа «познай себя».

КАК ПРОВОДИТСЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ

Есть один очень важный аспект в деятельности профессионалов (психологов и педагогов), о котором родителям следует знать обязательно. В особенности это важно, если вы собираетесь определить своего ребенка в частную, специальную школу или какой-то особенный детский сад. Речь идет о том, как должно быть в этом случае организовано психодиагностическое обследование ребенка. Характер организации диагностического обследования при поступлении в образовательное учреждение (школа, гимназия, детский сад и др.) — один из важнейших индикаторов профессионализма работающих в нем психологов и педагогов.

Мы не будем касаться сложных, глубоко профессиональных вопросов. Рассмотрим лишь ряд важных, основополагающих идей — принципов организации диагностики.

Принцип долговременности. Психодиагностическое обследование, направленное на выявление уровня одаренности ребенка, должно быть долговременным.

Если диагностическое обследование поступающих в специальное образовательное учреждение детей носит одномоментный (разовый) характер и на этом

основании делается вывод об уровне одаренности ребенка, знайте, у вас есть все основания сомневаться в профессионализме этих «специалистов». Дальше решайте сами, стоит ли доверять им своего ребенка.

Диагностическое обследование, проводимое с целью отбора (селекции) детей, разовым быть не может. Этого не позволяют сделать современный уровень теоретического и методического обеспечения этого процесса.

Потому-то обследование обязательно должно быть долговременным. Продолжительность его измеряется не часами и даже не днями. Для этого обычно требуется гораздо более продолжительное время. *Принцип использования тренинговых методов и заданий.* Диагностические методики, ориентированные на разовое обследование, требуют решения ребенком серий специальных, стандартизированных задач. По результатам решения и производится оценка.

Тренинговые методики делаются обычно с другими целями — это, прежде всего, цели коррекции и развития. В процессе этого развития можно реализовать долговременную диагностику и тем самым снять некоторые психологические преграды, неизбежно возникающие при разовых обследованиях.

Например, впервые пришедший в школу ребенок находится во вполне естественном для его положения состоянии стресса (напряжения). Этот стресс, с вероятностью в сто процентов, отразится на результатах тестирования, и отражение это будет далеко не всегда положительным, т.е. в пользу ребенка.

Встреча с незнакомым взрослым (психологом, педагогом и др.) для ребенка — тоже стресс. Преодолеет ли его ребенок? На этот вопрос может быть несколько разных ответов, но одно не подлежит сомнению: все это скажется на результатах обследования.

Диагностические задания тренингового типа позволят избавиться от этих проблем. Ребенок, благодаря им включенный в длительное обследование, может, постепенно избавившись от вышеперечисленных стрессов, проявить свои истинные способности.

Принцип комплексного оценивания. Если вывод о степени одаренности сделан на основе обследования ребенка только на уровень интеллектуального развития

IQ, перед вами «специалисты», отставшие в своем профессиональном развитии примерно лет на 50. Их психолого-педагогические подходы безнадежно устарели, покрылись «пылью десятилетий».

Обследование должно быть всесторонним, комплексным. Необходимо изучить, кроме уровня развития интеллектуальных, уровень развития творческих способностей, уровни психосоциального и физического развития.

Принцип участия разных специалистов. Если в обследовании участвуют только одни психологи, его итог также не заслуживает полного доверия. В диагностическом обследовании должны принимать участие, как уже отмечено выше, кроме психологов педагоги, родители и дети (причем не только в роли «подопытных»).

Этими принципами, конечно, не исчерпывается весь набор требований, предъявляемых к профессионалам, но знание именно их наиболее важно для родителей.

КАК МОЖЕТ БЫТЬ ОРГАНИЗОВАНО ОБСЛЕДОВАНИЕ

В качестве примера организации диагностического обследования детей на уровень одаренности опишем вариант, использовавшийся в нескольких специальных учебных заведениях г. Москвы, где автор проводил специальные исследования, посвященные этой проблеме. Это не идеальный образец, а просто один из возможных вариантов организации.

Вся работа условно была поделена на четыре этапа.

Этап предварительного поиска. Основной смысл работы на этом уровне состоит в том, чтобы собрать предварительную информацию о ребенке. В нашем варианте эта информация собирается из пяти основных источников: от родителей, врачей, учителей, практических психологов и самих детей.

Для родителей использовались следующие методики: «карта одаренности»; «интеллектуальный портрет» и др.

Учителям (в конце первой четверти учебного года) предлагались: «методика определения склонностей ребенка»; «карта интересов для младших школьников» и методика «интеллектуальный портрет».

В комплект для практических психологов входили, ставшие уже традиционными методики для определения уровня интеллектуального развития: это, прежде всего, тесты Д. Векслера, Дж. Равена и др. Для оценки творческого мышления — адаптированные варианты краткого теста творческого мышления (фигурная форма) П. Торренса; методики Дж. Гилфорда, а также методики выявления уровня психосоциального развития, направленности (доминирующей мотивации) личности. Изучалась также и сфера физического развития ребенка.

Участие детей в диагностике собственной одаренности на этом этапе сводилось к выполнению тестовых заданий. Собранный таким образом информация позволяла создать первое представление о каждом поступившем в первый класс ребенку.

В ходе исследования были попытки провести на ее основе переформирование состава классов, однако дальнейшая работа показала нецелесообразность подобного подхода. Несмотря на кажущуюся всесторонность обследования, информация часто была недостаточно достоверна, но самое важное то, что данная информация, какой бы всесторонней она ни казалась, не позволяет построить надежный прогноз развития, что делает бессмысленным сам процесс селекции детей.

Этап оценочно-коррекционный. Этот этап в диагностической схеме ориентирован на уточнение, конкретизацию полученной на этапе поиска информации. В ходе его акцент переносится с разовых обследований на занятия по специальным программам. Они направлены на развитие продуктивного мышления (уроки мышления, развития психосоциальной сферы, уроки «человек и общество»).

Таким образом, у первоклассников экспериментальных классов в расписании учебных занятий появляется несколько специальных, дополнительных учебных предметов: «творческое мышление», «человек и общество» и «валеология».

В результате дети оказываются включенными в специальные занятия, направленные на их психосоциальное, интеллектуально-творческое и физическое развитие с параллельной целью диагностического обследования. Подчеркнем, что эти занятия были обязательными для

всех первоклассников. Возможность выбора представлялась ребенку только во втором классе.

Периодически в ходе этих занятий (обычно под видом самостоятельных и контрольных работ) проводились индивидуальные и коллективные обследования детей с использованием широко известных психодиагностических методик для психологов (Дж. Равен, П. Торренс и др.). Систематичность, долговременность этой работы призвана служить дополнительной гарантией достоверности полученной о ребенке информации.

Этап самостоятельной оценки. Во вторых классах всем детям, участвовавшим в экспериментальной работе, было предложено посещать эти специальные занятия добровольно. И, как показали дальнейшие исследования, желание ребенка продолжать занятия — один из важных индикаторов одаренности. Проявление склонности к повышенным интеллектуальным нагрузкам, по свидетельству многих ученых, — одна из важных отличительных черт одаренного ребенка.

Самостоятельно выбирая, продолжать ли ему занятия, ребенок тем самым решает вопрос о целесообразности для себя дополнительных интеллектуальных нагрузок. Таким образом, уже он сам участвует в оценке собственной одаренности.

Анализ данных, полученных на первых двух этапах работы, показал, что основная масса детей, решивших продолжать занятия, имеет высокие уровни развития логического и творческого мышления (о чем свидетельствуют данные, полученные из вышеперечисленных источников: от практических психологов, учителей, родителей).

Общее количество детей, самостоятельно выбравших продолжение занятий, в наших условиях колебалось в интервале 17–23% от общего числа детей, входивших в состав экспериментальных классов.

При этом на всех экспериментальных площадках были зафиксированы случаи добровольного продолжения занятий детьми, не показавшими высоких уровней развития на всех предыдущих этапах (правда, большая часть этих детей периодически блестяще справлялась с отдельными заданиями развивающих программ).

Если для объяснения этого явления обратиться к концепции одаренности, то несложно понять, что эти дети из трех основных компонентов одаренности на данном временном отрезке своей жизни в силу каких-то не очень ясных пока причин не могут продемонстрировать высокие уровни по параметрам «выдающиеся способности» (в данном случае продуктивное мышление) и творчество, но показывают высокий уровень мотивации (склонность к содержательной стороне данной деятельности), что, конечно же, очень существенно, прежде всего, в плане будущего развития.

Упомянутая выше система одномоментного, разового обследования — традиционная схема выявления одаренных — таких детей обнаружить не в состоянии.

Этап заключительного отбора. Основываясь на данных, полученных в ходе работы из четырех источников (родители, учителя, психологи и сами дети), мы получили информацию, которая позволяет с большей долей уверенности

говорить о степени одаренности детей и, что особенно важно, служит довольно надежным основанием для построения прогноза развития каждого из них. Эта информация, в свою очередь, является более надежным основанием для дифференциации (определения ребенка в специальный класс или школу для одаренных) или индивидуализации обучения.

В завершение этого описания отмечу одно очень важное обстоятельство. Добровольные занятия по специальной программе (начиная со второго класса) проводились таким образом, что любой ребенок мог к ним подключиться на любом уровне.

При этом в ходе исследования было обнаружено, что в среднем 18,7–21,4% из числа подключившихся к специальным занятиям значительно позже начала второго года обучения в школе достигали в дальнейшем уровней развития, характерных для одаренных детей. И только фактическая открытость данной схемы позволила им проявить себя.

