

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭТАПА ЭКСПЕРИМЕНТА НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ

Беляева Мария Васильевна,

доцент кафедры географии, регионоведения и туризма ИЕСЭН ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», учитель географии МБОУ НГПЛ им. А.С. Пушкина, член актива РОО «Ассоциация учителей географии и преподавателей Новосибирской области», кандидат педагогических наук, доцент, г. Новосибирск, электронная почта: mariadespar@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭТАПА ЭКСПЕРИМЕНТА, НАПРАВЛЕННОГО НА ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ. ПРОЦЕСС ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ, ВЫДВИЖЕНИЯ ГИПОТЕЗЫ, ФОРМУЛИРОВКИ ЦЕЛИ И ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЯ ЭТАПОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.

• констатирующий этап эксперимента • гражданская идентичность • география • опрос

Духовно-нравственный кризис современного общества и девальвация ценностей диктуют необходимость усиления воспитательного потенциала школы. Понимая это, президент России Владимир Путин предложил внести в Закон об образовании поправки, где подчёркивается воспитательная роль школы и её значение для формирования гражданской идентичности¹. Особую роль, по мнению В.В. Путина, в формировании патриотических чувств личности и становлении её гражданской позиции занимает предмет география, поскольку именно география даёт представление о размерах, особенностях заселения и освоения территории России, населяющих её народах, современных проблемах развития и т.д. Понимая это, мы решили спроек-

тировать педагогический эксперимент, направленный на формирование гражданской идентичности школьников в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. Эксперимент, как правило, включает в себя три этапа: констатирующий (начальный: анализ опыта, определение условий, определение проблемы и задач исследования), формирующий (определение школ и классов, уточнение гипотезы, подбор диагностического инструментария) и обучающий (реализация экспериментального обучения и оценка его результатов)².

Мы раскроем методологию проектирования констатирующего этапа эксперимента, проиллюстрируем подходы к формулировке базисных категорий научного исследования, возможности оформления его результатов. Данная статья может быть интересна для педагогов-исследователей, планирующих эксперимент, а также аттестующихся педагогических работников, преподавателей педагогических вузов, аспирантов, обучающихся по педагогическим специальностям направлений подготовки: 13.00.01, 13.00.02, 13.00.08. В целом отметим, что данная статья призвана помочь начинающему исследователю спроектировать свою работу, оформить результаты своих изысканий.

¹ Путин внёс в Госдуму поправки о патриотическом воспитании в школах. Подробнее на РБК: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ec686939a7947c4fdccfe0> (Дата обращения 29.05.2021 г.).

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (Дата обращения 06.10.2021г.).

² Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для вузов по специальности «География»: рек. УМО вузов РФ / И.В. Душина, В.Б. Пятунин, А.А. Летягин и др.; под ред. И.В. Душиной. Москва: Дрофа, 2007. С. 37–38.

Констатирующий этап эксперимента предполагает анализ опыта работы учителей по избранной методической проблеме, анализ референтной группы, работу по выявлению и формулированию проблемы исследования, формулировку рабочей гипотезы, целей и задач исследования, планирование этапов работы, определение методов исследования. Констатирующий этап эксперимента проходил в 2012–2013 гг. На данном этапе педагогического эксперимента проводилось теоретическое и практическое исследование проблемы, выявлялся уровень её разработанности в психологии, дидактике, методике преподавания географии, а также в практике работы школы. Экспериментальными площадками на данном этапе явились МБОУ «НГПЛ им. А.С. Пушкина», МБОУ «Гимназия № 1», МОУ «СОШ № 97» г. Новосибирска.

Таким образом, в начале эксперимента мы подошли к необходимости формулирования проблемы исследования. Вот что по этому поводу пишет ведущий методолог, академик РАО В.В. Краевский: «Проблема — это как бы „белое пятно“ на карте науки, как говорят — „знание о незнании“. Без уверенности, что данная проблема в том аспекте, который избран для изучения, не решена никем из живущих на Земле, не стоит приниматься за дело»³. В.В. Краевский подчёркивает, что исследование должно быть направлено на решение объективно существующей научной проблемы, то есть должно существовать действительно некое «белое пятно», отсутствие научного ответа на поставленную проблему⁴.

Е.М. Щербакова отмечает, что Россия входит в тройку стран-лидеров по численности выехавших граждан (11,1 млн чел., 2010 г.). По мнению автора, лидирующее положение России по числу эмигрантов связано с распадом СССР в конце 1991 г.⁵ Где родился, там и пригодился? Проблема укоренённости россиян существует. Так, доктор философских наук О.В. Ладыгина считает русских неукоренённым этносом⁶. Думается, это лишь одна, внешняя сторона, но есть и другие проблемы, тесно связанные с духовным кризисом, — безответственность, коррупция, нерациональное природопользование, социальная и политическая инертность, слабое знание своих культурных традиций и т.д. Обществу и государству больше не нужны космополиты, ему нужны патриоты своего Отечества с выраженной гражданской позицией, знающие историю

своей страны, разделяющие её базовые национальные ценности, уважающие её традиции, способные к созидательной деятельности. И в этой связи роль географии и краеведения бесценна. Весьма актуально звучат слова доктора географических наук, профессора Александра Сергеевича Баркова: «Познать свой край, изучить его — значит полюбить его ещё более глубоко...» Ранее в своей статье «География в условиях глобализации и проблема формирования национальной идентичности» мы уже подчёркивали, что «рассмотрение локальных и региональных проблем, природных, культурных, социально-экономических аспектов жизни населения своей страны и региона призвано формировать положительный образ территории, чувство сопричастности и любви к России, к своей малой родине, ответственность, самосознание, гражданскую идентичность»⁷.

Жизненная практика, анализ нормативных документов в сфере образования, а также теоретический анализ проблемы обозначили перед нами проблему формирования гражданской идентичности в условиях средней общеобразовательной школы. Но это слишком широкое поле для исследователя. Поэтому мы приняли решение сузить зону научного поиска, ограничив его конкретной предметной областью, а именно исследовать

³ Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994 165 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633168267&tld=ru&lang=ru&name=2.pdf&text> (дата обращения 02.10.2021 г.). С. 83–84.

⁴ Там же. С. 84–85.

⁵ Щербакова Е.М. Международные мигранты составляют около 3% населения мира, 20% из них проживают в США. № 445–446. 29 ноября — 12 декабря 2010 г. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0445/barom01.php> (Дата обращения 15.03.2015 г.; 25.04.2018 г.).

⁶ Ладыгина О.В. Самоорганизация национального самосознания: теория и практика. Автореф. на соиск. уч. ст. д-ра философ. наук. Душанбе, 2010. С. 11.

⁷ Беляева М.В. География в условиях глобализации и проблема формирования национальной идентичности // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 42–46. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20805857>

Беляева М.В. Методологические подходы к проблеме формирования национального самосознания в школьном географическом образовании. Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (21–22 апреля 2016 г.) / Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т; Новосибирское региональное отделение всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»; Институт почвоведения и агрохимии Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. С. 208–209.

возможности формирования гражданской идентичности средствами школьного географического образования. В этой связи, понимая значимую роль школьного географического образования в процессе как воспитания личности в целом, так и в процессе формирования гражданской идентичности в частности, мы искали ответ на вопрос: описана ли методика формирования гражданской идентичности с учётом специфики и содержания школьного географического образования. Оказалось, что это проблема до сих пор не нашла должного отражения в современной педагогической науке.

С целью выявления проблемы исследования мы провели анкетирование как среди жителей г. Новосибирска, так и среди учителей географии. Нами была разработана анкета,

направленная на выявление особенностей сформированности гражданской идентичности и самосознания у жителей г. Новосибирска; в результате мы опросили 100 человек, включая учеников школ выбранных экспериментальных площадок. Для обработки данных мы разделили всех участников опроса на три группы: дети (66 чел.), взрослые (20 чел.), пенсионеры (14 чел.). В разработанную нами анкету для горожан вошли вопросы, сгруппированные по следующим блокам (Что я знаю? (познавательный компонент гражданской идентичности) — вопросы № 4, 5, 11; Что я чувствую? (эмоциональный компонент гражданской идентичности) — вопросы № 6, 10; Что я делаю? (деятельностный компонент гражданской идентичности) — вопросы № 7–9). Приведём содержание вопросов анкеты.

Анкета

Просим вас заполнить анкету, отметив галочкой подходящий вариант:

1. Пол

☐ мужской ☐ женский

2. Возраст

☐ до 10 ☐ 11–18 ☐ 19–25
☐ 26–35 ☐ 36–53 ☐ 54–65
☐ 65 и старше

3. Образование

☐ Начальное общее (1–4 кл.)
☐ Основное общее образование (5–9 кл.)
☐ Среднее (полное) общее образование (10–11 кл.)
☐ Среднее профессиональное образование
☐ Неоконченное высшее
☐ Высшее образование
☐ Наличие учёной степени

4. Решён ли для вас вопрос в определении своей национальности?

☐ да ☐ нет ☐ затрудняюсь ответить

5. Относите ли вы себя к российскому народу как гражданской нации?

☐ да ☐ нет

6. Испытываете ли вы чувство гордости / положительные эмоции от принадлежности к российскому народу?

☐ да ☐ нет ☐ затрудняюсь ответить

7. Соблюдаете ли вы традиции своего народа?

☐ да, соблюдаю
☐ частично
☐ не соблюдаю

8. Голосуете ли вы на выборах? Если вам меньше 18 лет, планируете ли вы участвовать в голосовании на выборах в местные и государственные органы власти?

☐ да ☐ нет

9. Приходилось ли вам принимать участие в гражданских акциях (митинги, демонстрации, пикеты, манифестации, парады и др.)?

☐ да ☐ нет

10. Что для вас значит быть россиянином?

11. Назовите черты характера, присущие

россиянам _____

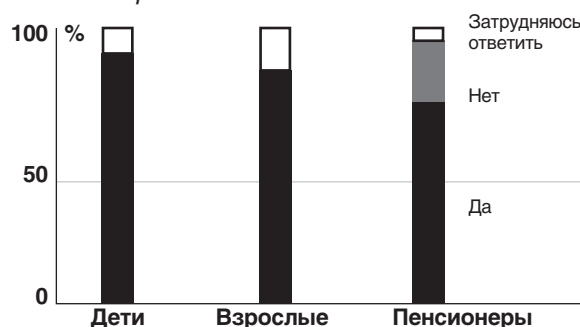
сибирякам _____

Благодарим вас за участие в опросе!

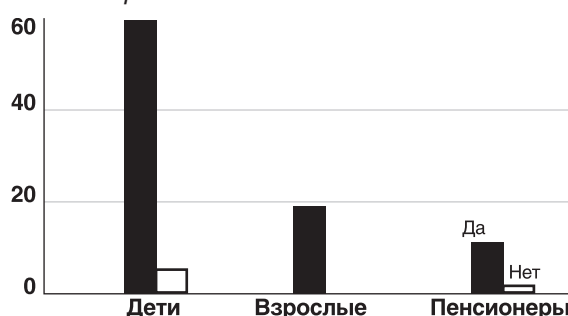
Результаты опроса

Проанализируем ответы на вопросы блока анкеты «Что я знаю?»

Результаты ответов респондентов на вопрос № 4.



Результаты ответов респондентов на вопрос № 5.



Результаты ответов респондентов на вопрос № 11 приведены в табл. 1.

Итак, полученные нами данные несколько противоречивы. Мы видим, что самые высокие показатели у определившихся со своей национальностью — у детей (94%), у взрослых — 90%, у пенсионеров — 71%. Также 100% взрослых относят себя к российской нации, дети — 91%, и только 86% пенсионеров отождествляют себя с российским народом. С возрастом оценки черт характера россиян заметно смягчаются. Так, дети называют в негативных чертах россиян — нацизм / расизм (8% опрошенных), взрослые выделяют инертность (30%), пенсионеры негативные черты не называют. Интересно, что при оценке черт характера сибиряков все опрошенные называют преимущественно положительные черты. Только пенсионеры отмечают такое качество, как суровость. В целом жители г. Новосибирска видят себя в более выгодном свете, нежели россиян в целом.

Проанализируем ответы на вопросы блока анкеты «Что я чувствую?»

Результаты ответов респондентов на вопрос № 6.

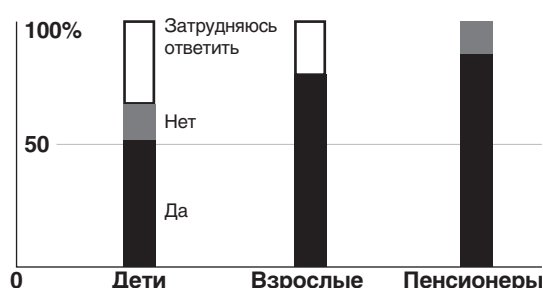


Таблица 1. Результаты ответов респондентов на вопрос № 11

Дети, чел./%		Взрослые, чел./%		Пенсионеры, чел./%	
Черты характера, присущие россиянам					
Целеустремлённость	20/30	Открытость /		Щедрость	4/28
Открытость	16/24	доброжелательность	8/40	Честность	4/28
Твёрдость	15/22	Откладывать на потом /		Трудолюбие	4/28
Щедрость	6/9	надеяться на авось	6/30	Широта души	2/16
Нацизм / расизм	5/8	Трудолюбие	6/30		
Доброта	4/7				
Черты характера, присущие сибирякам					
Стойкость	30/45	Стрессоустойчивость	8/40	Справедливость	4/28
Сдержанность	10/15	Щедрость	6/30	Суровость	4/28
Свободолюбие	10/15	Приспособленность		Смелость	4/28
Прямолинейность	9/14	к морозам	6/30	Прямодушие	2/16
Нетерпимость унижений	7/11				

Таблица 2. Результаты ответов респондентов на вопрос № 10

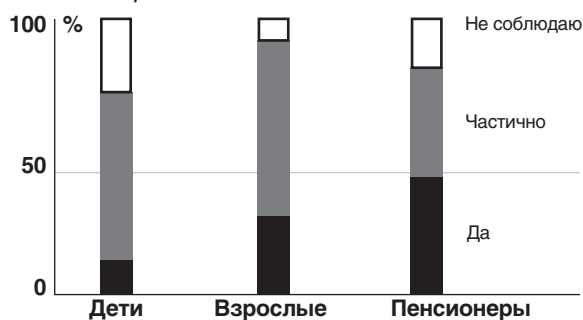
Дети, чел./%	Взрослые, чел./%	Пенсионеры, чел./%
Жить / родиться в России / иметь гражданство РФ 30/45	Родиться в России / быть гражданином РФ 9/45	Гордиться своей страной/быть патриотом 8/57
Быть верным своей стране 14/21	Быть патриотом 7/35	Знать истоки 4/29
Любить и гордиться Россией 12/18	Знать русскую историю / свои корни 4/20	Жить в России 2/14
Соблюдать традиции и обычаи 10/16		

Результаты ответов респондентов на вопрос № 10 приведены в табл. 2.

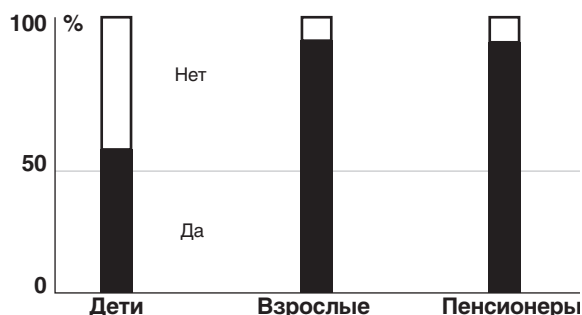
Эмоциональный аспект гражданского самосознания значительно выражен у пенсионеров и у взрослых. Так, например, гордятся тем, что они россияне, 86% пенсионеров, против — 55% детей. В ответе на вопрос «Что для вас значит быть россиянином?» у детей на первом месте преобладает ответ «Жить / родиться в России / иметь гражданство РФ» — 30 чел. (45%), т.е. почти половина опрошенных. У пенсионеров же это «Гордиться своей страной / быть патриотом» — 8 чел. (57%).

Проанализируем ответы на вопросы блока анкеты «Что я делаю?»

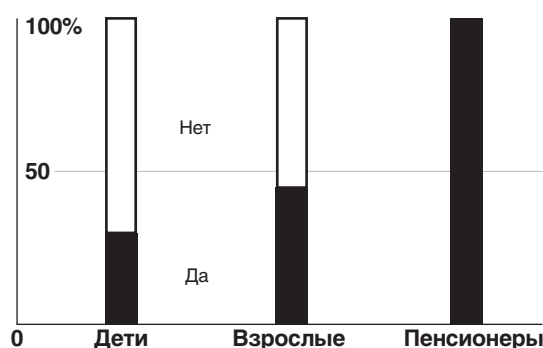
Результаты ответов респондентов на вопрос № 7.



Результаты ответов респондентов на вопрос № 8.



Результаты ответов респондентов на вопрос № 9.



По двум показателям, характеризующим поведенческий аспект (соблюдение традиций, участие в гражданских акциях), пенсионеры лидируют — 43%, 100%. По показателю участия в голосовании пенсионеры незначительно уступают взрослым (86% против 90%). И здесь можно говорить о зрелости гражданского самосознания пенсионеров и взрослого населения. Дети заметно уступают.

Таким образом, отметим, что у разных возрастных групп жителей г. Новосибирска по-разному выражены различные аспекты гражданского самосознания. По части гражданского самосознания «Что я знаю?» выделяются дети и взрослые, по поведенческому и эмоциональному аспектам лидируют пенсионеры. В целом пенсионеры являются самой устойчивой группой с точки зрения сформированности гражданского самосознания, а дети — самой уязвимой группой. Особую озабоченность вызывает преобладание прагматичного отношения к Родине у детей. Это подчёркивает актуальность изысканий в области методики формирования гражданской идентичности средствами обучения географии в средней общеобразовательной школе.

Далее мы решили выявить уровень готовности учителей к формированию гражданской идентичности в обучении географии. Мы разработали анкету и опросили 49 учителей школ г. Новосибирска и Новосибирской области.

Вопросы для учителей ставили целью выяснение степени осведомлённости по проблеме методики формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. Большинство опрошенных учителей (95%) понимают значимость проблемы формирования гражданской идентичности личности, подавляющее большинство (90%) оценили свою осведомлённость по этому вопросу как недостаточную, только 10% респондентов специально знакомились с материалами по формированию гражданской идентичности (в основном на разного рода конференциях и круглых столах). Наибольший интерес у педагогов-практиков (у 75%) вызвали следующие аспекты внедрения идеи формирования гражданской идентичности: приёмы и технологии, направленные на формирование гражданской идентичности, диагностический инструментарий и примеры конкретных разработок отдельных уроков и внеурочных занятий.

Таким образом, результаты анкетирования учителей географии продемонстрировали, с одной стороны, интерес со стороны учителей-практиков к проблеме формирования гражданской идентичности, а с другой стороны, потребность в методической помощи и поддержке в процессе организации процесса обучения географии с учётом данной методической проблемы.

Проблема исследования заключается в запросе общества на формирование гражданской идентичности у будущих граждан России и отсутствии методики формирования гражданской идентичности личности средствами школьного географического образования.

Дальнейшим этапом работы явилось определение объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы, его целей и задач. Принято различать объект и предмет науки. Согласно позиции В.В. Краевского, «объект — это область действительности, которую исследует данная наука, предмет — способ видения объекта с позиций этой науки»⁸. Ф.А. Кузин пишет: «Предмет

исследования — всё то, что находится в границах объекта исследования в определённом аспекте рассмотрения»⁹.

Объектом нашего исследования является учебно-воспитательный процесс обучения географии в средней общеобразовательной школе.

Предметом исследования является методика формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в школе.

Цель мы рассматриваем как предполагаемый результат деятельности. В.В. Краевский писал: «Ставя перед собой цель, учёный определяет, какой результат он намерен получить в ходе исследования, а задачи дают представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута. Цель — это одна из главных характеристик деятельности, одна из составляющих триады: цель, средство, результат»¹⁰. Автор советует также в случае, если у работы предполагается прикладной результат «на выходе» (разработка методик, рекомендаций, спецкурсов и т.д.), обозначать такую направленность исследования в самой формулировке цели¹¹.

Таким образом, целью нашей работы является разработать методику формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии на примере изучения курса «География России».

Далее следует этап выдвижения рабочей гипотезы исследования. По мнению В.В. Краевского, гипотеза — это «предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причём этот вывод нельзя считать вполне доказанным». «Гипотеза как предположение о закономерном порядке

⁸ Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та. 2001. 244 с. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633168267&tid=ru&lang=ru&name=Kraevskiy_Metodologiya_pedagogiki_2004.pdf&text (дата обращения 02.10.2021 г.). С. 16.

⁹ Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633168267&tid=ru&lang=ru&name=2.pdf&text> (дата обращения 02.10.2021 г.). С. 97.

¹⁰ Там же. С. 101.

¹¹ Там же. С. 102.

Анкета для учителей**1. Пол**

- ☐ мужской ☐ женский

2. Возраст

- ☐ 19–25 ☐ 26–35 ☐ 36–53 ☐ 54–65 ☐ 65 и старше

3. Образование

- ☐ Среднее профессиональное образование
☐ Неполное высшее (неоконченное высшее)
☐ Высшее образование
☐ Наличие учёной степени

4. Как вы оцениваете степень актуальности в современных условиях проблемы формирования гражданской идентичности учащихся:

- ☐ очень актуальна; ☐ значима, но не приоритетна;
☐ актуальна; ☐ не актуальна.

5. В каких нормативных документах сформулирована цель формирования гражданской идентичности:

- ☐ в ФГОС;
☐ в примерной программе по географии;
☐ в рабочей программе по географии;
☐ в Концепции развития географического образования в Российской Федерации;
☐ в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России;
☐ в Программе внеурочной деятельности;
☐ в Государственной программе патриотического воспитания граждан РФ.

6. Как вы получали информацию по вопросам, связанным с проблемой формирования гражданской идентичности личности:

- ☐ самостоятельно ознакомился(ась) с методической литературой;
☐ прошёл курсы повышения квалификации;
☐ через участие в методических совещаниях, заседания круглых столов, участие в конференциях;
☐ информирование в школе.

7. Насколько вы осведомлены и подготовлены в методическом плане к организации процесса формирования гражданской идентичности средствами школьного географического образования:

- ☐ отлично подготовлен(а), имею удостоверение о пройденных курсах повышения квалификации по данной теме;
☐ хорошо подготовлен, владею методикой;
☐ специально не изучал эту тему, испытываю затруднения методического характера;
☐ не имею достаточных методических знаний по данному вопросу.

8. Какие аспекты, связанные с проблемой формирования гражданской идентичности, вызывают у вас наибольший методический интерес:

- ☐ теоретические аспекты (понятие, сущность, особенности и характеристики);
☐ отечественный и зарубежный опыт по формированию гражданской идентичности;
☐ особенности методики организации занятий, направленных на формирование гражданской идентичности;
☐ примеры конкретных методических разработок по географии, разработок для организации внеурочной деятельности учащихся;
☐ критерии и показатели оценки уровня сформированности гражданской идентичности личности, с учётом специфики географического образования, конкретные диагностические методики;
☐ не интересуюсь данной проблемой.

явлений и других существенных связях и отношениях имеет в виду также предположения об отдельных явлениях, отдельных свойствах и отдельных связях. Во всех случаях гипотеза представляет собой знание не достоверное, а вероятное. Она есть такое высказывание, истинность или ложность которого не установлена». Также гипотеза должна быть принципиально проверяемой, отражать устойчивые и необходимые связи, быть нестандартной, неочевидной¹².

Гипотеза исследования составила совокупность предположений о том, что формирование гражданской идентичности учащихся будет результативным, если:

- описаны теоретические основы формирования гражданской идентичности личности в процессе школьного обучения;
- разработана методика формирования гражданской идентичности личности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе;
- разработано содержание учебных занятий по курсу «География России», направленное на формирование гражданской идентичности личности.

Определение задач исследования. Согласно рекомендациям И.В. Душиной, В.Б. Пятунина, А.А. Летягина, задачи исследования формулируются исходя из гипотезы и цели исследования и должны отражать основное содержание работы (соответствовать главам, параграфам)¹³.

Задачи:

- 1) описать теоретические основы формирования гражданской идентичности личности в условиях обучения в общеобразовательной школе;
- 2) разработать методику формирования гражданской идентичности личности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе;
- 3) разработать содержание учебных занятий по курсу «География России», направленное на формирование гражданской идентичности личности;
- 4) экспериментально проверить эффективность разработанной методики формирования гражданской идентичности в обучении географии.

Планирование этапов работы. Исследователь, приступая к началу научного поиска,

должен спланировать свою работу. Процесс планирования может отражать как содержательную его часть (содержание работы), так и его временную характеристику (сроки реализации). Приведём пример планирования содержательной части исследования, разбив его условно на три этапа: первый (начальный), второй (основной), третий (заключительный).

Первый этап. Определение темы, проблемы, цели, гипотезы, задач, этапов и методов исследования. Сбор и анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования, проектирование содержания констатирующего этапа исследования, его реализация.

Второй этап. Выявление и описание теоретических основ процесса формирования гражданской идентичности личности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. Разработка содержания учебных занятий по географии, направленное на формирование гражданской идентичности личности. Реализация формирующего этапа эксперимента.

Третий этап. Реализация обучающего этапа эксперимента, анализ и обобщение результатов исследования и опытно-экспериментальной работы. Подготовка рукописи монографии к печати. Оформление результатов исследования, формулировка итоговых выводов.

Кроме этого, начальный этап исследования предполагает определение методов исследования.

Для решения поставленных задач использовался комплекс методов исследования:

теоретические: теоретический анализ проблемы на основе изучения психолого-педагогической и научно-методической литературы, синтез, обобщение, систематизация, определение связи между явлениями, исторический;

¹² Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633168267&tld=ru&lang=ru&name=2.pdf&text> (дата обращения 02.10.2021 г.). С. 118–120.

¹³ Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для вузов по специальности «География»: рек. УМО вузов РФ / И.В. Душина, В.Б. Пятунин, А.А. Летягин и др.; под ред. И.В. Душиной. Москва: Дрофа, 2007. С. 36.

эмпирические: изучение нормативных и программно-методических документов об образовании (Закона «Об образовании», ФГОС, программ по географии), анализ организации процесса обучения географии в общеобразовательной школе, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент (анкетирование, опрос, беседа), обобщение передового опыта работы учителей;

статистические: методы математического анализа, графическое и табличное интерпретирование данных.

Отметим, что значимой вехой в реализации констатирующего этапа эксперимента явился анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, результатом которого можно считать выявление возможностей школьного географического образования в реализации концепции формирования гражданской идентичности личности в условиях общеобразовательной школы. Обобщим полученные теоретические результаты.

1. Географии, наряду с историей и литературой, принадлежит ведущая роль в процессе формирования гражданской идентичности подрастающего поколения. Несмотря на это, до сих пор методика формирования гражданской идентичности средствами школьного географического образования не разработана.

2. География — комплексная наука на стыке естественно-научных и общественных дисциплин. Большинство явлений, процессов, объектов география изучает комплексно, в системе «природа — человек — хозяйство». Это обеспечивает широкие возможности для анализа существующих проблем, поиска путей их решения в режиме открытого, деятельного диалога всех участников образовательного процесса. В содержании школьного предмета «География» существует множество возможностей для реализации интерактивных технологий обучения, поскольку география рассматривает множество дискуссионных вопросов. Это обстоятельство подчёркивает особое положение географии в системе школьных предметов с точки зрения формирования личностной и гражданской позиции учащегося.

3. География как школьный предмет изучается на протяжении семи лет (с 5-го по

11-й классы, общим объёмом 350 часов), при этом значительным образовательным потенциалом, с точки зрения формирования гражданской идентичности, обладают три страноведческих курса («География материков и океанов», «География России», «Экономическая и социальная география мира»), изучаемых на протяжении пяти-шести лет обучения в школе (общим объёмом 280 часов). Различное содержание курсов, линейно-ступенчатое построение программы создают благоприятные условия для формирования гражданской идентичности личности.

4. Присущая географии «игра масштабами», то есть рассмотрение явлений и процессов с позиции локального, регионального и глобального уровней благоприятствует освоению и присвоению учащимися национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей.

5. Сильной стороной географии является её существенная практико ориентированность, что находит выражение как в системе практических работ, так и в содержании экскурсий, а также в широком спектре методов исследования. Это создаёт возможности для осознания учащимися практической направленности географических знаний, способствует приобретению ими опыта учебной, общественно полезной и социально ориентированной деятельности.

6. Проанализировав и обобщив полученные данные и сделанные наблюдения, мы пришли к выводу о необходимости создания конкретных разработок, реализующих на практике методику формирования гражданской идентичности в обучении географии в общеобразовательной школе.

Заключение

Отметим, что процесс проектирования научного исследования предполагает определение темы, проблемы исследования, объекта, предмета исследования, его цели, гипотезы, задач, планирование этапов работы, определение ведущих методов исследования. Обязательным условием психолого-педагогических исследований является проектирование эксперимента (экспериментального обучения с последующей диагностикой полученных результатов). Эксперимент предполагает реализацию трёх ключевых этапов: конста-

тирующего, формирующего и обучающего. В данной статье мы раскрыли методологию проектирования констатирующего этапа эксперимента на примере конкретной методической проблемы формирования гражданской идентичности в процессе обучения географии в общеобразовательной школе. В последующих статьях мы планируем осветить результаты формирующего и обучающего этапов эксперимента. ■

Список использованных источников:

1. *Беляева М.В.* География в условиях глобализации и проблема формирования национальной идентичности // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 42–46. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20805857>
2. *Беляева М.В.* Методологические подходы к проблеме формирования национального самосознания в школьном географическом образовании. Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (21–22 апреля 2016 г.) / Мин-во образования и науки РФ, Носиб. гос. пед. ун-т; Новосибирское региональное отделение всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»; Институт почвоведения и агрохимии Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. 263 с. С. 204–211.
3. *Краевский В.В.* Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. 244 с. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633168267&tld=ru&lang=ru&name=Kraevskiy_Metodologiya_pedagogiki_2004.pdf&text (дата обращения 02.10.2021 г.).
4. *Краевский В.В.* Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633168267&tld=ru&lang=ru&name=2.pdf&text> (дата обращения 02.10.2021 г.).
5. *Ладыгина О.В.* Самоорганизация национального самосознания: теория и практика. Автореф. на соиск. уч. ст. д-ра философ. наук. Душанбе, 2010. 41 с. С. 11.
6. Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для вузов по специальности «География»: рек. УМО вузов РФ / И.В. Душина, В.Б. Пятунин, А.А. Летагин и др.; под ред. И.В. Душиной. Москва: Дрофа, 2007. 509 с. С. 37–38.
7. Путин внёс в Госдуму поправки о патриотическом воспитании в школах. Подробнее на РБК: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ec686939a7947c4fdccffe0> (Дата обращения 29.05.2021 г.).
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (Дата обращения 06.10.2021 г.).
9. *Щербакова Е.М.* Международные мигранты составляют около 3% населения мира, 20% из них проживают в США. № 445–446. 29 ноября — 12 декабря 2010 г. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0445/barom01.php> (Дата обращения 15.03.2015 г.; 25.04.2018 г.).