

ВЫЧИСЛЕНИЕ ИНДЕКСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ТЕОРИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЛИНИЙ А.С. МАКАРЕНКО

Дария Петровна Каменева

*Человек может изменить свою природу.
Иначе умерла бы надежда.
Терри Пратчетт*

Индекс человеческого развития (ИЧР), до 2013 года Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), — интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. Индекс публикуется в рамках Программы развития ООН в отчётах о развитии человеческого потенциала и разработан в 1990 году группой экономистов во главе с пакистанцем Махбубом-уль-Хаком. Однако концептуальная структура индекса создана благодаря работе Амартии Сена.

**Индекс человеческого развития —
возможности использования методики в педагогике**

Индекс публикуется ООН в ежегодном отчёте о развитии человеческого потенциала с 1990 года.

При подсчёте ИЧР учитываются три вида показателей:

1) ожидаемая продолжительность жизни — оценивает долголетие;

2) уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения;

3) уровень жизни, оценённый через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

Новая концепция развития человеческого потенциала (*human development*) возникла как противовес традиционному пониманию развития как количественного роста материальных благ и услуг. В концепции во главу угла ставится не способность к производительному труду (то есть экономическая ценность индивида), а саморазвитие человека через расширение возможностей выбора благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Человеческое развитие рассматривается как цель и критерий общественного прогресса, а не средство для экономического роста. Преимущество концепции — в выделении базовых критериев социального развития (долголетие, образование, доход), пригодных для количественных сопоставлений.

Содержательный смысл показателя таков, чем он ближе к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода. Диапазон значений ИРЧП в Докладе о развитии человека за 2007/2008 год — от 0,965 в Нор-

вегии до 0,311 в Нигере (данные за 2005 г.). Порогом высокого уровня развития человеческого потенциала считается значение 0,800. В группу развитых входят уже 63 страны. С 2005 г. Россия вошла в их число с индексом 0,802 (в 2001 г. — 0,779), но занимает только 67-е место (в 2001 г. — 63-е, в 2002 г. — 57-е место), между Беларусью и Албанией. Главная причина скромного места в рейтинге — уже не столько невысокие доходы, сколько чрезвычайно низкая ожидаемая продолжительность жизни россиян.

Как пишут передовые педагоги современности, «брать у Макаренко надо не конкретный, готовый опыт, а идею опыта, идею его метода». Контингент студентов учебных заведений среднего профессионального образования по социальному, интеллектуальному, нравственному уровню близок к контингенту подросткового коллектива А.С. Макаренко, с которыми он работал в основном по трудовому воспитанию, ибо он считал, что труд и только труд делает человека человеком. Но считал, что социальную характеристику человека, его социальную сущность, потребности, интересы и само отношение к труду формирует не сам по себе труд, а социальные условия, в рамках которых он осуществляется. Макаренко подчёркивал, что «коллектив является частью общества, органически связанный со всеми другими коллективами, через коллектив его член входит в общество». В нашей стране этот первичный коллектив — семья, семья — ячейка общества.

Мы работаем по вычислению семейного и индивидуального индексов с 2008 года с учащимися школ улуса и студентами Верхневилуйского техникума. Необходимость вычисления индекса человеческого развития семей и индивидуальных:

- для сопоставления трёх показателей с понятиями народа саха «Үс кут»: «ийэ кут» — это ожидаемая продолжительность жизни, передаваемая по родословной, и, зная о состоянии здоровья родных, наследственных болезней и, предрасположений, молодой человек с ранних лет работает по профилактике и укреплению здоровья; «буор кут» соответствует благосостоянию, уровню жизни, зависит от условий среды и от способности человека не только выживать, но и обживать природную, социальную среду жизни; «салгын кут» — это информированность по обживанию среды жизни, образованность;
- для учащегося и студента для социальной, психологической характеристики;
- для работника, чтобы раскрыть полную картину жизни члена трудового коллектива в глазах администрации и профессионального союза;
- для каждой личности, чтобы выяснить слабые и сильные стороны своего «Я» и выяснения направления усилий по саморазвитию, самореализации, составить свой план «Сделай сам», «Никто не поможет тебе лучше,

чем ты сам себе» и «Никто не виноват, если ты ничего не достиг».

Главные условия вычисления индекса — тактичность и индивидуальная работа.

Хотя это опасно, но по убеждению А.С. Макаренко для успеха в воспитании необходима педагогическая техника. Он подчёркивал, что в условиях «чистой природы» (при невмешательстве организационными мерами) автоматически вырастет не необходимая обществу личность, а «обыкновенный бурьян». Для него основной вопрос педагогической техники состоял не в том, что нужно сделать, а в том, как сделать. Это организационная проблема в воспитательном процессе, разработка педагогической техники была для Макаренко главной во всех его творческих поисках и решениях, одной из основных задач создания теории и методики воспитания.

А «педагогическая логика» вычисления индекса человеческого потенциала семьи или личности или даже группы в виде бригады, трудового коллектива, наслег является «педагогической техникой», то есть механизмом самооценки, самоанализа, самовоспитания и выбором пути саморазвития.

У А.С. Макаренко есть теория перспективных линий. Сегодня выполненная работа (ближайшая) расширяет потребности труда на завтра (например, приобретение умений, навыков для повышения уровня жизни или самодостижения по укреплению, сохранению здоровья). А.С. Макаренко

пишет: «Воспитание такой перспективы является очень важным этапом в деле широкого практического политического воспитания, так как служит естественным, практическим переходом к более широкой перспективе».

В возглавляемых А.С. Макаренко учреждениях весь учебно-воспитательный и хозяйственно-производственный процесс строился с таким расчётом, чтобы коммунары усваивали разнообразные качества хозяина и организатора. Особенно ценны мысли Макаренко, что учащиеся на собственном опыте должны убедиться в важности научных знаний для работы на современном производстве, осознать содержание и значимость таких хозяйственных категорий, как точность, учёт, план, отчёт, ответственность. Вычисление индекса человеческого развития для студентов должно привести к самоотчётности, самодисциплине для достижения самим же поставленных целей по поддержанию долголетия, по повышению благосостояния и самообразования, то есть повышению человеческого развития.

Вопросы подготовки к производственной деятельности в системе А.С. Макаренко неразрывно связаны с воспитанием трудовой дисциплины. Основанием дисциплины служит требование, сочетаемое с уважением к личности каждого воспитанника. Если подходить к воспитаннику с предложением о вычислении индекса, то предложения и требования выражают и уважение к силам и возможностям личности, и в уважении предъявляются в то же время и требования к личности.

Методика расчёта индекса развития человеческого развития для субъектов РФ

Индекс человеческого развития состоит из трёх равнозначных компонентов:

- *дохода*, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США;
- *образования*, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодёжи в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3);
- *долголетия*, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Для каждого из частных индексов установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:

- продолжительность предстоящей жизни при рождении — 25 и 85 лет;
- грамотность взрослого населения — 0 и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодёжи — 0 и 100%;
- реальный ВВП на душу населения (ППС) — 100 и 40 тыс. долл.

Частные индексы рассчитываются по следующей формуле:

$$\text{Индекс} = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}$$

Индекс дохода рассчитывается несколько иначе, в нём используется

десятичный логарифм реального душевого дохода в соответствии с принципом убывающей полезности дохода:

$$W(Y) = \frac{\log y_i - \log y_{\min}}{\log y_{\max} - \log y_{\min}}$$

Итоговый индекс человеческого развития рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трёх компонентов: индекса долголетия, индекса образования (состоящего из индекса грамотности с весом в 2/3 и индекса охвата обучением с весом 1/3) и индекса дохода.

Представленная таблица 1 содержит рейтинг регионов России по Индексу человеческого развития и включает его отдельные показатели.

1. Реальный ВВП на душу населения (на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности).

2. Индекс дохода.

3. Ожидаемая продолжительность жизни, лет.

4. Индекс долголетия.

5. Грамотность, в процентах.

6. Доля учащихся в возрастах 7–24 лет, в процентах.

7. Индекс образования.

Итоговый Индекс человеческого развития рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трёх компонентов: индекса долголетия, индекса образования (состоящего из индекса грамотности с весом в 2/3 и индекса охвата обучением с весом 1/3) и индекса дохода. Первое место в рейтинге соответствует наивысшему значению. Значение 0,800 является нижней границей уровня развитых стран.

Индекс человеческого развития можно вычислить не только для определения благосостояния, развития отдельно взятой страны, но и для населения улуса, наслега, семьи или даже отдельно взятого человека. Мы заинтересовались концепцией определения индекса, чтобы вычислить индивидуальные индексы для сравнительного анализа.

Таблица 1

Индекс человеческого развития в регионах Российской Федерации в 2013 году

Регион	ВВП, ППС	Индекс дохода	Продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Грамотность, %	Доля учащихся, %	Индекс образования	ИЧР	Место в рейтинге
Россия	19 674	0,882	68,83	0,731	99,7	0,755	0,916	0,843	
Москва	39 226	1,000	73,56	0,809	99,99	0,953	0,984	0,931	1
Санкт-Петербург	24 551	0,919	71,49	0,775	99,9	0,908	0,969	0,887	2
Тюменская область	60 363	1,000	69,72	0,745	99,7	0,755	0,916	0,887	3
Сахалинская область	51 900	1,043	65,01	0,667	99,7	0,714	0,903	0,871	4
Белгородская область	23 190	0,909	71,29	0,772	99,7	0,757	0,917	0,871	5
Республика Татарстан	23 747	0,913	70,43	0,757	99,7	0,771	0,922	0,864	6
Красноярский край	27 100	0,935	67,76	0,713	99,6	0,754	0,915	0,854	7
Республика Саха (Якутия)	23 570	0,912	66,78	0,696	99,6	0,780	0,924	0,84	10

Таблица 2

Республика Саха (Якутия) в рейтинге регионов по индексу человеческого развития

Год	ВВП долл. ППС	Индекс дохода	ОПЖ	Индекс долголетия	Грамот- ность	Доля учащих- ся в возрасте 7–24 лет	Индекс образо- вания	ИРЧП	Место в рейтинге регионов
2004	11 680	0,795	64,2	0,654	99,0	78,4	0,921	0,790	8
2005	12 850	0,810	64,7	0,662	99,0	44,9	0,920	0,797	7
2006	12 658	0,808	65,55	0,676	99,0	75,9	0,913	0,799	14
2008	15 702	0,808	65,78	0,680	99,0	76,8	0,916	0,813	19
2013	23 570	0,912	66,78	0,696	99,6	0,780	0,924	0,84	10
2014									

По методике пакистанского экономиста Махбуб-уль-Хака можно определить направление пути повышения человеческого развития:

- по пути улучшения здоровья, то есть повышением индекса предполагаемого долголетия;
- по пути повышения материального уровня жизни;
- по пути повышения образования.

По данной методике индекс колеблется от 0 до 1, ниже 0,5 — низкий уровень, выше 0,8 — высокий.

Таблица 3

Год	РФ	РС (Я)	Ботулинский наслед
2008	0,769	0,766	0,56
	60-е место в мире	12-е место в РФ	
2013	0,843	0,84	0,624 (2012)
	55-е место в мире	10-е место в РФ	
2014	0,778	—	—
	57-е место в мире	Нет данных	

Для демонстрации вычисления приводим вычисление индекса Ботулинского наследия Верхневилуйского улуса в 2012 г. по методике Махбуб-уль-Хака.

I. Вычисление индекса долголетия населения (из книги «Боотулуу нэһилиэгэ»).

II. 1. Средний возраст умерших людей в Ботулу.

Таблица 4

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Средний возраст	49,3	54,58	68,75	59,28	62,14	60,38	70,625	53	47,8	52,1	62,86

Средний возраст JE 58,43 (данные Ботулинской участковой больницы).

2. Индекс долголетия:

$$J_1 = \frac{JE - 25}{85 - 25} = \frac{58,43 - 25}{60} = \frac{33,43}{60} = 0,557$$

III. Вычисление индекса благосостояния наслега.

3. Годовой бюджет наслега.

Таблица 5

Статьи бюджета	Сумма, руб.
Социальные выплаты (пенсия, пособия)	24 млн
Доход от сдачи молока	5,625 млн
Доход от заготовки мяса	12 млн
Доход от выращивания картофеля	1,6 млн
Доход от рыболовства	1 млн
Зарплата работников участковой больницы	2,96 млн
Зарплата работников администрации	4 млн
Зарплата работников Ботулинского участка Верхневилуйского участка ГУП «ЖКХ РС (Я)»	3 млн
Зарплата работников маслоцеха	360 000
Зарплата работников МПЧ-3	1,4 млн
Зарплата работников «Почта России», Сахателеком»	250 000
Зарплата специалистов	1 млн
Зарплата работников ПО «Хоро»	1 млн
Зарплата работников МДОУ «Радуга»	2,5 млн
Доход охотников	500 000
Доходы населения 1001 человек	83,135 млн

2. Бюджет на одного жителя наслега:

83 135 000 руб. : 1001 человек = 82 950 руб. $\approx$ 2765 долларов (1 долл. $\approx$ 30 руб.).

3. Индекс благосостояния (уровня жизни) населения

$$J_2 = QDP \text{ index} = \frac{\log(QDP_{pc}) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)},$$

где QDP_{pc} — ППС одного человека

$$J_2 = \frac{\log(2765) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)} = \frac{3,44 - 2}{4,6 - 2} = \frac{1,44}{2,6} = 0,553.$$

IV. Вычисление индекса образования.

$$1. J_3 = \frac{2}{3} ALJ + \frac{1}{1} QEJ,$$

где ALJ (индекс образования взрослого населения, $ALJ = \frac{ALG}{100}$, где ALR — % образованных взрослых. В Ботулунском наслеге только три взрослых человека не имеют среднего обязательного образования, но грамотны).

QEJ — учащихся (школьников, студентов). В Ботулу от 7 до 16 лет 189 учащихся, 97 студентов.

$$2. J_3 = \frac{2}{3} \cdot \frac{313}{1001} + \frac{1}{2} \cdot \frac{286}{1001} = 0,62 + 0,142 = 0,762.$$

В итоге индекс Ботулинского наслега в 2012 г.

$$ИРЧП = \frac{J_1 + J_2 + J_3}{3} = \frac{0,557 + 0,553 + 0,762}{3} = \frac{1,872}{3} = 0,624$$

Для анализа и сравнения индекса соседних наслегов приводим данные Сургулукского, Ботулинского и Дюллюкинского наслегов.

Сургулук — окраинный наслег Верхневилуйского улуса, от улусного центра 150 км, дорога только зимник, Ботулу — от улусного центра 120 км, автодорога имеется, Дюллюку на противоположном берегу реки Вилуй от улусного центра, автодорога 50 км.

Таблица 6

№ п/п	Характеристика	Ботулу	Сургулук	Дюллюку
1	Население	1009	551	1300
2	Количество хозяйств	231	118	287
3	Сенокосные угодия	1866	924	2116 га
4	Пастбища	2497	1845	977 га
5	Культурные поля	—	—	168 га
6	КРС	1144	815	1300
7	Используемые земли на душу населения	4,325 га	5,025	2,5
8	Поголовье скота на частное хозяйство	7,37	9,49	6,27
9	Сдача молока	335 т	220 т	405 т
10	Сдача молока на душу населения	332 кг	399,2 кг	311,5 кг
11	Поголовье лошадей	558	305	600
12	Долголетие	56,5	55	50
13	Индекс долголетия	0,53	0,43	0,42
14	Годовой бюджет на душу населения	60000 руб.	5998 руб.	129384 руб.
15	Индекс уровня жизни	0,5	0,5	0,62
16	Индекс образования	0,7	0,7	0,74
	ИРЧП	0,58	0,54	0,59

Из таблицы 6 видно, что окраинный малонаселённый наслег Сургулук имеет больше земли, производит больше продукции сельского хозяйства, но обладает низким уровнем индекса.

Дюллюкинский наслег, находящийся вблизи федеральной трассы, имеет более высокий индекс, благодаря использованию культурных пашен и индивидуальных предпринимателей.

Как жители сельской местности, имеем большой интерес к традиционному хозяйственному занятию народа саха — животноводству.

Животноводство в наслеге по сравнению с дореволюционной Якутией отстаёт.

В последние годы появилась тенденция увеличения поголовья лошадей как более рентабельная отрасль животноводства в условиях удорожания горюче-смазочных материалов, так как часть зимнего сезона лошадей можно содержать в отдельных местах на тебеневке.

Анализируя индексы человеческого развития на малой родине, приходим к выводу, что в наслеге, как и во многих якутских сёлах, очень низкие индексы долголетия и благосостояния и невысокий индекс образования.

Таблица 7

Изменения за последние 5 лет в жизни Ботулинского наслега

Отрицательные изменения	Положительные изменения
Населения уменьшается за счёт переселения и уменьшения биологического прироста. Нет коллективного хозяйства производства сельскохозяйственной продукции, что приводит к безработице молодого населения. Участковая больница, средняя школа работают в зданиях, которые построены в 50-х годах прошлого столетия. Ликвидированы аптека, детская больница, сберкасса. С каждым годом затрудняется использование дальних сенокосных угодий в связи с удорожанием ГСМ. Уменьшается количество частных хозяйств, занимающихся животноводством, особенно скотоводством	Подключение сотового оператора «Билайн», наличие сети Интернет. Работает многоканальное телевидение. Закончилось строительство и ремонт муниципальной автодороги «Онхой-Ботулу». Появились частные торговые точки индивидуальных предпринимателей. Продолжается регистрация сенокосных угодий на частную собственность. Улучшается работа по развитию физкультуры и спорта. Изучается история наслега. Построена автозаправка «Туймаада нефть» . Построено новое здание музея «Байанай», филиала «Почта России». Проведена реконструкция Никольской приходской церкви как памятника архитектуры. Введена в работу квартальная котельная

По итогам 2014 года Российская Федерация потеряла две позиции по сравнению с предыдущим годом и занимает 57-е место с индексом человеческого развития 0,778, расположившись в верхней трети списка стран с высоким уровнем человеческого развития. Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 69,1 года; средняя продолжительность получения образования — 11,7 года; валовой национальный доход на душу населения — \$ 12 700 в год. В целом на показатели России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая продолжительность жизни, свойственная скорее неблагополучным странам. Например, по этому показателю Россию уже обогнали такие государства, как Ирак и Бангладеш. Указывают, что в России (и других странах-экспортёрах нефти и газа на постсоветском пространстве) делается очень сильный акцент на использование природных ресурсов, а не на диверсификацию экономики, что может серьёзно повлиять на устойчивость и стабильность человеческого развития в последующие годы.

Россия сильна регионами. А для развития дальних регионов, в том числе нашего региона и в частности якутских наслегов, чтобы они жили самостоятельно, и снабжали экологически чистым продовольствием, нужным для повышения чрезвычайно низкой ожидаемой продолжительности жизни россиян, необходимы:

- дороги, проходимые зимой и летом;
- вездеходные лёгкие транспортные средства, в том числе воздушные, доступные по цене сельчанам;
- новейшие коммуникационные технологии, обеспечивающие бесперебойную связь, скорую медицинскую помощь, дистанционное образование и т.д.;

- дотация государства на ГСМ на поголовье сельскохозяйственных животных;
- программы по расширению культурных земель под дополнительные корма и по охране, восстановлению земельных ресурсов.

Семейные индексы — реальный взгляд на жизнь

Далее приводим работы по вычислению семейных индексов развития.

Вычисление Светланы Егоровой, студентки 1-го курса по профессии «Мастер по лесному хозяйству» Верхневилуйского техникума.

1. Индекс предполагаемого долголетия.

Для определения ожидаемой продолжительности жизни суммируем возраст кровных родных (матери, дедушки, прабабушек и прадедушек, прапрадедушек), до которого они дожили: $32 + 66 + 97 + 71 + 70 + 70 + 97 + 98 = 601$.

Вычисляем средний возраст предков: $601 : 8 = 75,12$.

$$J_1 = \frac{75,12 - 25}{85 - 25} = \frac{50,12}{60} = 0,835$$

2. Индекс уровня жизни.

В семье девять членов: сестра (опекун), бабушка, две сестры, четыре брата, четверо из них учатся. Сестра работает главным специалистом в Центре народного творчества МР «Верхневилуйский улус (район)», бабушка пенсионерка.

Таблица 8

Годовой семейный бюджет

Статьи бюджета		Сумма, руб.
Зарплата сестры	за 1 год	384 000
Пенсия бабушки	за 1 год	240 000
Стипендия студента	За 1 год	18 540
Социальные выплаты (пенсия по потере кормильца, пособия)	За 1 год	1 868 177
Картофель	12 мешков	24 000
Морковь	10 кг	1200
Огурцы	600 кг	21 600
Помидор	30 кг	5400
Сбор ягод: брусники	12 вёдер	14 400
Смородины		20 000
Голубики		40 000
		Итого: 2 637 317 руб. в год

На 1 члена семьи приходится 293 035,22 руб.

1 американский доллар условно равен 64,78 руб. (по состоянию на 19.11.15 г.)

293 035,22 руб. $\approx$ 4523,54 у.е.

$$J_2 = \frac{\log(4523,54) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)} = \frac{3,6 - 2}{4,6 - 2} = \frac{1,6}{2,6} = 0,61$$

3. Индекс образования.

Двое старших членов семьи образованны: сестра имеет высшее профессиональное образование, бабушка имеет среднее специальное образование; я являюсь студенткой 1-го курса техникума, младшие братья и сёстры школьники, воспитанники детского сада:

$$J_3 = \frac{2}{3} \cdot 1 + \frac{1}{3} \cdot \frac{5}{9} = \frac{2}{3} + \frac{5}{27} = \frac{23}{27} = 0,85.$$

Итого ИЧП семьи:

$$\text{ИЧР} = \frac{J_1 + J_2 + J_3}{3} = \frac{0,835 + 0,61 + 0,85}{3} = 0,765.$$

В семье пока один работник бюджетный, в хозяйстве занимаются выращиванием картофеля, собирают неплохой урожай огурцов, помидоров, моркови. Также доход получают от сбора дикорастущих ягод: голубики, брусники, смородины. Семья не имеет зарегистрированной земли. Имеется дом с усадьбой, огород площадью 150 кв.м.

Выводы студентки.

1. Индекс предполагаемого долголетия сравнительно высокий (0,835), хотя я сирота, мать умерла в 32 года от злокачественной опухоли, и мне, и моим братьям предстоит предохраняться от канцерогенных экологических факторов, провоцирующих перерождение клеток организма.

2. Индекс образования высокий (0,85), так как в моей семье много детей школьного возраста и 2/3 взрослых имеют профессиональное образование.

3. Индекс уровня жизни (0,61) при сравнении выше индексов уровня жизни наслегов, это показывает государственную заботу о социально неблагополучных семьях, мне как старшей в семье нужно получить профессиональное образование и иметь постоянную работу со стабильной зарплатой не ниже средней заработной платы по Республике Саха, чтобы поддержать уровень жизни родных.

4. Вычисление индекса доступно и необходимо каждому, чтобы задуматься о своей жизни, особенно для молодых людей, каждой семье, муниципальным образованиям для выбора пути повышения индекса человеческого потенциала. Для этого статистические данные по индексу человеческого потенциала должны быть доступны каждому.

Вычисление семьи Станислава Дмитриева, студента 2-го курса по профессии «Хозяйка(ин) усадьбы» Верхневилуйского техникума.

Индекс предполагаемого долголетия.

Бабушки, дедушки живы.

- возраст прабабушек и прадедушек: $70 + 78 + 60 + 58 + 50 + 68 = 384$;
- средний возраст предков: $384 : 6 = 64$.

$$J_1 = \frac{64,0 - 25}{85 - 25} = \frac{39,0}{60} = 0,650$$

Индекс уровня жизни.

В семье семь членов: отец, мать, сестра, четверо сыновей, трое из них учатся. Работает отец в муниципальной пожарной части МПЧ-3, старший брат служит в РА.

Годовой семейный бюджет:

Таблица 8

Статьи бюджета		Сумма, руб.
Зарплата отца	За 1 год	324 000
Зарплата старшего брата	За 1 год	72 000
Стипендия студента	За 1 год	15 600
Социальные выплаты (пособие)	За 1 год	11 000
Заготовка сена	15т	120 000
Заготовка конины	200 кг	70 000
Капуста	4 мешка	5600
Морковь	33 кг	1000
Лук		150
Картофель	320 кг	10 000
Рыболовство	1000 кг	80 000
Сбор ягод: Брусники	100 кг	10 000
Смородины	50 кг	10 000
Голубики	20 кг	6000
Оплата летнего труда		36 000
		Итого: 791 350 руб. 1 год

На 1 члена семьи приходится 113 050 руб.

1 американский доллар равен 35 руб. (2014)

113 000 руб. $\approx$ 3228,57

$$J_2 = \frac{\log(3228,57) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)} = \frac{3,5 - 2}{4,6 - 2} = \frac{1,5}{2,6} = 0,58.$$

Индекс образования.

Старшие члены семьи все образованны: отец имеет среднее специальное образование, мать имеет высшее образование; старший брат окончил в 2014 г. среднюю общеобразовательную школу, младшие братья школьники, я являюсь студентом 2-го курса, старшая сестра учится на 3-м курсе СВФУ им. М.К. Аммосова:

$$J_3 = \frac{2}{3} \quad 1 + \frac{1}{3} \quad \frac{3}{7} = \frac{2}{3} + \frac{3}{30} = \frac{20 + 3}{30} = \frac{23}{30} = 0,85$$

Итого ИЧП семьи Дмитриевых:

$$\text{ИЧП} = \frac{J_1 + J_2 + J_3}{3} = \frac{0,643 + 0,58 + 0,767}{3} = 0,66.$$

В этой семье пока один бюджетный работник, в хозяйстве держат скот, сенокосные участки площадью 7,5 га зарегистрированы, находятся в трёх разных местах, дороги до них труднопроходимые, имеется дом с усадьбой, огород площадью 157 кв.м.

Семья занимается коневодством. Станислав с отцом все хозяйственные работы выполняют сами. Работают на сенокосе, готовят годовой запас дров 30 куб.м. В хозяйстве 5 лошадей, кобыла, ездовая лошадь, жеребец и молодняк. Имея жеребца, ухаживают за кобылами других хозяев, объезжают лошадей, с этого имеют заработок на заправку трактора для доставки сена.

Учитывая среднестатистические значения индексов, все семейные индексы невысокие, но по сравнению с наслезными показателями чуть выше. Из трёх индексов более низкие индекс долголетия (0,65) и индекс благополучия (0,58). Индекс долголетия невысокий, потому что прадеды Станислава вынесли тяготы Второй мировой войны, отсюда можно сделать заключение, что мирная жизнь есть гарантия предполагаемого долголетия. Для повышения индекса долголетия надо жить в мире с самим собой, с природой и окружающими людьми; для повышения благополучия надо обживать среду обитания, развить свои природные данные, чтобы найти своё дело, своё место; для повышения образования нужно работать по повышению компетентности в своём деле.

Индекс благополучия невысокий, что имеет много причин: место жительства — окраина улуса, занимающегося только сельским хозяйством; земельные угодья наслеза необширные, преобладают кочкарники и травянистые речки, это потому, что наши предки заселили эту территорию только в XVII веке, тогда, когда все хорошие земли были заняты, земли наши

ботулинские пригодны для коневодства. Земля — главный фактор ИРЧП. Индекс благополучия, с ним и ИРЧП повышаются с каждым годом, но вместе с ними повышаются цены на ГСМ и на товары первой необходимости.

Природопользование в семье традиционное и высокое, но это не гарантия семейного благополучия, нужно получить образование на высокооплачиваемую работу и стать квалифицированным конкурентоспособным работником.

Рассматривая семейные данные, приходим к выводу: семье приемлемо создание базы для коневодства. Аргументы: есть опыт коневодства, знание земель, в семье большинство мужчины. Базу можно создать на неиспользуемой для сенокоса отдалённой земле, то есть на верховье р. Тюкян. Для этого:

- стать индивидуальным предпринимателем (ИП);
- иметь вездеходные транспортные средства летние и зимние, было бы отлично иметь воздушный транспорт;
- иметь новейшие коммуникации;
- доступность дистанционного образования;
- дотация на ГСМ на поголовье лошадей;
- субсидия на строительство коневодческой базы (изгороди, сарай, дом, хозяйственное сооружение);
- предоставление кредита на приобретение сельскохозяйственной техники;
- приобрести традиционно якутскую одежду для санной и верховой езды на 4-х человек, упряжь как минимум на 4-х лошадей;

- оформление документов земель для коневодческой базы для 100 лошадей (более 10 табунов).

Выводы.

Вычисление индекса человеческого развития доступно и необходимо для наследов и сельчан, чтобы задуматься о жизни, для правильного выбора направления жизненного пути, особенно для молодых людей.

Для развития якутских наследов нужны программы, научные разработки, технологии для освоения труднодоступных земель.

Для повышения индекса долголетия надо жить в мире с самим собой, с природой и окружающими людьми; для повышения благополучия надо обживать среду обитания, чтобы найти своё дело своё место; для повышения образования нужно работать по повышению компетентности в своём деле.

Анализ динамики ИЧП, цен на ГСМ, на товары первой необходимости и поголовья скота указывает на повышение ИЧП, но не на улучшение качества жизни в селе.

Выполненная Станиславом Дмитриевым работа и выводы, к которым пришёл молодой хозяин, в основном соответствуют общим компетенциям ФГОС СПО третьего поколения и показывает эффективность его работы по вычислению семейного индекса, у него есть идея по самостановлению.

Таким образом:

- вычисление индекса человеческого развития семей студентов может стать «педагогической техникой», по А.С. Макаренко, организационной проблемой в воспитательном процессе;

- определение индекса студентов соприкасается с теорией перспективных линий А.С. Макаренко, изучение динамики собственного индекса станет механизмом самоанализа, самооценки, выбора пути саморазвития;
- повышение интереса к индексу коллектива, наслега, республики, стран поможет молодым людям в повышении сознания ответственности как члена общества;
- социально-психологические службы учебных заведений могут консультировать, помогать провести индивидуальную, конфиденциальную работу по вычислению индекса семьи каждого воспитанника и привести его к собственным выводам.

Литература

1. Айвазян С.А. Интегральные показатели качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. — М.:ЦЭМИ РАН, 2000. — 118 с.
2. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год. Человеческое развитие в условиях экономической неустойчивости / Под общей ред. Л.М. Григорьева и С.Н.Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2014. — 204 с.
3. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Том 4. М.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Том 5. М.
5. Прогноз социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на 2012 год и на период до 2016 годы.