

УДК 371.2

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ групповой работы учащихся на уроке



Зейнутдин Абасович Абасов,

кандидат педагогических наук, профессор кафедры
педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный педагогический
университет им. И.Н. Ульянова»



Надежда Михайловна Новичкова,

кандидат педагогических наук, профессор кафедры
педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный педагогический
университет им. И.Н. Ульянова»

В статье обучение и воспитание рассматриваются как две стороны единого образовательно-воспитательного процесса, раскрываются воспитательные возможности групповой работы, принципы комплектования групп для совместного выполнения задания, уточняются требования к содержанию учебного материала для групповой работы и критерии оценки эффективности этой формы обучения.

• воспитание • обучение • групповая работа • воспитательный потенциал урока • комплектование группы • критерии оценки эффективности групповой работы

Практически все выдающиеся педагоги прошлого и настоящего подчёркивали и подчёркивают мысль о том, что воспитание и обучение — это две стороны единого образовательно-воспитательного процесса, что любое воспитательное дело выполняет обучающую функцию, обучение (урок) — воспитательную. Пожалуй, наиболее точно и образно эту мысль сформулировал педагог-новатор, учитель литературы Ленинграда Евгений Николаевич Ильин, чей передовой опыт преподавания этой дисциплины в 70–80-е гг. прошлого столетия был предметом всеобщего восхищения и распространения среди учителей огромной страны. «Учить и воспитывать — это как молния на куртке: обе стороны застёгиваются одновременно и накрепко неторопливым (!) движением замка — творческой мысли».

Урок представляет собой синтетическое образование, позволяющее в комплексе решать обучающие, воспитательные и развивающие цели. Вот почему, готовясь к каждому уроку, учителя ставят, а затем на уроке реализуют эти цели. На уроке воспитывает всё: и содержание учебного материала, и формы организации обучения, и технологии, методы, приёмы, средства обучения, и характер познавательной деятельности учащихся, и их позиция в учебном процессе — объекта или субъекта, и стиль руководства познавательной деятельности учащихся, и поведение учителя, и характер его общения с учащимися, и условия, в которых происходит урок и т.д. В статье речь идёт только об одном из этих средств — об отношении между учащимися в ходе выполнения ими групповой работы на уроке.

Подчёркивая важность отношений между участниками учебного процесса — учителем и учащимися и самими учащимися в повышении воспитательного потенциала урока, Г.И. Щукина пишет: «В учебном процессе от отношений, которые складываются между учителем и учениками, между членами данного учебного коллектива, многое зависит,

прежде всего формирование личностных образований учащихся — активности, самостоятельности, познавательных интересов. Благополучно сложившиеся отношения в коллективе способствуют и благополучию учебной деятельности»¹.

Утверждение о том, что на уроке реализуется воспитательная функция, нуждается в уточнении. Сам по себе урок может быть нейтральным процессом, т.е. не иметь воспитательного характера. Чтобы урок выполнял воспитательную функцию, воспитательные цели должны быть специально заданы и реализованы. При постановке воспитательной цели, как, впрочем, и обучающей и развивающей целей, учитель должен ясно представлять себе те средства, посредством которых эта цель будет реализована. В любой деятельности цель реализуется через средства.

Второе необходимое уточнение. Чтобы урок выполнял воспитательную функцию, цели учителя (цели урока) должны быть поняты и приняты учащимися как собственные цели. Это, пожалуй, самый трудный момент урока. Понимание и принятие целей урока придаёт учебному процессу личностный смысл, формирует положительную мотивацию учения, превращает учащихся в активных субъектов обучения.

Прежде чем перейти к анализу воспитательной возможности групповой работы, необходимо сделать ещё одно уточнение. В психолого-педагогической литературе очень часто разводят понятия «групповая работа», «коллективная работа» и приписывают им различные смысловые значения. На наш взгляд, когда говорят о групповой и коллективной работе речь идёт об одном и том же — деятельности, требующей совместных и согласованных действий её участников. Различие между ними только в количестве участников.

¹ Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. — М., 1986. — С. 26.

Преимущества групповой работы

Групповая работы обладает большим воспитательным потенциалом. Она способствует:

- формированию положительной мотивации учения;
- росту познавательной активности, которая затем становится личностным образованием и проявляет себя в других видах деятельности — досуговой, игровой, спортивной и т.д.;
- накоплению опыта согласия, поддержки и сотрудничества между учащимися, совместно выполняющими задание. (В классах, где систематически применяются групповые формы обучения, учащиеся проявляют лучшую готовность к оказанию поддержки и помощи. В экспериментальном обучении И.М. Чередова, в классах, где практиковалась групповая работа, учащимся предоставлялась возможность после выполнения задания уйти из класса. В контрольных классах вышли из класса до звонка 29% учащихся, а в экспериментальных — только 7% учеников, безошибочно выполнивших работу. Учащиеся экспериментальных классов, выполнив за короткий срок задание, не пытались уйти из класса, а оказывали помощь тем, кто испытывал затруднения².);
- увеличению работоспособности и темпа выполнения задания. Среднее время решения одной задачи в условиях совместной деятельности меньше, чем при индивидуальной работе, соответственно 110,5 и 150,4 сек.³;
- формированию коммуникативных качеств, навыков сотрудничества. В экспериментальных классах, где использовалась групповая работа, учащиеся проявляют заботу о своих товарищах, действуют в интересах коллектива. В контрольных классах большая часть подростков заботятся только о выполнении своего задания⁴;

² Чередов И.М. Система организации обучения в советской общеобразовательной школе. — М., 1987. — С. 68.

³ Проблемы общения в психологии. — М., 1981. — С. 35.

⁴ Чередов И.М. Система организации обучения в советской общеобразовательной школе. — М., 1987. — С. 69.

- развитию креативности учащихся (группа способна продуцировать больше идей, чем равное количество отдельных учащихся);
- проявлению особенностей и способностей каждого ученика;
- формированию самоконтроля в учебной деятельности (По данным одного исследования, до организации совместной учебной деятельности школьники обнаруживали при проверке своего текста 14,3% всех допущенных в нём ошибок, а после её организации они отмечали уже 21,1% своих ошибок⁵.);
- установлению отношений взаимной ответственности (Желая оправдать групповые ожидания, ученик добросовестно выполняет свою часть работы.);
- взаимообогащению информацией и ценностями членов групповой работы;
- формированию адекватной самооценки (В классах, где часто использовалась групповая работа, увеличивается количество учеников, дававших адекватную самооценку на 18–25%, а в контрольных — на 5–10%.);
- формированию коммуникативной компетентности благодаря диалоговому взаимодействию между участниками группового решения, полному равноправию общающихся сторон;
- изменению характера отношений между учителем и учащимися (Говоря об изменении характера отношений между учениками и учителем в совместной учебной работе, Г.А. Цукерман и Н.Э. Фокина отмечают, что «...ученики меньше нуждаются в помощи и поощрении взрослого, чем в условиях

⁵ Матис Т.И. Изучение психических новообразований совместной учебной деятельности школьников: формирование учебной деятельности школьников. — М., 1981. — С. 93.

фронтальной работы. Эта относительная учебная самостоятельность накладывает свой отпечаток и на работу педагога, и на характер учебной деятельности ребёнка. Групповая работа учащихся освобождает учителя от большинства организационных, контрольных и оценочных функций, поэтому он может быть более внимателен к личностным особенностям учеников, их взаимоотношениям, умению общаться, понимать других детей. Таким образом, организация групповой работы открывает простор для воспитательной работы педагога, реально позволяет сделать её основной даже во время урока»⁶.);

- формированию такой составляющей (компонента) учебной деятельности учащихся, как контроль и оценка (в совместной работе на уроке учащиеся «активно осваивают те стороны учебной деятельности, которые обычно берёт на себя учитель (контроль и оценку)»⁷);

- повышению продуктивности учебной деятельности слабоуспевающих учащихся (При групповой работе слабые ученики выполняют объём любых упражнений на 20–30% больше, чем при фронтальной работе⁸.);

- формированию групповой идентичности (Ученик осознаёт значимость для себя группы и начинает идентифицировать себя с ней. Это способствует формированию «Мы-концепции».);

- формированию «коллективного субъекта» (Групповая работа требует взаимосвязи и взаимозависимости составляющих группу людей, способности каждого из них включаться в совместную деятельность, открытости друг другу.).

⁶ Цукерман Г.А. Поведение младших школьников в коллективной учебной работе // Вопросы психологии. — 1983. — № 4. — С. 50.

⁷ Там же.

⁸ Чередов И.М. Система организации обучения в советской общеобразовательной школе. — М., 1987. — С. 69.

Групповая работа предъявляет высокие требования к деятельности учителя как на этапе её проектирования, так и на уроке в момент её непосредственной организации.

На этапе проектирования, т.е. на предшествующем уроку этапе, учитель осуществляет следующие действия: подбирает задания, соответствующие познавательным возможностям различных групп учащихся; определяет этап урока, на котором будет организована групповая работа; уточняет объём, состав знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения группового задания; формирует группы учащихся для совместного выполнения заданий.

Следует заметить, что сам факт предъявления группе учащихся задания ещё не обеспечивает совместную, коллективную работу. Чтобы групповая работа стала поистине совместной, реализовала свои обучающие, развивающие и воспитательные возможности, необходимо тщательно отбирать учебный материал, на базе которого составляется задание (задача). Не всякий учебный материал подходит для организации групповой работы.

К учебному материалу предъявляются два следующих требования. Во-первых, он должен соответствовать познавательным возможностям учащихся. Слишком сложный, в равной мере как и слишком лёгкий, учебный материал не вызывает познавательной активности учащихся. В то же самое время задание должно быть достаточно сложным, содержать в себе противоречие (проблемную ситуацию), предполагать различное понимание его сути, допускать различные, иногда схожие, а иногда альтернативные варианты его решения. Во-вторых, по своей структуре задание должно быть таким, чтобы его можно было расчленить на подзадания, выполнение которых поручается членам группы. Например, при изучении темы «Население Северной Америки» (География, 7 кл.) класс делится на четыре группы, каждая из которых получает своё задание. Первая группа работает по теме

«История заселения и освоения материка». Вторая группа — «Коренное население». Третья группа — «Плотность населения». Четвёртая — «Страны Северной Америки».

Как комплектовать группу

Одним из важных условий повышения воспитательного потенциала групповой работы является комплектование групп учащихся для совместного выполнения задания. Наблюдения за работой учителей, работающих в различных классах и преподающих различные предметы, позволяют указать на один серьёзный недостаток в их работе при организации групповой работы, заключающийся в произвольном комплектовании групп, когда в одну группу включают учеников, сидящих за одной или соседними партами. Такой произвольный способ комплектования групп снижает эффективность совместной работы, осложняет реализацию поставленных перед ней задач.

Многочисленные исследования деятельности учебных (и производственных) коллективов показывают, что эффективность их деятельности обеспечивается, если группы комплектуются на базе эмоционально-благоприятных взаимоотношений между членами групп. Психологическая совместимость членов группы, проявляющаяся в способности согласовывать свои действия, создавать эмоционально-благоприятную атмосферу при выполнении совместного задания, является одним из эффективных признаков (оснований) комплектования групп. Психолог Ю.Н. Кулюткин в связи с этим пишет: «В группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае в группе возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и робость»⁹. В группу нецелесообразно включать учащихся, взаимно отвергающих друг друга.

Для комплектования групп, в основе которого лежит принцип психологической совместимости, эмоционально-благоприятных отношений между учащимися, А.К. Маркова и соавторы

⁹ Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых. — М., 1985. — С. 119.

предлагают использовать такой приём, как «выбор партнёра». Смысл его заключается в том, что учащимся на розданных им карточках предлагают называть фамилии четырёх одноклассников, с которыми они хотели бы работать в одной группе. «На занятиях факультатива вам придётся выполнять задания вместе с одноклассниками. Надо разбиться на небольшие группы по четыре-пять человек. Каждая из этих групп будет работать над материалом отдельно, т.е. решать свою задачу. Потом мы все вместе будем анализировать, насколько успешно они справились с ней. Чтобы составить списки этих групп, нужно учесть и ваше мнение. Поэтому запишите на карточке фамилии четырёх одноклассников, с которыми бы вы хотели работать в группе, и объясните, почему вы выбираете именно их. Начинать список надо с фамилии того человека, работа с которым была бы для вас наиболее желательна»¹⁰. Исходя из анализа ответов учащихся, учитель комплектует группы для совместной работы.

Другим основанием для комплектования групп, как отмечалось выше, является уровень обученности школьников (успеваемость). Группировка учащихся по данному признаку имеет массу специфических особенностей, которые, как правило, учителями во внимание не берутся. Создание групп учащихся по данному признаку предопределяется спецификой учебного предмета. По утверждению Х.И. Лийметс, при выполнении групповой работы по таким предметам, как математика, физика, химия, языки, нецелесообразно создавать группу, куда входят учащиеся с различной успеваемостью. По этим предметам, как утверждает этот автор, желательно создавать группу из учащихся примерно одинаковой успеваемости¹¹. Речь идёт, как видим,

¹⁰ Маркова А.К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя. — М., 1990. — С. 93–94.

¹¹ Лийметс Х.И. Групповая работа на уроке. — М., 1975. — С. 34.

о создании гомогенных, т.е. однородных групп учащихся. При выполнении совместной работы по истории, географии, литературы, биологии учёт уровня успеваемости учеников не играет существенной роли¹².

Совместное выполнение задания группой, куда входят только слабые учащиеся, изначально обречено на неудачу. Это связано не только с низким уровнем их обученности, отсутствием фонда знаний, достаточного для выполнения группового задания, но и предварительно сложившимся у них друг о друге мнением как о слабом учащемся, помощи от которого трудно дожидаться. В случае неудачного выполнения задания партнёры, как правило, ответственность возлагают друг на друга.

В какую же группу целесообразно включить слабоуспевающего ученика, который вызывает у учителей наибольшее беспокойство? Результаты одного исследования дают ответ на этот вопрос. «Работая в паре с “сильным”, “слабый” учащийся значительно повышает правильность непосредственного воспроизведения материала, используя большой по объёму фонд памяти своего партнёра».

Однако совместное выполнение задания группой, состоящей из сильного и слабого учащихся, таит в себе опасность, заключающуюся в том, что роль лидера изначально может закрепиться за сильным учеником, который будет выполнять задание. Отношения в этой диаде могут строиться по типу руководство-подчинение, при котором слабый учащийся выполняет небольшую и несложную часть задания под присмотром сильного ученика. Такая опасность действительно существует. Минимизировать издержки совместной работы в такой диаде обязан учитель, который заранее должен проконсультировать сильного ученика, призвав его к равноправному сотрудничеству со слабым одноклассником.

¹² Лийметс Х.Й. Групповая работа на уроке. — М., 1975. — С. 34.

Группа, состоящая из двух сильных и одного слабого (триада), неэффективна для слабоуспевающего учащегося. «Тенденция к улучшению воспроизведения (воспроизведения учебного материала. — З.А.) “слабым” учащимся менее заметна, когда работает с двумя “сильными” учащимися (в триаде). В условиях активного обсуждения воспроизводимого материала “слабый” становится “третьим лишним”»¹³.

Если слабоуспевающие учащиеся традиционно вызывают у учителя беспокойство по поводу подбора для них групп, то сильные учащиеся не доставляют ему особых хлопот, поскольку изначально допускается, что эти учащиеся в любой группе и при любом численном составе группы будут работать эффективно. Однако, как показывают психологические исследования, это не так. Однородная группа с высокой успеваемостью демонстрирует более высокую эффективность групповой работы, если в группу входят трое учащихся (триада). Парная же работа (диада) создаёт среди этой группы учащихся «соревновательную» обстановку, мешающую достижению целей группового задания¹⁴.

Эффективность групповой работы зависит и от величины группы. Наиболее эффективная величина группы — 5–7 человек. Большие группы ограничивают возможность активного участия всех учащихся в выполнении общего задания. По данным одного исследования, в 20-минутной дискуссии в восьмичленной группе говорящий больше всех смог что-то сказать 20–30 раз, говоривший меньше всех получил слово только 2–3 раза. В четырёхчленной группе говоривший больше всех брал слово 25–30 раз, а говоривший меньше всех — 15–20 раз. Некоторые мало выступавшие в восьмичленной группе оказались в трёхчленной группе среди

¹³ Проблемы общения в психологии. — М., 1981. — С. 31.

¹⁴ Там же.

более активных. Таким образом, маленькая группа представляет наиболее благоприятные условия для активности каждого члена¹⁵. Поэтому считается целесообразным, если в группе для совместного выполнения задания входят 5–7 человек.

Для иллюстрации изложенных выше положений приведём два примера организации групповой работы на уроках истории из собственного опыта работы (авторы данной статьи в течение многих лет преподавали историю в школах города Ульяновска).

Пример 1. На уроке истории в пятом классе по теме «В стране большого Хапи» организуется повторение и систематизация знаний по истории Древнего Египта на основе включения учащихся в групповую работу. Для этого учитель делит учащихся на группы по считалке, которую придумали сами ученики в сопровождении учителя: «ремесленники», «земледельцы», «вельможи», «фараоны». Учащимся предлагается задание для групповой работы: каждая группа подготовит рассказ от имени древнего египтянина, ремесленники расскажут о своей жизни, земледельцы — о своей, вельможи поведают о своей жизни, а фараоны — о своей. В помощь каждая группа получает картину (учебную), по которой может рассказывать о своей жизни. Рассказ нужно подготовить таким образом, чтобы каждый из группы участвовал в нём.

Учащиеся в течение 15 минут готовятся к рассказу, а учитель выступает в роли «скорой помощи», подходит к каждой группе, подбадривая их и направляя подготовку с тем, чтобы каждый рассказал «о своей жизни» от имени древнего египтянина, с опорой на вопросы или на картину.

Пример 2. На уроке по теме «Аграрная реформа П.А. Столыпина: вызов или веление времени (1906–1913)?» в 11-м классе групповая работа организуется в малых группах: «историки», «политики», «экономисты», «социологи». Все группы работают с историческими документами: правительственный Указ от 9 ноября 1906 г., речь П.А. Столыпина

в Государственной думе 10 мая 1907 г. Каждая группа выполняет своё задание по документу: «историки» формулируют проблемы, сложившиеся в российском обществе в период с 1906 по 1913 г.; «политики» — политические цели и смыслы аграрной реформы; «экономисты» — экономические цели и смыслы аграрной реформы; «социологи» — социальные аспекты аграрной реформы.

Как оценивать эффективность групповой работы

Групповая работа, как и любая другая форма учебной работы школьников, требует определения критериев оценки её эффективности. Традиционно в массовой школе таким критерием выступает конечный результат деятельности учащихся: объём, полнота, прочность, системность и обобщённость знаний. С дидактической точки зрения, оценку эффективности по этому критерию с определёнными оговорками можно считать оправданной. Но групповую работу, как и учебную деятельность в целом, можно рассматривать и с точки зрения воспитательного потенциала, что мы, собственно, и делали в данной статье. Поэтому, с точки зрения воспитательного потенциала, критериями эффективности групповой работы могут выступать уровень групповой сплочённости, личностное развитие учащихся, изменение установок, ценностных ориентаций, развитость навыков общения, открытость к диалоговому взаимодействию и сотрудничеству, сформированность класса как коллектива.

Заключение

Групповую работу следует рассматривать не только с точки зрения его воспитательного потенциала, но и в более широком социокультурном контексте. Подобная работа развивает способность работать в команде, согласовывать и соотносить свои цели и действия

¹⁵ Лийметс Х.Й. Групповая работа на уроке. — М., 1975. — С. 41–42.

с целями и действиями других членов группы (коллектива). Готовность к сотрудничеству и сотворчеству, установлению положительных межличностных отношений, умение строить своё поведение с учётом позиций других людей, критически и адекватно оце-

нивать свои возможности и притязания является ключевой профессиональной компетенцией специалиста XXI в. Достижением этой социально-педагогической цели и служит групповая работа учащихся. **НО**

Educational Potential Of Group Work Of Students In The Classroom

Zeynutdin A. Abasov, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Social Work of the Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov

Nadezhda M. Novichkova, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Social Work of the Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov

Abstract: The article considers education and upbringing as two sides of a single educational process, reveals the educational possibilities of group work, the principles of recruiting groups for joint assignment, clarifies the requirements for the content of educational material for group work and criteria for evaluating the effectiveness of this form of training.

Keywords: education, training, group work, educational potential of the lesson, group recruitment, criteria for evaluating the effectiveness of group work.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Shchukina G.I. Rol' deyatel'nosti v uchebnom processe. — M., 1986. — S. 26.
2. Cheredov I.M. Sistema organizatsii obucheniya v sovetskoj obshcheobrazovatel'noj shkole. — M, 1987. — S. 68.
3. Problemy obshcheniya v psihologii. — M., 1981. — S. 35.
4. Cheredov I.M. Sistema organizatsii obucheniya v sovetskoj obshcheobrazovatel'noj shkole. — M, 1987. — S. 69.
5. Matis T.I. Izuchenie psichicheskikh novoobrazovaniy sovmestnoj uchebnoj deyatel'nosti shkol'nikov: formirovanie uchebnoj deyatel'nosti shkol'nikov. — M., 1981. — S. 93.
6. Cukerman G.A. Povedenie mladshih shkol'nikov v kollektivnoj uchebnoj rabote // Voprosy psihologii. — 1983. — № 4. — S. 50.
7. Cheredov I.M. Sistema organizatsii obucheniya v sovetskoj obshcheobrazovatel'noj shkole. — M, 1987. — S. 69.
8. Kulyutkin YU.N. Psihologiya obucheniya vzroslyh. — M., 1985. — S. 119.
9. Markova A.K. Formirovanie motivatsii ucheniya: Kn. dlya uchitelya. — M., 1990. — S. 93–94.
10. Lijmets H.J. Gruppovaya rabota na uroke. — M., 1975. — S. 34.
11. Problemy obshcheniya v psihologii. — M., 1981. — S. 31.
12. Lijmets H.J. Gruppovaya rabota na uroke. — M., 1975. — S. 41–42.