

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС

концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура»



Виктор Павлович Лукьяненко,

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

В статье представлены результаты анализа причин неудовлетворительного состояния процесса разработки Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных учреждениях России. Основное внимание уделено анализу причин методологического характера. Показано, что без должного внимания к ним разработка действенной Концепции не может быть осуществлена.

Материалы статьи позволяют лучше уяснить специфику учебного предмета «Физическая культура» в преломлении к педагогической деятельности в области общего образования и с более обоснованных, методологически выверенных позиций подойти к определению его сути и основного предназначения, которые должны найти отражение в Концепции преподавания этого учебного предмета.

- физическая культура • концепция • модернизация • определение понятий
- методологические основания • учебный предмет • учебный процесс
- общее образование

Современное состояние общего образования в области физической культуры характеризуется наличием множества проблем теоретико-методологического, содержательного и организационного характера. Одним из наиболее ярких подтверждений этому являются серьёзные трудности при разработке Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации (в рамках исполнения подпункта «а» пункта 1

перечня поручений Президента по итогам заседания Государственного совета РФ от 23 декабря 2015 г. № Пр-15ГС1).

Рабочей группой по разработке Концепции, созданной в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ № 191 от 04.03. 2016 г., в течение трёх лет разрабатывались и были представлены для обсуждения пять вариантов её проекта, значительно отличающихся по объёму

(от 8 с. до 101 с.) и содержательному наполнению¹. Внимательное ознакомление с ними свидетельствует о том, что содержание целого ряда их положений оставляют желать лучшего.

24 декабря 2018 г. окончательный вариант Концепции был всё же утверждён². Однако, на мой взгляд, и этот вариант Концепции характеризуется множеством серьёзных изъянов, главный из которых — методологическая немощность. На этом фоне необходимо подчеркнуть, что Концепция должна представлять собой фундаментальный, наиболее научно обоснованный и долгосрочный документ, польза от которого в значительной мере обусловлена методологическими основаниями, на которые он опирается. Однако именно методологические основания — самый слабый аспект Концепции. При этом, наряду с очень важными положениями, направленными на решение текущих проблем, в таком стратегически важном документе должны иметь место и такие, выполнение которых на данном конкретном этапе может быть и невоз-

можным. Их важнейшая роль в содержании Концепции обусловлена тем, что они должны выступать в качестве своеобразного маяка или «путеводной звезды», к которым необходимо стремиться в ближайшей и отдалённой перспективах. Именно это свойство должно рассматриваться в качестве наиболее яркого, отличающего Концепцию от образовательных стандартов и программ для конкретных образовательных областей. Однако и этот методологически важный аспект при разработке Концепции оказался полностью проигнорированным её разработчиками. В результате мы получили довольно аморфный, бесперспективный, фактически бесполезный документ.

Основанием для столь жёсткого суждения могут служить также результаты анализа самого масштабного и содержательного из вариантов проекта Концепции, разработанного в недрах РАО (Российская академия образования), под названием «Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета “Физическая культура”»³. Логично предположить, что содержание именно этого документа должно было послужить основой для определения содержательной направленности утверждённого варианта Концепции. Однако и этот самый подробный, содержательный и солидный из её вариантов содержит множество серьёзных ошибок методологического характера, что в документах такого рода просто недопустимо. Ниже представлен материал, основанный на рассмотрении содержательной сути этих документов с позиций методологического анализа и научно-го обоснования.

Цель статьи: обратить внимание учёных и практиков в области физической культуры и педагогического сообщества в целом

¹ Концепция модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации (проект). // URL: <http://bcro.edusite.ru/DswMedia/koncepciyapofizkul-ture.pdf> (8 с.); http://academyviner.com/d/575895/d/kontsept-siya_modernizatsii_predmeta_fizicheskaya_kultura_v_redaktsii_akademii_viner.pdf (11 с.); <https://www.kriro.ru/upload/docs/Концепция%20по%20предмету%20физкультура.pdf> (21 с.); Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения и науки РФ от 24.12.2018 г.) // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — (Дата обращения: 21.08.2019 г.); Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 с.). — (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

² Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения и науки РФ от 24.12.2018 г.) // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> (Дата обращения: 21.08.2019 г.).

³ Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 с.). (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

на проблемы, препятствующие разработке действенной Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации, а также содействовать их решению.

Как уже было подчёркнуто выше, Концепция учебного предмета — это фундаментальный, всесторонне научно обоснованный, долгосрочный документ, польза от которого в значительной мере обусловлена теоретико-методологическими основаниями, на которые он опирается. Однако именно эти основания и представляют собой самый слабый аспект обсуждаемых документов.

Прежде всего обращает на себя откровенно недостаточное внимание к понятийному аппарату, который в документах такого рода выступает в качестве одного из важнейших теоретико-методологических оснований. Невнимательное отношение к используемым базовым понятиям, отсутствие ясных представлений о сути и соотношениях ведущих понятий, нарушение представлений о логических и содержательных интервалах их взаимодействия многократно усложняет и без того непростую проблему.

Ярким примером может служить определение понятия «Физическая культура», в котором она ошибочно представлена как *часть* общей культуры⁴. (К сожалению, подобное имеет место и в других документах государственной важности, в том числе и в Федеральном Законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»⁵, а также в большинстве учебников и учебных пособий.)

⁴ Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения и науки РФ от 24.12.2018 г.). — С. 1 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> (Дата обращения: 21.08.2019 г.); Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». — С. 4 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 с.). (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

⁵ Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 29.07.2018). Статья 2, п. 26, с. 6–7.

Необходимо со всей определённой подчеркнуть, что эта ошибка носит методологический характер и обусловлена недостаточностью представлений о глубинной сути этого явления. Дело в том, что физическая культура как социальное явление представляет собой *не часть, а вид* общей культуры. На первый взгляд — мелочь. На самом же деле эта «мелочь» является ключом к пониманию целого ряда важнейших проблем образования, воспитания и развития в области физической культуры и имеет принципиальное методологическое значение по следующим причинам.

С позиций методологии науки, представление о «частичности» входит в противоречие с представлением о структурной целостности культуры.

Одним из весьма негативных следствий такого понимания культуры является принципиальная возможность представления о неравнозначности, неравноценности её «частей» (например, по ассоциации с частями организма: голова и пятка стопы, сердце и аппендикс и т.п.), что способствует обособлению физической культуры (а нередко и противопоставлению) по отношению к другим составляющим культуры. Весьма вероятным следствием такого понимания могут быть представления о том, что духовная культура значительно важнее, чем физическая (или наоборот), что совершенно неправомерно по отношению к явлениям культуры.

К тому же такое понимание способствует излишне упрощённому представлению о физической культуре лишь как об организованной двигательной активности, осуществляемой человеком для укрепления своего здоровья, улучшения телесных характеристик, достижения спортивных результатов и т.п. Понимание сути физической культуры здесь усложняется тем обстоятельством, что сами по себе подобные представления могут быть абсолютно обособленными от явлений культуры как таковой и не иметь с ней ничего общего

(например, повышение телесных кондиций и освоение техники единоборств для использования в криминальных целях и др.).

Физическая культура по всей своей сути представляет собой не какую-то отдельную, специфическую часть, а именно вид культуры человека и общества, органически вплетённый в её целостную структуру (наряду с другими её видами — материальной, духовной и др.) и сохраняющий строение и функции культуры как в целом, так и в каждом из её элементов.

Именно благодаря такому внутреннему неразрывному, содержательному и структурному единству с культурой в целом, физическая культура, представляя собой один из специфических видов и результатов культурной деятельности, одновременно предстаёт не только в качестве мощного фактора физического, но и социального, духовного развития личности и общества⁶.

Это становится возможным потому, что физическая культура — это та же общая культура с полноправным наличием в ней духовной стороны, реализуемой особым образом — через окультуренную двигательную деятельность человека⁷. Из этого вполне логично предположить, что если в каком-то

из видов культуры отсутствует духовность, то нет и самой культуры. Взамен имеет место имитация культурной деятельности, то есть — псевдокультура.

Следовательно, для выполнения физической культурой её «культурной» функции необходимо смещение акцентов в понимании её сути с соматопсихического на социокультурный, без какого бы то ни было умаления их равноценной значимости.

Понимание того, что **культура едина, а человек в культуре целостен**, является основополагающим для осознания сути физической культуры как социального явления, её роли в жизни современного общества, позволяет рассматривать физическую культуру с позиций общей теории культуры, а человека — в его соматопсихическом и социокультурном единстве⁸.

Однако как в теории культуры в целом, так и в теории и практике физической культуры данное методологическое положение далеко не всегда принимается во внимание⁹, а нередко — откровенно игнорируется. Ярким свидетельством этому является и содержание анализируемых документов. Одним из негативных следствий подобного игнорирования является тот факт, что практика физической культуры в основном идёт по пути развития физических качеств человека, формирования его двигательных умений и навыков, оставляя без внимания его личностное

⁶ Быховская И.М. «Человек телесный» в социокультурном пространстве и времени: (Очерки социал. и культ. антропологии) / И.М. Быховская; Рос. гос. акад. физ. культуры. — М.: Физкультура, образование и наука, 1997. — 209 с.; Визитей Н.Н. Теория физической культуры: к корректровке базовых представлений. — М.: Советский спорт, 2009. — 182 с.; Келасьев В.Н. Интегративная концепция человека: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.01 / ЛГУ. — Л., 1991. — 32 с.; Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — 168 с.; Никитюк Б.А. Интеграция знаний в науках о человеке: (Соврем. интегратив. антропология). — М.: Спорт-АкадемПресс, 2000. — 439 с.; Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. — СПб., 1998. — 351 с.

⁷ Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. — СПб., 1998. — 351 с.

⁸ Быховская И.М. «Человек телесный» в социокультурном пространстве и времени: (Очерки социал. и культ. антропологии) / И.М. Быховская; Рос. гос. акад. физ. культуры. — М.: Физкультура, образование и наука, 1997. — 209 с.; Визитей Н.Н. Теория физической культуры: к корректровке базовых представлений. — М.: Советский спорт, 2009. — 182 с.; Келасьев В.Н. Интегративная концепция человека: автореферат дис. ... доктора философских наук: 09.00.01 / ЛГУ. — Л., 1991. — 32 с.; Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. — СПб., 1998. — 351 с.

⁹ Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. — СПб., 1998. — 351 с.

развитие. В результате на практике реализуются попытки воспитания «расчленённой» личности, что вступает в противоречие с идеей о её интегральной индивидуальности и целостности¹⁰ и делает этот процесс крайне неэффективным.

Всё это очень важно подчеркнуть и для более глубокого осознания того факта, что уровень физической культуры в значительной мере обусловлен уровнем общей культуры личности и общества и поэтому **не может быть достигнут в процессе только сугубо физкультурно-спортивной деятельности.** К сожалению, и это обстоятельство остаётся ещё недостаточно осмысленным как в теории, так и в практической деятельности по формированию физической культуры личности и общества. Демонстрация недопонимания этого особенно недопустима в документах государственной важности, так как выступает в качестве одного из главных препятствий для успешного решения целого ряда важных проблем, в том числе проблемы разработки Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура».

Ещё более некорректным является утверждение о том, что «физическая культура является частью физического воспитания в целом»¹¹. В нём нарушены представления о сути и соотношении употребляемых понятий, а также логические и содержательные интервалы их взаимодействия. «Физическая культура» — самое широкое понятие в данной сфере жизнедеятельности общества. Уже только поэтому она не может входить в состав, каких бы то ни было других элементов, в том числе быть

частью физического воспитания. Такое понимание является абсолютно несостоятельным даже при рассмотрении физического воспитания в самом широком смысле этого понятия — как одного из основных видов воспитательной деятельности в обществе (наряду с нравственным, трудовым, эстетическим и др.). Но и в таком своём наиболее широком понимании физическое воспитание органически вплетено в понятие «физическая культура» и находит своё выражение в нём в качестве деятельной стороны, благодаря которой реализуются её формирующие, развивающие функции, а её ценности становятся достоянием личности и общества¹². И уж вовсе несуразным такое заявление выглядит на фоне превалирующих в настоящее время, весьма упрощённых представлений, в соответствии с которыми физическое воспитание — это всего лишь процесс формирования двигательных умений, навыков, развития физических качеств и связанных с этим знаний.

В этой связи позволю себе некоторое отступление, способствующее лучшему осознанию и осмыслению всей глубины и тяжести последствий от пренебрежения или недостаточности внимания к понятийно-терминологической проблематике в сфере физической культуры. Одним из наиболее ярких примеров является необычайно широкое распространение и употребление понятия «физическая культура и спорт». Дело в том, что при ближайшем рассмотрении его содержания, неизбежно вскрываются изначально заложенные в нём свидетельства его тавтологической сути и методологической некорректности. Ведь, в соответствии с теорией и методологией физической культуры, спорт — неотъемлемый её элемент. Вместе с тем, употребление понятия «спорт» рядом с понятием

¹⁰ Быховская И.М. «Человек телесный» в социокультурном пространстве и времени: (Очерки социал. и культ. антропологии) / И.М. Быховская; Рос. гос. акад. физ. культуры. — М.: Физкультура, образование и наука, 1997. — 209 с.; Визитей Н.Н. Теория физической культуры: к корректировке базовых представлений. — М.: Советский спорт, 2009. — 182 с.; Келасьев В.Н. Интегративная концепция человека: автореферат дисс. ... доктора философских наук: 09.00.01 / ЛГУ. — Л., 1991. — 32 с.; Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. — Санкт-Петербург, 1998. — 351 с.

¹¹ Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». — С. 5 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Projekt_nauchno-obosnovannoj_konceptcii_po_FK.pdf (101 с.). — (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

¹² Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — С. 103.

«физическая культура» через союз «и» заставляет представлять спорт как нечто отдельное от содержательной сути этого социального явления. При этом, на первый взгляд, можно было бы согласиться с тем, что в этой тавтологии и методологической некорректности нет ничего страшного. Но, к сожалению, это не так. Именно такое словосочетание в термине «физическая культура и спорт» является одной из главных причин того, что не только у большинства населения, но и у многих профессионалов в области физической культуры сформировано искажённое представление о взаимосвязи и соотношении этих понятий, а также содержательной сути этих явлений. В результате не только в обывательском сознании, но и у большинства профессионалов сложились ошибочные представления о некоем раздельном существовании этих явлений и абсолютно неправильное понимание их соотношения, когда понятие «физическая культура» предстаёт как нечто менее масштабное или даже примитивное по сравнению с понятием «спорт».

Действительно, спорт в настоящее время приобрёл универсальное значение, имеет всеобъемлющий характер. Бурно развиваясь, он занял видное место как в физической, так и в духовной культуре общества. При этом его общественное значение продолжает стремительно расти. Вопросы развития спорта обсуждаются в Организации Объединённых Наций. Они получили отражение в Конституциях многих стран, программах политических партий и т.п. В сфере спорта вращаются громадные материальные и финансовые ресурсы, действуют мощнейшие стимулы как материального, так и духовного характера. Спорт имеет огромное общественное значение как деятельность, раздвигающая границы человеческих возможностей. Благодаря спорту становятся очевидными уникальные телесные и ментальные возможности, которыми обладает человек. Поэтому в представлениях многих специалистов «спорт» является понятием не только самостоятельным, но и значительно более широким, чем само понятие «физическая культура».

Однако, несмотря на всё величие функций спорта, они вполне уместаются и реализуются в рамках физической культуры. Его место в онтологическом пространстве культуры вообще и физической культуры в частности определяется способностью выявлять предельные границы возможностей, которыми обладает человеческая телесность, и тем самым открывать и раздвигать границы человеческого бытия.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что, по большому счёту, спорт имеет смысл только до тех пор, пока выполняет роль одного из наиболее действенных разновидностей воспитания, пока является неотъемлемой и наиболее действенной частью общественно-педагогической системы подготовки человека к эффективной жизнедеятельности. А в таком своём качестве он, несомненно, входит в содержание понятия «физическая культура» в его широком смысле.

*В свете таких представлений ещё более очевидным становится тот факт, что и такое многогранное явление современной жизни, как **спорт** — это тоже неотъемлемый и наиболее действенный компонент физической культуры, который не может рассматриваться в качестве некоего внешнего по отношению к ней образования. С этих позиций и «**спортивная тренировка**» предстаёт не как нечто совершенно особенное и отличное от «**физического воспитания**», а в качестве наиболее эффективного и действенного из компонентов этого процесса.*

Физическая культура (в широком смысле) — это особый вид общей культуры личности и общества, одна из сфер специфической социальной деятельности, основным результатом которой является совокупность материальных, интеллектуальных и духовных ценностей, создаваемых обществом для физического совершенствования людей (авторская редакция — В.Л.).

Следовательно, это вид культуры, смыслом которого является не просто развитие человеческой плоти, а содействие её превращению и воспроизводству в образе одухотворённой человеческой телесности. Благодаря этому только и возможно включение индивида в мир культуры, его приобщение к этому миру средствами физической культуры.

Физическое воспитание — это вид воспитательной деятельности в обществе, целью которого является содействие формированию физической культуры личности, а специфической функцией — целесообразное управление использованием средств физической культуры в процессе жизнедеятельности человека и общества (авторская редакция — В.Л.).

Спорт — это неотъемлемый элемент физической культуры общества, одна из сфер социально-культурной деятельности, специфическим содержанием которой является соревновательная деятельность и подготовка к ней.

Как можно видеть, в таком представлении термин «спорт» входит в содержание понятия «физическая культура» в его широком понимании.

Тем не менее прецедент использования данной тавтологии и методологической некорректности находит своё отражение даже в названии самого главного Закона, регулирующего жизнедеятельность в данной сфере, не говоря уже о бесчисленном количестве других примеров.

Не менее показательным в этом отношении является и название «Министерство спорта Российской Федерации», абсолютно не отвечающее своему главному предназначению, особенно если серьёзно задуматься о том, что приоритетнее: достижения в профессиональном спорте, которым занимается сравнительно незначительная часть населения страны, или здоровье всего остального её населения и генотипа нации.

На представленном выше фоне пока ещё очень трудно говорить о наличии должной взаимосвязи теории и практики в данной сфере жизнедеятельности нашего общества.

Возвращаясь к анализу вариантов Концепции, необходимо обратить внимание на несостоятельность терминов: «образовательно-познавательная» и «образовательно-предметная» виды направленности¹³, которые в педагогическом смысле выглядят крайне некорректными. Ведь очевидным является то, что буквально все уроки должны быть образовательными и предметными, а образование с любой направленностью не может не быть познавательным или быть беспредметным.

Содержание проекта свидетельствует об отсутствии у его разработчиков понимания необходимости более чёткого разграничения понятий «физкультурное образование», «физическое воспитание», «дополнительное физкультурное образование», «физическая подготовка» и др., что находит своё отражение в многочисленных примерах вольного или невольного их смешения, подмены одного другими и т.п.

Именно по этой причине разработчики проекта не смогли воздержаться от «сваливания в одну кучу-малу» представлений о содержании учебной, внеклассной работы и дополнительного образования. То, что они теснейшим образом связаны, ни у кого не вызывает ни малейшего сомнения. Вместе с тем не менее важным является и понимание того, что у внеклассной работы и у дополнительного образования есть свои собственные очень важные цели, задачи, особенности содержания (иначе в их относительно самостоятельном существовании не было бы смысла). На этом фоне учебная работа характеризуется своими

¹³ Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения и науки РФ от 24.12.2018 г.). — С. 56 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3a> — (Дата обращения: 21.08.2019 г.).

уникальными целями и задачами, направленными прежде всего на обеспечение высокого уровня физкультурной образованности общества.

Вместе с тем содержание Концепции свидетельствует о явно недостаточном понимании того, что речь идёт о Концепции учебного предмета, а не комплексной системы физического воспитания учащейся молодёжи. «Такое непонимание и приводит к попыткам играть словами вроде “урок после урока”, к произвольному смещению понятий, подмене форм, неспособности акцентированного использования наиболее существенных черт каждой из форм в деле повышения эффективности всего процесса формирования физической культуры учащейся молодёжи»¹⁴.

И здесь уместно в очередной раз напомнить о том, что **нельзя в угоду нарочитой демонстрации комплексности подходов забывать об особой, уникальной функции учебного предмета «Физическая культура», заключающейся в его образовательной сути.**

Вместе с тем в проекте Концепции образование по физической культуре (в прямом и подлинном смысле этого понятия — как процесса воздействия на интеллект, мышление, психику, духовность), по-прежнему только декларируется путём использования в тексте более или менее подходящей («благообразной») терминологии и оборотов речи. На самом же деле за ними скрыт прежний подход, всецело основанный на совершенно бесперспективных попытках непосредственного воздействия на организм физическими упражнениями в процессе уроков. Неизбежным следствием подобных заблуждений является и множество других ошибок.

Например, трудно согласиться с тем, что «предметом образования в области физичес-

кой культуры является двигательная (физкультурная) деятельность...»¹⁵

Ведь речь идёт о базовой общеобразовательной дисциплине!

Как известно, предметом общего образования являются основы тех наук, которые определяют современную естественно-научную и социальную картину мира.

В свою очередь, под основами наук понимается совокупность самых важных понятий, законов, теорий и обуславливающих их базовых фактов. Следовательно, *предметом образования в области физической культуры должна быть не двигательная деятельность, а основы науки о физической культуре*, освоение которых должно послужить формированию культуры двигательной деятельности как важнейшего условия повышения её эффективности.

В этой связи представляется уместным напомнить также и о том, что учебный предмет (в самом широком понимании) — это одна из редуцированных репрезентаций мира. В «Педагогической энциклопедии» под учебным предметом общего образования подразумевается «...дидактически обоснованная система знаний, умений и навыков, отобранных из соответствующих отраслей знаний, искусства или культуры»¹⁶. Эти знания необходимы прежде всего для их целесообразного использования в процессе самообразования, самосовершенствования на протяжении всей индивидуальной жизни человека.

Именно поэтому предметом образования должна быть не просто двигательная деятельность, как это декларируется в проекте

¹⁴ Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — С. 106.

¹⁵ Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». — С. 9 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 с.). — (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

¹⁶ Педагогическая энциклопедия. — Т. 3. — М.: Советская энциклопедия, 1966. — С. 480.

Концепции¹⁷, а прежде всего обеспечение условий для усвоения учащимися содержательной учебной информации, целенаправленное освоение определённых видов учебной (а не просто — двигательной) деятельности, в процессе которых осуществляется передача социального опыта от поколения к поколению.

Учебный предмет «Физическая культура» — это общеобразовательная дисциплина, представляющая собой дидактически обоснованную систему знаний, умений и навыков, отобранных из отрасли «Физическая культура», призванная способствовать их освоению с целью систематического и целесообразного использования в процессе физического самосовершенствования на протяжении всей индивидуальной жизни человека¹⁸.

В свою очередь, **общее образование по физической культуре** должно рассматриваться прежде всего как процесс и результат формирования интеллектуального (когнитивного) компонента физической культуры личности. При этом данный процесс должен реализоваться не как самоцель, а в качестве важнейшего условия, обеспечивающего эффективное телесное (физическое) развитие, представляющее собой фундаментальную основу, обуславливающую саму возможность осуществления образовательных, воспитательных воздействий, формирование достойной личности¹⁹. Именно в таком понимании физкультурное образование предстаёт в качестве своеобразной «материальной» основы всей системы общего образования. Главной и ничем не заменимой формой его реализации должен быть урок физической культуры.

¹⁷ Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». — С. 9 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 с.). — (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

¹⁸ Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — С. 89; Лукьяненко В.П. Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе: Монография. — Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. — С. 12.

¹⁹ Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — С. 103.

В тексте проекта Концепции имеет место и целый ряд других недостатков. Вместе с тем одно только наведение порядка в понимании содержательной сути употребляемого понятийного аппарата могло бы позволить снять целый ряд вопросов, повысить уровень содержательности многих положений Концепции, а также конструктивности дискуссий о ней.

Судя по контексту Концепции, у её разработчиков имеют место явно гипертрофированные представления о функциях и возможностях учебного предмета «Физическая культура». В частности, это находит своё отражение в заявлениях: «Сегодня урок физической культуры является инструментом укрепления здоровья учащихся, их физического развития...»²⁰

«Учебный предмет “Физическая культура” обладает широкими возможностями в использовании форм, средств и методов обучения, воспитания и оздоровления. Его содержание направлено на развитие физических качеств, двигательных способностей, совершенствование всех видов физкультурно-спортивной деятельности...»²¹

Данные заявления являются, во-первых, принятием желаемого за действительное, а во-вторых, одним из свидетельств глубокого заблуждения в понимании сути и главного предназначения учебного

²⁰ Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура». — С. 5 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 с.). — (Дата обращения: 17.08.2019 г.).

²¹ Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения и науки РФ от 24.12.2018 г.). — С. 1 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7cc63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — (Дата обращения: 21.08.2019 г.).

предмета «Физическая культура». В них нашло своё отражение непонимание того, что учебному предмету «Физическая культура» не следует «вмешивать в обязанность» решение непосильных для него глобальных проблем государственного масштаба: укрепление здоровья, обеспечение высокого уровня физического развития и двигательной подготовленности. Это задачи всей системы образовательно-воспитательных воздействий в обществе и множества государственных структур. Учебный предмет может лишь содействовать их решению своими специфическими — сугубо образовательными — средствами.

Для лучшего понимания смысла изложенного выше суждения представляется уместным следующее сравнение.

На уроках химии учащиеся осуществляют учебные действия по получению какого-то химического продукта не для обеспечения потребности государства в нём, а для того, чтобы понять закономерности, правила, технологию его получения. Точно так же уроки физической культуры должны быть посвящены не непосредственно решению проблем здоровья и физического развития населения страны (что абсолютно невозможно реализовать), а изучению способов целесообразного воздействия на организм средствами физической культуры, систематическое использование которых в повседневной жизнедеятельности может способствовать укреплению здоровья, физическому развитию, укреплению генофонда нации и др. (что вполне осуществимо). Непонимание подобных нюансов резко отрицательно сказывается на целенаправленности учебной деятельности по физической культуре и наполнении её необходимым и адекватным для этого учебного предмета содержанием.

Однако и это обстоятельство пока ещё является недостаточно осознанным как разработчиками Концепции, так и в обществе в целом. Вместе с тем именно оно как раз и является главным фактором, обуславливающим

совершенно особенную, *непреодолимую* значимость *общеобразовательного* учебного предмета «Физическая культура» для любого из выпускников общеобразовательной школы и ставит перед необходимостью придания ему статуса одного из наиболее важных общеобразовательных дисциплин системы общего образования.

В завершении анализа и обсуждения промахов и упущений методологического характера, не позволяющих оценить утверждённый вариант Концепции как удовлетворительный, необходимо обратить внимание, пожалуй, на главный паралогизм, допущенный при формулировании её главного системообразующего фактора — цели Концепции и цели учебного предмета «Физическая культура».

Так, в проекте, разработанном в недрах РАО на с. 23 в разделе «Цель и задачи реализации предмета “Физическая культура”» речь идёт о цели и задачах не предмета, а самой Концепции. Несмотря на тесную взаимосвязь, это далеко не одно и то же! В частности, задачами учебного предмета не может быть: «развитие информационных ресурсов...», «повышение кадрового потенциала...», «объединение усилий образовательных организаций...» и др.

В то же время в разделе «Цель и задачи Концепции» в её утверждённом варианте²² наблюдается коллизия прямо противоположного характера. Вместо цели Концепции речь идёт о цели преподавания учебного предмета «Физическая культура». При этом в самой формулировке цели имеет место откровенная тавтология: «Целью преподавания учебного предмета “Физическая культура” <...> является

²² Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения и науки РФ от 24.12.2018 г.). — С. 1 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — (Дата обращения: 21.08.2019 г.).

создание условий для обеспечения высокого качества преподавания учебного предмета «Физическая культура»...» В качестве одной из версий этой ошибки может быть предположение, что разработчики просто «забыли» вставить после слова — «Целью», слово — «Концепции». Мелочь? Может быть, и так. Однако в документах государственного значения подобное недопустимо.

А самая главная беда в том, что в результате таких «мелочей» и «ошибок» в документе, определяющем перспективы развития учебного предмета «Физическая культура», *отсутствуют формулировки цели и задач преподавания этого предмета!* Следовательно, **в Концепции фактически отсутствует тот самый главный системообразующий фактор, который обуславливает возможность выбора правильного вектора для определения необходимого и достаточного содержания и адекватных средств и методов его реализации в процессе преподавания учебного предмета «Физическая культура».**

Что может быть хуже для такого документа, как Концепция?!

Что привело к столь плачевному результату?

Почему, несмотря на столь удручающую методологическую убогость, Концепция всё же оказалась утверждённой?

В сложившихся обстоятельствах претензии должны быть предъявлены не только в адрес разработчиков Концепции, но и всего научно-педагогического сообщества в области физической культуры, а также Минобрнауки РФ. И впору думать уже не о пользе делу, а о минимизации вреда.

Ещё важнее — выявление и исключение причин, влекущих за собой подобные последствия. К числу самых главных из них, на мой взгляд, следует отнести:

1. Сложившиеся традиции при формировании рабочих групп по разработке документов такого рода, когда в большинстве своём это статусные личности, но не имеющие прямого отношения к проблемам учебного предмета «Физическая культура».

В рабочей группе по разработке Концепции, состоящей из 36 человек, около 30-ти — это очень уважаемые люди, но не занимающиеся непосредственно разработкой проблем этого учебного предмета и поэтому вынужденные выполнять в ней роль лишь своеобразных «свадебных генералов».

2. Отсутствие в составе рабочей группы ведущих учёных, внёсших существенный вклад в разработку проблем общего образования в области физической культуры.

По непонятным причинам в составе рабочей группы не оказалось ни одного из учёных, внёсших значительный вклад в разработку проблем общего образования в области физической культуры, таких как: В.И. Лях, Л.И. Лубышева, В.П. Лукьяненко, А.П. Матвеев, К.Д. Чермит, В.Н. Шаулин и др. К тому же содержание проекта свидетельствует о фактическом отсутствии внимания разработчиков к мнениям и взглядам большинства из этих учёных.

3. Пренебрежительное отношение руководства рабочей группы к обращениям с предложениями по оказанию помощи в разработке Концепции.

Руководство группы полностью проигнорировало неоднократные обращения автора этих строк с искренним и абсолютно бескорыстным предложением оказания помощи методологического характера в разработке проекта Концепции и призывом более внимательно отнестись к содержанию ряда работ по проблемам школьного урока физической культуры. Без должного осмысления и учёта, представленных в них положений и выводов разработка концепции, действительно способной содействовать выводу процесса преподавания предмета «Физическая культура» на должный

качественный уровень, не представляется возможной²³.

Выводы

1. Содержание Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» убедительно свидетельствует о том, что по-прежнему нет должного понимания истинных проблем этого предмета как в целом, так и по многим его отдельным, очень важным аспектам. Красной нитью проходит отсутствие должного понимания сути и главного предназначения учебного предмета и общего образования по физической культуре.

2. У разработчиков Концепции отсутствует понимание того, что **главная беда** учебного предмета «Физическая культура» состоит в том, что на уроках с непоколебимым упорством первостепенное внимание уделяется задачам, к решению которых они плохо приспособлены (укрепление здоровья и развитие физических качеств). При этом фактически полностью отсутствует должное внимание к полноценной реализации тех задач, ради которых урок как форма существует в Природе и к решению которых он более всего приспособлен — *задачи по обеспечению необходимого уровня общего образования в области физической культуры*.

3. Наличие во всех вариантах проектов и в утверждённой Концепции занятий только

одного вида — *практических*, а также отсутствие намерения в обозримой перспективе введения, кроме них, ещё и занятий теоретической и практико-методической направленности является ярким примером недостаточного понимания очень важных нюансов, имеющих как фундаментальное методологическое, так и методическое значение. В частности, это является одним из свидетельств отсутствия должного осознания того, что без занятий теоретической и практико-методической направленности не может быть и речи о полноценном преподавании предмета «Физическая культура» как *базовой общеобразовательной дисциплины*.

4. Теоретико-методологический анализ основных положений Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» свидетельствуют об отсутствии должного осознания того факта, что важнейшая, уникальная особенность и непреходящая ценность этого учебного предмета состоит не в оказании непосредственного воздействия на физическую природу человека (что является основным предметом всех других форм физического воспитания), а в имеющемся у него потенциале для формирования особенных компетенций, необходимых для освоения способов познания собственного организма и целесообразного воздействия на его функции с целью оздоровления и развития.

5. В представленном виде Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» — это конъюнктурное подстраивание под существующую весьма неблагоприятную реальность, а не прогностически нацеленный документ, раскрывающий обнадеживающие перспективы развития этого предмета. Пока подобное имеет место, ни о какой реальной модернизации учебного предмета «Физическая культура» не может быть и речи. Может быть лишь *имитация* сколь угодно кипучей деятельности в данном направлении.

²³ Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — 168 с.; Лукьяненко В.П. Основные заблуждения в понимании проблем школьной физической культуры // Физическая культура в школе. — 2012. — № 2. — С. 46–51; Лукьяненко В.П. Сущность понятия и основное предназначение учебного предмета «Физическая культура». Пути решения проблемы // Физическая культура в школе. — 2014. — № 6. — С. 9–14; Лукьяненко В.П. Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе: Монография. — Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. — 128 с.; Лукьяненко В.П. Сущность понятия и главное предназначение общего образования по физической культуре: методологические основания решения проблемы // Физическая культура в школе, 2016. — № 3. — С. 4–10.

Предложения и рекомендации

1. Для того чтобы Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» была действенной и отвечала своему прямому назначению, при её разработке необходимо прежде всего обратить внимание на дидактическую суть этого предмета, разобраться в том, *какой вклад должен вносить именно учебный процесс* (преподавание и усвоение учебного материала на уроках физической культуры) в решение задач физического воспитания школьников. Необходимо также дать чёткий и ясный ответ на вопрос о том, *какой главный результат должен быть получен по завершению именно процесса преподавания этого учебного предмета*. При этом красной нитью должна проходить мысль о том, что именно ради повышения эффективности всех других форм физического воспитания урок физической культуры должен нести в себе прежде всего образовательную функцию, обеспечивая необходимый уровень образованности населения в области физической культуры. *Кроме него, такую функцию не может взять на себя и выполнить ни одна другая из всего многочисленного перечня форм физического воспитания*. В природе не существует более приспособленной формы для решения образовательных задач, чем урок. Не решая в должной мере эти задачи на уроках физической культуры в процессе общего образования, мы фактически не решаем их вовсе. Подменяя содержание урока содержанием из других форм физического воспитания (внеклассных, внешкольных и др.), мы тем самым не просто лишаем этот предмет возможности выполнения им своей важнейшей специфической функции, но и обедняем весь процесс физического воспитания и лишаем его самой главной из своих основ²⁴.

²⁴ Лукьяненко В.П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: Монография. — М.: Советский спорт, 2008. — 168 с.; Лукьяненко В.П. Основные заблуждения в понимании проблем школьной физической культуры // Физическая культура в школе. — 2012. — № 2. — С. 46–51; Лукьяненко В.П. Сущность понятия и основное предназначение учебного предмета «Физическая культура». Пути решения проблемы // Физическая культура в школе. — 2014. — № 6. — С. 9–14; Лукьяненко В.П. Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе: Монография. — Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. — 128 с.; Лукьяненко В.П. Сущность понятия и главное предназначение общего образования по физической культуре: методологические основания решения проблемы // Физическая культура в школе, 2016. — № 3. — С. 4–10.

2. По абсолютно объективным причинам развить физические качества и укрепить здоровье непосредственно за счёт двигательной активности на уроке *невозможно*²⁵! К тому же урок как форма к решению этих задач абсолютно не приспособлен. Вместе с тем сама по себе истина о том, что уроки физической культуры обязательно должны служить укреплению здоровья и физическому развитию, не вызывает ни малейшего сомнения. Вопрос лишь в том, каким способом это служение должно осуществляться для того, чтобы оказать своё наиболее эффективное влияние.

Наиболее очевидно это проявляется в отношении к проблеме решения *оздоровительных задач* в процессе учебной работы по физической культуре в школе. Основным условием достижения положительного результата здесь является не подмена содержания уроков *оздоровительными мероприятиями*, а успешное решение образовательных задач, обеспечивающих познание способов целесообразного использования средств физической культуры с целью сохранения и укрепления здоровья, *что невозможно осуществить без полноценного преподавания теоретического и практико-методического материала*. Понимание роли средств физической культуры в укреплении здоровья, знания о том, как их правильно использовать для этой цели, умение реализовывать приобретённые знания на практике в процессе самосовершенствования — в достижении именно этих результатов заключается *главная функция*

²⁵ Лукьяненко В.П. Основные заблуждения в понимании проблем школьной физической культуры // Физическая культура в школе. — 2012. — № 2. — С. 46–51; Лукьяненко В.П. Сущность понятия и основное предназначение учебного предмета «Физическая культура». Пути решения проблемы // Физическая культура в школе. — 2014. — № 6. — С. 9–14; Лукьяненко В.П. Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе: Монография. — Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. — 128 с.

физкультурного образования по отношению к решению задач оздоровительной направленности. В условиях уроков физической культуры нет более эффективного пути их решения. Образование здесь выступает в роли важнейшего побудительного начала для запуска механизма физического самосовершенствования как важнейшего условия сохранения и укрепления здоровья. На этом положении (а не на превращении уроков в оздоровительные мероприятия) должна быть основана вся стратегия и тактика решения задач оздоровительной направленности в процессе учебной работы по физической культуре в школе.

3. Преобразование учебного предмета «Физическая культура» в базовую общеобразовательную дисциплину (не только на словах, но и на деле) предполагает переориентацию содержания общего образования по этому предмету с простого воспроизведения некоторого количества образцов двигательных действий (двигательного «натаскивания», когда предметом образования декларируется двигательная деятельность) на формирование необходимого уровня образованности в этой сфере, сопровождающегося необходимым уровнем двигательной активности.

4. В Концепции со всей определённой должно быть указано то, что учебный предмет «Физическая культура», несмотря на всю свою специфику и исключительность, как и все другие учебные предметы, должен выполнять и свою общеобразовательную функцию, которую он за всю историю современного общего образования ещё никогда толком не выполнял, не выполняет её и сейчас.

5. Реализация предлагаемого подхода предполагает качественно новый уровень понимания особенностей содержания и организационно-методического обеспечения учебной работы по физической культуре в школе. Непременным условием такого понимания является представление в качестве *главной цели учебной работы* — обеспечение высокого уровня

общего образования в области физической культуры. В свою очередь, высокий уровень физкультурной образованности должен рассматриваться в качестве фундаментальной основы физической культуры личности и общества, без которой невозможно достижение социально значимых результатов в использовании средств физической культуры для решения проблемы укрепления здоровья и генофонда нации.

6. Осознание того факта, что полномасштабная реализация предлагаемого подхода невозможна «здесь и сейчас», не должно служить препятствием для его представления в Концепции в качестве обнадеживающей перспективы в обозримом будущем. Это обусловлено одним из главных предназначений Концепции учебного предмета — служить в качестве идеального образа, стремление к воплощению которого и должно определять основную направленность практической педагогической деятельности в процессе его преподавания.

7. Основные характерные черты и отличия предлагаемого понимания главного предназначения учебного предмета «Физическая культура» состоят в следующем:

- более полно и точно отражена его специфическая суть с общедидактических позиций как базовой общеобразовательной дисциплины;
- подчеркнуто его неразрывное, органическое единство со всеми другими базовыми дисциплинами и сущностью всей системы общего образования в целом;
- представлены условия, выполнение которых может обеспечить реальную возможность выполнения этим предметом своей уникальной функции в решении проблемы сохранения и укрепления здоровья, повышения уровня двигательной подготовленности населения, внесения тем самым весомого вклада в устойчивое социально-экономическое, физическое и духовное развитие России.

Отражение в содержании Концепции представлений, выводов и рекомендаций,

изложенных в данной работе, позволило бы ей действительно стать мощным инструментом в осуществлении подлинной модернизации учебной работы по физической культуре в школе, в повышении престижа этого учебного предмета, выполнении им своей ведущей роли в повышении эффективности всей системы физического воспитания и не только учащейся молодёжи, но и в обществе в целом.

Всё дело в том, как скоро представленные выше аргументы и положения будут в достаточной мере осознаны и приняты профессиональным педагогическим сообществом. Только после этого может стать реальной подлинная модернизация общеобразовательного процесса по физической культуре в нужном направлении и полноценное выполнение им своих функций в современном обществе.

К сожалению, как показывает практика и содержание утверждённой Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура», а также сформировавшаяся к настоящему времени фактически абсолютная невосприимчивость к критике со стороны управленческих структур всех уровней — это будет ещё нескоро.

P.S. В содержании проектов и уже утверждённой Концепции имеет место целый ряд и других не затронутых в данной работе недостатков теоретико-методологического и практического характера. Их рассмотрение невозможно в материалах одной журнальной статьи. Поэтому целесообразно представить хотя бы их перечень для обсуждения в последующих публикациях:

- о проблеме целеполагания в области школьной физической культуры;
- о тенденции к спортизации образовательного процесса по физической культуре в школе, внедрении учебных программ на основе одного из видов спорта;
- о специфике выполнения уроком физической культуры своей оздоровительной и развивающей функций;
- о соотношении интеллектуального и двигательного компонентов в содержании общего образования по физической культуре;
- об отношении к вопросу о включении предмета «Физическая культура» в состав ЕГЭ. **НО**

Methodological Collapse Of The Concept Of Teaching The Subject “Physical Culture”

Viktor P. Lukyanenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theory and Methodology of Physical Culture and Sports of the North Caucasus Federal University

Abstract: The article presents the results of the analysis of the causes of the unsatisfactory state of the process of developing the Concept of teaching the subject “Physical Culture” in general education institutions of Russia. The main attention is paid to the analysis of methodological reasons. It is shown that without proper attention to them, the development of an effective Concept cannot be carried out. The materials of the article allow us to better understand the specifics of the educational subject “Physical culture” in relation to pedagogical activity in the field of general education and to approach the definition of its essence and main purpose from a more grounded methodologically verified position, which should be reflected in the Concept of teaching this educational subject.

Keywords: physical culture, concept, modernization, definition of concepts, methodological foundations, educational subject, educational process, general education.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Konceptiya modernizatsii soderzhaniya i tekhnologii prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyah Rossijskoj Federatsii (proekty) // URL: <http://bcro.edusite.ru/DswMedia/konceptiyapofizkul-ture.pdf> (8 s.); http://academyviner.com/d/575895/d/kontseptsiya_modernizatsii_predmeta_fizicheskaya_kultura_v_redakt-sii_akademii_iriny_viner.pdf (11 s.);

- <https://www.kriro.ru/upload/docs/Koncepciya%20%20po%20predmetu%20fizkul'tura.pdf> (21 s.); Koncepciya prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» v obrazovatel'nyh organizatsiyah Rossijskoj Federacii, realizuyushchih osnovnye obshcheobrazovatel'nye programmy (utverzhdena resheniem Kollegii Ministerstva prosveshcheniya i nauki RF ot 24.12.2018 g.) // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — [Data obrashcheniya: 21.08.2019 g.]; Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii soderzhaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
2. Koncepciya prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» v obrazovatel'nyh organizatsiyah Rossijskoj Federacii, realizuyushchih osnovnye obshcheobrazovatel'nye programmy (utverzhdena resheniem Kollegii Ministerstva prosveshcheniya i nauki RF ot 24.12.2018 g.) // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — [Data obrashcheniya: 21.08.2019 g.]
3. Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii soderzhaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
4. Koncepciya prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» v obrazovatel'nyh organizatsiyah Rossijskoj Federacii, realizuyushchih osnovnye obshcheobrazovatel'nye programmy (utverzhdena resheniem Kollegii Ministerstva prosveshcheniya i nauki RF ot 24.12.2018 g.). — S. 1 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — [Data obrashcheniya: 21.08.2019 g.]; Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii soderzhaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». — S. 4 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
5. Federal'nyj zakon «O fizicheskoj kul'ture i sporte v Rossijskoj Federacii» ot 04.12.2007 № 329-FZ (red. ot 29.07.2018). Stat'ya 2, p. 26, s. 6–7.
6. *Byhovskaya I.M.* «Chelovek telesnyj» v sociokul'turnom prostranstve i vremeni: (Ocherki social. i kul't. antropologii) / I.M. Byhovskaya; Ros. gos. akad. fiz. kul'tury. — M.: Fizkul'tura, obrazovanie i nauka, 1997. — 209 s.; *Vizitej N.N.* Teoriya fizicheskoj kul'tury: k korrekcirovke bazovyh predstavlenij. — M.: Sovetskij sport, 2009. — 182 s.; *Kelas'ev V.N.* Integrativnaya koncepciya cheloveka: avtoreferat dis... doktora filosofskih nauk: 09.00.01 / LGU. — L., 1991. — 32 s.; *Luk'yanenko V.P.* Terminologicheskoe obespechenie razvitiya fizicheskoj kul'tury v sovremennom obshchestve: Monografiya. — M.: Sovetskij sport, 2008. — 168 s.; *Nikityuk B.A.* Integraciya znaniy v naukah o cheloveke: (Sovrem. integrativ. antropologiya). — M.: Sport Akadem Press, 2000. — 439 s.; *Nikolaev Yu.M.* Teoretiko-metodologicheskie osnovy fizicheskoj kul'tury: diss... d-ra ped. nauk: 13.00.04. — Sankt-Peterburg, 1998. — 351 s.
7. *Nikolaev Yu.M.* Teoretiko-metodologicheskie osnovy fizicheskoj kul'tury: diss... d-ra ped. nauk: 13.00.04. — Sankt-Peterburg, 1998. — 351 s.
8. *Byhovskaya I.M.* «Chelovek telesnyj» v sociokul'turnom prostranstve i vremeni: (Ocherki social. i kul't. antropologii) / I.M. Byhovskaya; Ros. gos. akad. fiz. kul'tury. — M.: Fizkul'tura, obrazovanie i nauka, 1997. — 209 s.; *Vizitej N.N.* Teoriya fizicheskoj kul'tury: k korrekcirovke bazovyh predstavlenij. — M.: Sovetskij sport, 2009. — 182 s.; *Kelas'ev V.N.* Integrativnaya koncepciya cheloveka: avtoreferat dis... doktora filosofskih nauk: 09.00.01 / LGU. — L., 1991. — 32 s.; *Nikolaev Yu.M.* Teoretiko-metodologicheskie osnovy fizicheskoj kul'tury: diss... d-ra ped. nauk: 13.00.04. — Sankt-Peterburg, 1998. — 351 s.
9. *Nikolaev Yu.M.* Teoretiko-metodologicheskie osnovy fizicheskoj kul'tury: diss... d-ra ped. nauk: 13.00.04. — Sankt-Peterburg, 1998. — 351 s.
10. *Byhovskaya I.M.* «Chelovek telesnyj» v sociokul'turnom prostranstve i vremeni: (Ocherki social. i kul't. antropologii) / I.M. Byhovskaya; Ros. gos. akad. fiz. kul'tury. — M.: Fizkul'tura, obrazovanie i nauka, 1997. — 209 s.; *Vizitej N.N.* Teoriya fizicheskoj kul'tury: k korrekcirovke bazovyh predstavlenij. — M.: Sovetskij sport, 2009. — 182 s.; *Kelas'ev V.N.* Integrativnaya koncepciya cheloveka: avtoreferat dis... doktora filosofskih nauk: 09.00.01 / LGU. — L., 1991. — 32 s.; *Nikolaev Yu.M.* Teoretiko-metodologicheskie osnovy fizicheskoj kul'tury: diss... d-ra ped. nauk: 13.00.04. — Sankt-Peterburg, 1998. — 351 s.
11. Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii soderzhaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». — S. 5 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
12. *Luk'yanenko V.P.* Terminologicheskoe obespechenie razvitiya fizicheskoj kul'tury v sovremennom obshchestve: Monografiya. — M.: Sovetskij sport, 2008. — S. 103.
13. Koncepciya prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» v obrazovatel'nyh organizatsiyah Rossijskoj Federacii, realizuyushchih osnovnye obshcheobrazovatel'nye programmy (utverzhdena resheniem Kollegii Ministerstva prosveshcheniya i nauki RF ot 24.12.2018 g.). — S. 56 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — [Data obrashcheniya: 21.08.2019 g.]

14. *Luk'yanenko V.P.* Terminologicheskoe obespechenie razvitiya fizicheskoy kul'tury v sovremennom obshchestve: Monografiya. — M.: Sovetskij sport, 2008. — S. 106.
15. Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii sodержaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». — S. 9 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
16. Pedagogicheskaya enciklopediya. — T. 3. — M.: Sovetskaya enciklopediya, 1966. — S. 480.
17. Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii sodержaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». — S. 9 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
18. *Luk'yanenko V.P.* Terminologicheskoe obespechenie razvitiya fizicheskoy kul'tury v sovremennom obshchestve: Monografiya. — M.: Sovetskij sport, 2008. — S. 89; *Luk'yanenko V.P.* Koncepciya reformirovaniya uchebnoj raboty po fizicheskoy kul'ture v shkole: Monografiya. — Stavropol': Izd-vo SKFU, 2015. — S. 12.
19. *Luk'yanenko V.P.* Terminologicheskoe obespechenie razvitiya fizicheskoy kul'tury v sovremennom obshchestve: Monografiya. — M.: Sovetskij sport, 2008. — S. 103.
20. Proekt nauchno-obosnovannoj koncepcii modernizacii sodержaniya i tekhnologij prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». — S. 5 // URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/4_3_Proekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_po_FK.pdf (101 s.). — [Data obrashcheniya: 17.08.2019 g.].
21. Koncepciya prepodavaniya uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura» v obrazovatel'nyh organizacijah Rossijskoj Federacii, realizuyushchih osnovnye obshcheobrazovatel'nye programmy (utverzhdena resheniem Kollegii Ministerstva prosveshcheniya i nauki RF ot 24.12.2018 g.). — S. 1 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> — [Data obrashcheniya: 21.08.2019 g.].
22. *Luk'yanenko V.P.* Terminologicheskoe obespechenie razvitiya fizicheskoy kul'tury v sovremennom obshchestve: Monografiya. — M.: Sovetskij sport, 2008. — 168 s.; *Luk'yanenko V.P.* Osnovnye zabluzhdeniya v ponimanii problem shkol'noj fizicheskoy kul'tury // Fizicheskaya kul'tura v shkole. — 2012. — № 2. — S. 46–51; *Luk'yanenko V.P.* Sushchnost' ponyatiya i osnovnoe prednaznachenie uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». Puti resheniya problemy // Fizicheskaya kul'tura v shkole. — 2014. — № 6. — S. 9–14; *Luk'yanenko V.P.* Koncepciya reformirovaniya uchebnoj raboty po fizicheskoy kul'ture v shkole: Monografiya. — Stavropol': Izd-vo SKFU, 2015. — 128 s.; *Luk'yanenko V.P.* Sushchnost' ponyatiya i glavnoe prednaznachenie obshchego obrazovaniya po fizicheskoy kul'ture: metodologicheskie osnovaniya resheniya problemy // Fizicheskaya kul'tura v shkole, 2016. — № 3. — S. 4–10.
23. *Luk'yanenko V.P.* Osnovnye zabluzhdeniya v ponimanii problem shkol'noj fizicheskoy kul'tury // Fizicheskaya kul'tura v shkole. — 2012. — № 2. — S. 46–51; *Luk'yanenko V.P.* Sushchnost' ponyatiya i osnovnoe prednaznachenie uchebnogo predmeta «Fizicheskaya kul'tura». Puti resheniya problemy // Fizicheskaya kul'tura v shkole. — 2014. — № 6. — S. 9–14; *Luk'yanenko V.P.* Koncepciya reformirovaniya uchebnoj raboty po fizicheskoy kul'ture v shkole: Monografiya. — Stavropol': Izd-vo SKFU, 2015. — 128 s.