

УДК 371

НЕ СМЕЙТЕ ОБИЖАТЬ УЧИТЕЛЕЙ!



Марк Максимович Поташник,
действительный член (академик)
Российской академии образования,
доктор педагогических наук, профессор

*Учитель! Перед именем твоим
Позволь смиренно преклонить колени.*
Н.А. Некрасов

В последние годы в России довольно чётко определилась тенденция: во всех грехах детей винить школу, а если конкретнее — учителей и директоров (которых мы в значительной мере относим и к педагогическим работникам). Внутренние причины (когда сами педагоги действительно совершали ошибки) мы рассматривали в многочисленных статьях на страницах журналов. Но сейчас на первый план вышли внешние факторы, среди которых такие отвратительные явления, как несправедливые обвинения, публичные унижения и даже оскорбления всех учителей без разбора. Об этом наша статья. Но не только.

Она и предупреждение обвинителям-очернителям: чем для детей, для семьи и страны может обернуться это гнусное явление.

Заголовок статьи является парафразом известного стихотворения А. Дементьева «Не смейте забывать учителей».

• учитель • конкурс «Учитель года России» • заработная плата • директор школы

Экономия на учителях, или Как обкрадывают педагогов

В Федеральном законе «Об образовании» (ФЗ 273) закреплено положение о том, что заработная плата

учителей выплачивается из региональных бюджетов субъектов федерации. А поскольку регионы у нас разные по своему финансовому потенциалу,

то и зарплаты у бюджетников-учителей разные. В нефтегазовых регионах и столице они не менее, чем в 4 раза выше, чем в регионах, в недрах которых ничего нет. Чтобы понять сие узаконенное издевательство над полуторамиллионной армией педагогов, поясним читателям: за одно и то же количество уроков в неделю, в одних и тех же классах, по одним и тем же программам и учебникам и т.д. одни получают 20 тысяч рублей в месяц, а другие — более 80 тысяч. Поскольку все, естественно, стремятся к лучшей материальной обеспеченности, то те, кто беднее, вынуждены брать вдвое большую учебную нагрузку, чем изматывают себя и, естественно, дают худшее образование. Эта вопиющая несправедливость относится не ко всем бюджетникам (как некоторые подумали), а только к учителям, но не к прокурорским, правоохранителям, полиции, росгвардейцам и др., зарплата которых финансируется из федерального бюджета. «Кто же установил эту вопиющую несправедливость, противоречащую даже обыденному здравому смыслу?» — задумаетесь вы. Ответим: «Те, кто принимает у нас законы». Естественный вопрос: «А кто избирает этих законодателей?» Дальнейшие комментарии излишни.

Нужно признать, что учителям всегда в России платили мало и всегда власти беззастенчиво врал. Напомним, ещё В.И. Ленин в 1923 г. писал: «Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит, и не может стоять в буржуазном обществе... Это — истина, не требующая доказательств. К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъёмом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому званию, и, главное, главное и главное, — **над поднятием его материального положения**»¹. Это полная цитата. Но в советские времена партийные бонзы обрывали

¹ Ленин В.И. Странички из дневника 1923 г.

цитату на словах о высоком звании учителя, а о повышении зарплаты умалчивали. В нынешние времена издевательскую несправедливость узаконили (ФЗ 273): вспомним, что регионов с богатыми недрами у нас не больше десятка, а потому в остальных семидесяти пяти регионах ставки зарплаты учителей нищенские, то есть большинство педагогов на формально законном основании обкрадывают, пополняя за их счёт федеральный бюджет.

Из многих назовём ещё одну причину, как государство экономит на учителях, особенно тех, кто достиг пенсионного возраста. До 2016 г. за 30–40–50 лет добросовестной работы учитель получал хотя одну награду, считающуюся государственной. Это как минимум почётная грамота федерального министерства, подписанная членом правительства — министром. Единицы получали почётные звания (заслуженный или народный учитель), другие награды. Награждённым это давало право на присвоение звания «Ветеран труда», которое, в свою очередь, позволяло получать очень весомые льготы в несколько тысяч рублей в качестве ежемесячной прибавки к нищенской пенсии у большинства бывших учителей.

В 2016 г. это положение отменили и формально возобновили (но на других — худших — условиях) только в 2019 г. Три(!) года понадобилось Министерству образования (тогда министром была О.Ю. Васильева) подготовить все бумаги, чтобы утвердить новые ведомственные награды. Но лукавство Министерства в том, что они не предоставляют права на обретение звания «Ветеран труда», дающего реальные льготы. Вы будете смеяться, но даже самые почётные(!) звания «Заслуженный учитель РФ» и тем более «Народный учитель РФ», в положении о которых говорится: «За выдающиеся (!) заслуги...», права на получение удостоверения «Ветеран труда» с его реальными материальными льготами... теперь тоже не дают. Если учесть ещё и очень жёсткие квоты

на награждение особыми ведомственными наградами, то станет понятно, сколько десятков тысяч учителей потеряли возможность иметь к пенсии звание «Ветеран труда». Опять сэкономили на учителях.

Ведомственных наград Министерства просвещения теперь тьма. Но прочитайте в Интернете приказ Минпроса № 1 от 9 января 2019 г. Там указан перечень лиц, которые заслуживают награждения. Первыми названы не учителя, а, конечно же, государственные (федеральные и региональные, затем муниципальные) служащие (их очень много), то есть чиновники, и только в последней строчке названы даже не учителя, воспитатели, а работники, осуществляющие деятельность в сфере образования, то есть учителей уравнивали с техническими, хозяйственными, финансовыми и прочими служащими, хотя, если по совести, перечень представляемых к ведомственным наградам Министерства просвещения должен начинаться с учителей, а не с чиновников, роль которых в обучении и воспитании вообще отсутствует.

Ну, и кто виноват в этой несправедливости? Многих чиновников и депутатов можно называть. Но, правды ради, среди виновных нельзя умолчать и о самих педагогах, которые десятилетиями безропотно терпели и терпят названную вопиющую несправедливость.

Если даже учесть только высокий моральный статус почётных званий «Заслуженный...» и «Народный...», то и тут без обиды и возмущения не обойтись, если сравнить, с какой лёгкостью эти звания получают самые бездарные эстрадные так называемые «звёзды» (на молодёжном сленге — звездуки и звездушки), несущие в молодёжную среду пошлость, грязь, бескультурие, развязность, наглость.

Много шума и... ничего

Вспомним о ежегодном значимом событии в жизни педагогических работников российских школ — о конкурсах. Наиболее значимый из них — конкурс «Учитель года России». Сначала районный или городской этап, где участвуют представители почти всех школ. Лучших жюри отбирает на областной этап. Кое-где проводят ещё тур на уровне феде-

ральных округов. И, наконец, всероссийский этап. Оценим, сколько это творчества, сил душевных и физических, сколько денег, организационных усилий, сколько времени, энергии людей потрачено. «Шума» объективно много.

Выявляют десятку лучших (призёры), из них — пятёрку самых лучших (лауреаты) и, наконец, наилучшего из самых лучших — победителя. Это наиболее яркий, самый талантливый, самый... во всей России.

А что дальше? Ответим: «А ни-че-го!» Где-то в кулуарах кто-то из судей второстепенного уровня, получив свой гонорар, объявит результаты, вручит «Хрустального Пеликана», и все разъезжаются по своим школам. Так было много лет. Противно и обидно!

Потом после многочисленных писем в высокие инстанции участников конкурса всех уровней пригласили в Москву и в честь Дня учителя после вручения документа победителю в Государственном Кремлёвском Дворце давали праздничный концерт. Не каждый год это было (а всего два раза), но было. Правда, и тут учителей обидели: это были концерты не мастеров — выдающихся деятелей драматического, оперного, балетного, эстрадного искусства, а самой низкопробной дешёвой, никому не известной провинциальной эстрады с пошлыми англоязычными песнями и вульгарными пританцовками. В общем — дешёвый концерт и в прямом, и в переносном значении слова дешёвый. И вновь обидели учителей, поскольку выражает отношение к лучшим педагогам России всё-таки праздник, и в зале цвет российской интеллигенции. Но и это можно пережить, проглотив обиду. Разумеется, никакой трансляции торжественной процедуры вручения по телевидению не было.

Но самое досадное и обидное в другом. С одной стороны, мы ранее оценили,

сколько сил и средств на проведение конкурса затрачено. С другой — оценим, каков результат для учителей страны? Кто-нибудь из читателей помнит, знает имена победителей (конкурс проводится более двадцати лет)? Кто-нибудь видел их творческий опыт, изучал его? Об этих лучших из лучших педагогах страны написаны книги, сняты filmy с их уроками, на которых можно было бы учиться хотя бы в институтах повышения квалификации? Ничего этого не было и нет.

Как всё это можно назвать? Безобразной, бездарной организацией и управлением со стороны Министерства просвещения Российской Федерации.

Дело дошло до комичной, почти анекдотичной ситуации: в июне 2021 г. не кто-нибудь, а сам Президент России пригласил министра С.С. Кравцова в свою резиденцию и буквально диктовал ему, что и как нужно сделать, чтобы опыт самых талантливых распространить в стране. Эту встречу показали все федеральные каналы.

Министр же как будто и не понял, зачем его пригласили, и только, как всегда, подбостранно улыбался. Стыдно было за министра просвещения — члена правительства страны. Так откуда же ему знать что-либо про учителей-педагогов, повышение их квалификации и т.п., если ему знакомы только термины, связанные с ЕГЭ: ВПР, ОГЭ, рамки металлоискателей, видеокамеры, обыски детей перед сдачей экзаменов, рейтинг, мониторинг и т.п.?

Не могу не сказать о роли чиновников, которых включали в состав жюри главного конкурса. Изначально было ясно, что эксперты они никакие, но ради представительства власти в состав жюри их всё-таки приглашали. И потом очень пожалели, ибо чиновничьи критерии почему-то всегда носили не профессиональный, а политический характер: «В этом году должен победить москвич, поскольку в прошлом победил учитель из Питера» или «В этом году должен побе-

дить представитель с Кавказа (и ещё и республику назовут)» и т.п., и всё это независимо от реального творческого потенциала участника конкурса. Все приведённые, а также ранее названные факты однозначно говорят, что учитель в России недооценён.

Но и это ещё не всё. Редакция журнала «Директор школы» за личные деньги главного редактора (доктор педагогических наук К.М. Ушаков), благотворительные личные пожертвования сотрудников редакции, участников конкурсов разных лет, привлечённые спонсорские средства под эгидой Минпроса в течение ряда лет организовывала на самом высоком уровне Всероссийский конкурс «Директор года». От Министерства требовались минимальные усилия (всё организовывали сотрудники редакции) и минимальные средства. Но на что только министерские деньги ни расплываются, а на творческий конкурс руководителей школ страны даже минимума не нашлось, и конкурс перестали проводить.

О хамском, высокомерном отношении чиновников к учителям

Рассмотрим два факта.

Факт первый. Школе объявили о плановой комплексной проверке. Все готовились тщательно. Приехали специалисты всех надзорников и Городского департамента образования, проверяли долго и тщательно. Просмотрели всю внутреннюю документацию, все приказы, личные дела каждого учителя и каждого ученика (коих больше тысячи) и, не найдя ничего отрицательного, дали хорошее заключение и сказали, что проверка закончена, они больше не придут.

«А как же без главного — без посещения уроков, без изучения работы учителей?» — спросили руководители школы и учителя. И в ответ услышали: «Теперь проверки носят сущностный, то есть документарный характер. На уроки

не ходим. Мы (обратите внимание!) не опускаемся до учителя».

Факт второй. Он показывает, что от чиновников страдают в первую очередь лучшие педагоги — те, которые высокопрофессиональные, гордые, с развитым чувством чести и достоинства. Факт произошёл не в столице, где своя специфическая система аттестации учителей, отличная от систем, сложившихся на других территориях. Узнал я об этой истории из письма, которое привожу здесь с разрешения автора. Речь пойдёт о том, как против чиновничьей глупости восстал учитель. Согласитесь, явление редчайшее для нашей действительности.

*«Доброго времени суток, уважаемый
Марк Максимович!*

Подошла моя аттестация, и пришлось выйти из привычной и комфортной роли уважаемого в школе и вокруг неё учителя, имеющего профессиональные знания, общественное признание в городе, министерские грамоты, правительственные награды, научную степень, более тысячи выпускников, среди которых несколько докторов наук, много прекрасных специалистов, ни одного преступника и — чем особенно можно гордиться — тридцать два школьных учителя. Кроме этого, именно на мои уроки работники городского методцентра и областного института повышения квалификации учителей водят педагогов столько лет, сколько помню себя в школе.

И вот я, пожилой и, как говорят, уважаемый человек, специалист и профессионал, должен подтвердить (!) свою высшую квалификационную категорию. Ну, что ж, требование могло бы быть законным: мало ли, может, уже в маразме.

Обращаюсь к тем, кто называется “эксперт”, приглашаю на уроки, прошу провести тестирование и т.п. Оказывается, девочке-методисту (теперь называется “специалист Департамента образования по аттестации”) это совершенно не нужно.

А нужно только портфолио не менее чем в 150 страниц с фотографиями, презентациями, титульным листом по форме, таб-

лицами сравнительных параметров только положительной динамики качества обучения за последние N лет и разными идиотскими виньетками, пришедшими в её сумеречную чиновничью голову с усиленным начальным образованием. Образец идеального портфолио она мне показала.

Я наивно думал, что я — Человек, а оказался “тварью дрожащей”, которая даже видом своим не должна оскорблять лицо, причастное к власти. Оказывается, меня в процессе аттестации, Вы не поверите... вообще не должно быть. Вместо меня — предельно формализованное для удобства цифровой обработки “личное дело”.

Я им ответил, что высшую категорию по их правилам подтверждать не буду. В папку с надписью “Портфолио” положил один лист, где крупно напечатал:

*... ДЛЯ ВЛАСТИ, ДЛЯ ЛИВРЕИ
НЕ ГНУТЬ НИ СОВЕСТИ,
НИ ПОМЫСЛОВ, НИ ШЕИ...
А.С. Пушкин, 1836.*

И отнёс в присутствие. Получил расписку о вручении аттестационных материалов и ушёл. Через две недели началось! Сначала меня впервые в жизни стыдили на педагогическом совете в школе и говорили, что я неправильно себя веду, порчу статотчётность, противопоставляю себя начальникам и даже системе (что особый грех!). Потом пригрозили, что школе понизят рейтинг, уменьшат фонд зарплаты (то есть материальный ущерб из-за меня будет всем учителям школы) и вообще — одни неприятности. Когда бунт хоть одного учителя — тогда беда всем: директора снимут по 278-й статье (без объяснения причин), пришлют дурного варяга.

Ну, покричали и как-то стихло. Через неделю завуч приносит мне полностью

подготовленное ею... моё “личное дело” на высшую категорию объёмом в 241 страницу, так сказать под ключ. И умоляюще просит — подпиши, мы, мол, сами отнесём. Я отказался подписывать. Она мне говорит: “Не дури, без этого высшую не дадут”. Я — ей: “Так ведь я и не требую...”.

Потом всё понимающая и уставшая от борьбы с чиновниками директор не вызвала к себе, а сама пришла ко мне в кабинет, и у нас состоялся драматичный и грустный диалог:

— Христом Богом прошу тебя — подпиши и забудь об этом. Всё равно никто это читать не будет.

— Так если никто читать не будет, зачем это всё?!

— Ты же историк, умный человек. Понимать должен: время сейчас такое.

— Не подпишу! Пусть тем, кто придумал этот абсурд, стыдно будет.

— Наивный ты! Этим людям стыдно не бывает, — с горечью сказала директор. И, уходя, добавила: “А ты обо мне подумал?”

Ещё через неделю меня вызывают пред ясные очи самого Высокого Начальства. И уже грозно требуют, чтобы я не показывал учителям города дурных примеров и не раскачивал лодку, а подписал своё липовое личное дело, чем подтвердил свою “высшую” и работал бы дальше.

Я вежливо объяснил начальнице Департамента, что дело вовсе не в моей высшей категории и даже не в моих принципах жизни, а в глупейшем механизме якобы управления якобы профессиональным ростом учителя...

Начальница стала кричать мне что-то о демагогии, я встал, сказал: “Честь имею!” и вышел из кабинета...

Не могут понять современные менеджеры от образования, что те, кто удостоен почётного звания “Заслуженный учитель России”, имеющие в своей жизни победителей олимпиад всех уровней, сами являющиеся победителями конкурса лучших учителей Российской Федерации, не должны, как “начинающие”, подтверждать... право вести уроки по своему предмету с характеристикой “соответствует занимаемой должности” и наравне со школьниками сдавать ЕГЭ, что можно воспринимать только как унижение!

Не понимают чиновники, что нам не трудно собрать пресловутый портфолио, разработать урок или тему, пройти специальное компьютерное тестирование. Нам это **УНИЗИТЕЛЬНО**: доказывать, что я, имеющий высшее образование, педагогический стаж в десятилетиях, награды, своим трудом добившийся авторитета и признания коллег, родителей, выпускников и учеников, должен сопливым менеджерам от образования, часто не отработавшим и двух-трёх лет у доски, доказывать, что я могу учить! Какова цена тогда всем этим званиям, грамотам, дипломам?

Пока работаю по-прежнему, хотя я уже учитель I категории (сужу по зарплате). Конечно, горький осадок остался. Только общение с детьми и спасает от душевной боли.

Многие коллеги стали меня уважать ещё больше, о чём мне тихо сказали, пожав руку, а директриса и завучи почему-то стали меня побаиваться, хотя я понимаю унижительность их положения. И у них нет отдушины — они ведь ни с учителями, ни с детьми теперь почти не общаются: только готовят справки, отчёты, информацию, правят многостраничные портфолио для аттестации учителей и ходят на бесконечные совещания. Незавидная работа. Ущербная у них жизнь.

Одна коллега сказала мне: «Восхищаюсь Вами, что Вы смогли... А я вот не смогла. Детей учу одному, а сама поступаю против совести, за что презираю себя. Будто учительскую честь свою утратила».

Ваш преданный читатель и, смею думать, ученик».

И как теперь назвать отношение чиновников к учителям? Пренебрежительное, надменное, снисходительное, презрительное, заносчивое, спесивое, чванливое, высокомерное, то есть по сути — хамское.

Всё это доказано и недавним фактом казанской трагедии, где бывший ученик школы выстрелом из ружья убил семерых детей и двух учителей, которые своими телами спасли как минимум две человеческие жизни. Это же подвиг, высшее исполнение своего человеческого и педагогического долга! О чём только ни говорили чиновники: об усилении безопасности (вы понимаете, что это такое?), о введении в школе вооружённой охраны, о новых приказах разных инстанций. Но никто из чиновников от просвещения ни устно, ни тем более ни в каком документе не назвали имён учительниц-героев, спасших жизни детей. Поэтому мы с особым уважением, восхищением и благодарностью считаем своим долгом в этой статье назвать их имена. Это

Игнатьева Эльвира Николаевна и Айзатова Венера Султангареевна.

Даже президент страны в своём выступлении попенял чиновникам за медлительность в представлении учительниц к награждению посмертно. Разве всё это не обидно?

О факте обидного бесправного положения директора школы

Чтобы уволить плохого или слабого учителя, нужно издать три обоснованных приказа со взысканием, потом вступятся профсоюзы, потом... и только тогда теоретически возможно увольнение.

Как это ни покажется странным, руководителя школы (плох он или хорош — значения

не имеет) по закону работодатель может уволить в любой момент без объяснения причин на основании пресловутой статьи 278, ч. II Трудового кодекса РФ.

Конечно, это давняя ошибка законодателей. И хотя Конституционный Суд РФ давал по этому поводу разъяснения о том, что не должно быть злоупотребления правом, что нужно учитывать интересы организации и общественные интересы и пр., всё в конечном счёте решает судья, её совесть (или её отсутствие), ибо никаких причин для увольнения работодателя предоставлять не должен.

Довольно распространённая ситуация: глава города или района «просит» директоров школ посодействовать через учителей в избрании нужных городу (району) депутатов на предстоящих выборах. Кто-то из директоров школ заявляет, что это не функция школы и влиять на учителей не будет. Глава (он же работодатель) тут же увольняет директора по 278-й статье ТК РФ. Если уволенный директор подаст в суд, то судья всё-таки спрашивает о мотивах. Естественно, на политический характер мотивов ссылаться неприлично, а потому сразу после увольнения в школу засылаются всевозможные проверки с указанием найти хоть что-нибудь. И это «что-нибудь», естественно, находится: протёкшая крыша, вздувшийся линолеум, не соответствующая нормам температура гарнира в питании детей и пр. Это и выдаётся за причины увольнения. Ну, а поскольку судьи живут не на Луне, а в конкретном районе (городе), то косвенно так или иначе они зависят от Главы города и почему-то чаще всего принимают решения не в пользу директора. Заметим: при этом никак не нарушая закон.

Очень, очень редко когда директоров восстанавливают. Поэтому 278-я статья ТК РФ как дамоклов меч постоянно висит над головой фактически бесправного директора.

Разве это не обидно, не оскорбительно, не унизительно?

Не можем не обратиться к министру просвещения РФ Кравцову: «Сергей Сергеевич! Не пора ли Вам обратиться в правительство (членом которого Вы являетесь) и Государственную Думу с предложением о внесении корректив в 278-ю статью ТК РФ, чтобы прекратить моральный террор директоров школ, которые отвечают за жизни, здоровье, результаты учёбы и воспитания миллионов детей?»

О хамстве родителей

Начнём с фактов. В школе обучаются три девочки из одной семьи. Двойняшки во втором классе, третья перешла в одиннадцатый класс. Во время работы летнего школьного оздоровительного лагеря, в рамках программы по трудоустройству старшеклассников старшую по просьбе родителей привлекли в качестве помощника педагога-организатора по присмотру за детьми. С ней официально был заключён трудовой договор. За свою работу она получала зарплату. Во время работы лагеря она не должна была питаться, потому что формально не была воспитанницей в лагере, но повара всё же кормили и её, так как один или два ребёнка ежедневно не приходят.

По завершении работы лагеря детям, его посещающим, выдали небольшие продуктовые наборы, состоящие из конфет, соков и других вкусняшек, которые они любят. Спустя час — звонок педагогам разгневанного и матерящегося в трубку отца девочек: «Почему одна из моих дочерей (одиннадцатиклассница) не получила подарок?! Вам же деньги государством на это отпускаются. А вы — учителя — их крадёте и продукты эти себе забираете!»

На попытки в меру сдержанным тоном объяснить, что его старшая дочь не была воспитанницей детского лагеря, а работала в нём и за это получила зарплату, папаша ещё раз

обозвал учителей ворами и в заключение крикнул: «Подавитесь своими подарками» — и бросил трубку.

Новость быстро разнеслась по школе. Два самых уважаемых педагога пенсионного возраста, которых директор упрасивал каждый год поработать ещё хоть немного, от такого хамства приняли окончательное решение на работу в следующем учебном году больше не выходить. Это и был их ответ распоясавшемуся хаму. А у всех учителей остался горький осадок от оскорбления.

Узнав об этом факте, директор школы направил гневное письмо руководителю предприятия, где работал оскорбивший учителей отец девочек. Его обязали извиниться перед оплеванными педагогами. Но тем не менее те двое, что работали в летнем лагере, в школу больше не вернулись, так как рубцы на сердце у них остались и ещё будут долго кровоточить. Так что хамство родителей, как мы видим, небезобидно.

Рассмотрим и другие факты — менее агрессивные и обидные, но тем не менее часто встречающиеся. Сюжет мне прислал председатель Комитета по образованию Новониколаевского района Волгоградской области П.В. Митяшов, который присутствовал на первом собрании родителей у молодого учителя. Тема собрания — «Детский мир строится взрослыми». Классный руководитель рассказал о школе Е. Ямбурга и онкобольных детях, упомянул интеграционную школу «Ковчег». По ходу собрания задавал вопросы: «Какую музыку слушает Ваш сын?»; «О чём Вы говорите вечерами со своей дочерью?»; «Какой последний фильм Вы посмотрели вместе?» и т.д. Когда стало ясно, что простые вопросы выявляют нелицеприятные ответы, одна мамаша обрушила на учителя гневное возмущение и со скандальной интонацией вызывающе прокричала: «Вы в чём нас обвиняете?! Мы вообще не обязаны отвечать на Ваши вопросы!» и др. Получилось, на воре шапка горит...

Учитель не ожидал такой хамской и по форме, и по сути реакции скандалистки, и всё это усилилось тем, что никто из родителей её не осадил, а наоборот — все поддерживали. Однако учитель, хоть и начинающий, оказался находчивым и спокойным, но твёрдым голосом ответил: «Ваша агрессивная реакция говорит о том, насколько недостаточно, а если говорить честно и прямо, то плохо выполняете свои родительские обязанности. А потому успокойтесь, пожалуйста, и я вам расскажу, как возникает одиночество ребёнка в семье и к каким тяжёлым последствиям оно приводит».

В семье не без урода, но наша статья не о них

Кто-то из читателей наверняка заметит, что многие учителя сами виноваты в том, что их авторитет невелик, и припомнит вопиющие факты. Например, учитель фломастером написала на лбу беспомощного ребёнка что-то нехорошее; другая грубо вырвала из рук девочки мобильный телефон; третья высказала при всех слова, унижающие ученика, и т.п. Кто-то припомнит факты несправедливых оценок, педофилии и т.д. Мы не отрицаем эти факты. Учителей в стране больше миллиона, поскольку учительство — массовая профессия, и, естественно, среди них встречаются уроды (дураки, безнравственные и т.п.). Но это же есть и среди представителей любых профессий. И смеем смело утверждать: уродов очень мало по сравнению с остальными — талантливыми, самоотверженными, просто хорошими добросовестными педагогами. И по поводу всех уродов на учительской должности у нас мнение жёсткое: «Вон из профессии!»

В то же время высшим чиновникам — руководителям системы образования регионов и страны — давно пора не только задуматься, но и предпринять конкретные действия, чтобы выправить ситуацию с теми, кто поступает в педвузы. Не секрет, что именно в эти вузы очень низкий конкурс, что сами школы ведут недостаточную работу (а то и вовсе её не ведут) по выращиванию будущих учителей, чтобы именно лучшие выпускники шли не только в юридические, экономические, художественные, технические и др. вузы, а прежде всего в педагогические.

Опасно обижать учителей!

А заключение мне прислал учитель истории и обществознания 1514-й московской школы, кандидат педагогических наук М.В. Левит. Рекомендую директорам использовать этот текст в работе, а чиновникам — учесть в своём общении с педагогами.

«Пифагор был не только великим математиком и философом. Он был и известным древнегреческим учителем, руководителем школы последователей, у него было несколько десятков учеников в городе Кротоне. Простолюдины Кротона, недовольные тем, что Пифагор учил их достойному поведению и требовал учить их детей грамоте и счёту, устроили восстание и убили своего учителя. Вскоре некогда могущественный Кротон стал жертвой внутренней смуты, был захвачен сначала Сиракузами, а потом Римом. **Не надо обижать учителей!**

Сократ, великий учитель в Афинах, был обвинён невежественными простолюдниками в распространении вредных знаний и оскорблении чувств людей, верующих в идолов. И казнён. В результате ещё при жизни горожан, осудивших Сократа, Афины, которые были самым могущественным и процветающим государством в Греции, потеряли влияние и силу, превратились во второстепенный городок, живший воспоминаниями. **А не надо обижать учителей!**

Известнейший из философов всех времён Платон был учителем племянника тирана Сиракуз, большого и сильного государства на Сицилии. Тиран не потерпел критики своего правления со стороны Платона и продал его в рабство. Наказаны оказались и правители Сиракуз (их тирания была свергнута), и купивший Платона военачальник (он погиб со всем войском). Правду говорят: **«Не надо обижать учителей!»**

М.М. Поташник. **Не смейте обижать учителей!**

Император Рима Нерон был учеником своего учителя-философа Сенеки. Когда Сенека упрекнул своего выросшего ученика в безнравственном поведении и преступлениях, император приказал Сенеке совершить самоубийство, чтобы избежать публичной смертной казни. Через несколько лет Нерон был зарезан офицером собственной гвардии. И впрямь, **не надо обижать учителей...**

Своего духовного наставника — митрополита Филиппа (Колычева) Иван Грозный велел задушить Малюте Скуратову. Через некоторое время Малюте ядро отрывает голову при штурме крепости, а ещё через 13 лет Иван IV в безумном припадке убивает своего сына — единственного здорового законного наследника. Династия мос-

ковских Даниловичей пресеклась. Предупреждали ведь, **не надо было обижать учителя...**

Осенью 1922 г. Ленин и Троцкий выслали из России лучших мыслителей, профессоров, учителей на так называемом «философском пароходе». В декабре у Ленина возникает инсульт, от которого он не смог оправиться, и умер в 1924 г. А в 1925 г. Троцкий проигрывает в партийной аппаратной интриге Сталину, затем ссылка, выдворение из страны и гибель от удара ледорубом в далёкой Мексике. Как мы видим, **опасно обижать учителей.**

Имеющий мозг да разумеет». **НО**

Don't You Dare Offend Teachers!

Mark M. Potashnik, Full Member (academician) of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Abstract: *In recent years, there has been a fairly clear trend in Russia: to blame the school for all the sins of children, and more specifically, teachers and principals (whom we largely attribute to teaching staff). The internal reasons (when the teachers themselves really made mistakes) we have considered in numerous articles on the pages of magazines. But now external factors have come to the fore, including such disgusting phenomena as unfair accusations, public humiliation and even insults of all teachers indiscriminately. This is our article. But not only that. She is also a warning to accusers-denigrators, what this vile phenomenon can turn out for children, for the family and the country. The title of the article is a paraphrase of the famous poem by A. Dementiev «Don't you dare forget the teachers».*

Keywords: *teacher, competition «Teacher of the Year of Russia», salary, school principal.*

Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1. Lenin V.I. Stranichki iz dnevnika 1923 g.