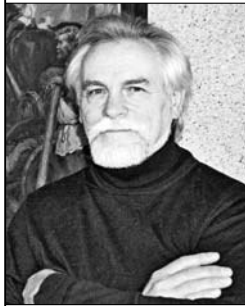


УДК 371

ОЧЕРК ТЕОРИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ систем академика Л.И. Новиковой



Юрий Степанович Мануйлов,
доктор педагогических наук, профессор, заведующий
научно-исследовательским Центром современной педагогики,
профессор кафедры общей и социальной педагогики
Государственного педагогического университета
им. Козьмы Минина, руководитель Центра научных
инвестиций в воспитание средой, президент Ассоциации
педагогов-исследователей среды, г. Нижний Новгород

В статье представлена попытка в общих чертах описать теорию воспитательных систем выдающегося русского педагога, академика РАО Л.И. Новиковой, труды которой приобрели широкую известность среди исследователей проблем воспитания и педагогов-практиков. Целью очерка является общее описание феномена воспитательной системы на основе анализа большого массива данных, характеризующих центральные и периферийные аспекты учения.

- Л.И. Новикова • теория воспитательных систем • А.С. Макаренко
- воспитательный коллектив • блочная модель системы • образ жизни
- средовой подход в воспитании

Теория воспитательных систем — фундаментальный труд, созданный академиком Л.И. Новиковой, представителями её научной школы и близкими по духу известными учёными и педагогами-практиками. Показательно, что из научной школы Л.И. Новиковой вышло 15 докторов и более 40 кандидатов наук. Сразу внесём ясность в то, что теория

воспитательных систем не представлена объёмным фолиантом. Речь может идти только о собрании различных, иногда разрозненных текстов, написанных Людмилой Ивановной, коллегами и её учениками в разное время и для разных целей, но логически связанных между собой конструктивными идеями учения.

В одних случаях это были журнальные статьи и тезисы для конференций, в других — брошюры, сборники, коллективные монографии, в третьих — диссертации. Дополняющим это собрание источником являются письма учёного и протоколы заседаний лаборатории «Коллектив и личность», которые хранятся в личном архиве автора данной статьи. Теория воспитательных систем — это композитное произведение, состоящее из нескольких связанных между собой блоков и входящих в них элементов, за которыми стоят многочисленные исследования и открытия в различных областях знания: философии, социологии, психологии, педагогики, а также передовой опыт советских школ. Речь идёт именно о теории воспитательных систем, а не о воспитательной системе какой-либо организации, существующей в прошлом или настоящем.

Известно, что созданию теории воспитательных систем предшествовало знакомство Л.И. Новиковой с творческим наследием А.С. Макаренко. Началось всё с того, что Людмила Ивановна, выпускник аспирантуры АПН СССР (первый выпуск), волею судьбы оказалась во главе исследовательской лаборатории трудового воспитания, а затем лаборатории «Коллектив и личность» в НИИ общих проблем воспитания. Вот тут-то опыт Антона Семёновича Макаренко и пригодился. Его идея воспитания в коллективе и через коллектив легла в основу исследовательских программ лаборатории. Было развёрнуто изучение различных типов коллективов, выполняемых ими функций, путей и условий их формирования, этапов развития, неформальной и формальной структур, позиции личности в коллективе и др. На основе теоретических изысканий и данных эмпирических исследований, проведённых в 60–70-е гг. XX в., Людмила Ивановна представила свою теорию детского коллектива. Она вошла в хрестоматийные издания АПН и стала заметным явлением в отечественной педагогике. Ещё долгое время детские коллективы оставались предметом изучения лаборатории, но сама исследовательская деятельность подготавливала почву для широких научных обобщений и це-

лостного восприятия школы. Этому способствовали набирающие популярность теория систем (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.И. Уемов, Э.Г. Юдин) и теория управления системами (Н. Виннер, А. Моль, А.А. Марков и др.). Известно, что А.Т. Куракин, Л.И. Новикова и Ф.Ф. Королёв инициировали введение в педагогику системной методологии, отрицаемой консервативными кругами академиков. Но вне официальной педагогики продвижению системного подхода способствовало сотрудничество лаборатории с научными центрами в различных городах СССР и стран Советского экономического взаимопомощи. Так случилось, что теория воспитательных систем, в известных нам границах, начала складываться в перестроечный период после ухода Людмилы Ивановны из лаборатории в 1985 г. Ускорили процесс формирования теории, кроме системной методологии, новые реалии (новаторство, либерализация, плюрализм) и ставшие доступными советской аудитории понимающая социология (М. Вебер, А. Шюц), экзистенциализм (Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер), синергетика (И.Р. Пригожин, Г. Хакен, В.И. Аршинов, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева) и др. Межпредметные знания обогатили содержание блоков системы. Первый блок представляли люди, личности в значении цели, результата и условия воспитания. Деятельность коллектива, а именно системообразующая деятельность, характеризовала второй блок. Отношения, возникающие в процессе деятельности, и общение — третий блок. Среда — четвёртый блок, и пятый блок — управление.

По определению Людмилы Ивановны, ядром воспитательной системы был коллектив в наивысшей фазе — инструмент развития творческой индивидуальности. Важно, что это был единый коллектив детей и взрослых, или иначе — воспитательный коллектив. Коллектив как дифференцированное единство классного коллектива и школьного, педагогического и детского, трудового и клубного, постоянного и временного, учебного и комсомольского, первичного, разновозрастного и пр. (Б.З. Вульф, В.

Н.С. Дежникова, В.П. Ижицкий, А.Г. Кирпичник, Л.А. Пикова, В.В. Полукаров, Н.Л. Селиванова и др.).

Личность. Понятие личности как цели, результата и условия воспитания первого блока вначале было связано с идеей воспитания всесторонне и гармонически развитой личности, потом — с личностными ресурсами, в частности с самосознанием и направленностью (Х.И. Лийметс), позднее — с системой отношений человека к миру, с миром, к себе и с самим собой (А.В. Мудрик). В.А. Караковский полагал, что воспитательный результат может быть отсроченным, и ставил вопрос о необходимости научного осмысления уровня воспитанности. С.Д. Поляков связывал воспитательный результат с самоопределением. Однако тема личности, становления личности и личностного роста в отечественной педагогике до сего дня остаётся открытой.

Деятельность. В период создания теории воспитательных систем альтернативы деятельностному подходу не существовало. Кроме канонической теории деятельности А.Н. Леонтьева, существовала концепция деятельностного опосредствования А.В. Петровского, мыследеятельности Г.П. Щедровицкого и другие концепции. В педагогике категория деятельности традиционно считалась основной и была достаточно разработана. Педагогическая задача сводилась к определению, усложнению содержания, чередованию видов деятельности, выбору форм, методов, способов мотивации и организации рефлексии. Отличительным моментом концепции деятельности в воспитательной системе было то, что её разновидность, учебная деятельность, входила в состав воспитательной системы как её часть. Более того, образовательный процесс мыслился подструктурой воспитательной системы. Обучение должно воспитывать (И.Б. Первин, В.Д. Виноградова). Принцип целесообразности требовал соблюдения разумного баланса между индивидуальной, групповой, совместной и коллективной деятельностью, то есть организованной так, что результат труда одного члена коллектива на закреплённом за ним участке зависел от результата деятельности другого на предшествующем этапе «производственной цепи». Важнейшим положением в теории воспитательных систем являлось признание за деятельностью коллектива её системоопределяющей

и системообразующей роли. Это означало приоритет внутренних регуляторов над внешними, уход от авторитарности, диктата, командно-административного стиля управления.

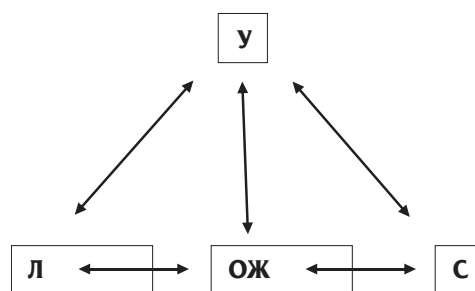
Отношения и общение. В начале 70-х гг. прошлого столетия публично обсуждался вопрос о недостаточности категории деятельности для понимания общественных процессов. Критике подвергался односторонний пандеятельностный подход. Его оппоненты считали недооценённым социальное значение категории «Отношение». Исследования Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, И.А. Михайлова и др. раскрывали заложенный в отношении социальный и культурный потенциал. Теория воспитательных систем вобрала в себя всё значимое в смежных с педагогикой направлениях изучения отношения и обогатилась разработками собственных авторов. В результате появились представления о месте и значении отношений ответственной зависимости, отношений избирательного характера (симпатии и антипатии), о трудовых отношениях (А.Г. Пашков), о многообразии существующих отношений. Кроме того, теория воспитательных систем расширила свои границы за счёт исследований межличностных, межгрупповых видов общения, техники превращения предмета общения в инструмент воспитательного влияния, условий оптимизации общения и т.д. Серьёзным прорывом в теории стала первая докторская диссертация по педагогике, посвящённая проблемам общения (А.В. Мудрик).

Среда. В теории воспитательных систем среда выступала в значении условия, фактора, катализатора или ингибитора воспитательных воздействий. По отношению к коллективу как ядру воспитательной системы среда была периферией, источником его функционирования и развития. Людмила Ивановна нередко представляла среду в виде матрёшки: среда личности — среда коллектива — среда школы — окружающая среда. В рамках

научной школы проблематику среды, помимо Л.И. Новиковой (брошюра «Среда и школа»), разрабатывали А.Т. Куракин (основатель средового движения в отечественной педагогике последней трети XX в.), Ю.С. Бродский, В.Д. Семёнов. Существенный вклад в развитие этой категории внесли В.Л. Глазычев и эстонские психологи (Х.И. Лийметс, М. Хейдметс, Т. Нийт и др.). Средовой подход в воспитании (Ю.С. Мануйлов) добавил к существующим взглядам на среду новое видение её как интегрального средства управления становлением личности воспитанника.

Управление. А.Т. Куракин, будучи системщиком и отчасти разработчиком теории воспитательных систем, считал педагогику отраслью социального управления. Академик Х.И. Лийметс полагал, что педагогика и управление — близкие понятия. В сущности своей воспитание есть управление процессом развития и формирования личности. Оценка В.А. Караковским заявления, сделанного академиком, заключалась в его короткой фразе: «Наконец-то педагогике удалось связать концы с концами». Исследования понятия управления в гуманитарных областях знания в тот период только начинались, а в педагогике управление присутствовало только в школоведении. Надо признать, что отсутствие концептуального видения данной категории ограничивало его использование в педагогических исследованиях, на что сетовала Людмила Ивановна, знакомясь с педагогическими диссертациями. Но всё же в теории воспитательных систем получила «прописку» триада: управление, самоуправление, саморегуляция (Т. Керимова), — которой находила успешное применение М.Д. Виноградова, изучающая школьную действительность. В дальнейшем появилось ещё соуправление. Важнейшим постулатом теории воспитательных систем можно считать твёрдое убеждение, что «управлять людьми нельзя, можно только процессами». Вместо модели линейного, прямого технократического управления отдавалось предпочтение непрямому, мягкому, учитывающему бифуркационные, стохастические процессы в среде. В последние годы Людмила Ивановна надеялась, что хаос — явление временное, он приведёт к новому порядку по логике, подсказанной синергетикой.

Образ жизни. Нельзя не заметить, что Людмила Ивановна нередко указывала на важность в развитии коллектива характеристик его образа жизни. В содержание этого понятия она включала деятельность, отношение, общение и игру. Разработка этого понятия была начата ещё в 1970-е гг. А.Т. Куракиным, А.В. Мудриком, Л.И. Новиковой. Но, как мне кажется, исходно стимулировали интерес к понятию эстонские коллеги (Х.И. Лийметс, С.Э. Кера, У.В. Кала). К сожалению, научные исследования данной категории прекратились вместе с распадом СССР. Но на что следует обратить внимание: Людмила Ивановна фактически объединила в один блок и деятельность, и отношение, и общение, которые как раз и определяют образ жизни в её понимании. Это означает, что теория воспитательных систем, вопреки ранним заявлениям, должна включать четыре блока, а не пять. Её структуру, с учётом последнего замечания, схематично можно изобразить так:



где Л — блок личности как цель, результат и условие функционирования системы; ОЖ — блок образа жизни: деятельность, отношения, общение, игра; С — блок среды коллектива, среды школы, окружающей среды; У — блок управления процессами развития и формирования личности.

Все эти блоки взаимосвязаны друг с другом и образуют систему, воспитательную систему. Существующая картина взаимосвязей и взаимозависимостей делала возможным управление состоянием каждого блока, каждого элемента и всей системы в целом. Стратегические управленческие решения могли осуществляться через педа-

гоику поддержки ребёнка (О.С. Газман), через организацию образа жизни, включения в коллективную деятельность, установление отношений, корректировку общения, через педагогически организованную среду, причём на всех уровнях: психолого-педагогическом, организационно-педагогическом и социально-педагогическом.

Стратегический потенциал теории воспитательных систем предоставлял возможность управления воспитательными процессами на уровне класса, школы, территориально-административной единицы. И это подтверждают исследования Н.Л. Селивановой (класс как воспитательная система); на уровне образовательных организаций — инновационная практика В.А. Караковского, Г.П. Поспеловой, исследования М.В. Воропаева; в масштабе городского округа, района организационная и исследовательская деятельность Ю.С. Бродского, В.Д. Семёнова, А.В. Гаврилина. Примечательно, что разработка теории велась с опорой на практику. Л.И. Новикова считала: «Разработка теоретических проблем немислива без внедрения». Поэтому большое значение имело сотрудничество учёных с образовательными учреждениями, возглавляемыми известными педагогами Ф.Ф. Брюховецким, П.Г. Годиным, А.А. Захаренко, Г.П. Поспеловой, Л.А. Цыгановой, руководителем системы образования Ю.С. Бродским и др. Подробно об этом можно прочитать в публикациях Т.В. Цырлиной, А.М. Сидоркина, Е.В. Орлова, Ю.С. Мануйлова и других авторов.

Теория воспитательных систем — это принципиальный поворот от педагогики индивидуального к коллективному действию, проложенный в 30-х гг. А.С. Макаренко и осуществлённый

в новых социально-экономических условиях Л.И. Новиковой. Теория воспитательных систем — продукт социалистической идеологии, но благодаря её гуманистической направленности она не теряет культурного и педагогического значения и в условиях нашего дегуманизированного времени. Людмила Ивановна писала о жизни воспитательных систем, которые проходят этапы становления, функционирования, развития и смерти. Многие воспитательные системы давно прекратили своё существование. Но, в отличие от них, теории не умирают даже тогда, когда нет подтверждающей их эффективность практики. При капитализме гуманистические воспитательные системы не имеют шансов выжить. Это тот случай, когда «хорошая теория лучше плохой практики». Справедливости ради следует сказать, что параллельно теории Л.И. Новиковой, на несколько отличных от неё методологических основаниях, возникли интересные, оригинальные модели воспитательных систем И.А. Колесниковой, Е.Н. Барышниковой (г. Санкт-Петербург), Е.Н. Степанова (г. Псков). Но я называю теорию воспитательных систем Л.И. Новиковой классической благодаря исторической преемственности, научной обоснованности и фундаментальной проработанности её идей, подкреплённых опытом выдающихся педагогов того времени, а также в силу народного признания и широкого применения её учения во многих образовательных организациях страны. **НО**

Essay On The Theory Of Educational Systems By Academician L.I. Novikova

Yuri S. Manuilov, Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Research Center of Modern Pedagogy, Professor of the Department of General and Social Pedagogy of the State Pedagogical University named after Kozma Minina, Head of the Center for Scientific Investments in Education by the Environment, President of the Association of Educators and Researchers of the Environment, Nizhny Novgorod

Abstract: The article presents an attempt to describe in general terms the theory of educational systems of the outstanding Russian teacher, academician of the Russian Academy of Sciences L.I. Novikova, whose works have become widely known among researchers of educational problems and practical teachers. The purpose of the essay is a general description of the phenomenon of the educational system based on the analysis of a large array of data characterizing the central and peripheral aspects of the teaching.

Keywords: L.I. Novikova, theory of educational systems, A.S. Makarenko, educational team, block model of the system, lifestyle, environmental approach in education.