



УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Нагавкина Л.С.

Социальная деятельность
и воспитание: исторический
путь развития в детском
движении

21 – 28

Царёва Н.П.

Коллективная творческая
деятельность — средство
воспитания в детском
общественном объединении

29 – 33

Тейбер-Лебедева Л.Л.,

Засеева А.Д.,

Бровченко А.Б.

Районный добровольческий
проект «Оргкомитет 9 Мая»
как универсальная
платформа, стимулирующая
вовлечение детей
и подростков
в добровольческую
деятельность

34 – 39



СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВОСПИТАНИЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ В ДЕТСКОМ ДВИЖЕНИИ

Л.С. НАГАВКИНА

Многие традиции и формы жизни детского сообщества могут быть востребованы на современном этапе развития детского общественного движения, притом что возникают совершенно новые формы социально полезной деятельности и отношений. Поэтому знание исторического пути может стать полезным уроком ошибок и достижений, способствовать совершенствованию педагогического руководства ДОО.

В первое десятилетие XX века в связи с военной угрозой для России царское правительство предприняло попытку военно-патриотической подготовки подрастающего поколения к защите Родины через создание «потешных» команд из детей сельского населения в память о «потешных войсках» Петра Великого. Воспитательный смысл деятельности заключался в освоении традиций военизированного образа жизни, лозунг деятельности: «Вера в бога. Верность Государю и Отечеству. Помощь ближнему». Позднее на Петербургской земле под покровительством царя Николая II и под руководством капитана Олега Ивановича Пантюхова возникла военизированная группа подростков из семей буржуазии, а затем организация скаутов — разведчиков, которая имела девиз «За царя, за отчество!». Закладывались уважение к традициям чести и красоты организации, ценность дисциплины и ответственности в деятельности, освоение чётко построенных ступеней личностного роста. Для любого члена организации предоставлялась возможность в совершении малых добрых дел и посильного участия в общественно значимых акциях. Эта активная деятельность непременно способствовала освоению каждым скаутом разнообразных социальных ролей.



Позднее идеолог демократического крыла скаутского движения И.Н. Жуков, автор многих разработок игровой обучающей деятельности, утверждал, что скаут не военный разведчик, а... пионер культуры — разведчик всего хорошего — маленький друг всего мира. Это заявление было сделано для смягчения впечатления от характера довольно строгого и даже подчас жёсткого руководства взрослых, игровой деятельностью автор стремился достичь либерализации отношений в скаутской организации.

Во втором десятилетии XX века в обществе побеждает новая идеология, в государстве произошла смена власти, создаются отряды Спартака, юных коммунаров (ЮКОВ), юных пионеров как средство утверждения диктатуры пролетарских идей, инициирования активности детей из бедных слоёв населения. Развитие детского движения строилось на общественно значимых политических событиях, «делах государственного значения» (А.С. Макаренко), идеях революционной романтики, интернациональной сплочённости и культурных традициях трудового народа. Содержание деятельности и воспитания соответствовало рекомендациям руководящей комсомольской ячейки, но организация жизни отряда и принятие общих решений строились на основе собственного понимания пионерами, вожатыми необходимости и возможности участия в жизни страны, воспитания на примере героев. Не случайно каждый отряд выбирал имя героя революции и члены отряда брали на себя обязательства быть похожими на него.

Дальнейшая история Всесоюзной пионерской организации — это новация в общественной жизни, построенная на высоких нравственных идеях справедливости и социального равенства, патриотизма и интернационализма. Воспитание шло на ярких, привлекательных образах выразителей ценностей гражданина, общественника, труженика. Но вместе с тем наличие единой и единственной организации лишало подростка свободы выбора, всеохватность приводила к забвению индивидуальных интересов пионера, излишний акцент на вопросах дисциплины и успеваемости в школе тормозил развитие самостоятельности в общественной жизни. Заорганизованность и диктат взрослых разрушали коллективные отношения. Вожатым и руководителям не хватало знаний и опыта для профессионально грамотного педагогического руководства деятельностью пионерского отряда, дружины в рамках Всесоюзной детской общественной организации. Для этого издавались методические рекомендации по воспитанию и открывались вожатские курсы. Вожатым нужны были не только аудиторные занятия, а образцы и условия для получения собственного опыта коллективной жизни, для реального проживания отношений демократического взаимодействия и гуманного воспитания. Подобные выводы имеют подтверждение в требовании Пленума ЦК комсомола: «ликвидировать шаблон, формализм, казёнщину в пионерской работе; не допускать подмены общественного воспитания вовлечением в непосильные, надуманные формы работы, не соответствующие интересам и возрасту детей. Такие вопросы возникали в период создания и звучали на протяжении каждого этапа развития ДОД.

Сильным моментом в развитии общественного воспитания было принятие самими пионерами в 1970 году Программы Марша «Всегда готов!» на IV Всесоюзном слёте в Ленинграде. Это был результат развития общественной жизни и пионерской организации в период «оттепели». В Программе были отражены понятные жизненные ценности: любовь к Родине, изучение её истории, судеб героев; готовность к труду и к защите Отечества; здоровье и спортивные достижения; формы культурной жизни, законы морали: активность и самостоятельность, ответственность и дисциплина, дружба и взаимопомощь, честь и красота коллектива. Взрослые руководители получили программу воспитания детей на основе выше названных ценностей и возрастного подхода к воспитанию под названием «Примерное содержание воспитания школьников», разработанную творческим коллективом педагогов и психологов под руководством Ивана Сергеевича Марьенко. Всё это оживило атмосферу самостоятельности в пионерских отрядах и дружинах,



социальной активности и творчества пионеров, пока взрослые из-за формализма, погони за количественными показателями не разрушили свободы выбора маршрутов и дел, не погасили интерес ребят к ответственному, вдумчивому освоению самой деятельности на маршрутах Марша.

Позднее, при создании ФДО (СПО), взрослыми членами организации было провозглашено: «Мы вместе с нашими юными друзьями создаём новый союз... наши программные цели, содействующие воспитанию подрастающего поколения на основе общечеловеческих ценностей, удовлетворения интересов и потребностей детей... Целью союза является: социальная защита детства, помощь Отечеству и народам нашей страны в воспитании гражданина своей Родины, здорового духом и телом, любящего отчий край и родную природу, подготовленного к самостоятельной жизни». Такие идеи были результатом анализа ошибок прошлого и достижений позитивного развития самостоятельности в детской организации.

С конца 50-х годов в ленинградских школах под руководством доктора педагогических наук, академика АПН СССР Игоря Петровича Иванова был проведён научный эксперимент по разработке и применению методики коллективной творческой деятельности. Это была попытка преодоления авторитарного педагогического руководства, развития самостоятельности в пионерской организации и в воспитании актива. Он перерос во все-союзный опыт благодаря апробации во Всероссийском лагере пионерского и комсомольского актива «Орлёнок». Этот опыт при поддержке газеты «Комсомольская правда» в 60–80-е годы стал источником зарождения и развития коммунарского движения в пионерских, комсомольских и педагогических коллективах, а затем и в студенческих педагогических отрядах.

Педагогическое наследие Игоря Петровича Иванова содержит замечательные идеи, которые вносили живую струю в воспитание и педагогическое руководство коллективом пионерского отряда и дружины: «Педагогика общей творческой гражданской заботы в воспитании общественника и организатора», «Комплексный подход к процессу воспитания во всех сферах коллективной жизни детей и взрослых», «Методика коллективной творческой деятельности и коллективной организаторской деятельности», «Построение гуманно-демократических воспитательных отношений, форм творческого товарищеского содружества и методов творческого товарищеского обучения в коллективной жизни». В Ленинградском государственном педагогическом институте и Ленинградском городском Дворце пионеров были изданы рекомендации. Дворец стал центром методического руководства деятельностью вожатых и совместно с Институтом усовершенствования учителей открыл курсы для введения молодёжи в профессионально-педагогическую роль вожатого. Регулярно проводились выезды старших пионерских вожатых, где подготовка шла путём погружения их в коллективную творческую деятельность и обретения опыта педагогически целесообразного руководства детским коллективом. До сих пор в опыте общественной жизни подростков и школьников в петербургских образовательных учреждениях встречаются отдельные традиции организации коллективной творческой деятельности, но системная работа встречается весьма редко.

В этот же период в разных уголках Советского Союза возникали клубы и отряды вожатых как источники творческого воспитания пионеров. Так, Новосибирск, можно сказать, стал столицей «Игры — как феномена культуры», «Педагогики свободного времени» в том числе и во время каникул школьников. Авторами научных концепций и практического воплощения демократии, гуманизма в коллективной, общественной жизни детей и взрослых стали выдающиеся педагоги: доктор педагогических наук, профессор, академик АПН СССР Сталь Анатолевич Шмаков, кандидат педагогических наук, член-корреспондент АПН СССР Олег Семёнович Газман. Они в разные десятилетия принимали участие в создании уникальной «орлятской методики» организации жизни временного детского коллектива на базе Всероссийского лагеря «Орлёнок».





С.А. Шмаков, кроме множества педагогических идей, изданий, разработал и воспитательную систему традиций праздничной культуры, концепцию «взаимодействия детских, подростковых, юношеских организаций, ассоциаций, общностей со школой и личностью».

Олег Семёнович Газман выдвинул ряд крупных идей и концепций в области воспитания: «педагогика свободы», «педагогика поддержки», «индивидуализация процесса воспитания», «культура жизненного самоопределения». Собрание его идей отражено в издании «Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы», увидевшее свет в 2002 году уже после ухода из жизни автора. Именно это название книги свидетельствует, что все годы в построении процесса воспитания шла ожесточённая борьба против авторитаризма взрослых в воспитании, в жизни и деятельности детских сообществ.

В более позднее время очагом распространения демократического образа жизни пионерского отряда, дружины под руководством психологически грамотного вожатого и актива в организаторской деятельности стала Костромская область. С 1962 года в Костромском государственном педагогическом институте (как и в некоторых других) был организован историко-педагогический факультет («пионерфак»), который готовил специалистов с высшим образованием по специальности «Учитель истории и обществоведения, методист пионерской работы». Сегодня поддерживаются традиции, и до сих пор действует «Школа профессионального вожатого».

Таким образом, историко-педагогический анализ опыта гуманно-демократического педагогического руководства деятельностью отрядов и дружин в пионерской организации приводят к очевидным выводам. Если в пионерской организации формулировались глобальные цели воспитания, конкретно неощутимые и неосознанные вожатыми, выстраивались обязательства и планы по их достижению, жизнь пионеров наполнялась скукой и формализмом. Воспитание было направлено, по существу, на освоение навыков подчинения и исполнительства. Если вожатые и пионеры вместе принимали решения, строили планы и брали на себя ответственность за их исполнение, то жизнь пионерского коллектива наполнялась важными и понятными событиями, воспитание общественников и организаторов неизбежно достигало высоких результатов.

Поворот к капитализму под лозунгами демократизации в политической жизни сломал и догматичную, и творческую педагогику, ликвидировал прогосударственную детскую организацию. Наступил период трансформации пионерской организации в многочисленные детские общественные объединения на фоне экономической и политической «перестройки» в стране, не стал поступать единый социальный заказ на воспитание, и государственная поддержка общественной деятельности детей строилась только на энтузиазме отдельных руководителей и педагогов.

Реализация ложного лозунга демократизации в государственной политике и свобода самовыражения политических деятелей, средств массовой информации привели как к справедливой критике, так и к намеренной фальсификации фактов истории детского движения. Это разрушало идеалы и создавало негативный образ общественной жизни в подростковой среде.

Сильное деструктивное влияние оказывали также многочисленные, целенаправленно создаваемые неформальные сообщества, несущие идеи субкультур западной молодёжи и криминальных сообществ. Многие вожатые и педагоги, не оставившие детей на произвол судьбы в этой ситуации, оказались неготовыми к самостоятельному организационному и педагогическому самоопределению, к взаимодействию с подростками как с равноправными членами общественного объединения, к откровенному и честному разговору как с ответственными юными гражданами страны. И опять возникло много перегибов в педагогическом руководстве жизнью детских сообществ и неоправданных решений с точки зрения нравственного воспитания. Например: разрушались ценности чести



и красоты коллектива в угоду победы в конкурсах любыми средствами, взаимное уважение в достижении успеха подменялось ценностью получения «бонусов», взаимопомощь вытеснялись идеей карьеризма.

Спасение детского общественного движения пришло благодаря сохранению детских общественных объединений на базе образовательных учреждений и здоровому консерватизму педагогов в воспитании — это: отказ от политизации образовательной среды, ориентация на непреходящие ценности духовно-нравственного воспитания личности, освоение и развитие культурных традиций. Произошёл возврат к традициям в общественной жизни России, дети стали осваивать формы благотворительности и заботы об улучшении окружающей жизни, формы военно-патриотической и культурно творческой деятельности. Поддержка молодого человека в здоровом стремлении занять определённый социальный статус подкреплялась традиционными формами взаимодействия и преемственности поколений.

С другой стороны, практики и учёные отмечают, что этот период благотворно повлиял и на обретение чувства свободы выбора, на возможность создавать самостоятельные организационные структуры общественных объединений, на развитие доверительных детско-взрослых отношений в детских общественных объединениях. А это соответствовало общественному заказу на гуманизацию воспитания и усиление внимания к личностному развитию подростков.

Чему учат нас уроки истории в руководстве детскими объединениями?

Анализ исторического опыта приводит нас к пониманию разного характера и результатов руководства детскими объединениями. Первый показатель — это осознание различий в приоритетах и необходимости разумного сочетания руководства социально значимой деятельностью и педагогического руководства воспитанием юных граждан. Опыт показывает, что перевес внимания в социальную сторону и ослабление внимания к педагогическим вопросам приводит к излишней политизации жизни ДОО, к росту карьеризма среди актива и даже к неоправданной агрессии лидеров. Преобладание внимания к воспитательной работе над вопросами социальной жизни ДОО приводит к авторитаризму и чрезмерной опеке взрослых, приучению детей к исполнению, подчинению и, как следствие, к утрате самостоятельности и ответственности подростков в роли члена общественной организации.

Так сложилось на протяжении российской истории, что руководство страны определяет государственный заказ к воспитанию членов детских общественных объединений на базе образовательного учреждения и социальный заказ к деятельности самого детского сообщества. Государственный заказ к образовательным учреждениям представлен ценностными ориентирами и ведущими идеями воспитания, стратегией и программами воспитания, предоставлением условий для личностного роста детей и взрослых участников движения. Социальный заказ заявляется в виде приглашения для участия в проектах, конкурсах и в событиях, в предоставлении платформы для социально активной деятельности, ресурсов для развития и возможности взаимодействия с партнёрами детского сообщества. Руководителю детского общественного объединения необходимо знать и учитывать реальные условия для деятельности детской организации и воспитательные возможности окружающей социальной среды, чтобы устанавливать равновесие между социальной активностью и её воспитательной целесообразностью.

Второй показатель кроется в определении характера руководства ДОО, это ответ на вопрос: что для педагога является первичным:

- интересы подростков в деятельности общественной организации и построение педагогического замысла как средства обеспечения поддержки деятельности и воспитания в ней;

или





- педагогический интерес в получении запрограммированного результата воспитания с помощью деятельности детской организации как средства достижения замысла педагога?

Нередко педагоги, не будучи членами организации, получив установки госзаказа по воспитанию, выбирают второй путь, то есть подбирают средства реализации, разрабатывают методы вовлечения детей в нужные мероприятия, деятельность, отношения, способы самовоспитания детей как членов организации. Здесь их подстерегает авторитаризм и чрезмерная опека в воспитании, формализм в общественной деятельности.

Таким образом, детское сообщество становится организацией «для детей», а не «самых детей». Вопреки педагогическому произволу в руководстве детским общественным объединением всегда возникали очаги самодеятельности, самоуправления и коллективного творчества во взаимодействии детей и взрослых. Действительно эффективным в развитии общественной организации и воспитания является взаимодействие детей и взрослых как равноправных членов организации. При этом обеспечивается разумное сочетание самодеятельности, самоуправления в общественно полезной деятельности и педагогической поддержки со стороны взрослых, так как у детей недостаточно жизненного опыта для самостоятельного решения важных вопросов.

Третий показатель в определении характера руководства детским общественным объединением — это педагогическое мастерство руководителя и социальный опыт членов объединения. Профессиональное мастерство руководителя заключается в выборе нужной собственной позиции как организатора общественной деятельности (куратора, координатора) и как педагога (специалиста) при определении содержания, форм и методов воспитания членов детского объединения в соответствии с их опытом как членов организации, например, для воспитания члена организации нужно уметь выбрать правильную тактику:

- сопровождение, когда человек выходит из пассива;
- помощь, когда человек пробует, но не имеет возможности самостоятельно сделать дело до конца;

- поддержка, когда есть желание, некоторое знание и умение, но мало опыта.

Для создания детского объединения нужно создать условия:

- выявить назревшую в жизни, осознанную всеми цель действий и конкретные задачи получения результата;
- определить соответствующие пути построения самоуправления в социальной деятельности и структуру организации жизни детско-взрослого сообщества;
- сначала вводить руководство наиболее сильным направлением работы как вектором развития, с постепенным присоединением других направлений деятельности, наращиванием социальной и организационной активности членов объединения.

Таким образом, как показывает исторический и современный опыт, роль педагога заключается в обеспечении разумного сочетания социальной и педагогической сторон жизни ДОО, самодеятельности и руководства, роста профессионально педагогического мастерства куратора и развития социального опыта членов. На этом фоне есть смысл рассмотреть инновации и традиции в развитии современного российского детского общественного движения.

Современный этап развития детского общественного движения в России отражает закономерное решение государственной власти взять на себя руководство и поддержку развития детского общественного движения и обеспечить консолидацию всех общественных сил и институтов воспитания подрастающего поколения, что было отмечено в Указе Президента Российской Федерации «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее РДШ).



Российское движение школьников выступает как новое социальное и педагогическое явление, смысл и значение которого ещё предстоит осознать; как объединение, обеспечивающее равноправное членство детей и взрослых; как педагогическое средство воспитания социальной активности членов организации; как «среда для личностного становления человека на основе российских ценностей: патриотизма, высокой нравственности и деловой активности».

Сегодня РДШ выступает как «инструмент реализации «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (далее Стратегия), которая утверждает, что приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством.

Стратегия определяет условия воспитания этих качеств: учёт особенностей личностного развития современных детей; социальную среду и психологический климат в общественном окружении; консолидацию усилий семьи, общества и государства, направленных на воспитание подрастающего и будущих поколений.

Если все эти качества указывать в цели воспитания в один конкретный период жизни детского объединения и в задачи воспитания включать создание условий для развития всех этих качеств, то мы не сумеем достичь осязаемого результата. Такая ошибка глобализации воспитательного процесса в конкретном месте и в ограниченное время встречается повсеместно. Надо увидеть особенности воспитательного процесса в данном образовательном учреждении, увидеть социальные условия, которые могут возникнуть в данный период жизни и деятельности ДОО или отделения РДШ, и отдать приоритетное место средствам решения актуальных задач.

В Стратегии указано: поддержка общественных объединений в сфере воспитания предполагает улучшение условий для эффективного взаимодействия детских и иных общественных объединений с образовательными организациями в целях содействия реализации и развития лидерского и творческого потенциала детей. Надо заметить, что для детского общественного объединения характерно создание условий именно для развития социальной активности и инициативности, для воспитания организованности, ответственности и у лидеров, и у других членов организации. Это надо учитывать, чтобы опять не привести к возрождению традиций авторитаризма, чрезмерной опеки взрослых, к забвению традиций коллективного воспитания в детском общественном движении.

В последующих документах, конкретизирующих пути реализации Стратегии, показаны такие средства организации общественной жизни, как органы самоуправления, формы коллективно-творческой деятельности. Так, в 2020 году Министерство просвещения РФ выпустило «Примерную программу воспитания» (далее Программа), на основе которой, каждое образовательное учреждение в соответствии со своими возможностями и условиями может строить содержание и организацию рабочей программы воспитания. «Программа призвана обеспечить достижение учащимися личностных результатов, указанных во ФГОС: формирование у обучающихся основ российской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению; ценностные установки и социально значимые качества личности; активное участие в социально значимой деятельности».





Один из разделов *«Виды, формы и содержание деятельности»* содержит инвариантные модули *«Курсы внеурочной деятельности»*, *«Самоуправление»* и *«Профориентация»* и вариативные: *«Ключевые общешкольные дела»*, *«Детские общественные объединения»*, *«Школьные медиа»*, которые напрямую могут быть задействованы в развитии первичного отделения РДШ, впрочем, как и все другие, в зависимости от уровня актуальности, опыта развития самостоятельности и воспитания в общественной жизни школы. Примерная программа показывает, каким образом педагоги могут реализовать воспитательный потенциал их совместной с детьми деятельности и тем самым сделать свою школу воспитывающей организацией.

К сожалению, в основе заложены законы РФ об образовании и поддержке детских общественных объединений с 1990-х годов, когда возникало и исчезало множество детских объединений и ещё не существовало общероссийской общественно-государственной организации РДШ. Её роль в воспитании и в общественной жизни школы сегодня определяется каждым школьным сообществом самостоятельно. Поэтому особенно остро встаёт вопрос о сохранении исторической памяти, знания примеров опыта, изучения актуальных уроков истории, понимания истоков и источников современного развития.

Процесс воспитания, представленный в Программе, основывается на принципах демократического взаимодействия педагогов и школьников и на сложившихся традициях воспитания в российских образовательных организациях, предполагающих создание условий для динамики личностного развития с учётом возрастных особенностей учащихся. Если же проанализировать тексты современных рекомендаций РДШ и современного опыта общественной жизни детских объединений, отрядов, первичных отделений, в них преобладают организационные формы командной работы в проектной и конкурсной деятельности. Но организаторские отношения в команде строятся на иерархии и подчинении лидеру, на принципах корпоративной культуры командования, подчинении, исполнения заданий, поступающих сверху.

Коллективные отношения и коллективная организация в практике общественной жизни детского сообщества остаются невостребованными в реальной жизни, хотя обозначаются в тексте Программы как эффективный инструмент в воспитании. Авторами провозглашаются формы коллективно-творческих дел как наиболее эффективных средств развития самоуправления и поддержки социальных инициатив. Только те педагоги, которым удалось обрести собственный опыт погружения в коллективную жизнь демократического сообщества, оказываются способны его перенести в руководство детско-взрослыми отношениями общественного объединения, но большинство современных педагогов не имеют такого опыта в собственной жизни. Сегодня можно получить осязаемый результат в социальном развитии активиста и лидера, в воспитании общественника и организатора только при сочетании форм корпоративной и коллективной организационной культуры. Это требует от руководителя ДОО большого педагогического мастерства, и поэтому остро встаёт вопрос о содержании и способах профессиональной подготовки руководителей, кураторов и вожатых к педагогически грамотному руководству жизнедеятельностью детским общественным объединением.