

Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по иностранным языкам

**Вербицкая
Мария Валерьевна**

доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке
КИМ для ГИА по иностранным языкам,
verbitskaja@fipi.ru

**Махмурян
Каринэ Степановна**

доктор педагогических наук, член комиссии по разработке
КИМ для ГИА по иностранным языкам, fipi@fipi.ru

**Трешина
Инга Валерьевна**

кандидат педагогических наук, руководитель рабочей
группы по английскому языку комиссии по разработке
КИМ для ГИА по иностранному языку, заведующая
кафедрой лингводидактики и современных технологий
иноязычного образования ИИЯ ФГБОУ ВО «МПГУ»
fipi@fipi.ru

Ключевые слова: КИМ ЕГЭ по иностранным языкам, основные результаты ЕГЭ по иностранным языкам в 2021 г., анализ результатов ЕГЭ по английскому языку, эффективные методические приёмы, изменения КИМ ЕГЭ-2022 по иностранным языкам.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Единый государственный экзамен 2021 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения в четырёх видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковые навыки участников экзамена. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части ЕГЭ по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам состояли из четырёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий трёх уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из девяти заданий трёх уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из двух заданий (личное письмо и развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из четырёх заданий со свободно конструируемым ответом базового и высокого уровней сложности:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

4) задание 4 высокого уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

Контрольно-измерительные материалы письменной и устной частей ЕГЭ по китайскому языку при том же объекте контроля, которым является иноязычная коммуника-

тивная компетенция обучающихся в единстве её составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной, — имели несколько иные структуру и содержание в силу принадлежности этого языка другой языковой системе¹.

Изменений структуры и содержания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам 2021 г. в сравнении с 2020 г. не производилось.

Остановимся на основных результатах ЕГЭ 2021 г. по иностранным языкам. В экзамене по английскому языку приняли участие 89 804 человека. По сравнению с 2020 г. общее число участников значительно выросло (2020 г. — 83 175 человек).

При этом неуклонно растёт только доля участников ЕГЭ по английскому языку, доля участников ЕГЭ по другим европейским языкам продолжает сокращаться (за исключением испанского языка). Число участников экзамена по немецкому языку — 1270 человек (в 2020 г. — 1285 человек); по французскому языку — 914 человек (в 2020 г. — 920 человек); по испанскому языку — 209 человек (в 2020 г. — 178 человек). Увеличилось число участников по китайскому языку — 251 человек (в 2020 г. — 178 человек).

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2021 г. в целом сопоставимы с 2020–2019 гг. В 2021 г. наблюдается некоторое повышение среднего тестового балла по сравнению с 2020 г., его приближение к значению 2019 г. Та же картина наблюдается в динамике численности группы высокобалльников: их доля увеличилась по сравнению с 2020 г. и почти достигла показателя 2019 г. Число стобалльников ЕГЭ по английскому языку в 2021 г. значительно увеличилось и составило 131 человек (в 2020 г. — 33; в 2019 г. — 90 человек). Увеличение доли стобалльников можно объяснить тем, что сознательные, мотивированные обучающиеся поняли, как овладеть иностранным языком в сложных условиях второго года пандемии. Минимальный балл ЕГЭ 2021 г. по иностранному языку в сравнении с минимальным баллом 2020 г. не менялся и составил 22. Доля участников, не преодолевших минимального балла в 2021 г., незначительно повысилась в сравнении с 2020 г. (1,07% против 0,91%).

¹ См. материалы ЕГЭ по китайскому языку на сайте ФИПИ: www.fipi.ru.

Значимых изменений в характере распределения первичных и тестовых баллов экзамена по английскому языку не отмечено (рис. 1 и табл. 1).

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2021 г. достаточно стабильны и с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля. Наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению, причём в 2021 г. средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» значительно возрос по сравнению с 2020 г.

Он стал выше, чем средний процент выполнения заданий раздела «Чтение», — ту же картину мы наблюдали в 2019 г., а в 2020 г. средний процент выполнения раздела «Чтение» вернулся на многолетнее первое место. Достаточно успешно выполняются задания по грамматике и лексике, а также задания устной части. Наиболее сложными для участников экзамена остаются задания по созданию связных письменных текстов. Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены в табл. 2 и на рис. 2.

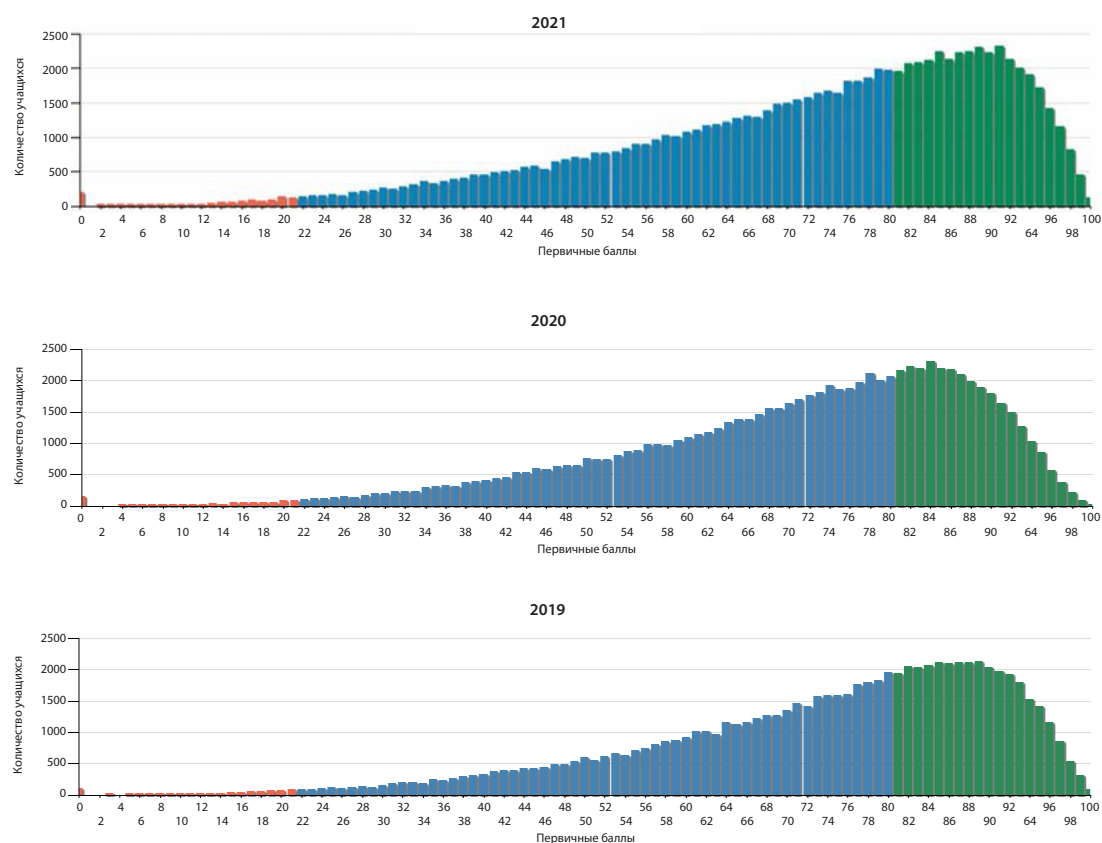


Рис. 1. Распределение первичных баллов ЕГЭ по английскому языку в 2021–2019 гг.

Таблица 1

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	72,39	0,92%	6,20%	17,06%	34,78%	41,03%
2020	70,97	0,81%	5,58%	18,28%	40,19%	35,28%
2019	72,97	0,91%	5,10%	16,01%	36,69%	41,41%

Таблица 2

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	16,25	81,23
Чтение	15,27	76,36
Грамматика и лексика	14,83	74,16
Письмо	12,12	60,62
Устная часть	13,98	69,88

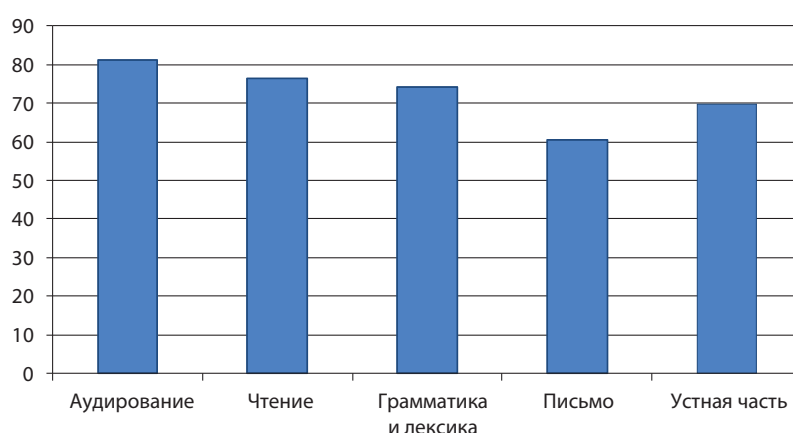


Рис. 2. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку, %

Таким образом, продуктивные умения письменной речи остаются наиболее сложными для освоения, что особенно проявляется в свободно конструируемых ответах на задание 40 — развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение». Анализ ответов приводит к выводу о низком уровне сформированности не только собственно иноязычной языковой компетенции, но и общей коммуникативной компетенции и метапредметных умений, умений рассуждения, анализа, аргументации, что наблюдается у части участников ЕГЭ в выполнении заданий с развёрнутым ответом по всем учебным предметам.

Немецкий язык. Число участников экзамена — 1270 человек (в 2020 г. — 1285).

Результаты экзамена по немецкому языку 2021 г. сопоставимы с результатами 2020 г. (рис. 3 и табл. 3).

Средний тестовый балл понизился в 2021 г. в сравнении с 2020 г. и составил

65,15 (в 2020 г. — 66,91). Доля не набравших минимального балла повысилась в 2021 г. и составила 3,3% (в 2019 г. — 2,3%). Заметно понизилась доля высокобалльников — 26,69% (в 2020 г. — 31,4%). В ЕГЭ 2021 г. выявлено два столбальника (в 2020 г. был один). Отмеченные изменения могут интерпретироваться только с учётом немногочисленности и специфических особенностей выборки сдающих ЕГЭ по немецкому языку.

В ЕГЭ по немецкому языку, как и в ЕГЭ по английскому языку, проблемным является выполнение заданий раздела «Письмо», и практически такую же сложность для участников представляют задания по грамматике и лексике. Не намного выше и результаты выполнения заданий устной части (рис. 4, табл. 4).

Анализ результатов ЕГЭ 2021 г. по немецкому языку свидетельствует о необходимости в процессе обучения в первую очередь уделять больше внимания

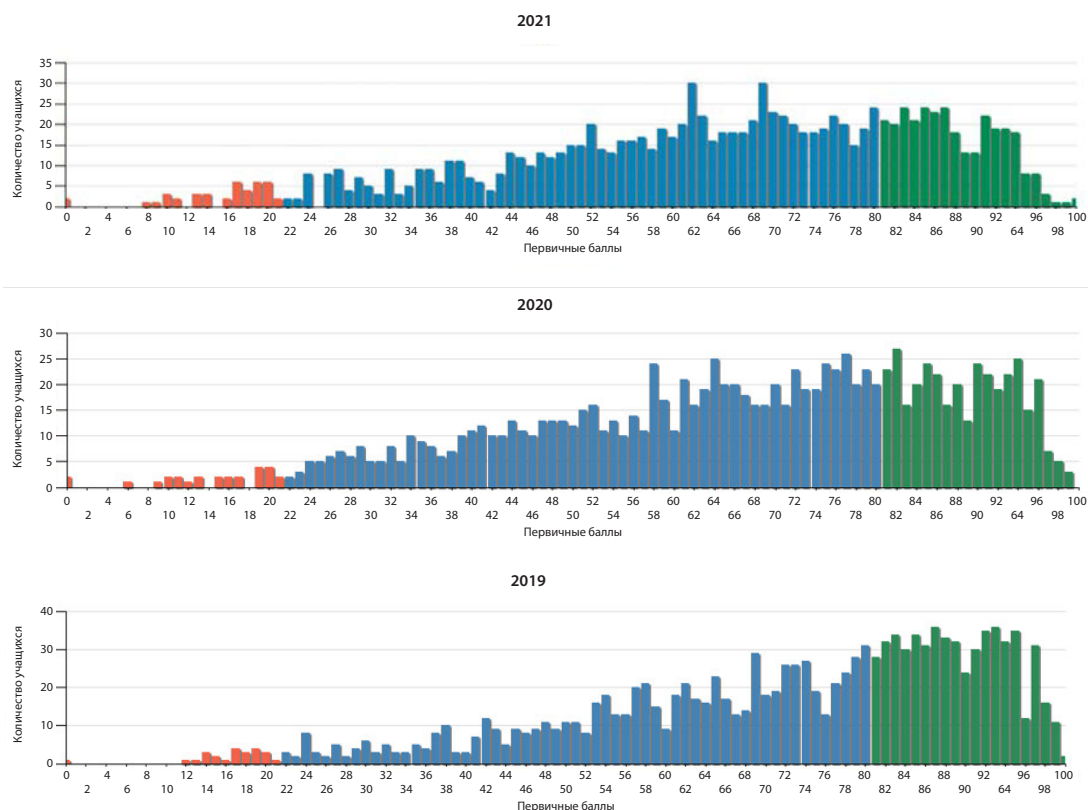


Рис. 3. Распределение первичных баллов ЕГЭ по немецкому языку в 2021–2019 гг.

Таблица 3

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	65,15	3,07%	10,47%	23,07%	36,69%	26,69%
2020	66,91	2,18%	10,27%	21,56%	34,63%	31,44%
2019	71,79	1,62%	6,99%	17,23%	32,45%	41,71%

Таблица 4

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	14,28	71,42
Чтение	14,10	70,5
Грамматика и лексика	11,89	59,45
Письмо	11,73	58,67
Устная часть	12,85	64,26

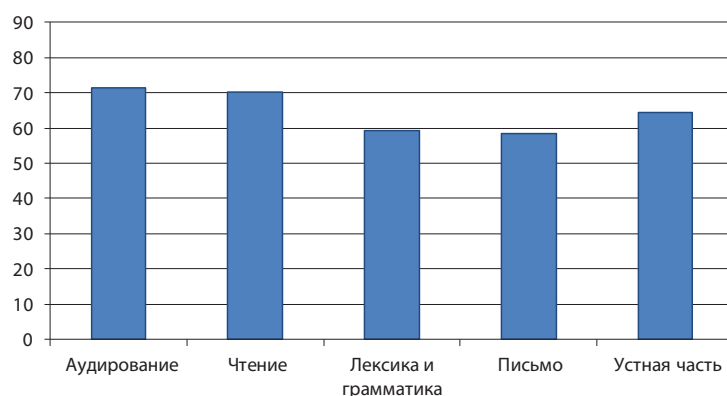


Рис. 4. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по немецкому языку, %

продуктивным умениям устной и письменной речи. Однако нельзя забывать и о совершенствовании у обучающихся лексико-грамматических навыков, поскольку они не только являются объектом контроля в разделе «Грамматика и лексика», но и влияют на результаты выполнения заданий разделов «Письмо» и «Говорение».

Французский язык. Число участников экзамена — 914 человек (в 2020 г. — 920 человек).

Результаты экзамена 2020 г. сопоставимы с 2019 г. (рис. 5, табл. 5).

Результаты экзамена по французскому языку 2021 г. сопоставимы с 2020 г. Средний тестовый балл в 2021 г. несколько понизился по сравнению с 2020 г. и составил 74,30 (в 2020 г. — 74,86). Доля не набравших минимального балла практически не изменилась: в 2021 г. — 0,98%, а в 2020 г. — 0,87%. Доля высокобалльников несколько повысилась: в 2021 г. — 45,19%; в 2020 г. —

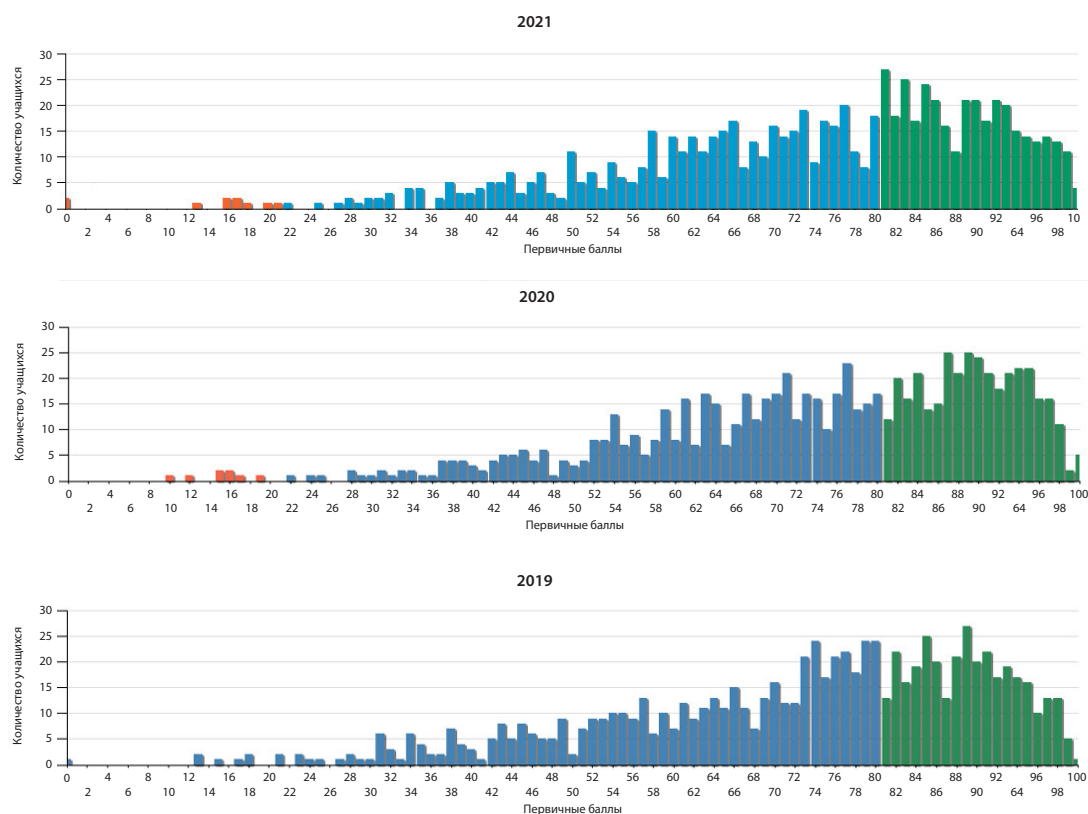


Рис. 5. Распределение первичных баллов ЕГЭ по французскому языку в 2021–2019 гг.

Таблица 5

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	74,30	0,77%	4,05%	16,08%	33,92%	45,19%
2020	74,86	0,87%	3,48%	14,57%	36,74%	44,35%
2019	73,12	0,78%	5,53%	16,41%	36,12%	41,26%

44,35%. В ЕГЭ 2021 г. четыре стобалльника (в 2020 г. их было шесть).

В ЕГЭ по французскому языку, как и в ЕГЭ по английскому и немецкому языкам, проблемным является выполнение заданий раздела «Письмо». Примечательно, что задания по грамматике и лексике выполняются даже хуже, хотя и незначительно, чем задания по письменной речи. Результаты выполнения заданий устной части высоки, они превышают результаты выполнения заданий по чтению (рис. 6, табл. 6).

Очевидно, следует уделять больше внимания как умениям письменной речи,

так и лексико-грамматическим навыкам обучающихся, поскольку они не только являются объектом контроля в разделе «Грамматика и лексика», но влияют на результаты выполнения заданий по письменной речи.

Испанский язык. Число участников экзамена — 209 человек (в 2020 г. — 178 человек), общее число участников ЕГЭ по испанскому языку выросло, в то время как по французскому и немецкому языкам уменьшилось.

Результаты экзамена по испанскому языку 2021 г. сопоставимы с 2020 г. Значимых

Таблица 6

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	16,47	82,36
Чтение	14,44	72,22
Грамматика и лексика	13,35	66,73
Письмо	13,54	67,7
Устная часть	15,72	78,6

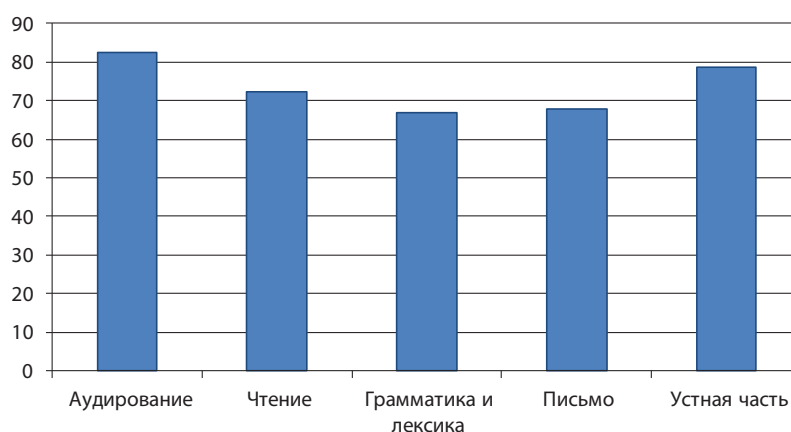


Рис. 6. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по французскому языку, %

изменений в характере распределения первичных и тестовых баллов, полученных участниками ЕГЭ по испанскому языку, не отмечено (рис. 7, табл. 7).

Средний тестовый балл повысился в 2021 г. в сравнении с 2020 г. и составил 75,83 (в 2020 г. — 72,85). Доля не набравших минимального балла в 2021 г. сопоставима с аналогичными показателями прошлых лет: в 2021 г. — 2,4%; в 2020 г. — 2,2%; в 2019 г. — 2,3%. Несколько повысилась доля высокобалльников: в 2021 г. — 49,8% против 46,07% в 2020 г. В ЕГЭ 2021 г., как и в ЕГЭ 2020 г., стобалльников нет.

В ЕГЭ по испанскому языку наиболее сложными для участников остаются за-

дания разделов «Письмо» и «Грамматика и лексика». Примечательно, что задания по грамматике и лексике выполняются на том же уровне, что и задания по письменной речи. Результаты выполнения заданий устной части высоки, они превышают результаты выполнения заданий по аудированию и незначительно отстают от результатов выполнения заданий по чтению. Результаты выполнения заданий по чтению остаются наиболее высокими (рис. 8, табл. 8). Из изложенного следует сделать вывод о необходимости в процессе обучения развивать как умения письменной речи, так и лексико-грамматические навыки обучающихся,

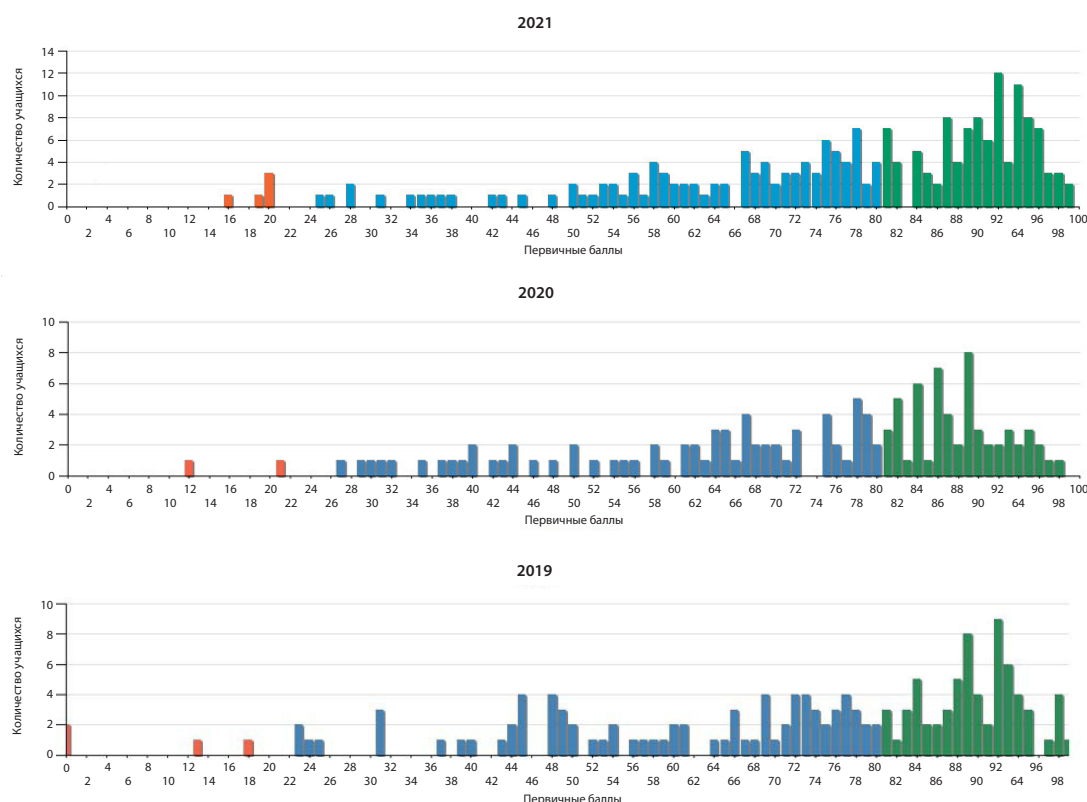


Рис. 7. Распределение первичных баллов ЕГЭ по испанскому языку в 2021–2019 гг.

Таблица 7

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	75,83	2,39%	4,78%	12,44%	30,62%	49,76%
2020	72,85	1,69%	8,43%	11,24%	32,58%	46,07%
2019	71,2	2,34%	7,94%	16,82%	32,24%	41,59%

Таблица 8

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела (из макс. 20)	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	15,67	78,35
Чтение	16,73	83,67
Грамматика и лексика	13,98	69,89
Письмо	13,96	69,78
Устная часть	16,01	80,04

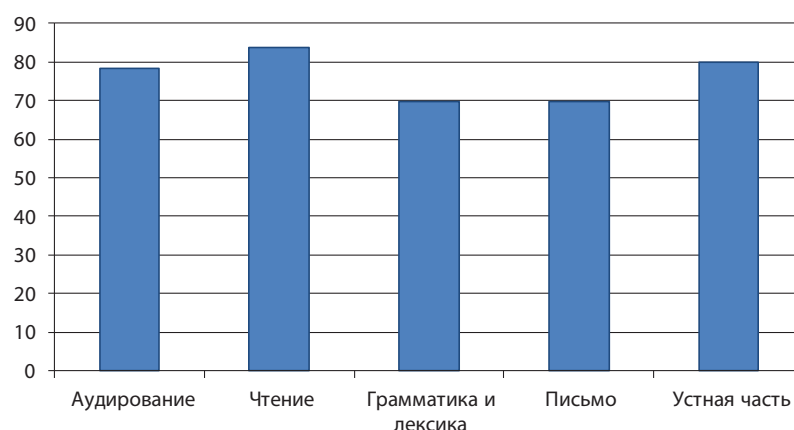


Рис. 8. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по испанскому языку, %

поскольку они не только являются объектом контроля в разделе «Грамматика и лексика», но влияют на результаты выполнения заданий по письменной речи.

Завершая анализ общих результатов ЕГЭ по европейским языкам, подчеркнём ещё раз, что отмеченные изменения могут интерпретироваться только с учётом немногочисленности и специфических особенностей выборки, сдающих ЕГЭ по немецкому, французскому и испанскому языкам.

Китайский язык. В 2021 году ЕГЭ по китайскому языку проводился в третий раз. Число участников экзамена существенно выросло — 251 человек (в 2019 г. — 178 человек).

Изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2021 г. по сравнению с 2020 г. отсутствовали. Результаты экзамена по китайскому языку 2021 г. сопоставимы с 2020 г., хотя отмечается их улучшение по всем основным показателям (рис. 9, табл. 9).

Как видно из таблицы, значительно вырос средний тестовый балл — 67,95

(в 2020 г. — 64,45). Доля высокобалльников значительно повысилась от 38,20% в 2020 г. до 43,43% в 2021 г. Доля не набравших минимального балла заметно снизилась по сравнению с 2020 г.: 3,59% против 6,74% в 2020 г. В 2021 г. один стобалльник (в 2020 г. был тоже один).

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку 2021 г. показывает, что наиболее проблемными для участников экзамена являются задания с развёрнутым ответом раздела «Письмо» (рис. 10, табл. 10); это отражает общие тенденции ЕГЭ по иностранным языкам. Вместе с тем необходимо отметить, что в 2021 г. заметно возрос средний процент выполнения заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика, лексика, иероглифика», а выполнение заданий устной части осталось на уровне двух первых лет. По результатам ЕГЭ 2021 г. по китайскому языку раздел «Говорение» оказался для участников вторым по сложности после раздела «Письмо». Уровень выполнения заданий этих разделов значительно отстаёт

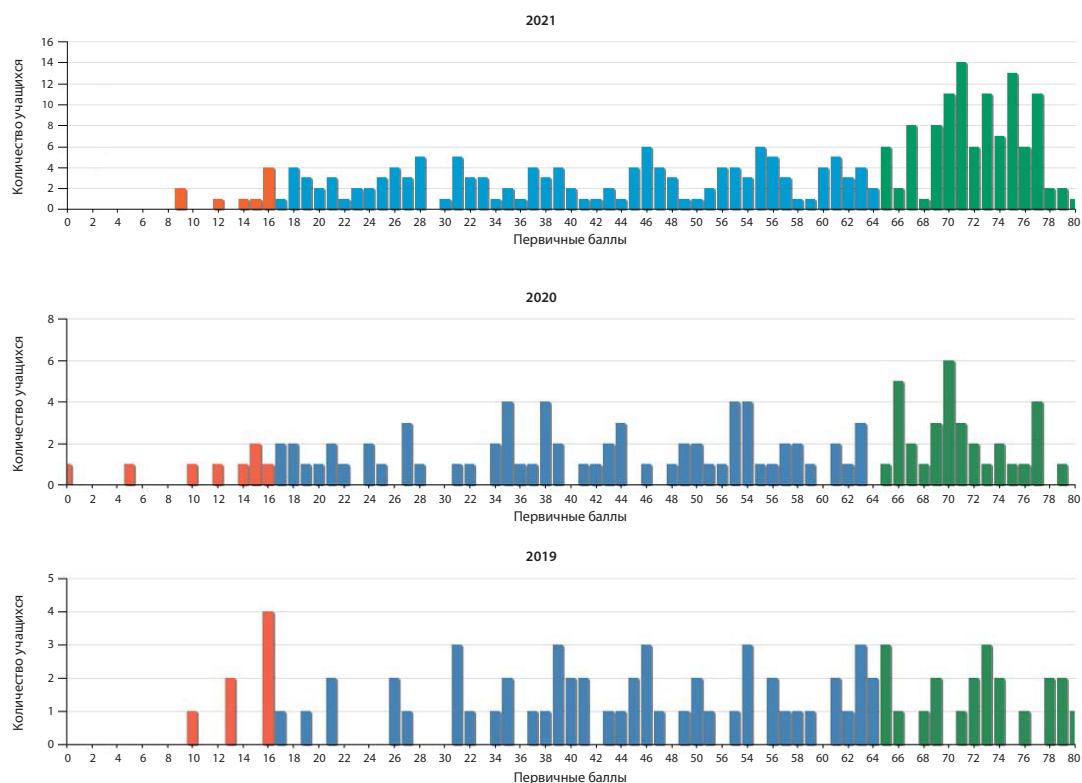


Рис. 9. Распределение первичных баллов ЕГЭ по китайскому языку в 2020–2019 гг.

Таблица 9

Год	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0–20	21–40	41–60	61–80	81–100
2021	67,95	3,59%	16,73%	16,73%	19,52%	43,43%
2020	64,45	6,74%	14,61%	20,22%	20,79%	38,20%
2019	66,87	4,46%	11,88%	23,27%	25,25%	35,15%

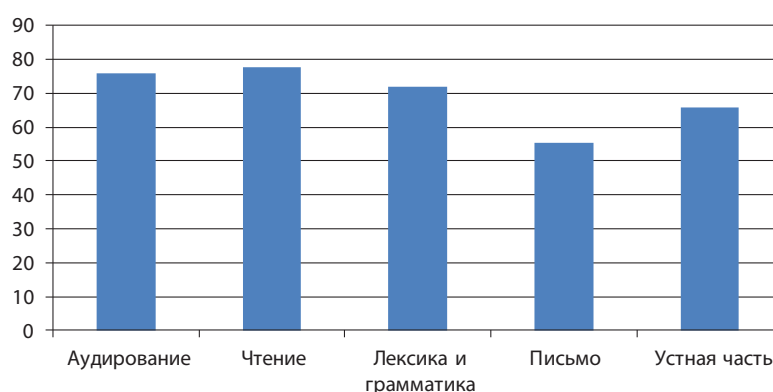


Рис. 10. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по китайскому языку

Таблица 10

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	10,62 (из макс. 14)	75,86
Чтение	10,10 (из макс. 13)	77,73
Грамматика, лексика и иероглифика	9,36 (из макс. 13)	72,0
Письмо	11,05 (из макс. 20)	55,23
Устная часть	13,14 (из макс. 20)	65,69

от уровня выполнения заданий других разделов, из чего следует сделать вывод о необходимости в процессе обучения усилить внимание к продуктивным умениям школьников.

Возвращаясь к содержательному анализу результатов ЕГЭ по английскому языку, отметим, что они позволяют объективно выделить группы выпускников с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп (рис. 11, табл. 11).

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому языку и в целом по

всем иностранным языкам наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями. При этом на первом месте по сложности для экзаменуемых во всех пяти языках (английском, немецком, французском, испанском, китайском) остаётся раздел «Письмо»; на втором месте для всех языков, кроме китайского, — раздел «Грамматика и лексика» (в испанском языке результаты выполнения заданий разделов «Письмо» и «Грамматика и лексика» практически сравнялись); в китайском языке на втором месте по сложности для экзаменуемых в 2021 г. оказался

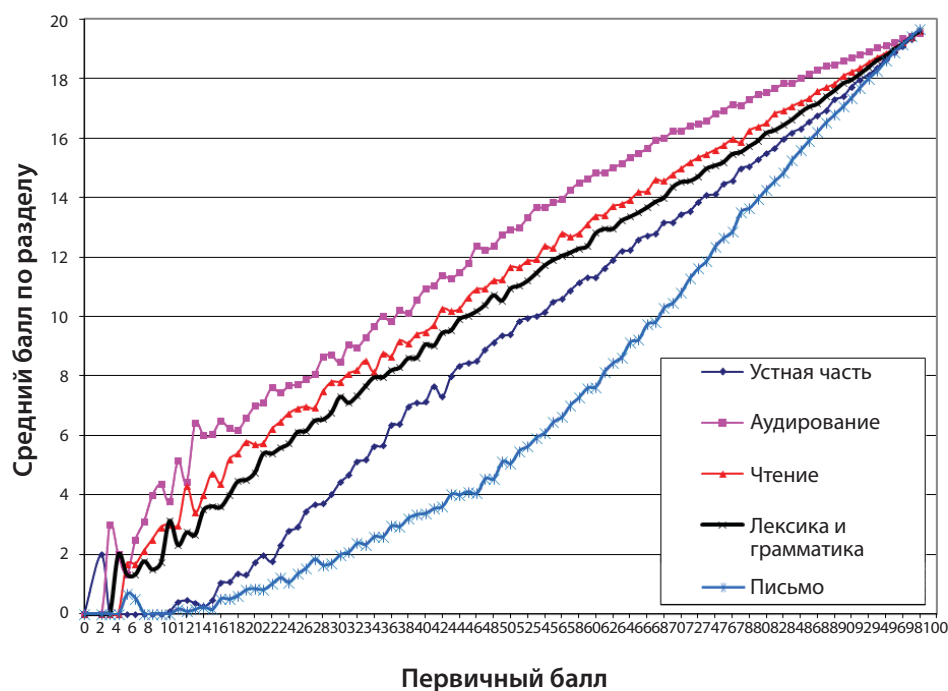


Рис. 11. Распределение среднего балла ЕГЭ 2021 г. по английскому языку по разделам экзаменационной работы

Таблица 11

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Тестовый балл — 0–21 Первичный балл — 0–21	Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Ими применяются лишь элементарные грамматические знания
Группа 2 Тестовый балл — 22–60 Первичный балл — 22–60	Данной группой участников одинаково хорошо выполняются базовые задания по аудированию и чтению. При этом наибольшие проблемы у них вызывает раздел «Письмо». Они, как правило, выполняют задание базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Устные высказывания не выходят за рамки простых заученных фраз
Группа 3 Тестовый балл — 61–80 Первичный балл — 61–80	В данной группе участников отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развёрнутого письменного высказывания. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств
Группа 4 Тестовый балл — 81–100 Первичный балл — 81–100	Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже В2 уровня, владение всеми видами речевой деятельности

раздел «Говорение». В европейских языках положительной тенденцией являются достаточно высокие результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом устной части ЕГЭ по иностранным языкам.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ 2021 г. по иностранным языкам позволяет выделить **четыре группы участников с различным уровнем подготовки**. Наименее подготовленная группа участников экзамена (обучающиеся, не набравшие минимального балла), за исключением проявления отдельных умений понимания основного содержания текста в разделах «Аудирование» и «Чтение», не продемонстрировали требуемый уровень владения иностранным языком ни в одном из видов речевой деятельности. В продуктивных видах речевой деятельности они чаще вообще не приступали к выполнению заданий или получили минимальные баллы за выполнение продуктивных заданий. На рисунке 11 видно, что бледно-голубая кривая (раздел «Письмо») и синяя кривая (раздел «Устная речь») расположены заметно ниже, чем кривые других цветов, обозначающих другие разделы. Эти нижние кри-

вые соотносятся с более низкими баллами за экзаменационную работу в целом.

Работа учителя с такими группами обучающихся в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Наряду с этим в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся. Обычно принято говорить об индивидуальной стратегии для сильных учеников, но применение её не менее важно для слабых обучающихся, не уделявших должного внимания иностранному языку на ранних этапах его изучения. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь исправить ситуацию, важна также работа с родителями как участниками образовательного процесса в целях осознания ими ответственности не только учителей, но и детей за результаты обучения и необходимости для их ребёнка приложить усилия, чтобы добиться хороших результатов на ЕГЭ.

Обозначенные выше группы участников ЕГЭ ясно видны на диаграмме выполнения заданий раздела «Письмо». Данный раздел содержит два задания: задание 39 базового уровня сложности (написание личного письма в ответ на предложенное письмо-стимул зарубежного друга по переписке) и задание 40 высокого уровня сложности (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение»). За выполнение задания 39 можно получить от 0 до 6 баллов, задания 40 — от 0 до 14 баллов, что в целом даёт от 0 до 20 баллов за раздел.

На рисунке 12 представлены результаты выполнения заданий раздела «Письмо» ЕГЭ 2021 г. по английскому языку (по другим языкам в целом картина схожая). По горизонтали указаны баллы; по вертикали — процент участников экзамена, получивших соответствующие баллы. Первое, что бросается в глаза, — наличие как бы двух кривых распределения, двух «колоколов» (bell curve), которые и сигнализируют о явном разделении всего массива экзаменуемых на тех, кто овладел английским языком исключительно в пределах программы базового уровня и у кого сформированы только базовые умения, и тех, кто поднялся выше базового уровня в овладении иностранным языком. Диаграмма показывает, что около 3% участников экзамена получили 0 баллов за выполнение заданий раздела «Письмо» (возможно, часть из них вообще не приступала к выполнению заданий этого раздела). Далее первая часть кривой в форме колокола показывает, какой процент участников эк-

замена получил от 1 до 7 баллов, а вторая часть кривой в форме колокола показывает, какой процент участников экзамена получили от 7 до 20 баллов за выполнение заданий по письменной речи.

Данная диаграмма также показывает, что для сильных участников ЕГЭ задание 40, вопреки распространённому заблуждению, не представляет трудности, так как завершение кривой второго колокола не спускается вниз, а обрывается сразу после пика.

Возвращаясь к рисунку 11 и таблице 11, остановимся на особенностях следующей по уровню подготовки группы — это участники ЕГЭ, набравшие от 22 до 60 баллов. Они представляют достаточно широкий спектр по практическим умениям: могут в аудировании и чтении понять несложный оригинальный текст и найти в нём простую, легко предсказуемую фактическую информацию, но не понимают деталей развёрнутых текстов; могут написать несложное письмо личного характера, затрагивая общие бытовые проблемы, используя, как правило, шаблонные фразы. Они, как правило, не склонны следовать требованиям инструкций и самих заданий, например эти экзаменуемые не представляют полного ответа на запрашиваемую в письме информацию и формально относятся к требованию задать три вопроса адресату (задание 39).

При выполнении задания 40 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения) они затрудняются с решением коммуникативной задачи в полном объёме. Некоторые из них предпочитают

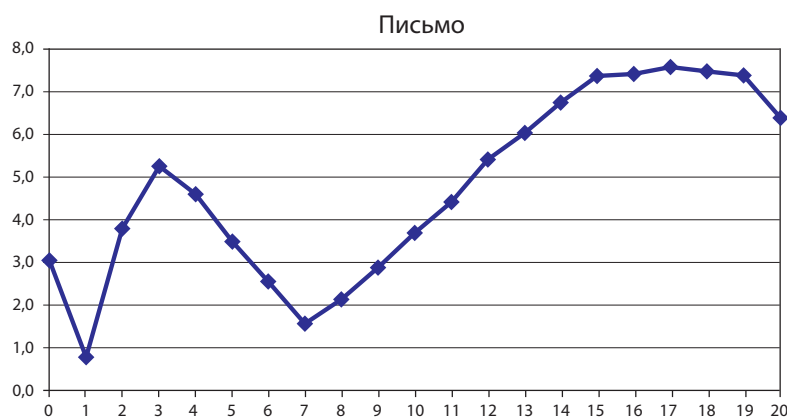


Рис. 12. Результаты выполнения заданий раздела «Письмо» ЕГЭ 2021 г. по английскому языку

адаптировать заученный текст, не придерживаются заданного плана высказывания. При этом экзаменуемые из данной группы затрудняются в выражении на письме личного мнения, используя только упрощённые лексико-грамматические конструкции. В устных высказываниях эти участники экзамена ограничиваются простыми, заученными фразами, которые далеко не всегда соответствуют коммуникативной ситуации.

Экзаменуемые следующей группы (от 61 до 81 балла) демонстрируют стабильные умения и навыки практически во всех видах речевой деятельности. При этом качество владения этими умениями может различаться, что сказывается на понимании текстов, построенных в основном на частотном языковом материале, относящемся к разным типам и жанрам. Они относительно легко справляются с заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение».

Что касается продуктивных заданий, данная группа экзаменуемых умеет создавать связные тексты, выражая в них личные переживания и впечатления, но затрудняется в полном объёме выполнить коммуникативную задачу при выполнении задания, требующего письменного высказывания с элементами рассуждения. Также они часто упускают детали поставленных задач и плохо владеют компенсаторными умениями. У них недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определённых шаблонов. Как правило, данные недочёты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов.

Группа экзаменуемых, которая относится к так называемым высокобалльникам (81–100 баллов), демонстрирует достаточно высокий уровень владения иностранным языком. На рисунке 11 видно, как пять кривых, соответствующих пяти разделам экзаменационной работы и обозначенных разными цветами, практически сливаются в верхнем правом углу рисунка. У этой группы участников ЕГЭ хорошо развиты речевые умения, языковые навыки, общеучебные/метапред-

метные умения. Они легко понимают поставленные коммуникативные задачи и находят пути их решения: в полном объёме понимают разнообразные аудиотексты и письменные тексты, представленные в экзаменационных материалах. Эти экзаменуемые продуцируют (на письме и устно) тексты, содержащие достаточно сложные элементы, обладают широким словарным запасом и демонстрируют уверенное владение основными грамматическими конструкциями. Отмечаются некоторые трудности в выполнении ими заданий раздела «Грамматика и лексика», но эти проблемы зачастую связаны с потерей концентрации внимания к контексту.

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2021 г. по английскому языку — 81,23. Результаты ЕГЭ по английскому языку свидетельствуют о том, что подавляющее большинство экзаменуемых весьма успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование». На рисунке 11 видно, что кривая ярко-розового цвета, показывающая выполнение заданий раздела «Аудирование», даже у слабых обучающихся (нижний левый угол диаграммы) проходит заметно выше, чем кривые других разделов работы. Тот факт, что задания по аудированию стабильно выполняются на одном уровне с заданиями по чтению, а в 2021 г. — даже лучше, чем задания по чтению, убедительно доказывает положительное влияние ЕГЭ на процесс обучения. До введения ЕГЭ обучение восприятию звучащей речи практически отсутствовало на уроках иностранного языка, отечественные УМК содержали мало качественных аудиоматериалов, техническое оснащение школ оставляло желать лучшего, хотя соответствующее требование в отношении умений аудирования уже содержалось в ФК ГОС 2004 г.

Вместе с тем всё ещё наблюдаются типичные ошибки даже в выполнении задания 1 базового уровня сложности. Рассмотрим пример из открытых вариантов ЕГЭ 2021 г. и попытаемся понять, почему возникают такие ошибки.

В задании 1 нужно установить соответствие между высказываниями каждого говорящего А–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, всё же при

его выполнении группы 1 и частично 2 участников не смогли правильно соотносить высказывания D и E с предложенными утверждениями. Приведём список утверждений.

1. Don't spend all the money you have earned.
2. Think carefully before buying something.
3. You should spend only what you have.
4. There are many reasons to save money.
5. Analyzing your expenses is a way to save money.
6. Saving money is a useless thing.
7. You can save money by shopping online.

Значительное число экзаменуемых из группы 1 и некоторое число участников ЕГЭ из группы 2 соотносило высказывание D с утверждением 1, в то время как правильным ответом является утверждение 3.

Утверждения 1 и 3 — советы по поводу траты денег. К сожалению, участники не обратили внимание на их нюансы, на **различия** в этих советах, которые отражены во второй части утверждений 1 и 3.

1. Don't spend all the money you have earned.
3. You should spend only what you have.

Проанализируем высказывания D и E.

Speaker D

As for me, I have a credit card but I never use it. I think the more we use it, the more we spend. Banks monitor what we buy and how much we spend and then you come across some target advertisements and you buy something you don't really need. I try to pay cash because for me cash is real money and the money on your credit card is kind of virtual money, and maybe it sounds strange but I think it's like we don't have this money in real life.

Ключевыми фразами в высказывании D являются фразы начала абзаца: *As for me, I have a credit card but I never use it. I think the more we use it, the more we spend.*

Данные фразы свидетельствуют о том, что речь идёт об использовании **кредита**, предоставляемого банком по **кредитной** карте, т.е. о заёмных деньгах, а не о заработанных, в то время как в высказывании E как раз речь идёт о трате денег, которые заработаны. Ключевыми фразами являются: *I work as a babysitter for my neighbours. I spend what I earn on clothes and entertainment but I al-*

ways put aside exactly 20 percent of what I have earned.

Speaker E

I work as a babysitter for my neighbours. Generally, it's four or five evenings a week because I'm very good with babies. I spend what I earn on clothes and entertainment but I always put aside exactly 20 percent of what I have earned. My father taught me this strategy. He says it's a good way of saving money, and saving money is necessary because anything can happen and you need to be ready for it. I think I'll do the same when I work full-time.

Правильный ответ: высказыванию E соответствует утверждение 1. Как и в предыдущие годы, экзаменуемые забыли, что первые и последние фразы абзацев часто являются ключевыми, особенно в заданиях базового уровня.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными ими при выполнении задания 1, являются:

- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- неумение выделять основное содержание на основе ключевых слов и фраз;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- отсутствие умения выделять запрашиваемую информацию или недостаточное его развитие;
- игнорирование нюансов смысла, заложенных в утверждениях и высказываниях;
- неумение правильно заполнить бланк ответа.

Причины возникновения данных ошибок лежат прежде всего в слабом владении экзаменуемыми иностранным языком, в том числе компенсаторной компетенцией, в отсутствии разбора стратегий выполнения заданий аудирования и выделения стратегий, как общих для всех заданий раздела аудирования, так и дифференцирующих их, в отсутствии тренировки в заполнении бланков, а также в невнимательности участников экзамена.

Рекомендуем экзаменуемым при подготовке к выполнению задания 1 вниматель-

но изучить инструкцию к заданию и бланк ответа. Необходимо до первого прослушивания изучить все утверждения 1–7, определить в них общую тему и попытаться сформулировать основное содержание в одной фразе. В процессе обучения важно научиться выделять похожие между собой утверждения и устанавливать различия между ними с помощью ключевых слов. К ключевым словам важно уметь подобрать синонимы, перифразы. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить главные моменты, основываясь на подчеркнутых ключевых словах и фразах. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено данное задание.

Значительную помощь в формировании стратегии извлечения основной информации могут оказать скрипты аудиозаписей, однако желательно в обучении их использовать только на первых порах. Методисты также рекомендуют вводить интегрированные задания на говорение/аудирование; например, возможно дать список утверждений парам обучающихся, которые должны за 2–3 минуты приготовить краткие устные высказывания, опираясь на эти утверждения. Затем их задача, прослушав друг друга — найти утверждение, которое соответствует прослушанному высказыванию.

В задании 2 участникам ЕГЭ нужно прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, самым трудным для участников, не преодолевших минимального балла, оказался выбор, связанный с ответом: «В тексте не сказано». Рассмотрим пример из одного варианта. В утверждении Е сказано: *Betty's mother has asked her to buy a phone for her brother.*

Приведём фрагмент текста, в котором упоминается смартфон.

Paul: You are right. I haven't thought about it. Besides, he can easily lose it while playing outdoors. However, your mum may feel much better knowing that she can phone him anytime.

Betty: Exactly. If he goes to play with his friends to their places, it's much more convenient for my mum to call him on his mobile.

В приведённом фрагменте дважды упоминается смартфон, но высказывается предположение только о том, что мама чувствовала бы себя намного лучше, ей было бы удобнее, если бы брат Бетти имел бы смартфон. О желании мамы, чтобы Бетти купила смартфон, ничего не сказано. Следовательно, правильный ответ — 3 («В тексте не сказано»).

Типичными ошибками при выполнении данного задания, как показывает анализ результатов, являются:

- незнание формата задания 2;
- невладение нужными стратегиями аудирования;
- неумение выделять основное содержание и запрашиваемую информацию на основе ключевых слов и фраз;
- отсутствие попытки понять незнакомые слова на основе языковой догадки;
- выхватывание отдельных слов и словосочетаний без понимания и анализа высказываний;
- неумение заполнять ответы в бланке ответов или переносить их из черновика.

Причиной возникновения указанных ошибок, как и в предыдущем задании, является слабое владение экзаменуемыми иностранным языком и метапредметными умениями.

При подготовке к выполнению задания 2 обучающимся рекомендуется:

- до первого прослушивания внимательно изучить все утверждения, подчеркнуть в них ключевые слова и выражения, подумать, какие к ним можно подобрать синонимы, антонимы, перифразы;
- во время первого прослушивания отмечать все позиции, в которых твёрдо уверены; во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на не отмеченные ответы и дать на них ответ;
- выбирая ответ «Верно» или «Неверно», исходить из содержания текста, а не из личного опыта и своих общих знаний;
- выбирая ответ «В тексте не сказано», убедиться, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа и эта информация действительно никак не отражена в тексте;
- не оставлять незаполненными позиции в бланке ответа, после второго прослушивания убедиться, что все позиции бланка заполнены, выбрать ответ, даже

если не совсем убеждены в его правильности.

Перейдём к заданиям 3–9 высокого уровня сложности, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трёх предложенных. С этими заданиями не справились даже многие участники с результатами в диапазоне 22–60. Только часть экзаменуемых, набравших 61–80 баллов, сумела выполнить отдельные задания, и лишь высокобалльники (81–100 баллов) успешно справились с ними. Большинство ошибок допущено при попытках ответить на вопросы, содержащие частицу NOT. Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную устойчивую ошибку при выполнении заданий высокого уровня сложности.

3. What does Dana NOT mention as a health benefit of yoga?

1. Making one sleep better.
2. Fighting diseases.
3. Eliminating stress.

К сожалению, уже в этом первом задании на основе интервью (номер 3 показывает общую нумерацию задания в рамках КИМ) наблюдался разброс ответов у участников из групп 1–3. Проанализируем фрагмент аудиотекста и попытаемся понять, почему многие испытуемые ошиблись в ответе.

Presenter: What is so good about yoga then?

Dana Swift: Research shows yoga can help manage stress, ease depression and anxiety, improve mood, and enhance the quality of sleep. In addition, yoga has been shown to increase flexibility, improve balance and coordination, reduce pain, and increase strength. I guess that's enough to make anybody interested in it.

Основная задача участников экзамена в данном случае — определить, какой из трёх моментов, предложенных в опциях, НЕ упоминается Даной Свифт в её ответах интервьюеру. Часть экзаменуемых выбрала первый ответ, потому что они услышали в аудиотексте слово *sleep*, которое дано и в утверждении 1 и, скорее всего, не поняли слово *enhance* либо не учли частицу NOT. Данный вариант ответа

нельзя выбрать в качестве правильного, поскольку этот момент как раз упоминается Даной: она прямо говорит о том, что занятия йогой улучшают качество сна. Это подтверждается ключевыми словами *enhance the quality of sleep*, которые являются синонимами *Making one sleep better*.

Третий предложенный вариант ответа также не подходит, так как ключевые слова *help manage stress, ease depression and anxiety* свидетельствуют о том, что Дана упоминает о возможности ликвидировать стресс с помощью йоги (ср. с ключевыми словами в ответе *Eliminating stress* — дан перифраз). В данном случае участники также не учли частицу NOT.

Верным является второй из предложенных вариантов ответов, т.е. ответ *Fighting diseases*.

Рассмотрим ещё один пример из другого варианта, который вызвал разброс ответов даже у экзаменуемых с результатами выше 61 балла.

3 What do we learn about Bill Carter at the beginning of the interview?

1. He has been doing yoga for a long time.
2. He is famous all over the world.
3. He has his own TV programme.

Проанализируем фрагменты аудиотекста, которые помогут нам выбрать правильный ответ на задание 3.

Presenter: Hello, everybody, and welcome to our programme about sport and fitness. Today in the studio we have Bill Carter, a yoga coach. You have definitely seen him on TV in his show 'Yoga for beginners'. Hi, Bill!

Многие участники выбрали опцию 1, вероятно, не понимая разницы между *to do yoga* — заниматься йогой и *to be a yoga coach* — быть тренером по йоге и не обратив должного внимания на уточнение в этом варианте ответа — *for a long time*. Свой выбор ответа они основывали только на словах, что Билл Картер является тренером йоги. В аудиотексте ничего не говорится о том, как долго сам Билл Картер занимается йогой, но прямо сказано, что он ведёт своё шоу на ТВ. Таким образом, правильный вариант ответа — 3, подтверждением тому являются подчёркнутые выше слова в реплике ведущего.

При выполнении заданий 3–9 высокого уровня наблюдались следующие ошибки:

- неумение выделять запрашиваемую информацию;
- неумение удержать в памяти всю информацию, особенно если ключевые фразы находятся в разных частях диалога;
- выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания;
- неумение определять ключевые слова;
- неумение работать с вопросами и утверждениями, содержащими частицу ‘NOT’;
- неумение заполнять бланки или переносить ответы вследствие невнимательности.

Как показывает анализ результатов заданий 3–9, причиной этих ошибок также является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые языковые и компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных умений (в т.ч. умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Вместе с тем часть экзаменуемых (в основном высокобалльники) успешно справилась с этим заданием, подтвердив свои высокие баллы.

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2021 г., ещё раз констатируем, что в целом они выполнены успешно и хорошо дифференцируют экзаменуемых. Приходится признать, что, как и в предыдущие годы, имеется всё ещё ряд устойчивых ошибок во всех заданиях данного раздела, о некоторых из них упоминалось выше. Данные ошибки связаны с разными причинами: неудовлетворительно развитой коммуникативной компетенцией, недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

В 2021 году, как и в 2020 г., наблюдалось большое количество технических ошибок при заполнении бланков ответов.

Рекомендуем обучающимся:

- во время первого прослушивания отмечать все позиции, в которых твёрдо уве-

рены, во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на не отмеченные ответы и дать на них ответ;

- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;

- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;

- стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приёмы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.;

- на первых порах письменно фиксировать основные положения сообщения в кратком виде;

- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста сформулировать её письменно или устно;

- пытаться предугадать, о чём будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;

- в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;

- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие разную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста.

Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их си-

нонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях предлагайте школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчёркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ.

Важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.).

Перейдём к результатам выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ 2021 г. Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» по всем языкам хорошие, как и в предыдущие годы. По английскому языку средний процент выполнения заданий раздела в целом — 76,36, а средний процент выполнения задания 10 (базового уровня сложности) — 83,8. Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, без которого невозможно полное и детальное понимание текста. Таким образом, наметилась положительная тенденция по улучшению понимания основного содержания читаемого текста.

Хотя результаты по чтению достаточно высоки, особенно в задании 10 базового уровня сложности, всё же выявлен ряд устойчивых типичных ошибок. Отмечается, как и в предыдущие годы, одинаковый характер ошибок в задании 10 (чтение) и в задании 1 (аудирование). Оба задания относятся к базовому уровню и проверяют умение понимания основной информации в письменном и звучащем текстах. В данных методических рекомендациях уже были проанализированы ошибки

в выполнении задания 1, теперь рассмотрим типичные ошибки экзаменуемых при выполнении задания 10. Задание сформулировано следующим образом.

Для экзаменуемых оказалось трудным подобрать правильный заголовок для этого фрагмента текста.

A. What you eat matters: nearly a quarter of all greenhouse gases come from agriculture, and most of those are from meat and dairy. Cutting out meat is an easy way to reduce your carbon footprint, and you'll save money too. A meat-free diet has been recommended as the "single-biggest way" an individual can reduce their impact on the planet. Meat and dairy consumption result in excessive land use, industrial emissions, water use and deforestation. However, make sure you get all the necessary nutrients with other food.

Многие обучающиеся, не преодолевшие минимального балла, выбрали заголовок 1. Вероятно, их на это спровоцировали слова в заголовке и тексте: *matters, you* (подчёркнуты в тексте нами — авт.). Здесь явно проявилось слабое владение умением понимания связного текста, т.е. обучающиеся в своём языковом развитии не перешли от чисто слухового восприятия отдельных слов к пониманию общего смысла текста. Некоторые участники, увидев в начале текста слово *matters*, далее читали текст невнимательно, не вникали в его общее содержание. Для части участников экзамена подбор заголовка тоже оказался трудным, так как они пытались найти одни и те же слова в заголовке и тексте, в то время как правильный ответ — 5 *An effect of what you put on your plate* не содержал таких слов (за исключением слова *you*) и следовало внимательно прочитать весь текст, чтобы понять его смысл.

Подобные ошибки связаны также с неумением отделить важную информацию от второстепенной, выявить основную тему текста и кратко сформулировать её.

10 Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Запишите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании **один заголовок лишний**.

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Show it matters to you | 5. An effect of what you put on your plate |
| 2. Share the cost | 6. Institutions take action |
| 3. Give them a new life | 7. Proper food management |
| 4. Eco-friendly travel | 8. Part of daily routine |

В ряде случаев причиной неправильного подбора заголовка являются как социокультурная неосведомлённость, так и недостаточно развитые когнитивные

способности. Так, ряд участников из группы 1 не смогли дать правильно подобрать заголовки к текстам F и G в другом варианте задания 10.

10 Установите соответствие между текстами **A–G** и заголовками **1–8**. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании **один заголовок лишний**.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Time to spend with your family | 5. The origin of the holiday |
| 2. A merry farewell to cold weather | 6. A well-known holiday |
| 3. Types of holidays | 7. Different ways of celebrating |
| 4. The importance of traditions | 8. The origin of the words |

F. The Pilgrims of the Plymouth Colony landed in America on their ship in December 1620. Only half of them survived that first winter. The next year, the harvest in the fall was good. To celebrate their harvest, the colonists and their guests enjoyed a three-day feast. In December 1941 Congress named the fourth Thursday in November as Thanksgiving Day. Many people use this holiday as a day to reflect on the positive things in life and spend time with the people they love. Nearly everyone gets one or two days off school or work.

G. A holiday is a day for celebration when a lot of people are allowed to have days off work or school. Most countries have a designated national day. This holiday usually celebrates something notable in the creation of that country, such as its independence or signing of the constitution. There is no uniform definition of a public holiday around the world. It can occur on the same date every year. In some countries, the date varies from year to year. Bank holidays can mean two different things depending on which country you are in.

К сожалению, многие обучающиеся, не преодолевшие минимального балла, также перепутали ответы к фрагментам F и G. Данные тексты имеют социокультурный характер и требуют наряду с базовым уровнем речевой и языковой компетенции также и определённые социокультурные знания. Во фрагменте F говорится о том, как в Америке появился праздник День благодарения. Ключевой фразой для определения заголовка является: In December 1941 Congress named the fourth Thursday in November as Thanksgiving Day. В тексте G речь идёт о разных типах праздников, ключевыми словами являются: national day, public holiday, Bank holiday. Следовательно, ключом к тексту F является заголовок 5 *The origin of the holiday*, а к тексту G — заголовок 3 *Types of holidays*.

К типичным ошибкам при выполнении задания 10 относятся:

- неумение выявлять основное содержание текста, следовательно, неумение соотносить развёрнутый текст и его основную мысль, выраженную в заголовке;
- опора на отдельное слово, а не смысл текста;
- неправильное выделение ключевых слов и фраз;

■ неумение применять языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте.

Рекомендуем начинать работу с заданием 10 с внимательного прочтения заголовков, которые обычно суммируют основную идею текста, и выделить в них ключевые слова, которые будут служить опорой для его понимания. Затем следует быстро просмотреть тексты и решить, согласуется ли информация в тексте с заголовком. Если в тексте есть незнакомые слова, нужно попытаться понять их значение по контексту, словообразовательным элементам либо проигнорировать. Желательно выполнять задания на время, добиваясь постепенного его уменьшения, чтобы суметь понять текст даже при дефиците времени.

Задания 12–18 являются заданиями высокого уровня сложности и, по понятным причинам, вызвали затруднения у экзаменуемых из первых трёх групп. Одной из трудностей явилось игнорирование частицы NOT в вопросах. Подобная ошибка возникала и в разделе «Аудирование» и имеет тот же характер, поэтому не будем останавливаться на ней. Приведём пример другого задания, которое оказалось сложным для участников, возможно, потому

что речь идёт об основной идее как абзаца, так и текста.

18 Which idea is expressed in Paragraph 6?

1. One understands a language better when they teach it.
2. Teaching is not effective without motivation.
3. Vocabulary exercises are central to language teaching.
4. The teacher should have a learning experience similar to their students.

Приведём абзац 6, который содержит ответ на задание 18.

Ultimately, the success of your year abroad is down to your own efforts — but maybe there's something about teaching that gives you a certain motivation. After all, when you've been telling your students to knuckle down and practise vocabulary in their spare time, you feel like a hypocrite if you don't do the same.

Ключом является утверждение 4. Ответ 1 не подходит, так как такой информации в абзаце нет. Ответы 2 и 3 не подходят, так как хотя слова *teaching, motivation, vocabulary* есть в задании и во фрагменте текста, но содержание утверждений не соответствует смыслу абзаца. Правильный ответ — 4, ключевым является последняя фраза абзаца: After all, when you've been telling your students to knuckle down and practise vocabulary in their spare time, you feel like a hypocrite if you don't do the same.

К типичным ошибкам участников при выполнении заданий 12–18 можно отнести следующие:

- не умеют выделять ключевые слова;
- не умеют игнорировать незнакомые слова и — шире — информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос;
- выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ исходя только из них;
- выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него;
- не умеют пользоваться языковой догадкой, так как у них не развиты компенсаторные умения.

Для успешного выполнения заданий 12–18 КИМ ЕГЭ по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне B1+ — B2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Подводя итоги по рецептивным видам речевой деятельности, отметим, что группы 2–4 экзаменуемых в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста. Преобладающая часть испытуемых из этих групп умеет извлекать запрашиваемую информацию из звучащего или письменного аутентичного текста, хуже обстоит дело с пониманием полной и точной информации как в звучащем, так и в письменном тексте. Однако в рамках задания 2 в аудировании всё ещё представляют трудность утверждения, правильный ответ на которые — «В тексте нет информации».

Наибольшие затруднения вызывают задания высокого уровня сложности (задания 3–9), когда ответы перефразированы или их невозможно понять без целостного понимания содержания всего текста. Аналогично с разделом «Аудирование» в разделе «Чтение» трудными оказались задания высокого уровня сложности на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания подтекста. Таким образом, подводя итоги, можно прийти к выводу, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформированы такие ключевые умения чтения, как:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- соотносить развёрнутый текст и его заголовок;
- отделять главную информацию от второстепенной;
- выделять ключевые слова и фразы;
- в целом понимать структурно-смысловые связи текста в прочитанном тексте;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию.

Требует совершенствования умение полного и детального понимания текста, для чего необходимо развивать не только речевые компетенции, но и языковые знания и навыки, а также компенсаторные и общеучебные умения.

Таким образом, в процессе обучения следует развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенцией компенсаторную и общеучебную компетенции, а также обучать разным стратегиям работы с аутентичными письменными и звучащими текстами. Для этого необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и чтения и их стратегии, обсуждать с учащимися, как разные цели чтения/аудирования иноязычного текста в реальной жизни определяют подходы к оптимизации процессов понимания.

Полезно наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приёмы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д. Возможно предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным. Самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеofilмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарём, так и без словаря должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углублённого уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

Перейдём к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». К положительным моментам отнесём то, что стало меньше ошибок на множественное число существительных, степени сравнения прилагательных и наречий, уменьшилось количество орфографических ошибок, сократилось количество работ, в которых участники путали задания на проверку грамматических навыков и на словообразование. Однако всё же наблюдаются ошибки даже в зада-

ниях 19–25 базового уровня сложности. Рассмотрим один из примеров.

22

I saw it in a dream!

When scientists think about something very hard, their minds work all the time. Many scientists didn't expect that they _____ a solution to their problem in their sleep.

FIND

Ряд участников вместо правильного ответа: *would find* (*wouldfind*; *'d find*; *'dfind*) давали ответы: *will find*, *finded*, *will be founded*, *had found*, *have founded*, *refind*, *foundation* и т.д. Такие ответы свидетельствуют о том, что у многих экзаменуемых из группы 1 и ряда участников из группы 2 не сформированы не только навыки использования видо-временной формы Future-in-the-Past, но и грамматические навыки во многих разделах грамматики. К тому же некоторые участники не понимают цель данных заданий и всё ещё путают их с заданиями на словообразование.

На уроках, в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм — не тех, которые даны автором текста: возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный, например. Всё это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнения или использовать грамматическую форму в своём устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

Мы не будем подробно разбирать задания разделов «Письмо» и «Говорение» в связи с тем, что они претерпят изменения в КИМ ЕГЭ 2022 г. Отметим только, что ошибки, допущенные участниками экзамена в 2021 г., практически те же, которые мы подробно описывали в предыдущие годы². Что касается изменений, то они будут подробно освещены ниже.

Переход контрольных измерительных материалов ГИА по иностранным языкам к новым моделям, отвечающим требованиям ФГОС 2012 г., начался более двух лет назад с публикации перспективной модели ОГЭ по иностранным языкам и постепенному введению заданий новых форматов после их общественно-профессионального обсуждения. Теперь этот процесс затронул и экзаменационные модели ЕГЭ. В этом контексте наиболее актуальным становится вопрос о реализации в рамках государственной итоговой аттестации всех требований ФГОС³.

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие

коммуникативной компетенции, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам 2012 г. Эта цель подразумевает формирование и развитие в первую очередь коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке. В соответствии с требованиями ФГОС СОО к результатам обучения объектом контроля выступает широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных умений, а также универсальных учебных действий, не говоря уже о личностных результатах, которые не выносятся на контроль, но должны быть достигнуты по итогам обучения в школе. Концептуальные подходы к созданию новой модели ЕГЭ по предмету «Иностранный язык» диктуются целями иноязычного образования и особенностями самой предметной области. Выделяются следующие подходы:

- деятельностный (доминирующие принципы: приоритет речевой деятельности, функциональность, активность);
- личностно-ориентированный (доминирующие принципы: индивидуализация, дифференциация, доступность);
- компетентностный (доминирующие принципы: научность, интеграция, межкультурное взаимодействие, межпредметная координация);
- коммуникативно-когнитивный (доминирующие принципы: коммуникативность, когнитивность, сознательность, мотивация, отбор языковых элементов на основе частотности, отбор речевых моделей на основе образцовости);
- культуросообразный (доминирующие принципы: соизучение языка и культуры, диалог культур);
- текстоцентрический (доминирующие принципы: аутентичность, соотнесённость с предметным содержанием);
- интегративный (доминирующие принципы: комплексность, взаимосвязанность структурных элементов, взаимосвязанность коммуникативных умений и языковых навыков).

² См. методические рекомендации для учителей предыдущих лет в журнале «Педагогические измерения».

³ Решетникова О.А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. — 2019. — № 2. — С. 5–8.

Эти подходы определили форматы новых заданий. В частности, задания с развёрнутым ответом оказываются не только деятельностными по своему результату, но и более практически ориентированными, так как базируются на различных проектных работах.

Яркими примерами этого служат задание 40 письменной части и задание 4 устной части перспективной модели ЕГЭ. Так, в рамках проектных работ в задании 40 предлагается высказать своё мнение и обосновать его на основе таблицы/диаграммы и проблемных вопросов, в задании 4 устной части обучающимся предлагается на основании сравнительно-сопоставительного анализа в рамках указанной темы высказать своё мнение и аргументировать его.

Включение идеи проектной работы, занимающей большое место во ФГОС, в перспективную модель усиливает когнитивную и личностно-ориентированную направленность КИМ, что, как показывает опыт ЕГЭ и ОГЭ, в дальнейшем приводит к усилению данной направленности в учебном процессе и обеспечивает включение проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий в учебный процесс.

Получил значительное развитие и интегративный подход. Наряду со взаимосвязанностью структурных элементов, коммуникативных умений и языковых навыков теперь акцент ставится на взаимосвязь коммуникативных и метапредметных умений, а также на интеграцию видов речевой деятельности, что усиливает практико-ориентированность учебной дисциплины «Иностранный язык» и отражает интегративный характер самого предмета изучения — живого человеческого языка. В реальной коммуникации различные виды речевой деятельности постоянно пересекаются и взаимодействуют: мы читаем, слушаем и обсуждаем прочитанное, используем извлеченную информацию для сопоставительного анализа в своей проектной деятельности, пишем свой текст на основе прочитанного/услышанного. Повышение практико-ориентированности заданий отмечается в обращении к проектной работе как основе для заданий по письменной речи и говорению.

В целях обеспечения преемственности моделей КИМ в модели КИМ ЕГЭ 2022 г. сохранён ряд заданий из модели 2021 г.: это три первых раздела письменной части («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика») и два первых задания устной части. В письменной части полностью обновлён раздел 4, и его название «Письмо» изменено на «Письменная речь».

В проекте модели КИМ 2022 г. в письменной части новыми являются задания 39 и 40. В модели 2021 г. в задании 39 требовалось написать традиционное личное письмо зарубежному другу; в новой модели традиционное «бумажное» письмо заменено на электронное письмо личного характера.

Новое задание 40 по типу продуцируемого текста остаётся прежним — развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения; оно проверяет те же предметные умения письменной речи, однако в соответствии с требованиями ФГОС СОО включает в себя контроль метапредметных умений. Новый формат задания 40 полностью соответствует принципиальной линии ФГОС СОО на межпредметность, метапредметность, повышение роли проектной работы и умений работать с информацией, представленной в разных форматах. От участника экзамена требуется: проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определённой теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключение кратко выразить своё мнение по предложенной теме.

Следует заметить, что это задание претерпело значительные изменения по результатам профессионально-общественного обсуждения: две таблицы (и две диаграммы) были соединены в одну таблицу/диаграмму, что значительно облегчило их анализ и сократило объём рассматриваемой информации. Также по результатам апробации уточнены формулировки предлагаемого в задании плана и увеличено время на его написание.

В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть) сохранены два первых задания модели 2021 г.: чтение текста вслух и условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления (участник экзамена задаёт вопросы). В устную часть КИМ ЕГЭ 2022 г. введено задание на диалог-интервью, в котором экзаменуемый отвечает на вопросы интервьюера. При этом использование одного и того же формата задания в ОГЭ и ЕГЭ отнюдь не означает идентичность этих заданий, прямой повтор. В ЕГЭ тот же формат заданий для их успешного выполнения требует более высокого уровня развития коммуникативно-когнитивных умений и языковых навыков. Новое задание 4 устной части экзамена, как и новое задание 40 письменной части, базируется на идее проектной работы. При этом заложенная в задании коммуникативная ситуация (голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проект), естественно, диктует устную форму общения, требует обращения к предложенным фотографиям, их описания и некоторых рассуждений по теме проектной работы. При этом описание фотографий должно быть непосредственно связано

с темой проекта. В этом задании можно найти черты задания 3 и задания 4 из устной части модели ЕГЭ 2021 г., и вместе с тем задание изменено так, чтобы избежать «натаскивания» обучающихся на определённый шаблон. Используемые в этом задании темы проектных работ и иллюстрирующие их фотографии индивидуальны, к ним неприменим один и тот же заученный текст.

Сохранение трёх первых разделов и первых двух заданий в разделе «Говорение» свидетельствует о преемственности, позволяющей обучающимся постепенно осваивать новые задания из перспективной модели.

Представим **новые модели заданий раздела «Письменная речь»** в демоверсии КИМ ЕГЭ 2022 г. Задание 39 базового уровня сложности на написание личного электронного письма близко к действовавшему до сих пор заданию: в нём надо продемонстрировать те же умения и навыки, меняются только правила оформления электронного сообщения, в том числе его языкового оформления. Приведём пример задания из проекта демоверсии по английскому языку ЕГЭ 2022 г.

39 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ronny:

From: Ronny@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Summer

...I am so happy that summer has come and we are going to have a long holiday. What's the weather like in Russia in summer? What is your favourite season and why this one? What are your plans for the summer?

My uncle Keith is coming to visit us next week...

Write an email to Ronny.

In your message:

— answer his questions;

— ask **3 questions** about his uncle.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Как уже указывалось выше, электронное письмо как новый формат задания базового уровня было выбрано, исходя из усиления практико-ориентированности, т.е. с целью приблизить задания к реальной жизни. В чём состоят принципиальные различия между традиционным, «бумажным», личным письмом и электронным письмом

личного характера? В целом в электронном письме менее строгие требования к формату: нет необходимости указывать дату и адрес, давать ссылку на предыдущие контакты, допускаются различного рода сокращения, но при этом необходимо соблюдать основные правила письменного общения и нормы вежливости.

Участнику экзамена даётся фрагмент электронного письма от зарубежного друга (письмо-стимул) и предлагается написать ответное электронное письмо, в котором надо дать полные и точные ответы на три вопроса и задать три вопроса другу. Все эти требования совпадают с требованиями к написанию традиционного личного письма; единственное отличие — не требуется ссылка на предыдущие контакты. Тем не менее благодарность за полученное письмо или другое выражение положительных эмоций от его получения необходимы, также необходимо выразить надежду на дальнейшие контакты. Эти требования диктуются коммуникативной ситуацией и социокультурными нормами стран изучаемого языка.

Важно помнить, что стиль электронного письма отличается от стиля традиционного «бумажного» письма большей близостью к разговорной речи⁴. Так, использование разговорных грамматических форм в электронном письме не считается ошибкой, например: gonna — going to; wanna — want to. Вместе с тем обучающихся следует предостеречь от использования сниженно-разговорного стиля (highly colloquial) или сленга (slang). В процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля: использование кратких (стяженных) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений, хотя, учитывая базовый уровень сложности задания, балл за использование официальной лексики/сленга в ответе на это задание не снижается. Эти особенности неофициального стиля важны для понимания различий между двумя письменными работами: электронным письмом личного характера (задание 39 — неофициальный стиль) и письменным высказыванием-рассуждением (задание 40 — нейтральный стиль). С точки зрения правильности стилистического оформления ответа на задание 39 контролю подлежат только три элемента: обращение, завершающая фраза, подпись автора должны даваться в соответствии с неофициальным стилем, и за его нарушение снижается балл.

Отметим также, что использование традиционных и общепринятых для электронной среды акронимов, аббревиатур, сокращений допускается, однако специально обучать им школьников не стоит. Приведём список наиболее частотных единиц.

1. ASAP: as soon as possible
2. B4: before
3. BBFN: bye bye for now
4. BFN: bye for now
5. BTW: by the way
6. CM: call me
7. Cos — because
8. CUL8R: see you later
9. DUR?: Do you remember?
10. F2f: face-to-face
11. 4ever: forever
12. HTH: hope that helps
13. IDK: I don't know
14. IMO: in my opinion
15. IMHO: in my humble opinion
16. IOW: in other words
17. J4F: just for fun
18. JK: just kidding
19. LMK: let me know
20. LOL: laughing out loud
21. NTM: not to mention
22. ROTFL: rolling on the floor (laughing)
23. RUOK: Are you okay?
24. s/thing — something
25. TAFN: that's all for now
26. TIA: thanks in advance
27. 2nite: tonight
28. THX: thanks
29. TYVM: thank you very much
30. TTYTT: to tell you the truth
31. TIA: thanks in advance
32. W4Y: waiting for you
33. Y/N: "Yes or No" answer⁵.

В связи с тем, что содержание традиционного личного письма и содержание электронного письма отличаются лишь незначительно, можно предположить, что в электронном письме будут наблюдаться те же ошибки, что и в традиционном. Таким образом, представляется, что у обучающихся при подготовке к написанию электронного письма могут возникнуть

⁴ См.: Crystal D. Language and the Internet. — Cambridge University Press, 2004. P. 85, 106, 122.

⁵ Вербицкая М.В., Басова И.А., Трубанева Н.Н. Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2021 года. — М.: ФИПИ, 2021.

ошибки, аналогичные ошибкам в традиционном письме:

- неполные либо неточные ответы на вопросы друга;
- неумение задать вопросы другу в рамках коммуникативной задачи;
- несоблюдение принятых в стране изучаемого языка норм вежливости: не благодарят или забывают упомянуть надежду на будущие контакты;
- фактические ошибки;
- неправильный выбор стилового оформления письма (обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем);
- нарушения в структурировании текста, делении текста на абзацы;
- логические ошибки;
- языковые ошибки.

Чтобы получить более полную картину трудностей и ошибок, которые могут возникнуть при написании приведённого выше электронного письма, приведём некоторые примеры возможных неполных и неточных ответов. Так, отвечая на вопрос: *What's the weather like in Russia in summer?* — обучающиеся могут написать: *The weather is nice*. Данный ответ будет как неполным, так и неточным; неточным, так как спрашивается о лете, а не о погоде вообще в целом, к тому же в ответе непонятно, где и когда наблюдается хорошая погода. В целом желателен более развёрнутый ответ, например: *The weather in summer is usually fine in Russia. In my hometown, it's rather hot in summer, and it doesn't often rain*.

Ответ *Today it's warm and even hot in my city* также будет неточным, поскольку спрашивается о лете, а не о сегодняшнем дне. Ответ *I don't know* является неполным, полный ответ может быть таким: *I don't know about the weather in all parts of Russia, Russia is a very big country. In my town it's warm in summer, it rains sometimes and it's windy*. Отвечая на вопрос: *What is your favourite season and why this one?* — участники экзамена часто ограничиваются таким утверждением: *My favourite season is summer*. Объяснение, почему это любимое время года, отсутствует, и такой ответ является неполным.

Типичные ошибки, допускаемые экзаменуемыми в традиционном письме, могут повторяться и в электронном письме. Так, согласно заданию необходимо задать

вопрос о дяде друга, при этом последняя фраза в стимуле — *My uncle Keith is coming to visit us next week*. Обучающийся ошибочно может написать, например: *What's your uncle's name? When will he visit you? Do you often see your uncle?* Вопросы не будут приняты, так как на первые два вопроса есть ответы в стимуле, а последний вопрос не является вопросом о дяде.

Типичное нарушение логики возможно и в электронном письме: использование фраз *Oh, what great news!* или *My congratulations!* при переходе от ответов к вопросам без пояснения, о какой новости идёт речь или с чем поздравляет автор ответного письма. Обучающиеся при переходе от ответов ошибочно могут также начинать сразу с постановки вопросов, что тоже будет нарушением логики. Для того чтобы переход был логичным, можно использовать фразы: *In your email⁶ you mention... can you tell me more about...?/ You've written about your new hobby. I've got some questions... / Well, I'd like to know more about...*

При обучении школьника написанию электронного письма учителю требуется объяснить, что входит в структуру и содержание электронного письма, в чём его отличие от традиционного, какие нормы вежливости действуют в электронном письме на английском языке. Важно показать логику обмена информацией, соответствие вопросов и ответов. Задания на написание электронного письма, предложенного в ЕГЭ 2021 г., нацелены на формирование практически важных умений и навыков письменного общения.

Для успешного выполнения экзаменационного задания полезно разобрать с учащимися инструкцию к заданию 39, а именно проанализировать: по каким критериям оно оценивается; что понимается под полными и точными ответами другу по переписке; какие вопросы другу логичны и соответствуют содержанию письма стимула, какие нет; какие элементы вежливости обязательны и т.п. Это не просто формальные требования, искусственно созданные

⁶ Заметим, что оба написания этого слова: с дефисом и без него — являются правильными. Добавим, что слово *internet* может писаться не только с заглавной буквы, более того, написание со строчной буквы стало более распространённым.

в рамках ЕГЭ, а ориентиры для успеха реальной коммуникации.

Перейдём к заданию 2 раздела «Письменная речь», а именно к тематическому письменному высказыванию с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. В модели ЕГЭ 2009–2020 гг. участникам экзамена предлагалось прокомментировать некое высказывание — выразить свою точку зрения. В проекте модели ЕГЭ 2021 г. участникам экзамена предлагается более реалистичная коммуникативная ситуация: выполнить проектную работу на определённую тему, найти соответствующую статистику и прокомментировать её, выразив свою точку зрения. Таким образом, в старой и новой моделях задания 40 проверяются те же предметные умения письменной речи, но задание усложняется за счёт включения метапредметной составляющей, которой во ФГОС СОО уделяется большое внимание, — умения читать несплошной текст (таблицу/диаграммы), работать с разными источниками информации, анализировать, проводить сравнение, делать обобщения.

После публикации перспективной модели ЕГЭ у части учителей возникло заблуждение, что предлагается ввести в ЕГЭ задание из IELTS. Это не так. Как неверно отождествлять эссе зарубежных экзаменов (opinion essay) с развёрнутым письменным высказыванием с элементами рассуждения «Моё мнение» (в чём все убедились за годы практики ЕГЭ), так же неверно отождествлять письменное задание IELTS — report с тем, что предлагается в проекте модели ЕГЭ 2021 г.

Кроме того, в ходе общественно-профессионального обсуждения высказывалось опасения, что подобное задание слишком сложно для нынешних выпускников, а действующие УМК не содержат таких заданий. Отсутствие в действующих УМК полных аналогов предложенных в перспективной модели заданий не может служить основанием для отказа от них. Цель школьного обучения не «натаскивание» на определённый формат заданий, а формирование умений и навыков, применяемых для выполнения самых разных заданий и, главное, практического использования иностранного языка в дальнейшем обучении и в жизни. Лучшие УМК,

которые создавались на основе ФГОС, содержат близкие к экзаменационным задания, а главное, учат работать с таблицами и диаграммами, с разными источниками информации, учат её анализировать и делать выводы.

Подчеркнём также, что обсуждаемое задание — это задание высокого уровня сложности, предназначенное для обучающихся по программе углублённого уровня (более 3 часов иностранного языка в неделю) и нацеленное на дифференциацию участников экзамена, получающих от 81 до 100 баллов за выполнение экзаменационной работы. Одно из кардинальных отличий нормативных требований к выпускникам, обучавшимся по программе углублённого уровня, от требований к тем, кто обучался по программе базового уровня, — это овладение началами делового общения на иностранном языке, что невозможно без умения понимать графики и диаграммы («достижение уровня владения иностранным языком, превышающего пороговый, достаточного для делового общения в рамках выбранного профиля» — ФГОС СОО, предметные требования). Проведённая весной 2021 г. апробация задания, предложенного в перспективной модели, показала несостоятельность этих опасений — обучающиеся с различной степенью успеха справились с заданием. По итогам апробации был доработан план письменного высказывания и увеличено время на его выполнение, что и отражено в модели КИМ ЕГЭ 2022 г.

Представим пример задания 40 из демоверсии по английскому языку ЕГЭ 2022 г.

Проанализируем, что, собственно, требуется от экзаменуемого для успешного выполнения этого задания, какие умения и навыки должны быть для этого сформированы. Задание 40 проверяет умение строить развёрнутое высказывание-рассуждение в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объёме. Предлагается следующая коммуникативная ситуация: участник экзамена выполняет проектную работу на указанную тему, он нашёл статистические данные по теме и должен их прокомментировать, выразив своё мнение, и привести свои рассуждения по теме проекта. Задание альтернативное,

Выберите только **ОДНО** из двух предложенных заданий (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выполните согласно данному плану. **В ответе на задание 40 числительные пишите цифрами.**

- 40.1** Imagine that you are doing a project on **what people use their smartphones for**. You have collected some data on the subject (see the diagram below).

Comment on the data in the diagram and give your personal opinion on the subject of the project.

Book genre	Number of readers (%)
Adventure	55.4
Detective/war/spy stories	55.3
Sports stories	49.2
Animal stories	27.2
Romance	17.6

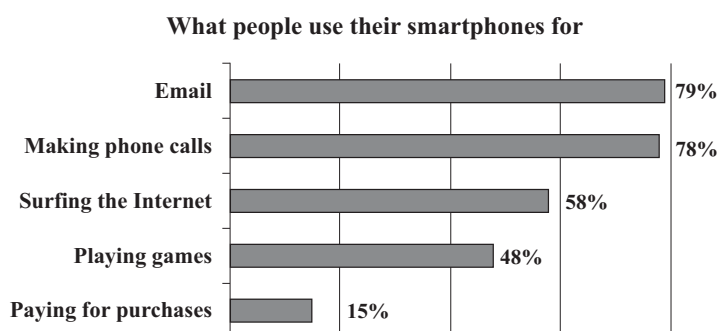
Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project work;
- select and report 2–3 main features;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with using smartphones and suggest the way of solving it;
- draw a conclusion giving your personal opinion on the role of smartphones in our life.

- 40.2** Imagine that you are doing a project on **what people use their smartphones for**. You have collected some data on the subject (see the diagram below).

Comment on the data in the diagram and give your personal opinion on the subject of the project.



Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project work;
- select and report 2–3 main features;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with using smartphones and suggest the way of solving it;
- draw a conclusion giving your personal opinion on the role of smartphones in our life.

есть возможность выбрать любую из двух предложенных тем, причём одна тема строится на таблице, другая — на диаграмме. Использование в задании несплошных текстов диктуется необходимостью, следуя ФГОС СОО, вынести на контроль мета-

предметные умения в предметных заданиях. Повторим, что старшеклассники работают с таблицами и диаграммами в других предметах, и в лучших УМК по английскому языку есть материалы для отработки понимания несплошных текстов.

Работа с разными источниками информации, в том числе несплошными текстами, таблицами и диаграммами, должна быть частью обучения иностранному языку с введением ФГОС нового поколения. Если этого не произошло, необходимо оперативно сделать эту работу частью урока английского языка. Можно эффективно использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме.

Переходя к собственно предметным речевым умениям, проанализируем план письменного высказывания, предложенный в задании 40. Любое развёрнутое высказывание-рассуждение начинается со вступления. В нашем случае нужен вводный тезис общего характера по выбранной теме с обозначением коммуникативной ситуации и целей выполняемого проекта. В основной части требуется: описать приведённую статистику, выделив две-три основные черты; провести одно-два сравнения в рамках темы; обрисовать проблему, которая может возникнуть в исследуемой сфере, и предложить пути её решения. В заключение необходимо выразить своё мнение по теме проекта. При этом в основной части надо внимательно относиться к формулировкам плана, потому что последний пункт основной части и заключение в разных темах формулируются по-разному.

В плане языковых навыков от участника ЕГЭ требуется владение иностранным языком на уровне B2, включающем лексику и грамматику, необходимую для описания цифровых данных и процессов в их развитии.

Критерии оценивания выполнения задания 40, естественно, несколько изменились в деталях, но, по сути, остались прежними. Выполнение этого задания оценивается по пяти критериям: (1) решение коммуникативной задачи (содержание), (2) организация текста, (3) лексическое оформление текста, (4) грамматическое оформление текста, (5) орфография и пунктуация. По первым четырём можно максимально получить 3 балла; по пятому критерию — максимум 2 балла. Публикуемая в демоверсии дополнительная схема оценивания поможет понять требования к ответу на задание 40. Добавим, что время,

рекомендуемое на выполнение данного задания, увеличено на 10 минут и составляет 60 минут, а на выполнение задания 39—30 минут, однако участник экзамена вправе по-другому распределить время, поскольку объективно на написание электронного письма личного характера достаточно 20 минут.

Многие рекомендации по выполнению задания 40 в формате 2021 г. остаются в силе. Перед выполнением задания 40 важно внимательно ознакомиться с коммуникативным заданием, обратить внимание на ограничения по времени и объёму и разумно распределить 60 минут, рекомендованные на выполнение этого задания. Надо обязательно выделить до 5 минут на анализ задания, внимательно прочитать предложенные темы проектов, таблицу/диаграмму и план, обдумать, какая проблематика скрыта в каждом из заданий, мысленно подобрать возможное содержание Вашей работы по каждой из предложенных тем проектов (цель и задачи проекта, два-три примера опросов с приведёнными данными, проблемы, которые могут возникнуть, и т.д.). Важно выбрать не ту тему, которая покажется более интересной с первого взгляда, а ту, которая является наиболее выигрышной для участника экзамена с точки зрения содержания, а также демонстрации лексического запаса и диапазона владения грамматикой английского языка. Сделав выбор, не следует колебаться и сомневаться, иначе можно потерять много времени и не выполнить задание до конца.

Вопрос о том, следует ли писать весь текст ответа на задание 40 полностью на черновике, индивидуален и также связан с правильной оценкой участником своих возможностей. Выпускник должен понять, сколько времени уходит у него на черновик и сколько — на его переписывание и проверку, учитывая, что на экзамене никакие записи черновика не будут учитываться экспертом, проверяться будет только бланк ответов № 2 (т.е. то, что написано набело), черновик не проверяется и никак не влияет на оценку. Важно также соблюсти указанный объём текста: тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются.

Учитывая всё это, мы, как и раньше, рекомендуем не тратить время на традиционный черновик, не писать полный текст работы сначала на черновике. Переписывание начисто занимает много времени. Даже если школьники привыкли писать такие работы с черновиком, надо рекомендовать потренироваться в предложенном нами режиме. Наш режим не отменяет черновик, но меняет его назначение. Мы рекомендуем использовать черновик не для написания полного текста работы, а для выстраивания её логики и определения крупных блоков содержания с опорой на ключевые слова и выражения.

Другими словами, выбрав задание 40.1 или 40.2, следует продумать ключевые фразы каждого абзаца. Подбор ключевых слов и выражений к каждому предложенному в инструкции пункту плана надо делать сразу на английском языке, иначе будет трудно оформить сформировавшуюся на русском языке мысль средствами английского языка. Таким образом, мы рекомендуем на черновике подготовить (написать) развёрнутый тезисный план работы, в котором будут уточнены пять пунктов стандартного, данного в инструкции к заданию плана. Завершив эту работу, необходимо проверить написанное с точки зрения содержания: все ли требуемые пункты раскрыты, логично ли построена работа, раскрыта ли тема — и с точки зрения языкового оформления. Аккуратно, разборчиво внесённые правки не ведут к снижению оценки за ответ.

В новом формате развёрнутого письменного высказывания действуют те же требования: использовать в работе соответствующие средства логической связи; лексически, грамматически и орфографически правильно оформлять текст, придерживаясь правильного стиля (в данном случае нейтрального). Это означает, что в развёрнутом ответе нельзя использовать:

- 1) риторические вопросы;
- 2) разговорные выражения и конструкции типа *Let's ...* (*Let us* и *Let me* — нейтральный стиль);
- 3) сниженную лексику типа *folks* (*people*)...
- 4) стяженные (краткие) формы глаголов (*I'm*, *he's*, *don't*, *aren't*, *can't*, *didn't*, *I'd like*; исключение — *needn't*).

С точки зрения организации текста надо уделить внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями. Так как это письменное высказывание-рассуждение, используйте слова и выражения, характерные для рассуждений. Текст должен быть разделён на абзацы, которые отражают его логическую и содержательную структуру. Разумно отвести один абзац на каждый пункт плана. Абзацы также имеют свою структуру: в первом предложении абзаца обычно выражена его основная мысль, которая далее развивается, подкрепляется аргументами, примерами и т.д. Введение и заключение должны быть приблизительно одинаковы по объёму; общий объём основной части никак не может быть меньше общего объёма введения и заключения — это универсальные правила для любого развёрнутого письменного высказывания.

В плане языкового оформления высказывания необходимо помнить, что это задание высокого уровня сложности. В критериях оценивания лексики на максимальный балл прямо указано: «Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания...», в критериях оценивания грамматики на максимальный балл: «Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания...». Следует понимать, что максимальный балл нельзя получить просто за отсутствие ошибок при ограниченном словарном запасе, постоянном повторении одних и тех же слов базового уровня и элементарных грамматических структур, необходимо продемонстрировать высокий уровень владения английским языком. При этом на максимальные 3 балла по лексике допускается одна лексическая ошибка, на максимальные 3 балла по грамматике допускается одна-две не повторяющиеся грамматические ошибки. Для того чтобы продемонстрировать высокий уровень владения английским языком, надо использовать синонимы, антонимы, лексику уровня B2, более сложные грамматические конструкции: пассивный залог, условные предложения, сложное подлежащее (*Complex Subject*), сложное дополнение (*Complex Object*) и т.п.

У части обучающихся есть заблуждение, что можно выучить наизусть ряд текстов из учебников или пособий типа «100 лучших сочинений для ЕГЭ по английскому языку» (не сомневаемся, что сейчас появятся подобные издания и в новом формате задания 40), воспроизвести по памяти нечто близкое к предложенной теме и получить хорошие баллы. Это ошибка. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер, т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником, то работа оценивается 0 баллов, так как продемонстрированы не умения письменной речи, а только хорошая память. Нельзя использовать заученные куски топики, следует излагать свои мысли по предложенной теме.

Очень надеемся: всё изложенное выше убеждает в том, что в новом формате задания 40 необходимо проявить все те же умения письменной речи, что и в задании старого формата, и ряд метапредметных умений, требования к которым были сформулированы во ФГОС СОО нового поколения ещё 10 лет назад. Что нового в языковом плане предстоит освоить в связи с изменением формата этого задания? Собственно, не столько нового, сколько до сих пор находившегося на периферии нашего внимания, а именно лексику, слова и выражения для описания данных, представленных в таблицах и диаграммах. Думается, что это не сверхсложная задача.

Весной 2021 г. прошла апробация нового формата задания 40. Как это было двумя годами ранее с апробацией новых заданий ОГЭ в 2019 г., большинство её участников справились со сложными заданиями, не имея никакой тренировки в предложенных форматах. Проблема у наименее успешных участников апробации состояла не в том, что они не могли описать данные таблицы/диаграммы, а в том, что они не поняли суть задания. Содержательный анализ ответов показывает, что далеко не все участники продемонстрировали формируемые ещё в начальной школе метапредметные умения понять учебную задачу, принять и выполнить её. Часть обучающихся невнимательно прочитала инструкцию к заданию или не поняла её, не смогла отойти от усвоенного шаблона действующей модели задания на развёрну-

тое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение».

Результаты апробации говорят о необоснованности заявлений критиков данного задания о том, что обучающиеся не готовы к метапредметным заданиям на трансформацию несплошного текста в сплошной и у них недостаточен лексический запас для описания таблиц и диаграмм. Как ни странно, наиболее низкие баллы были получены по критерию «Грамматика», зафиксирован дефицит грамматических навыков, т.е. дефицит чисто языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся.

Очевидно, что формирование продуктивных умений в целом и умений письменной речи в частности является наиболее сложной задачей в обучении иностранным языкам. Также следует признать, что к осмыслению и решению этой задачи в рамках не только школьной, но и вузовской программы мы приступили не так давно, фактически только с введением ЕГЭ. Тем не менее мы как профессиональное сообщество имеем право говорить об определённых успехах в этой области и должны продолжать своё развитие, несмотря на объективные и субъективные сложности.

Теперь представим новые задания 3 и 4 раздела «Говорение».

Как уже упоминалось выше, задание 3 представляет собой диалог-интервью. В задании участнику экзамена предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов. Данное задание проверяет следующие умения диалогической речи: осуществить развёрнутый ответ на запрос информации, высказать своё мнение, согласиться / не согласиться с информацией в предложенном вопросе, дать совет или объяснение и т.д., а также точно и правильно употребить языковые средства оформления высказывания. Каждый из данных экзаменуемым ответов оценивается по 0–1 баллам. Если развёрнутый ответ дан (две и более коммуникативно уместные фразы), возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Приведём пример нового для ЕГЭ задания 3.

3 Task 3. You are going to give an interview. You have to answer five questions. Give full answers to the questions (2–4 sentences).

Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Tapescript for Task 3

Interviewer: Hello everybody! It's *Teenagers Round the World* Channel. Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss summer holidays. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.

Interviewer: What part of Russia do you live in? What's the weather like in summer there?

Student: _____

Interviewer: What else would you like our listeners to know about your region?

Student: _____

Interviewer: What can you tell us about your family?

Student: _____

Interviewer: How did you use to spend your summer holidays when you were seven?

Student: _____

Interviewer: How would you like to spend your summer holidays in 10 years?

Student: _____

Interviewer: Thank you very much for your interview.

Апробация показала, что обучающиеся успешно справились с новым заданием, средний процент выполнения оказался выше среднего процента выполнения задания, в котором обучающиеся задают вопросы. Вероятно, это связано с тем, что, во-первых, такой формат знаком им по ОГЭ (хотя требования к нему значительно выше), во-вторых, обучающиеся привыкли на уроках скорее отвечать на вопросы, чем ставить их.

В процессе обучения, развивая универсальные учебные действия, следует проанализировать с обучающимися это задание вместе с критериями его оценивания, попросив их объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания. Важно, чтобы обучающиеся для себя ясно сформулировали следующие требования:

- на каждый ответ даётся 40 секунд (этого времени достаточно, чтобы сформулировать ответ и произнести его вслух);

- ответы должны содержать не менее двух фраз, т.е. быть развёрнутыми, полными и точными. Ответы, данные одной фразой, одним словом или словосочетанием, не засчитываются, т.е. не следует использовать в качестве ответа неполные предложения — эллиптические конструкции типа *Not many* или *Sure*. Без продолжения, без развёртывания они не будут засчитаны как правильный ответ;

- некоторые реплики интервьюера могут содержать два вопроса, надо ответить на оба в целом двумя-тремя фразами, т.е. участник экзамена отвечает двумя-тремя фразами на слова интервьюера независимо от того, один или два вопроса содержит реплика интервьюера, после которой следует пауза для ответа;

- лексически, грамматически и фонетически нужно оформить ответ так, чтобы не возникло сбоя в коммуникации.

В процессе обучения, развивая предметные умения аудирования и говорения, следует развивать следующие речевые и общекоммуникативные умения, которые нужны не только для успешного выполнения этого задания, но и в целом для успешного общения в устной форме:

- надо внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов; даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;

- в любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ о любимом писателе или фильме, но дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит *why/why not*;

- если необходимо высказать своё мнение, можно использовать следующие выражения: *I believe/ In my opinion/ To my mind/ Personally, I believe* и т.д.;

■ в случае затруднения можно заполнить паузу раздумья словом *well*, произнесённым с соответствующей интонацией, — это будет вполне естественно в спонтанной речи.

Задание 4 раздела «Говорение» является заданием высокого уровня сложности. Это тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения — обоснование выбора двух фотографий-иллюстраций к проектной работе на определённую тему и выражение своего мнения о теме проекта. Экзаменуемому предлагается следующая ситуация: он вместе с другом выполняет проектную работу и нашёл две фотографии по теме проекта, которые можно использовать как иллюстрации. Участнику экзамена нужно записать голосовое сообщение другу, представив две фотографии в рамках заданной проектной работы. Отметим, что по результатам профессионально-общественного обсуждения и апробации были уточнены формулировки предлагаемого в задании 4 плана и увеличено время на его подготовку. Приведём пример

задания 4 из проекта демоверсии по английскому языку ЕГЭ 2022 г.

В этом задании просматривается преемственность с заданиями 3 и 4 действующей модели ЕГЭ, но введение темы проектной работы и привязка описания фотографий к ней позволят избежать примитивизма, к которому часто сводится выполнение нынешних заданий. К сожалению, в настоящее время при оценивании выполнения задания 3 эксперты, опасаясь апелляций, часто закрывают глаза на шаблонность ответов, особенно по двум последним пунктам плана: почему вы храните фото в своём альбоме и почему вы решили показать его другу. Возникают комические ситуации: разработчики заданий подбирают нестандартные, разнообразные фото (например, на фото люди занимаются домашними делами: моют посуду, делают уборку и т.п.), а в ответе звучит: «Это был лучший момент в моей жизни, и я хочу разделить его с тобой»).

По той же причине, оценивая ответы на задание 4 действующей модели, эксперты иной раз не снижают баллы

4 Task 4. Imagine that you are doing a project “Life without gadgets” together with your friend. You have found some illustrations and want to share the news. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to tell the friend about the photos:

- give a brief description of the photos (2 features connected with the subject of the project in each photo minimum);
- say in what way the pictures are different (2 features connected with the subject of the project minimum);
- mention the advantages and disadvantages (1–2) of the two types of books;
- explain how these photos illustrate the project “Life without gadgets”;
- express your opinion on the subject of the project — whether you would like to live without gadgets and why yes or no.

You will speak for not more than 3 minutes (2–3 sentences for every item of the plan, 12–15 sentences total). You have to talk continuously.

Photo 1



Photo 2



за описание сходства и различия фотографий, даже если оно имеет примитивный характер и никак не связано с темой монологического высказывания (она ясно сформулирована в пункте 4 плана). Например, по теме «Профессии» п. 4 сформулирован следующим образом: «какую профессию из представленных на фото ты бы выбрал»; экзаменуемый называет сходство — на обеих фотографиях изображены женщины — и различие — у одной волосы тёмные, у другой светлые. Ссылки на то, что в инструкции не говорится прямо, что сходства и различия должны быть связаны с темой высказывания, безосновательны, так как формат задания — тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения — диктует определённые требования, а высокий уровень его сложности подтверждает эти требования. Однако, чтобы избежать подобных упреков, разработчики ввели прямые указания на то, что всё описываемое должно напрямую соотноситься с темой проектной работы — темой монологического высказывания.

Хочется надеяться, что новый формат позволит уйти от заученных фраз и «топиковости», которыми сейчас «страдают» задания 3 и 4 устной части из-за «натаскивания». Формулировка задания будет ясно показывать экзаменуемым требования к его выполнению, необходимость конкретики и связанных с темой проекта рассуждений, а критерии оценивания позволят экспертам объективно оценивать его как задание высокого уровня сложности, предъявляющее высокие требования и к коммуникативной, и к когнитивной сторонам его выполнения. Задание 4 устной части перспективной модели КИМ становится более практико-ориентированным, более коммуникативным и индивидуализированным и даёт меньше возможностей для «натаскивания».

Подчеркнём ещё раз, что работа с заданиями экзаменационного формата может иметь характер «натаскивания», когда школьнику предлагается выучить шаблонный ответ и использовать его независимо от конкретного задания и визуальных и вербальных основ. В этом случае и появляется несущая вроде «это был лучший момент моей жизни» про мойку окон или

рассказ о том, как интересно фотографировать незнакомцев на улице вместо конкретного описания, кто изображён на фото и что, собственно, происходит. Заметим, что в этом году в процессе перепроверок федеральная предметная комиссия значительно снизила оценки в нескольких подобных случаях, когда эксперты ошибочно поставили довольно высокие баллы за подобные ответы.

И наоборот, правильно организованная, сознательная работа с заданиями экзаменационного формата — анализ и рефлексия, а не воспроизведение заученных фраз безотносительно к заданию — способствует формированию предметных и метапредметных умений. В процессе обучения, работая с заданием 4 устной части в его новом формате, мы учим школьников извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, а это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания:

- важно вдуматься в предложенную тему проектной работы, потому что всё высказывание должно быть с ней связано. Нужно внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют, — это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы;

- следует помнить про предложенную коммуникативную ситуацию: это голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Значит, в начале сообщения надо к другу обратиться, например: *Hello, Olga/Oleg, I'd like to discuss with you the choice of the photos for our project. / Hi, Misha/Masha, I've found two photos for our project and I'd like to discuss them with you.* Это уместные вступительные фразы (заметим, что уже звучала такая критика этого задания: «Зачем описывать фото, их можно просто переслать»). Но возможность переслать бывает не всегда, или просто хочется поскорее поделиться с другом радостью —

долго не могли подобрать иллюстрации, а вам удалось их найти);

- в описании фотографий необходимо дать по две черты/характеристики каждой фотографии, причём они должны быть связаны с темой проекта (2 features connected with the subject of the project in each photo minimum). Можно начать с общего описания того, что вы видите на фото, например: *The first photo shows two people in the street. / I can see a group of people in the mountains in the first photo;*

- далее требуется сравнить фотографии, выделив два различия с точки зрения темы проекта. Помните, что различия могут быть в местах действия, видах деятельности, атмосфере картинок, выборе стиля жизни, привычек, хобби/блюда и т.д., но они должны быть связаны с темой проекта;

- раскрывая пункт 3 плана, надо определить преимущества и недостатки объектов/ситуаций, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта;

- в пункте 4 нужно объяснить, каким образом предложенные фотографии иллюстрируют тему вашего проекта;

- в заключение необходимо высказать своё мнение о теме/проблеме проектной работы и обосновать его;

- в любом монологе нужна не только вступительная фраза, но и заключительная: *That's all I wanted to discuss with you. / That's all for now;*

- ответ должен содержать 12–15 предложений и звучать не более 3 минут.

В целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например в начале урока естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание, по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним. К сожалению, многие УМК ориентируют обучающихся только на подготовленную устную речь, причём подготовка понимается как создание письменного текста и заучивание его наизусть.

Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией — задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу

и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор — полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры.

Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи. Приучите школьников записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что ЕГЭ по иностранным языкам базируется на современных подходах к обучению иностранным языкам. Экзамен имеет деятельностный, компетентностный и практико-ориентированный характер, что особенно важно в условиях реализации ФГОС. Экзаменационная модель ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам обеспечивает возможность современной оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. Подготовка к такому экзамену не должна и не может иметь характер «натаскивания», так как не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативно-когнитивный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без их анализа и обсуждения не принесёт желанных результатов. На уроках следует приучать школьников не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, помогать им развивать умения в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Осознанная планомерная работа в течение всех лет обучения иностранному языку на современных подходах и принципах с учётом результатов ЕГЭ, выявляющих сильные и слабые стороны преподавания, приведёт учителей и обучающихся к успеху на экзамене, что и показали результаты ЕГЭ 2021 г.