

МОЖНО ЛИ ПРЕДСКАЗАТЬ ВЫДАЮЩИЕСЯ ДОСТИЖЕНИЯ

Люди всегда интересовались проблемами прогнозирования явлений природы, социальных потрясений, собственной судьбы. Прогнозы эти строились и на основе логики, и интуитивно. Желание заглянуть в будущее всегда стимулировало интерес к предсказаниям и предсказателям. Увлекались этим и шарлатаны, и серьезные ученые. В наше время с высокой долей вероятности предсказываются погода, общественно-политические события, судьбы политических партий и их лидеров, демографические волны. Значительно сложнее предсказание процесса развития отдельного человека. Наиболее существенно в построении прогнозов развития ребенка продвинулись специалисты в области медицинской генетики.

Как известно, мозг новорожденного не просто безликая масса клеток, ожидающих внешних (средовых) воздействий, а в значительной мере генетически запрограммированная система, постепенно реализующая заложенную в ней тенденцию развития. В настоящее время на основе специального анализа генотипических особенностей ребенка с высокой долей вероятности может прогнозироваться время наступления и развитие многих болезней, время, когда он научится садиться, когда начнет ходить, с какой скоростью будет расти, когда прорежутся зубки, хорошо ли будет говорить к 2 годам и многое другое. Врачи говорят о том, что скоро каждый новорожденный может получить особый генетический паспорт, где будет содержаться наиболее вероятный сценарий развития его организма на длительное время.

Но генетики ведут речь о прогнозировании преимущественно физиологических параметров. Нас же интересует прогноз развития психики и в первую очередь — интеллекта, креативности, личностных качеств. Можно ли предсказать их развитие? Сторонники идеи интеллектуальной одаренности пытались решить ее путем утверждения идеи фиксированного интеллекта. Эта гипотеза, как уже отмечено выше, не выдержала проверки в специальных исследованиях. Поиск более надежных оснований для прогноза развития умственных способностей продолжается.

Всем нам надо помнить, что само по себе желание построить прогноз, как ни странно, небезобидно. Потому что строить прогнозы небезопасно. Предсказать будущее — значит повлиять на него, и в этом утверждении нет преувеличения. Вспомним, как красиво и психологически точно описал это А.С. Пушкин в своей знаменитой «Песне о вещем Олеге».

Многим знакома ситуация, когда на ребенка, выделяющегося в среде сверстников, образно говоря, вешают ярлык — одаренный. Это значит, что с этой поры его стали рассматривать как настоящую и, главное, будущую звезду. Он помещен в специальную школу. Все вокруг ждут чудес, а у ребенка это нередко рождает постоянное чувство тревоги: «А вдруг не смогу, а вдруг не получится». Все может быть и не так трагично, но нельзя не заметить, что естественное течение его детской жизни уже существенно изменено. Опыт показывает, что эти изменения чаще всего приводят к негативным результатам.

ТЕМП РАЗВИТИЯ

Специальные исследования степени зависимости темпа созревания и развития личности от генотипических и средовых влияний чрезвычайно сложны, именно поэтому проблема прогнозирования развития, предсказания возможных достижений ребенка наименее разработана. Неизвестно, в каких случаях ускоренный темп развития умственных способностей, квалифицируемый обычно как детская одаренность, следует рассматривать как гарантию будущих высоких достижений личности в науке, искусстве или других сферах. Мы уже отмечали, что многие выдающиеся ученые, художники, музыканты в детстве ничем не выделялись, и, наоборот, многие бывшие вундеркинды так и остались бывшими. Статистика дает очень противоречивую информацию, как и биографии выдающихся людей.

Сам факт признания зависимости темпа личностного развития от генотипа объясняет, почему детская одаренность не всегда приводит к высоким творческим достижениям в зрелом возрасте. Кроме негативного влияния среды, на которое обычно в данном случае пытаются все списать, здесь вполне вероятно работает программа, определяемая генотипом.

Так, генотипически темп созревания может быть ускоренным, что и проявится в практике развития. А конечный результат развития тем же генотипом может быть задан как норма. В этом случае ускорение в один период, происшедшее под влиянием генотипических факторов, может смениться замедлением в другой период под влиянием все того же генотипа.

Сталкиваясь с проявлениями ускоренного темпа развития, мы обычно ожидаем выдающихся результатов. По этой же логике отставание в темпах развития от сверстников склонны считать патологией и источником не только сегодняшних, но и будущих проблем. Замечено и подтверждено в экспериментальных исследованиях, что замедленный (против нормы) темп развития может вовсе не свидетельствовать о пожизненной отсталости ребенка. Таким образом, значительной долей уверенности можно утверждать, что сам по себе факт ускорения, квалифицируемый обычно как детская одаренность, либо замедления развития, вне зависимости от

его обусловленности (генотипической или средовой), не следует рассматривать как однозначное предопределение его итогового уровня.

МАЛЬЧИКИ И ДЕВОЧКИ

Известному польскому педагогу Яношу Корчаку принадлежит интересное наблюдение. Он говорил, что девочки часто пытаются показать себя лучше, чем есть, тогда как мальчики стараются показать себя хуже, чем они есть на самом деле. Как бы то ни было, девочки и мальчики по-разному проявляют себя не только в сфере воспитания, но и в сфере умственной деятельности.

По данным ряда исследований, а также собственных исследований автора этой статьи, среди девочек старшего дошкольного и младшего школьного возрастов одаренных детей на несколько процентов больше, чем мальчиков. Но в более старших возрастах (на этапе полового созревания) данное процентное соотношение меняется в пользу мальчиков. А значительная часть девочек, ранее опережавших сверстников в развитии, «выравнивается» и уходит из разряда одаренных. Чем это обусловлено? Может быть, срабатывает какая-то генетическая программа, а может быть, виновата среда, окружение.

Известны попытки объяснить этот факт средовым воздействием, представив его как результат определенных социальных ожиданий. Нельзя не признать, что эти утверждения не лишены оснований. Ведь в мальчишке наши культурные традиции требуют пробудить активность, энергичность, инициативу, стремление к самоутверждению. Традиционные представления о мужском поведении заставляют нас учить его бороться с внешними обстоятельствами; быть лидером, победителем, сильным, смелым, отважным и при этом обязательно уметь скрывать свои чувства — в особенности боль, обиду и др.

Своеобразный идеал воспитания мальчика в европейской традиции сохранился в древней легенде о мальчишке-спартанце. Миф гласит о том, что мальчик-спартанец поймал лисенка и, находясь в строю, спрятал его под одеждой. Мальчик должен был стоять неподвижно, но лисенок царапался и кусал

ся. В конце концов лисенок выгрыз ему внутренности, и мальчик умер, но никому не показал своих страданий.

Девочку мы в соответствии с теми же традициями должны воспитывать практически в прямо противоположном духе. В нашем понимании девочка должна быть, как правило, оказывается, более чувствительной и к поощрению, и к порицанию, более восприимчивой к вопросам морали, более склонной к состраданию, сопереживанию. В обществе не всегда поддерживается ее интеллектуальная инициатива, обычно не ценятся ее лидерские порывы, она должна быть покорной, она может поплакать и т.п. В этих условиях, конечно, трудно ожидать, что она вырастет выдающимся лидером: политиком или руководителем производства, ученым или режиссером. Если это и произойдет, то благодаря значительно превосходящим средние генотипическим задаткам и вопреки влияниям среды.

ДЕТИ ВЫДАЮЩИХСЯ ЛЮДЕЙ

Особый интерес и ученых и обывателей всегда вызывали дети выдающихся людей. Прежде всего, они привлекали к себе внимание биографов гениев. И это не случайно — ведь именно эти дети имеют, если рассуждать формально, максимум преимуществ. Причем к преимуществам можно отнести не только благоприятную внешнюю среду, но и не менее благоприятные генотипические особенности.

В результате наблюдений накопились статистические данные, свидетельствующие о том, что дети выдающихся людей крайне редко достигают таких же результатов, как их «великие» родители. Всем известны выдающиеся политические лидеры, ученые, писатели, поэты, музыканты, художники, имевшие детей, пошедших по их стопам. Но, став взрослыми, эти дети очень редко достигали высот, до которых поднимались их родители.

Примеров этому более чем достаточно. Вспомните Петра I и его сына Алексея; а много ли литераторов, равных А. Пушкину или Л. Толстому, выросло из их детей и внуков; много ли выдающихся открытий сделано детьми великих ученых? Многие известные советские и российские деятели науки и искусства име-

ют детей, избравших те же профессии, но при этом достичь профессиональных высот удается лишь единицам. Благодаря этим и аналогичным наблюдениям, в общественном сознании сформировалось представление о том, что «на детях великих людей природа отдыхает». А на выдающиеся проявления у потомков можно рассчитывать лишь в следующем, третьем поколении. Своеобразным подтверждением этой мысли служили и другие наблюдения. Так, например, давно замечено, что у людей очень маленького роста, как правило, вырастают дети выше их и, наоборот у очень высоких дети часто ниже своих родителей. Если учитывать то, что природа строит свои конструкции по общим алгоритмам, то приходится признать, что это правило должно распространяться и на другие признаки.

Следовательно, то же должно происходить и с наследованием задатков умственных, творческих способностей. Ученые сделали предположение о том, что, вероятно, природа сохраняет некоторую норму, допуская возможность колебаний лишь в определенных пределах.

Чтобы разобраться в том, насколько эти утверждения соответствуют действительности, подчеркнем еще раз, что специалисты по генетике утверждают, что организм наследует не признак, как таковой, а только способность формировать этот признак в определенных условиях среды. У гена, определяющего признак, есть характеристика, которую называют специальным термином — норма реакции. Под этим имеется в виду диапазон, в котором генотип допускает возможность колебания под воздействие внешней среды. И поскольку условия для развития у родителей и их детей объективно отличаются, то степень проявления тех или иных признаков (даже при отсутствии мутаций) неизбежно окажется разной. В результате дети (и внуки) могут оказаться и более и менее талантливыми, чем родители, бабушки или дедушки. А выше упомянутое правило об якобы отдыхающей природе, вероятно, один из многочисленных мифов, которыми буквально переполнены суждения об одаренности.

Существенно повлиять на норму реакции гена могут, как мы уже отметили, некоторые физические, химические и биологические факторы.