



ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ. ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

А.В. СИЛИН, А.А. ЗАВЕРНИН

Силин А.В., Завернин А.А.

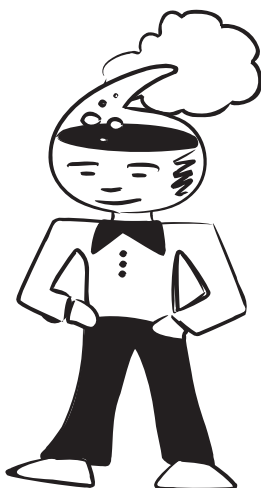
Региональные особенности
развития молодёжной
политики. Проблемы
патриотического воспитания

55 – 59

В статье, носящей дискуссионный характер, на основе междисциплинарного анализа, с использованием идей и фактического материала современных международных отношений, теории и истории педагогики, предпринята попытка проанализировать региональные особенности молодёжной политики, которые рассматриваются через призму проблем патриотического воспитания.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 30 декабря 2020 года утвердил Федеральный закон № 489 «О молодёжной политике в Российской Федерации»¹. На федеральном уровне есть понимание важности патриотического воспитания, особенно в условиях осложнения внешнеполитической ситуации. Как отмечают современные исследователи, международные отношения в конце XX — первые десятилетия XXI веков эволюционировали от биполярного мира к миру однополярному, а затем — к многополярному, или по крайней мере к постбиполярному миру. Доктор исторических наук, профессор В.И. Голдин резюмирует: «Но такой мир — это неизбежно растущие дестабилизация и хаос, что мы и видим в последние годы»².

В этой связи интересно проанализировать некоторые нормативно-правовые документы регионов в сфере молодёжной политики. Попробуем проанализировать основные положения Государственной программы Архангельской области «Молодёжь



¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 05.01.2021).

² Голдин В.И. Мир в прошлом и настоящем: наблюдения, впечатления, размышления. Архангельск: САФУ, 2020. С. 16.



Поморья», принятой постановлением правительства Архангельской области от 9 октября 2020 года № 659-пп³.

Как представляется, следует начать с обоснования актуальности положений, обозначенных в региональной программе. Нормативно-правовым основанием молодёжной политики на федеральном уровне считаются «Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утверждённые распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р⁴. Казалось бы, всё правильно. В документе обозначен период до 2025 года. Однако и внутренняя ситуация в стране, и внешняя обстановка вокруг неё существенно изменились. Никто в 2014 году не мог спрогнозировать пандемию. Федеральная власть оказалась более гибкой, приняв Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации».

На федеральном уровне молодёжная политика, не изменив в своей сущности, стала более государственно ориентированной. Квазилиберальные тенденции были скорректированы с учётом интересов государства в области безопасности, демографии, социальной жизни. Противостоять глобальным вызовам становится всё сложнее. Это требует изменения механизмов выживания и развития. В программе «Молодёжь Поморья» этого понимания, к сожалению, не прослеживается.

Исходя из логики федерального закона, приоритетность направлений просматривается очень чётко. В первом пункте статьи 6 «Основные направления реализации молодёжной политики» можно прочесть: воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважение к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации.

Среди приоритетов региональной программы «Молодёжь Поморья» «гражданственность» и «патриотизм» оказываются во втором десятке.

Само деление региональной программы на три подпрограммы вызывает ряд вопросов. В программе «Молодёжь Поморья» выделяются: подпрограмма № 1 «Молодёжная политика Архангельской области»; подпрограмма № 2 «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации в Архангельской области»; подпрограмма № 3 «Кадровое, научно-методическое, информационное и инфраструктурное обеспечение молодёжной политики и патриотического воспитания».

Правильно ли разделять молодёжную политику и патриотическое воспитание по разным частям? Если бы сейчас имела место быть ситуация начала 2000-х годов, когда понятию «патриотизм» возвращали социальную и государственную значимость, такое разведение выглядело бы обоснованным: надо было воссоздавать механизмы, утраченные в 90-е годы XX века. Такое разведение сейчас предполагает наличие «патриотической молодёжи» и «просто молодёжи», которая, видимо, не патриотична. Причём финансовые средства, расходуемые на «просто молодёжь», существенно превышают расходы на «молодёжь патриотическую». Такую политику можно считать, с известной долей условности, молодёжной, но она вряд ли будет государственной.

«Главная миссия государственной молодёжной политики в Архангельской области — сделать Архангельскую область привлекательной для молодёжи, комфортной для проживания, самореализации и всестороннего развития каждого молодого человека, независимо от места проживания, в городской агломерации или отдалённом районе Архангельской области. Цель государственной молодёжной политики — создание условий для реализации потенциала молодёжи и активного вовлечения в социально-экономическую, культурную и гражданскую жизнь Архангельской области». С точки зрения прав молодёжи в приведённой цитате всё выглядит оптимально. Но обязанности, похоже, остались практически вне поля зрения регионального законодателя.

В 2014 году на всероссийском семинаре для руководителей патриотических объединений, проходившем в Москве, один из представителей органов безопасности привёл

3. Постановление Правительства Архангельской области от 9 октября 2020 г. № 659-пп «Об утверждении государственной программы Архангельской области «Молодёжь Поморья». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/>

4. Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённые распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 06.01.2021).



формулу, которая была успешно реализована на Украине. Для развала государственности необходимы три условия: во-первых, «отодвинуть» от решения государственных задач старшее поколение, во-вторых, загрузить среднее поколение решением своих проблем и, в-третьих, дать делать молодёжи всё, что она захочет. От наблюдений за нашими региональными чиновниками от молодёжной политики складывается определённое впечатление. Они во многом остаются в рамках установок конца 1990-х — начала 2000-х годов.

Исходя из логики региональной программы, можно выделить три социальные группы молодёжи, которые условно можно обозначить так: «просто молодёжь», «гражданско-патриотическая молодёжь» и «военно-патриотическая молодёжь».

В подпрограмме № 1 «Молодёжная политика Архангельской области» духовно-нравственное воспитание как отдельное направление отсутствует, упоминание духовно-нравственного воспитания только в части цитирования «Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации».

В подпрограмме № 2 «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации в Архангельской области» патриотизм рассматривается в качестве нравственной основы формирования их активной жизненной позиции. Духовность также оказалась обойдённой.

Не совсем понятно, почему деятельность Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» отнесена к подпрограмме № 2? Там и так финансовых средств мало.

Динамика развёртывания военно-патриотического воспитания в нашем регионе имеет ряд особенностей. Принятая в 2000 году федеральная программа патриотического воспитания граждан стимулировала создание подобных программ в регионах. Чиновники в Архангельской области с принятием такой программы не спешили. И только направленный федеральным центром в наш регион губернатор заставил региональных чиновников подготовить такую программу. Программа была принята в 2008 году. Гражданско-патриотическое направление стало развиваться, а допризывной подготовкой занимались в основном общественные организации. И только в 2016 году началось создание системы допризывной подготовки. Создание регионального отделения движения юнармии в 2017 году придало этой работе более осмысленный характер. Но до окончательного завершения этой работы, особенно в муниципальных районах, ещё далеко. Тем не менее, в подпрограмме № 2 наши молодёжные чиновники пишут: «Другой проблемой, которую выявили последние социологические исследования, граждане называют преобладание мероприятий военно-патриотического характера над гражданско-патриотическими, что делает процесс патриотического воспитания несбалансированным, не позволяет охватить и заинтересовать все слои молодёжи».

Если проводить исследования на молодёжных тусовках, дискотеках, можно собрать ещё более интересную информацию. Элитная молодёжь, не привыкшая к серьёзным жизненным усилиям, воспринимает службу в армии как тяжёлую обязанность. В одном из выступлений перед православной молодёжью патриарх Кирилл обозначил ряд проблем. Одна из главных — это стремление молодёжи к беззаботной жизни. Многие растрачивают свои усилия в поисках удовольствий: relax and enjoy.

В подпрограмме № 3 «Кадровое, научно-методическое, информационное и инфраструктурное обеспечение молодёжной политики и патриотического воспитания» можно прочесть: «Таким образом, современная инфраструктура должна отвечать следующим требованиям: интересный дизайн, технологии, доступ к различным сервисам, комфорт, отсутствие ограничений и возможность общения с большим количеством людей без каких-либо ограничений по времени». Однако упор на создание комфортной среды страдает известной двойственностью.





В советской педагогике можно было встретить утверждение, что главное в воспитании — это приобретение воспитанниками положительного личного опыта. На его основе следовало повышать сознательность подрастающих поколений, обогащать их знаниями, накопленными человечеством. Как отмечали советские учёные-педагоги В.Е. Гмурман и Ф.Ф. Королёв, этим воспитание не исчерпывается. Его нельзя свести к усвоению тех или иных взглядов и формированию привычек. Оно включает также становление потребностей, мотивов и чувств⁵. Забвение этих установок во многом способствовало тому, что наша молодёжь приобрела черты инфантильности и инертности. «Комфорт и отсутствие ограничений», умноженное на традиционный русский максимализм (русская ментальная черта) и на юношеский максимализм (возрастная психологическая черта), могут дать такие проявления безнравственности и бездуховности, от которых будут страдать не только окружающие, но и общество в целом.

Становится понятно, почему в этой программе нет духовно-нравственного направления. Сложно в ходе поиска удовольствий говорить о том, что такое хорошо и что такое плохо. Как можно научиться преодолевать трудности, решать проблемы, ориентируясь почти исключительно на комфорт и удовольствия? Веселить молодёжь легко, а создавать условия для формирования таких качеств личности, как дисциплинированность, ответственность, трудолюбие, коллективизм, — это делать сейчас гораздо труднее. Сложная работа по формированию социально значимых, нравственно-волевых, значимых для государства качеств личности подменяется упрощённым подходом: «Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало».

Очень часто из уст чиновников от молодёжной политики можно услышать слова о защите прав молодёжи. Сочетание прав и обязанностей — обязательное условие гармоничности любой юридической системы. А какие обязанности есть у молодёжи?... Развитые интеллектуальные и творческие способности можно проявлять, работая, в частности, в зарубежных фирмах. Направленность на *relax and enjoy* будет ориентировать молодёжь на «западный» образ жизни. К сожалению, уровень жизни в нашей стране отличается от уровня наших «западных партнёров». В этом отношении Россия уступает даже Иордании. В Хашимитском Королевстве средняя заработная плата составляет 700 долларов, а минимальная — 320 долларов. Для сравнения в России средняя заработная плата в первом квартале 2019 года составляла 42 263 рубля, или примерно 660 долларов, а МРОТ в 2019 году — 11 280 рублей, или менее 200 долларов. В рейтинге стран по уровню жизни в 2018 году пользовательского контента Numbeo Иордания занимала 51-е место, а Россия — 56-е⁶. Многие специалисты сферы молодёжной политики никак не могут понять, что знания и способности — это инструмент, который можно использовать и на благо, и во зло.

В противовес выше указанному подходу, ориентирующему молодёжь на комфортность жизни, хотелось бы привести пример формирования личностных качеств в рамках военно-поисковой деятельности, которую, вот уже более тридцати лет, организует один из авторов статьи. В конце 1990-х годов, когда слово «патриот» было чуть ли не ругательным, воспитанники, прошедшие школу выживания в поисковых экспедициях, приходя из армии, исполненные благодарности, говорили: «Благодаря навыкам, приобретённым в экспедициях, нам было легче выживать». Последние пять лет ребята, прошедшие школу военно-поисковых экспедиций, благодарили совсем по-другому: «После экстрима в военном поиске армия воспринимается как детский садик. В экспедициях гораздо тяжелее».

Какие же качества формируются в условиях военно-поисковых экспедиций? Три недели в полевых условиях, сон в спальнике на коврике, готовка пищи на костре, прохождение по 12–15 километров в день по лесам и болотам, работа на раскопе, согнувшись в три погибели! «В болотной жиже кости, черепа, ах, как противно, может, скажет кто-то.

⁵ Общие основы педагогики / под ред. В.Е. Гмурмана, Ф.Ф. Королёва. М.: Просвещение, 1967. С. 97.

⁶ Голдин В.И. Мир в прошлом и настоящем: наблюдения, впечатления, размышления. Архангельск: САФУ, 2020. С. 141–142



А мы от гнуса, не таясь, сквозь свои пальцы сеем грязь, всё это наша поисковая работа». Иногда бывают дожди — приходится терпеть сырую одежду, которую надо просушить, чтобы завтра опять выйти на работу... А тут ещё взрывоопасные предметы, дикие звери, лесные пожары и многое другое...

Но молодёжь в экспедиции едет, работает, преодолевая все трудности, доказывая себе и окружающим, что патриотизм — это не только красивые слова с трибун, не только фразы из молодёжных программ, это конкретная работа по увековечению памяти погибших защитников Отечества. Молодым ребятам приходится делать то, что должно было сделать государство — похоронить погибших за Родину бойцов. И самое главное, они успешно справляются с трудностями, зная, что друзья всегда помогут, а старшие всегда подскажут. В этих условиях и формируются такие качества личности, как дисциплинированность, ответственность, трудолюбие, коллективизм, чувство долга, то есть те качества, которых нам так сегодня не хватает.

Слухи о подготовке региональной программы «Молодёжь Поморья» ходили с начала лета 2020 года. Но текст программы в среде специалистов сферы молодёжной политики широко не обсуждался. Принятые сейчас в стране формы открытого широкого обсуждения не использовались, альтернативные мнения не выслушивались. Налицо — уход от дискуссии.

В заключение можно предположить, что во многих других регионах сложилась сходная ситуация. Чиновники продолжают развлекать молодёжь вместо того, чтобы воспитывать. Воспитывать — это не значит поучать, читать нотации. Воспитывать — это значит формировать социально значимые, нравственно-волевые, государственно приемлемые качества личности, готовить молодёжь к преодолению трудностей, которых в ближайшее время будет предостаточно.

Литература

1. Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 05.01.2021).
2. Голдин В.И. Мир в прошлом и настоящем: наблюдения, впечатления, размышления. Архангельск: САФУ, 2020. 560 с.
3. Постановление Правительства Архангельской области от 9 октября 2020 г. № 659-пп «Об утверждении государственной программы Архангельской области «Молодёжь Поморья»». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2900202010160003> (дата обращения: 05.01.2021).
4. Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённые распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 06.01.2021).
5. Общие основы педагогики / под ред. В.Е. Гмурмана, Ф.Ф. Королёва. М.: Просвещение, 1967. 391 с.

