

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Пичугин Сергей Сергеевич,

кафедра педагогических технологий непрерывного образования Института непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ, кандидат педагогических наук, доцент, Москва

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, МАТЕМАТИКЕ И ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ В ФОРМЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. АНАЛИЗ ЗАДАНИЙ, ВЫЗВАВШИХ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ.

• младшие школьники • всероссийские проверочные работы • мониторинг качества подготовки учащихся • федеральный государственный образовательный стандарт • основная образовательная программа начального общего образования • совершенствование работы учителя начальных классов • педагогические приёмы устранения трудностей

Императивом современной системы образования становится её перманентный характер, что определяет пристальную фокусировку на развитии личности учащегося. Всё чаще звучат мнения о том, что стремительно меняющийся мир требует обновлённой модели получения образования в течение всей жизни, которая позволяла бы учиться и переучиваться, непрерывно приобретая и обновляя свои компетенции, — *REskilling* и *UPskilling* становятся мейнстримом постиндустриального общества.

На прошедшем в начале августа 2021 г. в подмосковном Солнечногорске молодёжном форуме «Территория смыслов» помощник президента РФ А.А. Фурсенко заявил о том, что в ближайшие 5–10 лет необходимо существенно перестроить систему высшего образования, отказавшись от традиционной модели «4+2» (бакалавриат и магистратура), и обеспечить большую дробность по модели «2+2+2». Это позволит оперативно перестраиваться, если возникает резкая потребность в изменении образовательного маршрута¹.

Результаты исследования, проведённого накануне нового 2021/2022 учебного года

международной образовательной компанией «ЯКласс» (<https://www.yaklass.ru/>) среди педагогов нашей страны, свидетельствуют о том, что 71% опрошенных считают нынешнюю систему школьного образования устаревшей, 55% учителей полагают школьное образование устаревшим частично, а 16% — полностью. Лишь 29% респондентов назвали школьную образовательную систему соответствующей современным запросам учеников и рынка труда. Примечательно, что чаще других (29%) школьное образование назвали устаревшим и не отвечающим требованиям учащихся молодые учителя с опытом работы до пяти лет.

Среди главных недостатков отечественной системы общего образования половина участников опроса назвали ненормированную рабочую нагрузку. На слишком высокую учебную нагрузку учащихся указали 17% опрошенных, а 10% школьных педагогов отметили отсутствие практики персонализации программы обучения под запросы конкретного ученика и установки самой школы на обучение компетенциям, необходимым для жизни в современном обществе. Кроме того, 33% учителей указали на смену функции школы, которая теперь в большей степени «натаскивает» на успешное прохождение ГИА. Избыточный объём бумажной работы отметили 29% учителей, 20% — появление в программе

¹ Фурсенко: систему образования потребуется значительно перестроить в ближайшие 5–10 лет. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/12076757> (дата обращения 20.09.2021).

школы учебных предметов, существенно увеличивающих нагрузку на учащихся, 10% посетовали на падение качества учебных материалов².

Об эффективности отечественной системы образования красноречиво говорят лидирующие позиции российских школьников в международных предметных олимпиадах, однако современный рынок труда требует приобретения гибких навыков XXI в. — *Soft skills*, которые позволяют современному человеку добиваться успеха в непрерывно обновляющемся мире. Отрадно отметить, что такой приоритет звучит методологическим лейтмотивом в общесистемных требованиях к реализации программы начального общего образования федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), утверждённого приказом Министерства просвещения РФ № 286 от 31 мая 2021 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». В соответствии с пунктом 34.2 «в целях обеспечения реализации программы начального общего образования в Организации для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности учащихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию»³.

Благодаря обновлённому ФГОС НОО младшие школьники получают больше возможностей для того, чтобы заниматься наукой, проводить исследования, используя самое передовое оборудование. Разделяя мнение коллег, отметим, что организация образовательной среды, психологический климат в школе, применение самых передовых форм организации работы с учащимися — всё это оказывает воздействие на их образовательную успешность⁴.

По мнению специалистов в области образования, высказанному в рамках доклада Все-

мирного банка «Новые навыки для нового времени: обоснование региональной политики», 38% российских школ не оборудованы учебными мастерскими, а 46% — научными лабораториями. Не имеют специальных помещений для проведения интегрированных занятий, стимулирующих развитие новых навыков и умения работать в командах, 77% образовательных организаций⁵. О наличии проблемы возможности использования передового оборудования в школах Российской Федерации указывают и результаты тематического мониторинга, проведённого осенью 2020 года Общероссийским народным фронтом. Лишь 26% школ в нашей стране имеют доступ в сеть со скоростью 100 Мбит/с. Похвастаться такой скоростью могут 42% городских школ, тогда как 50 Мбит/с и более — 34% сельских школ. К сожалению, 1,2% школ вообще не имеют доступа к Интернету, а 18% школ, несмотря на наличие кабеля для высокоскоростного подключения, имеют фактическую скорость сети ниже 2 Мбит/с⁶.

На наш взгляд, выходом из сложившейся ситуации, позволяющим гарантировать

² Около 70% учителей назвали систему школьного образования устаревшей. — URL: <https://ria.ru/20210820/shkola-1746492144.html/> (дата обращения 20.09.2021).

³ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64100). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/ (дата обращения 20.09.2021).

⁴ Громова Л.А., Пичугин С.С. Организация преемственности математического образования: хеджируем развитие ребёнка // Инновационные воспитательные практики: детский сад, школа, вуз: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ульяновск: УлГПУ. 2021. С. 159;

Пичугин С.С. Младший школьник в новом формате образования: дистанционное обучение // Начальная школа. 2021. № 2. С. 7;

Пичугин С.С. Об организации преемственности математического образования на уровне дошкольного и начального общего образования // Актуальные проблемы педагогики и методики начального образования: Сборник научных статей. Вып. 2. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019. С. 249–250;

Пичугин С.С. Организация преемственности математического образования: дошкольный и младший школьный возраст // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. Т. 12, № 1. С. 108.

⁵ Доклад Всемирного банка «Новые навыки для нового времени: обоснование региональной политики». — URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/522441624592935175/russian-federation-new-skills-for-new-century-regional-policy/> (дата обращения 20.09.2021).

⁶ Лишь четверть школ подключено к скоростному интернету. — URL: <https://iz.ru/1076408/2020-10-21/lsh-chetvert-shkol-podkliucheny-k-skorostnomu-internetu> (дата обращения 20.09.2021).

учащимся качественное образование, становится стратегия «Цифровая трансформация образования», подготовленная Министерством просвещения РФ. Согласно паспорту стратегии, реализация которой запланирована на 2021–2030 гг., предполагается обеспечить получение образовательных услуг посредством единой точки доступа к образовательным сервисам:

- «Библиотека цифрового образовательного контента» — сервис, позволяющий использовать современный верифицированный цифровой образовательный контент и реализовывать образовательные программы углублённого уровня, выстраивая индивидуальные образовательные траектории, а также повышать профессиональные компетенции педагогов (к 2024 г. доступ 70% учителей и школьников);
- система управления образовательной организацией направлена на расширение возможности принятия управленческих решений на основе анализа «Больших данных» и наполнение её интеллектуальными алгоритмами (к 2024 г. 100% образовательных организаций должны перейти на цифровые технологии в организации образовательной деятельности);
- «Цифровой помощник ученика» — сервис, позволяющий с учётом подборки верифицированного цифрового образовательного контента выстроить индивидуальный план обучения в соответствии с интересами и способностями учащегося, а также управлять образовательной траекторией в соответствии с уровнем подготовки и интересами (к 2024 г. доступ 100% школьников);
- «Цифровое портфолио ученика» — сервис, обеспечивающий школьникам возможность управления образовательной траекторией, академическими и личностными достижениями, предоставляющий возможность сформировать пакет документов для их подачи на обучение по программам среднего и высшего профессио-

нального образования (к 2024 г. доступ 100% школьников);

- «Цифровой помощник родителей» — проактивный сервис, обеспечивающий комплексные возможности для организации образовательной жизнедеятельности учащихся (к 2024 г. доступ 100% родителей);
- «Цифровой помощник учителя» — сервис, обеспечивающий автоматизированную проверку домашних заданий и планирование рабочих программ с привлечением экспертных систем искусственного интеллекта, упрощающий и помогающий сформировать эффективную систему выявления, развития и поддержки талантливых детей, повысить качество прохождения повышения квалификации преподавателями (к 2024 г. осуществляется автоматизированная проверка 100% домашних заданий, которые возможно проверить с использованием интеллектуальных алгоритмов, а к 2030 г. более 50% домашних заданий проверяются автоматически с использованием экспертных систем искусственного интеллекта)⁷.

Обобщённая оценка образовательных достижений учащихся, сложившаяся в Российской Федерации, использует для оценки эффективности деятельности образовательных организаций и выявления системных проблем в реализации основных образовательных программ результаты международных, федеральных, региональных и муниципальных исследований. «Всероссийские проверочные работы нужны для оценки знаний, а не для рейтингов школ. Это итоговая контрольная работа по единым стандартам, которую проводит образовательная организация, она нужна, прежде всего, для учителя, и делать рейтинг школ по итогам всероссийских проверочных работ недопустимо», — подчеркнул 15 августа 2021 г. министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов в ходе Всероссийского съезда учителей математики в Образовательном центре «Сириус» в г. Сочи. Он напомнил, что контрольные работы — это неотъемлемая часть образовательного процесса, которая позволяет определить уровень знаний учащихся и проанализировать качество усвоения программы, а также оказать необходимую

⁷ Паспорт стратегии «Цифровая трансформация образования». — URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/267a55edc9394c4fd7db31026f68f2dd/> (дата обращения 20.09.2021).

методическую поддержку педагогам и школам⁸. В этой связи Министерство просвещения Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки направило в регионы рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в школах в 2021/22 учебном году, позволяющие включать всероссийские проверочные работы (ВПР) в образовательный процесс не в ущерб основным урокам⁹.

На основании приказа № 119 от 11 февраля 2021 г. «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»¹⁰ и письма № 14–15 от 12 февраля 2021 г. «О проведении всероссийских проверочных работ в 4–8, 10–11 классах в 2021 году»¹¹ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в образовательных организациях были проведены ВПР для выпускников начальной школы.

Оставляя за рамками статьи яркую полемику и активные споры педагогов, а также эмоциональные рассуждения родительской общественности относительно необходимости проведения ВПР в общеобразовательных организациях, подчеркнём, что ВПР носят диагностический характер и осуществляют мониторинг результативности реализации требований действующего ФГОС НОО¹². Проверочные работы позволяют дать независимую и объективную оценку качества освоения планируемых результатов основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО)¹³. А главное — результаты ВПР позволяют учителю начальных классов скорректировать и усовершенствовать формы и методы своей работы, активно пополнять и расширять используемые педагогические технологии.

Как известно, ВПР проводятся с использованием материалов открытого федерального банка заданий Национального исследования качества образования (<https://www.eduniko.ru/>), которые позволяют объективно оценить уровень достижения предметных

и метапредметных планируемых результатов ООП НОО младшими школьниками:

- **личностные действия:** личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- **регулятивные действия:** целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- **общеучебные действия:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса

⁸ Сергей Кравцов: «ВПР нужны для оценки знаний, а не для рейтингов школ». — URL: <https://edu.gov.ru/press/4028/sergey-kravcov-vpr-nuzhny-dlya-ocenki-znaniy-a-ne-dlya-reytingov-shkol/> (дата обращения 20.09.2021).

⁹ Письмо Минпросвещения России № СК-228/03, Рособрназора № 01-169/08-01 от 06.08.2021 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392971/ (дата обращения 20.09.2021).

¹⁰ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 119 от 11 февраля 2021 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377040/ (дата обращения 20.09.2021).

¹¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 14–15 от 12 февраля 2021 года «О проведении всероссийских проверочных работ в 4–8, 10–11 классах в 2021 году». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377039/ (дата обращения 20.09.2021).

¹² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 06.10.2009 (ред. от 11.12.2020) № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 № 15785). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (дата обращения 20.09.2021).

¹³ Примерная основная образовательная программа начального общего образования (ред. от 28.10.2015) одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15). — URL: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-2/> (дата обращения 20.09.2021).

Таблица 1

**Количество образовательных организаций и учащихся,
принявших участие в выполнении заданий ВПР в 2021 году**

Предмет	Количество образовательных организаций, шт.	Количество учащихся, чел.
Русский язык	36 459	1 510 998
Математика	36 481	1 528 229
Окружающий мир	36 436	1 518 096

и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Обратимся к аналитическим данным по итогам выполнения заданий ВПР, позволяющим судить об уровне достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и примерной ООП НОО, которые размещены на официальной платформе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ФИС ОКО (<https://fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

В таблице 1 представлена информация о количестве образовательных организаций и учащихся, принявших участие в выполнении заданий ВПР в 2021 г.

Рассмотрим диаграмму 1, где показаны итоги выполнения заданий ВПР по русскому языку¹⁴.

Традиционно невысокие результаты младшие школьники продемонстрировали в группе заданий 6 и 15. Относительно невысоких результатов им удалось достигнуть в задании 1, которое проверяет традиционное базовое правописное умение учащихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Для иллюстрации и анализа затруднений младших школьников при выполнении ВПР обратимся к заданиям и их описанию из банка данных ВПР для 4 класса по русскому языку, математике и окружающему миру на официальном сайте Федерального института оценки качества образования итоги выполнения заданий ВПР по русскому языку — ФГБУ ФИОКО (<https://fioco.ru>).

Задание 1. Запиши текст под диктовку.

Олег и Женя идут в ближний лес за грибами. От ветра шумят ветви высоких сосен. На их коре застыла ручейками золотая смола. Под ногами трещат сухие сучья. По травинке ползёт божья коровка. Она распахнула два маленьких крылышка и улетела.

Рядом с берёзкой высится гигантский муравейник. От него лучами разошлись во все стороны узкие дорожки. По ним бегут муравьи. Они тащат пушинки, иголки. Какая мощная армия строителей!

¹⁴ Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

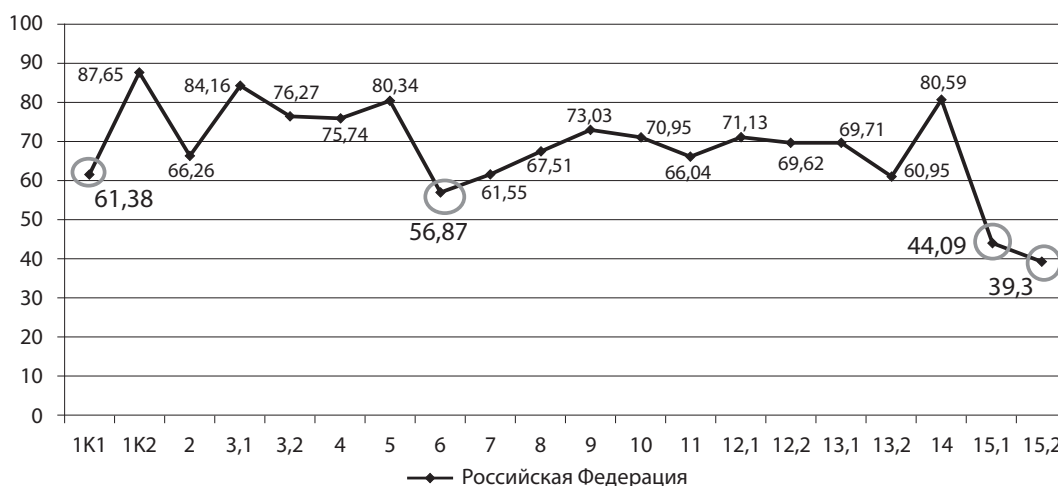


Диаграмма 1. Итоги выполнения заданий ВПР. Русский язык

С запада плывут лёгкие облака. Но они не закрывают солнца. Дождя днём не будет.

(80 слов)

(Позволяет оценить умение записывать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить её в последующих письменных работах.)

Гораздо успешнее младшие школьники, как мы видим из диаграммы 1, справляются с выполнением части 2 задания 1, направленной, прежде всего, на выявление уровня владения учащимися логическими, общеучебными УУД и базовыми предметными учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями:

- выделять предложения с однородными членами;
- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- распознавать грамматические признаки слов; с учётом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определённой группе основных частей речи.

В задании 6 на основании адекватного понимания учащимися письменно предьявля-

емой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные УУД) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Прочитай текст и выполни задания.

(1) Птицы улетают не только на юг — к теплу, но и по другим направлениям, даже на север. (2) Есть птицы, которые улетают подальше потому, что им становится нечего есть, когда земля покрывается глубоким снегом, а вода — крепким льдом. (3) Появляются на земле проталины — и грачи, скворцы, жаворонки тут как тут! (4) Эти птицы просто подальше откочевали, чем те, которые считаются осёдлыми: синицы, снегири, чижи.

(5) Как решить: какая птица по-настоящему перелётная, а какая просто кочевая? (6) Вот про чечевичку, про красную канарейку, не скажешь, что она кочует, и про иволгу — тоже. (7) Чечевичка улетает на зиму в Индию, а иволга — в Африку. (8) Иволга — африканская птица; чечевичка — индийская. (9) Почему они стали перелётными?

(10) Может, было так: у этих птиц случилось перенаселение. (11) Молодёжь их вынуждена была искать новые места, где можно жить и птенцов выводить. (12) И стали они подвигаться на север, где им будет не так тесно. (13) Летом там не холодно. (14) Даже

новорождённые, голенькие птенцы не простужаются. (15) А станет опять голодно и холодно — можно на старую родину вернуться.

(По В. Бианки)

Задание 6. Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.

(Позволяет оценить умение определять тему и распознавать главную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления).

Задание 15 предполагает адекватное понимание учащимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные УУД); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические УУД), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения учащимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные УУД), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 15. Подумай и напиши, в какой ситуации уместно будет употребить выражение: «Слово — серебро, молчание — золото».

(Позволяет оценить умение на основе данной информации и собственного жизненно-

го опыта учащихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

Вывод-рекомендация

Среди причин невысоких результатов выполнения заданий ВПР-2021 по предмету «Русский язык» можно назвать отсутствие умения младших школьников определять главную мысль текста и, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, формулировать его тему в письменном виде. Далеко не всегда младшие школьники соблюдают при письме изученные орфограммы и пунктограммы, могут на основе собственного жизненного опыта уверенно называть конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации предложенной информации.

Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание уроков русского языка упражнений, которые будут способствовать формированию:

- представлений об орфоэпических, лексических, грамматических нормах русского языка;
- умения использовать языковые единицы для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;
- умения создавать собственные тексты и корректировать текст с учётом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи или конструировать собственный текст;
- умения использовать в текстах синонимы и антонимы¹⁵.

Как следует из диаграммы 2, относительно невысокую результативность при выполнении ВПР по предмету «Окружающий мир» младшие школьники продемонстрировали в группе заданий 3, 6, 8 и 10.

Основой задания 3 является карта материков Земли/карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка и определить, какие из приведённых в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков.

¹⁵ Пичугин С.С. Развитие функциональной грамотности детей младшего школьного возраста: абрис палитры методических инструментов // Нижегородское образование. 2021. № 1. С. 50–59;

Пичугин С.С. Результаты, итоги и уроки PISA-2018: от начальной школы к «Life long learning» // Учебный год. 2020. № 4(62). С. 34–37;

Пичугин С.С. Формирование математической функциональной грамотности младших школьников: превенция педагогического эпикфейла // Непрерывное образование в контексте Будущего: Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. М.: Московский городской педагогический университет. 2021. С. 184–190;

Пичугин С.С. Формирование функциональной грамотности младших школьников: учимся сегодня для жизни завтра // Шамовские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. М.: МАНПО, 2021. С. 561–564.

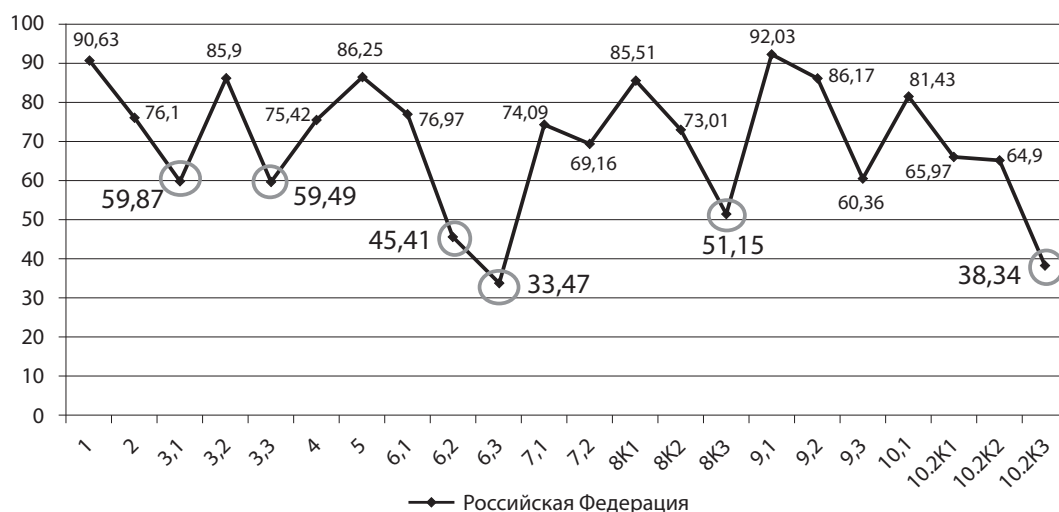


Диаграмма 2. Итоги выполнения заданий ВПР. Окружающий мир

Задание 3. Рассмотрите карту России. На ней буквами А и Б отмечены две природные зоны.

3.1. Запишите название каждой природной зоны в отведённое для этого поле.

(Позволяет оценить уровень овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических).

3.3. Какие из этих животных обитают и какие растения произрастают в естественной среде (не в зоопарке и не в ботаническом саду) на территории природной зоны А, а какие — природной зоны Б? Запишите номера фотографий с изображением этих жи-

вотных и растений в таблицу под соответствующими буквами (рис 1).

(Позволяет оценить уровень овладения логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Умение использовать готовые модели (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе).

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы — его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение учащихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде,



Рис. 1

сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведённого опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения.

Задание 6. Вадим проводил опыты по изучению взаимодействия различных веществ. Для одного из опытов он подготовил две одинаковые прозрачные бутылки и два воздушных шарика, развёл в стакане с водой немного лимонной кислоты и вылил по полстакана полученного раствора в каждую бутылку. Затем Вадим с помощью воронки насыпал в один воздушный шарик столовую ложку соли, а в другой шарик — столько же пищевой соды. После этого он плотно надел шарики на горлышки каждой из бутылок с раствором и поднял их так, чтобы соль и сода высыпались из шариков в бутылки. В бутылке, на которую Вадим надел шарик с пищевой содой, появились пузыри, и шарик на бутылке начал надуваться, а в бутылке, в которую высыпалась соль, никакой заметной реакции не произошло (рис. 2).

6.2. По результатам опыта сделай вывод, почему в бутылке с содой появились пузыри и шарик на бутылке стал надуваться?

(Позволяет оценить умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2–3 существенных признака).

6.3. Если бы Вадим захотел выяснить, влияет ли количество соды на взаимодействие её с лимонной кислотой, с помощью какого опыта он смог бы это сделать? Опиши этот опыт.

(Позволяет оценить умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач).

Вторая часть ВПР по предмету «Окружающий мир» (задания 7–10) направлена, прежде всего, на выявление уровня владения учащимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Заметим, что все задания этой части требуют развёрнутого ответа, что и вызывает существенные затруднения у младших школьников при их выполнении.

В 2021 году младшие школьники продемонстрировали невысокие результаты при работе с частью 3 задания 8, которое выявляет уровень сформированности представлений учащихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определённых профессий.

Задание 8. На фотографиях изображены предметы, с которыми работают представители разных профессий. Выбери одну из фотографий и запиши букву, под которой она приведена.

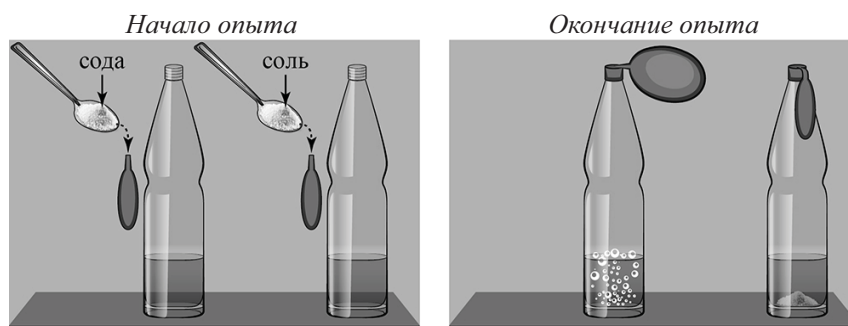


Рис. 2



Рис. 3

Представители какой профессии работают с изображёнными на выбранной фотографии предметами? Если ты знаешь много профессий, представители которых работают с выбранными тобой предметами, назови одну любую из них. Какую работу выполняют люди этой профессии? Чем работа людей этой профессии полезна обществу? (рис. 3).

(Позволяет оценить характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, владение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации).

В 2021 году младшие школьники наименее успешно справились с выполнением части 3 задания 10, которое позволяет проверить знания учащихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, оценить уровень сфор-

мированности уважительного отношения к родному краю.

Задание 10. Запиши название региона: республики, или области, или края, или автономного округа, в котором ты живёшь. Как называется главный город твоего региона? Какая река или какое озеро, побережье какого моря или какие горы есть в твоём регионе?

10.3. Какие музеи находятся в твоём регионе (укажи не менее двух музеев)? Напиши о своём посещении одного из этих музеев (какие экспонаты представлены, что тебя больше всего заинтересовало, что понравилось).

(Позволяет оценить уровень сформированности основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края; осознанно строить речевое

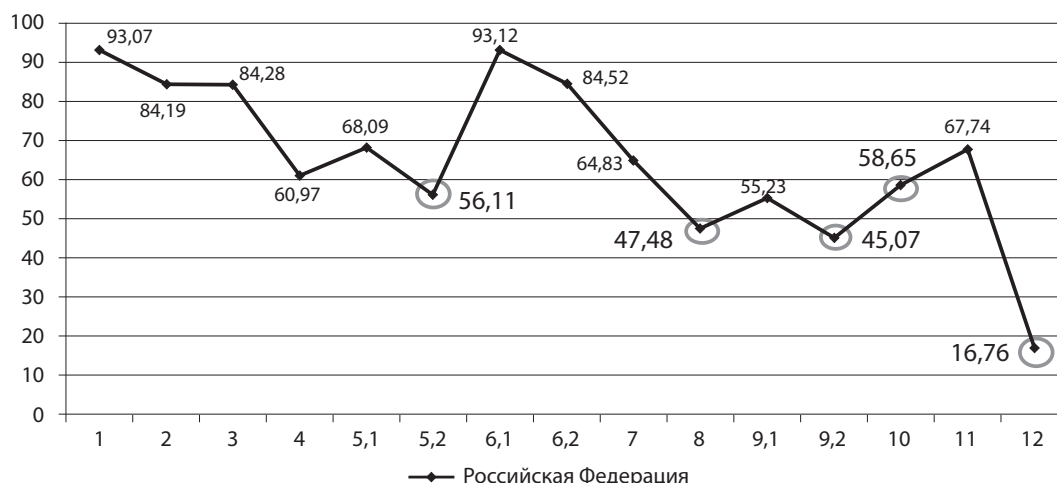


Диаграмма 3. Итоги выполнения заданий ВПР. Математика

высказывание в соответствии с задачами коммуникации).

Вывод-рекомендация

Среди причин невысоких результатов выполнения заданий ВПР-2021 по предмету «Окружающий мир» можно назвать недостаточный уровень владения способами изучения природы (наблюдение, измерение, исследование, опыт) и логическими действиями (анализ, синтез, сравнение, установление аналогий или причинно-следственных связей).

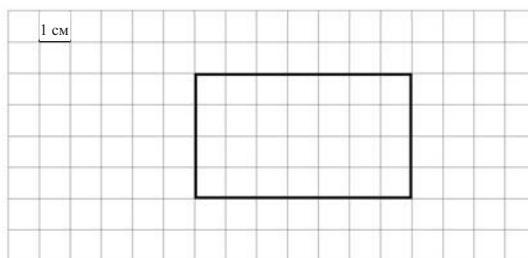
Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание уроков окружающего мира практических занятий, лабораторных работ и поисково-исследовательских заданий, которые будут способствовать формированию и развитию:

- начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических);
- доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация);
- умения работать с различными источниками информации (географическая карта, схема, рисунок, план) и строить речевые высказывания, рассуждения в соответствии с задачами коммуникации¹⁶.

Как следует из диаграммы 3, сравнительно невысокую результативность при выполнении ВПР по предмету «Математика» младшие школьники продемонстрировали в группе заданий 5, 8, 9, 10 и 12.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата или площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Задание 5. Ниже на клетчатом поле со стороной клетки 1 см изображён прямоугольник. 1) Найди площадь этого прямоугольника. 2) Изобрази на рисунке прямоугольник, имеющий площадь 42 см², так, чтобы весь исходный прямоугольник был его частью.



(Позволяет оценить умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата или площадь прямоугольника и квадрата. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника).

Задание 8 позволяет проверить умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, при этом необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Задание 8. На склад привезли мешки с мукой и крупой общим весом 1 т. Известно, что мешок с крупой весит 80 кг, а мешок с мукой — 40 кг. При этом мешков с мукой было семь штук. Сколько было мешков с крупой? Запиши решение и ответ.

(Позволяет оценить умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр,

¹⁶ Громова Л.А., Пичугин С.С. Модернизация учебных заданий для формирования функциональной грамотности младших школьников: от алгоритма к творчеству // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. 2021. № 3(156). С. 38–46.

Громова Л.А., Красноперова В.Ф., Пичугин С.С., Самкова В.А. Формирование функциональной грамотности в начальной школе // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 3(75). С. 49–56.

Пичугин С.С. Функциональная грамотность младших школьников как основа реализации концептуальной модели "Life long learning": методический дизайн учебных заданий // Сибирский учитель. 2021. № 2(135). С. 48–56.

Пичугин С.С. О результатах всероссийских проверочных работ на уровне начального общего образования: проблемы и педагогическое сопровождение // Творчество в профессиональной деятельности педагога: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ульяновск: УлГПУ, 2019. С. 358–370.

метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр).

Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) и позволяет оценить уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления.

Задание 9. У Юры есть конфеты: 9 апельсиновых, 6 клубничных, 10 лимонных и 11 вишнёвых. Юра хочет разложить все конфеты в несколько пакетиков так, чтобы ни в одном пакетике не было двух одинаковых конфет и чтобы во всех пакетиках конфет было одинаковое количество.

9.1. Какое самое маленькое количество пакетиков сможет собрать Юра?

9.2. Юра разложил все конфеты в двенадцать пакетиков, причём конфет во всех пакетиках одинаковое количество и ни в одном пакетике нет двух одинаковых конфет. Сколько у него получилось пакетиков, в которых есть и апельсиновая, и лимонная, и вишнёвая конфета?

(Позволяет оценить овладение основами логического и алгоритмического мышления; умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 10 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Задание 10. Антон написал сочинение «Наша дача».

В нашем дачном кооперативе всего шесть участков. Самый дальний от въезда участок принадлежит Сергею Ивановичу. Рядом с ним находится водонапорная башня (она на плане обозначена чёрным шестиугольником), а с другой стороны — калитка, через которую можно выйти в лес, но машина там не проедет. Въехать и выехать можно только в одном месте: между дачами Ивана Михайловича и Юлии Петровны находятся

ворота. Участок Ивана Михайловича самый большой и находится ближе к спортплощадке, чем участок Юлии Петровны. Если от её дома идти по дорожке к водонапорной башне, то справа наша дача. Наш участок легко узнать — рядом с ним трансформаторная будка. На плане будка чёрного цвета и нарисован знак с молнией, на настоящей будке тоже такой знак.

Есть ещё участок Лидии Алексеевны — тоже около задней калитки. Но она приезжает редко, поэтому мы её почти не видим.

Лучше всего расположена дача Ольги Павловны — хоть она и маленькая, но зато рядом пруд, а прямо за забором наша спортивная площадка. Правда, Ольга Павловна недовольна. Когда мы играем в футбол, она жалуется, что мы слишком громко кричим.

Рассмотри план дачного кооператива и, пользуясь описанием, которое дал Антон, обозначь цифрами на плане шесть участков.

1. Участок Сергея Ивановича.
2. Участок Ивана Михайловича.
3. Участок Юлии Петровны.
4. Участок, где живёт автор сочинения Антон.
5. Участок Ольги Павловны.
6. Участок Лидии Алексеевны.



(Позволяет оценить овладение основами логического и алгоритмического мышления, собирать, представлять, интерпретировать информацию).

Задание 12 проверяет умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 12. Ксюша, Света и Аля собирали грибы. Света собрала больше всех —

Таблица 2

Статистика выполнения заданий ВПР выпускниками начальной школы в 2021 году

	Российская Федерация (%)			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	5,57	28,83	46,2	19,39
Окружающий мир	1,76	19,64	43,56	35,04
Математика	3,01	20,86	43,68	32,45

47 грибов, а Аля меньше всех — 43 гриба. Они решили разделить все грибы между собой поровну, и у них это получилось. Сколько грибов нашла Ксюша? Запиши решение и ответ.

(Позволяет оценить овладение основами логического и алгоритмического мышления; умение решать задачи в три-четыре действия).

Вывод-рекомендация

Среди причин невысоких результатов выполнения заданий ВПР-2021 по предмету «Математика» можно назвать отсутствие умения читать, записывать и сравнивать величины, работать с именованными числами, интерпретировать информацию. Негативно, по нашему мнению, низкий уровень развития логического и алгоритмического мышления младших школьников сказывается на умении решать текстовые задачи¹⁷.

Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание уроков математики заданий, которые будут способствовать формированию:

- начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, оценки их количественных и пространственных отношений;
- логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей;
- умения оперировать знаково-символическими средствами представления информации для создания моделей изучаемых объектов, процессов и схем решения учебных (текстовых) или практических (жизненных) задач¹⁸.

В таблице 2 представлена статистика выполнения заданий ВПР выпускниками начальной школы в 2021 году.

Выводы

Анализ полученных результатов позволяет указать на ряд причин, способствующих сравнительно невысокой результативности выполнения отдельных заданий ВПР выпускниками начальной школы в 2021 г.:

- наличие серьезных пробелов в базовых предметных и межпредметных понятиях, отражающих существенные связи и отношения между объектами, процессами и явлениями;
- низкий уровень логического (анализ, синтез сравнение) и алгоритмического мышления, умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, прогнозов и выводов, отнесения к известным понятиям;

¹⁷ Пичугин С.С. Решение текстовых задач в курсе математики начальной школы // Начальная школа. 2021. № 5. С. 26;

Пичугин С.С. К вопросу о формировании функциональной грамотности младших школьников: хеджирование актор-позиции личности // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке: Сборник научных статей по материалам Международного педагогического форума. М.: «ПАРАДИГМА», 2020. С. 159–160;

Пичугин С.С. Педагогические приёмы формирования функциональной грамотности младших школьников на уроках математики // Школьные технологии. 2021. № 3. С. 54–66.

¹⁸ Пичугин С.С. Оценка учебных заданий сквозь призму формирования функциональной грамотности младших школьников: инновационный педагогический бриф // Журавлевские чтения. Взаимосвязь педагогической науки и практики: Материалы V международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Журавлева Василия Ивановича. М.: Московский государственный областной университет, 2021. С. 198–203;

Пичугин С.С. Инновационные приёмы формирования метапредметных результатов обучения младших школьников // Начальное образование. 2019. № 2. С. 14–19;

Пичугин С.С. Инновационные приёмы формирования метапредметных результатов обучения младших школьников // Начальное образование. 2019. № 3. С. 10–13.

- отсутствие уверенных навыков смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- дефицит умения излагать своё мнение, аргументировать свою точку зрения и оценку событий, выбирать адекватные языковые средства и осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, самостоятельно составлять тексты в устной и письменной формах.

Рекомендации

Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание учебной деятельности заданий, которые будут способствовать формированию:

- логических операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, прогнозирование, установление причинно-следственных связей) и алгоритмического мышления. Работа с подобными заданиями направлена на формирование основ логического и пространственного мышления, развитие умения извлекать, собирать, интерпретировать информацию и строить связи между объектами;
- умения оценивать события, проектировать и реализовывать план или алгоритм решения учебной задачи, аргументировано излагать свою точку зрения. Работа с подобными заданиями направлена на обучение младших школьников самостоятельному упорядочиванию шагов алгоритма и проектированию плана действий решения учебной задачи;
- навыков смыслового чтения текстов различных стилей и жанров, умения работать с различными источниками информации (текст, карта, схема, рисунок, план, таблица), способность выбирать адекватные языковые средства и строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Работа с подобными заданиями направлена на формирование компетенций младших школьников, связанных с читательской грамотностью, навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров.

Не вызывает сомнения тот факт, что существует тесная взаимосвязь между качеством школьной среды, инновационными методами обучения, восприятием школы самими учащимися и их образовательными результатами, поэтому актуальными сегодня становятся рекомендации специалистов Всемирного банка в области образования, направленные на повышение качества работы учителя:

- применять инновационные методы обучения;
- расширять масштабы использования технических средств и повышать качество образовательной среды в классах;
- предоставлять школам на равных условиях технические средства;
- руководителям уделять первоочередное внимание предотвращению травли детей в школах и разработке мер поддержки, обеспечивающих формирование благоприятного климата в школе¹⁹.

В этой связи особое звучание получает ряд поручений В.В. Путина по итогам заседания Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 19 июля 2021 г., по достижению национальных целей развития страны до 2030 г., среди которых особый акцент сделан на системе общего образования:

- до конца 2023 г. обеспечить стопроцентную доступность дошкольного образования для детей в возрасте до трёх лет;
- до 2026 г. запустить программу по капитальному ремонту более 7300 учебных заведений;
- к 2023/2024 учебному году полностью отказаться от учёбы в три смены в российских школах²⁰.

Подводя общий итог, отметим, что динамика результатов выполнения заданий ВПР младшими школьниками в 2016–2021 гг. акцентирует внимание на системных недостатках учителей начальных классов

¹⁹ Доклад Всемирного банка «Новые навыки для нового времени: обоснование региональной политики». — URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/522441624592935175/russian-federation-new-skills-for-new-century-regional-policy/> (дата обращения 20.09.2021).

²⁰ Перечень поручений по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. — URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/66331> (дата обращения 20.09.2021).

и образовательных недочётах младших школьников²¹. Интерпретация результатов ВПР в 2021 г. даёт возможность превентивно подойти к решению проблемы повышения качества подготовки выпускников начальной школы, позволяет оценить сложившиеся тенденции и формирует новые профессиональные вызовы, преодоление которых является важнейшим условием эффективного развития уровня начального общего образования в нашей стране. Важность такой кропотливой работы учителя подтверждается приоритетом математики, русского языка и окружающего мира для реальной жизни, который россияне расставляют в изучении школьного цикла предметов.

Согласно результатам опроса сервиса РАБОТА.РУ (<https://rabota.ru>), в котором накануне 1 сентября 2021 г. приняли участие свыше пяти тысяч россиян старше 18 лет, 58% опрошенных выделили русский язык как самый важный школьный предмет. На значимость изучения иностранного языка указали 44% респондентов, а 42% участников исследования выделили преимущества алгебры и геометрии перед другими предметами. Лишь 19% россиян отметили важность истории, 16% — литературы, 14% — информатики и ИКТ. О необходимости в жизни физики и физкультуры заявили 12% участников опроса, 7% отметили географию, 5% — химию, биологию и обществознание, а 4% — основы безопасности жизнедеятельности. 3% респондентов отдали свои голоса за основы духовно-нравственной культуры народов России и 2% — за основы религиозных культур и светской этики, музыку и изобразительное искусство.²²

При этом мы обязаны учитывать, что по сравнению с советским периодом количество часов в учебном плане общеобразовательной школы на изучение базовых предметов сократилось, по разным оценкам, от 15% до 1,5 раз. Для качественного прорыва, перехода от диагностики предметных знаний к развитию метапредметных умений, необходима смена образовательной парадигмы. Начальная школа, формирующая у учащихся знания не всегда высокого качества, умения, далеко не всегда отвечающие требованиям времени, навыки, чаще ориентированные на прошлое и не устремлённые в будущее, должна уйти в прошлое. На смену должна прийти современная начальная школа — лаборатория для исследования мира взрослых, которая сможет стать краудсорсинг-площадкой разных поколений, объединённых попыткой договориться о том, что необходимо сделать сегодня, чтобы стать успешными завтра. ■

Spisok ispol'zovannyh istochnikov:

1. Gromova L.A., Pichugin S.S. Modernizatsiya uchebnykh zadaniy dlya formirovaniya funktsional'noy gramotnosti mladshikh shkol'nikov: ot algoritma k tvorchestvu // *Izvestiya Volgogr. gos. ped. un-ta*. 2021. № 3(156). S. 38–46.
2. Gromova L.A., Pichugin S.S. Organizatsiya preyemstvennosti matematicheskogo obrazovaniya: khedzhiruyem razvitiye rebonka // *Innovatsionnyye vospitatel'nyye praktiki: detskiy sad, shkola, vuz: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem*. Ul'yanovsk: UIGPU. 2021. S. 156–163.
3. Gromova L.A., Krasnoperova V.F., Pichugin S.S., Samkova V.A. Formirovaniye funktsional'noy gramotnosti v nachal'noy shkole // *Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii*. 2021. № 3(75). S. 49–56.
4. Doklad Vsemirnogo banka «Novyye navyki dlya novogo vremeni: obosnovaniye regional'noy politiki». — URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/522441624592935175/russian-federation-new-skills-for-new-century-regional-policy/> (data obrashcheniya 20.09.2021)
5. Lish' chetvert' shkol podkliucheno k skorostnomu internetu. — URL: <https://iz.ru/1076408/2020-10-21/lish-chetvert-shkol-podkliucheny-k-skorostnomu-internetu> (data obrashcheniya 20.09.2021)
6. Okolo 70% uchiteley nazvali sistemu shkol'nogo obrazovaniya ustarevshey. — URL: <https://ria.ru/20210820/shkola-1746492144.html> (data obrashcheniya 20.09.2021).
7. Pasport strategii «Tsifrovaya transformatsiya obrazovaniya». — URL: <https://docs.edu.gov.ru/do>

²¹ Пичугин С.С. О результатах Всероссийских проверочных работ // *Начальная школа*. 2019. № 12. С. 11–19.

Пичугин С.С. Педагогическая превенция низких результатов Всероссийских проверочных работ в начальной школе // *Нижегородское образование*. 2019. № 2. С. 124–134.

Пичугин С.С. Анализ результатов всероссийских проверочных работ в начальной школе: выводы, рекомендации и подходы к совершенствованию работы учителя // *Нижегородское образование*. 2020. № 1. С. 101–110.

Пичугин С.С. Анализ результатов всероссийских проверочных работ: от совершенствования преподавания учебных предметов к повышению качества подготовки младших школьников // *Сибирский учитель*. 2020. № 3. С. 16–25.

²² Россияне назвали самые важные школьные предметы. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/12267863> (дата обращения 20.09.2021).

- cument/267a55edc9394c4fd7db31026f68f2dd/ (data obrashcheniya 20.09.2021).
8. Perechen' porucheniy po itogam zasedaniya Soveta po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proyektam. — URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/66331> (data obrashcheniya 20.09.2021)
9. Pis'mo Minprosveshcheniya Rossii № SK-228/03, Rosobrnadzora № 01-169/08-01 ot 06.08.2021 «O napravlenii Rekomendatsiy dlya sistemy obshchego obrazovaniya po osnovnym podkhodam k formirovaniyu grafika provedeniya otsenochnykh protsedur v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh v 2021/2022 uchebnom godu». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392971/ (data obrashcheniya 20.09.2021)
10. Pis'mo Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki № 14–15 ot 12 fevralya 2021 goda «O provedenii vserossiyskikh proverochnykh rabot v 4–8, 10–11 klassakh v 2021 godu». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377039/ (data obrashcheniya 20.09.2021)
11. Pichugin S.S. Analiz rezul'tatov vserossiyskikh proverochnykh rabot v nachal'noy shkole: vyvody, rekomendatsii i podkhody k sovershenstvovaniyu raboty uchitelya // Nizhegorodskoye obrazovaniye. 2020. № 1. S. 101–110.
12. Pichugin S.S. Analiz rezul'tatov vserossiyskikh proverochnykh rabot: ot sovershenstvovaniya prepodavaniya uchebnykh predmetov k povysheniyu kachestva podgotovki mladshikh shkol'nikov // Sibirskiy uchitel'. 2020. № 3. S. 16–25.
13. Pichugin S.S. Innovatsionnyye priyomy formirovaniya metapredmetnykh rezul'tatov obucheniya mladshikh shkol'nikov // Nachal'noye obrazovaniye. 2019. № 2. S. 14–19.
14. Pichugin S.S. Innovatsionnyye priyomy formirovaniya metapredmetnykh rezul'tatov obucheniya mladshikh shkol'nikov // Nachal'noye obrazovaniye. 2019. № 3. S. 10–13.
15. Pichugin S.S. K voprosu o formirovanii funktsional'noy gramotnosti mladshikh shkol'nikov: khedzhirovaniye aktor-pozitsii lichnosti // Razvitiye tsifrovyykh kompetentsiy i funktsional'noy gramotnosti shkol'nikov: luchshiye praktiki distantsionnogo obrazovaniya na russkom yazyke: Sbornik nauchnykh statey po materialam Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo foruma. M.: «PARADIGMA», 2020. S. 159–165.
16. Pichugin S.S. Mladshiy shkol'nik v novom формате obrazovaniya: distantsionnoye obucheniye // Nachal'naya shkola. 2021. № 2. S. 7–15.
17. Pichugin S.S. O rezul'tatakh Vserossiyskikh proverochnykh rabot // Nachal'naya shkola. 2019. № 12. S. 11–19.
18. Pichugin S.S. O rezul'tatakh vserossiyskikh proverochnykh rabot na urovne nachal'nogo obshchego obrazovaniya: problemy i pedagogicheskoye soprovozhdeniye // Tvorchestvo v professional'noy deyatel'nosti pedagoga: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. Ul'yanovsk: UIGPU, 2019. S. 358–370.
19. Pichugin S.S. Ob organizatsii preyemstvennosti matematicheskogo obrazovaniya na urovne doshkol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya // Aktual'nyye problemy pedagogiki i metodiki nachal'nogo obrazovaniya: Sbornik nauchnykh statey. Vyp. 2. Cheboksary: Chuvash. gos. ped. un-t, 2019. S. 245–255.
20. Pichugin S.S. Organizatsiya preyemstvennosti matematicheskogo obrazovaniya: doshkol'nyy i mladshiy shkol'nyy vozrast // Gertsenovskiy chteniya. Nachal'noye obrazovaniye. 2020. T. 12, № 1. S. 106–109.
21. Pichugin S.S. Otsenka uchebnykh zadaniy skvoz' prizmu formirovaniya funktsional'noy gramotnosti mladshikh shkol'nikov: innovatsionnyy pedagogicheskiiy brif // Zhuravlevskiy chteniya. Vzaimosvyaz' pedagogicheskoy nauki i praktiki: Materialy V mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchonnoy pamyati Zhuravleva Vasiliya Ivanovicha. M.: Moskovskiy gosudarstvennyy oblastnoy universitet, 2021. S. 198–203.
22. Pichugin S.S. Pedagogicheskaya preventsiya nizkikh rezul'tatov Vserossiyskikh proverochnykh rabot v nachal'noy shkole // Nizhegorodskoye obrazovaniye. 2019. № 2. S. 124–134.
23. Pichugin S.S. Razvitiye funktsional'noy gramotnosti detey mladshego shkol'nogo vozrasta: abris palitry metodicheskikh instrumentov // Nizhegorodskoye obrazovaniye. 2021. № 1. S. 50–59.
24. Pichugin S.S. Rezul'taty, itogi i uroki PISA-2018: ot nachal'noy shkoly k «Life long learning» // Uchebnyy god. 2020. № 4(62). S. 34–37.
25. Pichugin S.S. Resheniye tekstovykh zadach v kurse matematiki nachal'noy shkoly // Nachal'naya shkola. 2021. № 5. S. 26–33.
26. Pichugin S.S. Formirovaniye matematicheskoy funktsional'noy gramotnosti mladshikh shkol'nikov: preventsiya pedagogicheskogo epikfeyla // Nepreryvnoye obrazovaniye v kontekste Budushchego: Sbornik nauchnykh statey po materialam IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: Moskovskiy gorodskoy pedagogicheskiiy universitet. 2021. S. 184–190.
27. Pichugin S.S. Formirovaniye funktsional'noy gramotnosti mladshikh shkol'nikov: uchimsya segodnya dlya zhizni zavtra // Shamovskiy pedagogicheskiiy chteniya nauchnoy shkoly upravleniya obrazovatel'nymi sistemami: Sbornik statey XIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 2 ch. Ch. 2. M.: MANPO, 2021. S. 561–564.
28. Pichugin S.S. Funktsional'naya gramotnost' mladshikh shkol'nikov kak osnova realizatsii kontseptual'noy modeli «Life long learning»: metodicheskiiy dizayn uchebnykh zadaniy // Sibirskiy uchitel'. 2021. № 2(135). S. 48–56.
29. Pichugin S.S. Pedagogicheskiiy priyomy formirovaniya funktsional'noy gramotnosti mladshikh shkol'nikov na urokakh matematiki // Shkol'nyye tekhnologii. 2021. № 3. S. 54–66.
30. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 06.10.2009 (red. ot 11.12.2020) № 373 «Ob utverzhdenii i vvedenii v deystviye federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo

- standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 22.12.2009 № 15785). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (data obrashcheniya 20.09.2021).
31. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 05.07.2021 № 64100). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/ (data obrashcheniya 20.09.2021).
 32. Prikaz Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki № 119 ot 11 fevralya 2021 goda «O provedenii Federal'noy sluzhboy po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki monitoringa kachestva podgotovki obuchayushchikhsya obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy v forme vserossiyskikh proverochnykh rabot v 2021 godu». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377040/ (data obrashcheniya 20.09.2021).
 33. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya (red. ot 28.10.2015) odobrena resheniyem federal'nogo uchebno-metodicheskogo ob'yedineniya po obshchemu obrazovaniyu (protokol ot 08.04.2015 № 1/15). — URL: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-2/> (data obrashcheniya 20.09.2021).
 34. Rossiyanе nazvali samyye vazhnyye shkol'nyye predmety. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/12267863> (data obrashcheniya 20.09.2021).
 35. Sergey Kravtsov: «VPR nuzhny dlya otsenki znaniy, a ne dlya reytingov shkol». — URL: <https://edu.gov.ru/press/4028/sergey-kravcov-vpr-nuzhny-dlya-ocenki-znaniy-a-ne-dlya-reytingov-shkol/> (data obrashcheniya 20.09.2021).
 36. Fursenko: sistemu obrazovaniya potrebuyetsya znachitel'no perestroit' v blizhayshiye 5–10 let. — URL: [https://tass.ru/obschestvo/12076757/](https://tass.ru/obschestvo/12076757) (data obrashcheniya 20.09.2021).