

ЖИВОЕ ОБЩЕНИЕ И УСТНОЕ СЛОВО В ОБРАЗОВАНИИ ЧЕЛОВЕКА

Корнетов Григорий Борисович,

главный научный сотрудник Научно-методического центра педагогической рискологии
Академии социального управления, Москва, e-mail: abc1089@yandex.ru

РОЛЬ ЖИВОГО ОБЩЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И УСТНОГО СЛОВА В ДЕЛЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ. ИНСТИТУТ НАСТАВНИЧЕСТВА КАК ОПОРА ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В СРЕДИИСТОПЕЧАЮЩЕМСЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЙ ЭПОХИ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА.

• постиндустриальное информационное общество XXI в. • живое общение наставника и ученика в образовании • устное слово педагога • наставничество

Пандемия коронавируса, накрывшая человечество на рубеже 2019–2020 гг., существенно ускорила цифровизацию образования, внедрение дистанционных (дистантных) форм и методов обучения, использование в педагогической практике информационно-компьютерных технологий (ИКТ), то есть ускорила те процессы, которые к этому времени уже стали неотъемлемыми атрибутами всё более стремительно развивающегося постиндустриального информационного общества знаний. В этих условиях на рубеже второго и третьего десятилетий XXI века проблема живого общения наставника и ученика, воспитывающей и обучающей силы устного слова педагога не просто отошла на второй план, а почти вовсе сошла на нет. Всё внимание государства, органов управления образованием, образовательных организаций, учителей и преподавателей, а также тех, кто готовит и переподготавливает педагогические кадры, вот уже полтора года сфокусировано на совсем иных вопросах — информатизации и цифровизации образования, обеспечения эффективного и общедоступного дистанционного обучения.

В первой половине 2021 г. я попытался привлечь внимание к огромному педагогическому потенциалу живого общения и устного слова в процессе образования человека. Я посвятил этой проблеме серию статей, опубликованных в первых трёх номерах журнала «Инновационные проекты и программы в образовании»¹, а также моногра-

фию «Устное слово и письменная речь в деятельности наставника: педагогическая интерпретация диалога Платона “Федр” в эпоху ИКТ и цифровизации образования»². В этих работах, исходя из признания огромного значения обращения к педагогическому прошлому для осмысления характера и особенностей современной педагогической реальности, а также понимания, что перспективы дальнейшего развития теории и практики образования не могут быть осмыслены без историко-педагогического контекста, я обратился к идее великих древнегреческих мыслителей, философов и педагогов Сократа и Платона о том, что

¹ Корнетов Г. Б. Миф об изобретении письменности в диалоге Платона «Федр»: современное осмысление идеи Сократа и Платона о преимуществе устного слова в обучении. Статья 1. Содержание мифа Платона об изобретении письменности и его актуализация в эпоху инновационно-коммуникативных технологий // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 1. С. 16–27; Корнетов Г. Б. Миф об изобретении письменности в диалоге Платона «Федр»: современное осмысление идеи Сократа и Платона о преимуществе устного слова в обучении. Статья 2. Трактат мифа Платона в работах Ж. Деррида и М. Фуко // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 2. С. 33–45; Корнетов Г. Б. Миф об изобретении письменности в диалоге Платона «Федр»: современное осмысление идеи Сократа и Платона о преимуществе устного слова в обучении. Статья 3. Трактат мифа Платона в российском исследовании 2000–2010-х годов // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 3. С. 19–30.

² Корнетов Г. Б. Устное слово и письменная речь в деятельности наставника: педагогическая интерпретация диалога Платона «Федр» в эпоху ИКТ и цифровизации образования: монография / Министерство образования Московской области, Академия социального управления; Российско-итальянский совет по международным исследованиям истории детства, образования и педагогики М.: АСОВ, 2021. 241, [3] с. (Серия «Историко-педагогическое знание». Вып. 136). ISBN 978-5-91543-314-3.

главным средством содействия постижению человеком истинного знания и формирования его духовного стержня является устное слово наставника-собеседника, звучащее в процессе живого общении учителя и ученика³.

Проведённое мною исследование позволило обосновать три следующие идеи.

Во-первых, «ориентированное на внутреннее состояние ученика здесь и сейчас, привязанное к конкретной ситуации устное слово наставника, учитывающее имеющийся у воспитанника жизненный опыт и его актуальные интересы, степень готовности его души к постижению истинного знания, является эффективным, действенным и результативным педагогическим инструментом влияния на рост и развитие обучающегося».

Во-вторых, «устная речь, живое слово не имеет сколько-нибудь серьёзных альтернатив в деле решения задач, связанных с «возращиванием души» человека, с решением той проблемы, которая многими спра-

ведливо признаётся главной и основной в деле образования людей».

И, наконец, в-третьих, «образование, основанное на живом речевом общении собеседников, один из которых ведёт другого (других), направляет его рост и развитие, содействует его погружению в культуру, в пространство социального бытия, обретению им нового опыта мышления и переживания, способствует его самореализации и саморефлексии, может и должно широко и систематически дополняться использованием письменных текстов и развитием письменной речи, а также включением образовывающихся в различные виды индивидуальной и совместной практической деятельности, в том числе и в деятельность по преобразованию окружающего мира. Очевидно, что и использование ИКТ также даёт возможность быстро и успешно решать многие педагогические задачи, более того, решать такие задачи, которые в принципе не могут быть сколько-нибудь приемлемо решены какими-либо иными средствами»⁴.

22 мая 2021 г. на выдающуюся роль живого общения в образовании человека обратил внимание президент Российской Федерации В.В. Путин. В приветствии участникам онлайн-марафона «Новое знание» он констатировал, что стоящие перед современным обществом задачи «определили новый технологический уклад и цифровая революция, появление онлайн-реальности и искусственного интеллекта, а ещё быстрота изменений в окружающем нас мире, новые скорости освоения знаний, которые прямо определяют успех и конкурентоспособность и каждого человека, и страны в целом». Отмечая, что «знания должны вновь стать одной из важнейших ценностей общества», В.В. Путин особо подчеркнул, что **«при всех колоссальных ресурсах современных технологий ничто не заменит живого общения, а наставничество всегда было и остаётся самым эффективным инструментом передачи знаний и навыков»**⁵ (выделено мной — Г.К.). Осмысливая высказанный президентом тезис и делая из него соответствующие выводы, следует иметь в виду, что в живом педагогическом общении особое место, несомненно, принадлежит устному слову.

³ Астафьева Е. Н. Историко-педагогический контекст теории и практики современного образования // *Academia. Педагогический журнал Подмосковья*. 2016. № 4. С. 56–58; Астафьева Е.Н. Познавательный и образовательный потенциал истории педагогики // *Academia: Педагогический журнал Подмосковья*. 2016. № 2. С. 59–62; Астафьева Е.Н. Эвристический потенциал историко-педагогического контекста педагогических инноваций // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2019. № 4. С. 18–27; Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: историко-педагогический контекст теории и практики современного образования. Материалы Двенадцатой Международной научной конференции: Москва, 17 ноября 2016 г. / ред.-сост. Г.Б. Корнетов; Министерство образования Московской области, Академия социального управления; Кафедра педагогики. М.: АСОУ, 2016. 256 с. (Сер. «Историко-педагогическое знание. Вып. 100»). – ISBN 978-5-91543-206-1; Корнетов Г. Б. Историко-педагогический контекст теории и практики образования: монография / Министерство образования Московской области, Академия социального управления; Кафедра педагогики. М.: АСОУ, 2016. 172 с. (Сер. «Историко-педагогическое знание. Вып. 97»). – ISBN 978-5-91543-200-9; Корнетов Г.Б. Историко-педагогическое знание в контексте педагогической теории и практики // *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2011. № 1. С. 68–83; Корнетов Г. Б. Прогностическая функция истории педагогики // *Психолого-педагогический поиск*. 2011. № 1 (17). С. 90–106; Круглый стол «Историко-педагогический контекст теории и практики образования» // *Педагогика*. № 3. С. 84–118.

⁴ Историко-педагогический ежегодник. 2021 год / гл. ред. Г. Б. Корнетов; Министерство образования Московской области, Академия социального управления. Москва: АСОУ, 2021. 255, [1] с. – (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 138). – ISBN 5-91543-318-1. С. 91–92.

⁵ [Путин В.В.] Приветствие участникам онлайн-марафона «Новое знание». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65632> (обращение: 12.06.2021).

Тот факт, что глава Российского государства в условиях стремительно ускоряющейся политики цифровизации всех сфер жизни общества начала третьего тысячелетия затронул проблему, которая на протяжении последних десятилетий находилась вне фокуса интересов органов управления образованием, является важным сигналом как для теоретиков и практиков образования, так и для управленцев всех уровней. Приведённые слова В.В. Путина свидетельствуют о том, что для высшего руководства страны стало очевидно: без поддержки и развития живого общения участников образовательного процесса, без использования устного слова в деле обучения и воспитания новых поколений, без опоры на традиционный, уходящий своими корнями в глубь тысячелетий институт наставничества весьма затруднительно эффективно решать те грандиозные педагогические задачи, которые встают перед социумом, государством, отдельным человеком в трансформирующемся буквально на глазах постиндустриальном информационном обществе знаний эпохи пандемии коронавируса.

В таких нестабильных и напряжённых социальных условиях с особой остротой встаёт задача формирования компетентного субъекта, обладающего необходимыми знаниями и, что самое важное, имеющего прочный нравственно духовный стержень. В связи с этим можно выделить ряд научно-практических и организационных проблем, которые требуют первоочередного осмысления и разрешения в перспективе дальнейшего развития образования.

Во-первых, это проблема, связанная с концептуализацией, проектированием и реализацией приоритетных *инновационных процессов в современном образовании*. В условиях динамично меняющейся современной цивилизации инновации, как таковые, уже стали неотъемлемым и принципиально важным атрибутом её развития. И общество в целом, и его образовательные институты с рубежа XX–XXI вв., безусловно, признаются инновационными, то есть речь идёт об *инновационном обществе и инновационном образовании*⁶.

Сегодня педагогические инновации в мировом и отечественном образовании преимущественно концентрируются вокруг реше-

ния проблем его цифровизации и стандартизации. Однако при разработке инноваций не менее важно обратить внимание на создание и внедрение таких педагогических новшеств, которые бы в полном объёме обеспечивали использование потенциала живого общения наставника и ученика, силу устного слова в обучении и воспитании каждого человека.

При этом существенно важно добиться того, чтобы при создании таких инноваций бездумно не отрицались уже существующие традиции решения подобных вопросов, а также накопленного человечеством педагогического опыта в этой сфере. И исторические традиции, и конкретный исторический опыт необходимо переосмысливать и использовать применительно к новым ситуациям⁷.

В частности, речь идёт об инновационном переосмыслении традиции и опыта вербального обучения⁸. Образец высокоэффективного

⁶ Астафьева Е.Н. Трактовка педагогических инноваций и педагогической инноватики в отечественной науке (2000-е – 2010-е гг.) // Историко-педагогический журнал. 2019. № 2. С. 44–57; Астафьева Е.Н., Лубский А.А. Трактовка отечественными исследователями рисков в современной инновационной образовательной деятельности // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 2. С. 6–16; Корнетов Г.Б. Национальный проект «Образование»: инновационный контекст // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019 № 5. – С.6–14.

⁷ Астафьева Е. Н. Изучение педагогических инноваций в историко-педагогическом контексте // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 1. С. 62–66; Астафьева Е.Н. Инновации в теории и практике образования: взгляд историков педагогики // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 3. С. 49–51; Астафьева Е.Н. Инновации и традиции в педагогическом прошлом и настоящем // Инновационные проекты и процессы в образовании. 2019. № 6. С. 41–45; Астафьева Е.Н. Понимание соотношения традиций и инноваций в образовании в отечественной науке XXI века // Инновационные проекты и процессы в образовании. 2019. № 5. С. 15–22; Астафьева Е.Н. Ретроинновации в теории и практике образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 2. С. 41–49; Астафьева Е.Н. Традиции и инновации в образовании: взгляд российских ученых (2000-е – 2010-е гг.) // Историко-педагогический журнал. 2019. № 4. С. 139–151; Астафьева Е.Н. Эвристический потенциал историко-педагогического контекста педагогических инноваций // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 4. С. 18–27; Инновации в теории и практике образования: историко-педагогический контекст: монография: в 2 т. / под ред. Г.Б. Корнетова; Министерство образования Московской области; Академия социального управления; Кафедра педагогики. М.: АСОУ, 2019. Т. 1. 208 с. (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 125). – ISBN 978-5-91543-283-2; Корнетов Г.Б. Инновации в обществе и образовании: историко-педагогический контекст // Психолого-педагогический поиск. 2019. № 1 (49). С. 15–40.

⁸ Ильин Г.Л. О вербализации современного образования // Школьные технологии. 2011. № 4. С. 3–9.

вербального обучения, образец использования устного слова как важнейшего инструмента развития собеседника дал Сократ, строивший свою педагогическую деятельность наставника только и исключительно на основе живого общения наставника со своим учеником. В диалогах Платона в полном объёме представлены и раскрыты возможности созданного Сократом так называемого метода майевтики («повивального искусства»), являющегося и по сей день непревзойдённой формой организации проблемного обучения как способа «порождения» самим обучающимся истинного знания⁹. Сегодня авторы предлагают использовать майевтику Сократа в современных моделях гуманистического образования, широко использующих живое общение наставника и ученика¹⁰.

Во-вторых, это проблема проектирования и реализации таких *моделей образовательного процесса, в которых живое общение наставника и ученика, устное слово учите-*

ля органично сочетаются с другими способами организации и осуществления педагогической деятельности. К таким способам, прежде всего, относятся:

а) полномасштабное привлечение письменных текстов и связанных с их использованием различных методов учебно-воспитательной работы;

б) особо значимое сегодня применение средств ИКТ и дистанционных форм обучения;

в) участие лиц, получающих образование, в развивающей их деятельности по изменению и улучшению окружающего мира, например в социально-педагогических проектах и в обучении через труд¹¹.

Причём, как правило, именно живое общение и устное слово оказываются, если в принципе возможно их использование, системообразующим стержнем, обеспечивающим целостное сочетание (единство) всех способов организации педагогического процесса в рамках целостных моделей образовательного взаимодействия.

В-третьих, это проблема внесения в содержание педагогического образования всех форм и уровней таких компонентов, которые бы *способствовали формированию и развитию у учителей, преподавателей, воспитателей компетенций, позволяющих им грамотно и эффективно общаться со своими питомцами, использовать вербальные методы в их обучении и воспитании, продуктивно одушевлять наставническую деятельность.* Для этого, в частности, необходимо более широко использовать достижения педагогической антропологии, психологии, конфликтологии¹², обеспечивая соответствующую теоретическую и практическую подготовку студентов и слушателей. Наставник должен уметь понимать и чувствовать своих учеников и воспитанников, улавливать их внутреннее состояние и их актуальные интересы, налаживать с ними контакт и продуктивно взаимодействовать, предотвращать и разрешать возможные конфликты, учитывать их способности и потребности, содействовать разрешению их внутренних проблем, поддерживать их самоактуализацию и самореализацию.

⁹ Козлова, Е.П. Диалог Сократа и его педагогический потенциал / Е.П. Козлова // Альманах современной науки и образования. 2001. № 9 (52). С. 66–72; Корнетов, Г.Б. Майевтика Сократа: у истоков порождающей педагогики // Психолого-педагогический поиск. 2018. № 3 (47). С. 46–56.

¹⁰ Нуссбаум, М. Не ради прибыли: зачем демократии нужны гуманитарные науки; перевод с англ. М. Бендет; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М.: ИД ВШЭ, 2014. 192 с. ISBN 978-5-7598-1101-5 (рус.); ISBN 978-0-691-14064-3 (англ).

¹¹ Астафьева Е. Н. Модель российской общественно-активной школы в контексте концепции преобразующей педагогики // Инновационные проекты и процессы в образовании. 2020. № 1. С. 44–56; Йоханссон М., Йенсон Й. Лицом к реальности: Обучение через предпринимательство / пер. с англ. О. Ревы. М.: Ломоносовъ, 2009. 183, [1] с. (Сер «Школа завтра»). – ISBN 978-5-91678-005-5; Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с. (Сер. «Энциклопедия образовательных технологий»). – ISBN 5-87953-211-9; Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. Т. 2. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 815 с. (Сер. «Энциклопедия образовательных технологий»). – ISBN 5-87953-227-5. Эпштейн М.М. На исторических перекрестках. Метод проектов. СПб.: Образовательный центр «Участие», 2011. 56 с. (Сер. «Нанашкола»). – ISBN 978-5-98709-438-9.

¹² Астафьева Е.Н. Изучение педагогических конфликтов в контексте педагогического наследия прошлого // Историко-педагогический журнал. 2016. № 2. С. 101–113; Астафьева Е.Н. Конфликтологическая интерпретация манипуляции и поддержки в педагогике // Школьные технологии. 2017. № 4. С. 3–8; Астафьева Е.Н. Педагогико-антропологический контекст межличностных конфликтов // Управление современной школой. Завуч. 2013. № 8. С. 48–55; Астафьева Е.Н. Педагогические подходы в контексте стратегий поведения в конфликте // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2017. № 1. С. 27–32; Бим-Бад Б.М. Антропологическое основание теории и практики современного образования. Очерк проблем и методов их решения / Росс. открытый ун-т. М.: Изд. Российского открытого университета, 1994. 36 с. – ISBN 5-204-00015-1;

В-четвёртых, это проблема *разворота педагогического образования к тем конкретным педагогическим теориям, системам, практикам, которые прямо и непосредственно ориентированы на человека воспитуемого, рассматривают его как активного, самостоятельного, ответственного субъекта учебно-воспитательного процесса*. Возможности и роль отдельного человека в жизни общества резко возросли с возникновением постиндустриальной информационной цивилизации и продолжают возрастать по мере её непрерывного ускоряющегося развития. Именно поэтому сегодня важнейшая задача так называемого формального образования — обеспечить выявление и максимальную реализацию потенциала каждого обучающегося в социально приемлемых формах с помощью эффективных педагогических технологий.

Многочисленные современные технологии образования, методики обучения и воспитания, как, впрочем, и опыт истории, убедительно свидетельствуют о том, что эта задача успешнее всего решается там и тогда, где и когда живое общение наставника и ученика, устное слово учителя и воспитателя занимают важное место в процессе педагогического взаимодействия. С этой точки зрения в начале третьего тысячелетия для дальнейшей модернизации педагогического образования огромный интерес представляет традиция свободного воспитания, которая может стать источником для множества современных педагогических инноваций¹³. Подавляющее число представителей свободного воспитания видели в живом общении наставника и ученика исходную точку построения всей педагогической работы в образовательном учреждении.

Обозначенные выше проблемы, так же как и намеченные векторы их решения, во многом не вписываются в ту политику реформирования и модернизации образования, которая существует в нашей стране с середины 1990-х годов и всё более усиливается сегодня. Хочется надеяться, что указание президента РФ В.В. Путина на необходимость повышения роли наставничества и живого общения в педагогическом процессе будет способствовать переосмыслению того, каким образом следует организовывать обучение и воспитание людей всех возрастов в третьем десятилетии XXI в. ■

Spisok ispol'zovannykh istochnikov:

1. Astaf'yeva Ye.N. Voskhozhdeniye k rebonku v teorii svobodnogo vospitaniya S.N. Durylina // Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal. 2016. № 3. S. 38–53.
2. Astaf'yeva Ye.N. Izucheniye pedagogicheskikh innovatsiy v istoriko-pedagogicheskom kontekste // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2019. № 1. S. 62–66.
3. Astaf'yeva Ye.N. Izucheniye pedagogicheskikh konfliktov v kontekste pedagogicheskogo naslediya proshlogo // Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal. 2016. № 2. S. 101–113.
4. Astaf'yeva Ye.N. Innovatsii v teorii i praktike obrazovaniya: vzglyad istorikov pedagogiki // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2019. № 3. S. 49–51.
5. Astaf'yeva Ye.N. Innovatsii i traditsii v pedagogicheskom proshlom i nastoyashchem // Innovatsionnyye proyekty i protsessy v obrazovanii. 2019. № 6. S. 41–45.
6. Astaf'yeva Ye.N. Istoriko-pedagogicheskiy kontekst teorii i praktiki sovremennogo obrazovaniya // Academia. Pedagogicheskiy zhurnal Podmoskov'ya. 2016. № 4. S. 56–58.
7. Astaf'yeva Ye.N. Konfliktologicheskaya interpretatsiya manipulyatsii i podderzhki v pedagogike // Shkol'nyye tekhnologii. 2017. № 4. S. 3–8.

Продолжение сноски 12

Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2015. 223 с. (Сер. «Бакалавр. Академический курс»). – ISBN 978-5-534-01587-4; Корнетов Г.Б. Образование человека в контексте антропологического измерения историко-педагогического процесса: монография / Министерство образования Московской области, Академия социального управления, Кафедра педагогики. М.: АСОУ, 2020. 245, [1] с. (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 131). – ISBN 978-5-91543-301-3; Лубков А.В. Педагогическое образование России: современное состояние, опыт, проблемы и перспективы // Наука и школа. 2019. № 5. С. 41–49; Лубский А.А. Проблемы развития российского педагогического образования в начале III тысячелетия // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 4. С. 6–17; Подготовка педагогических кадров для системы высшего образования в условиях реализации компетентностно-ориентированных образовательных стандартов: сб. науч. тр. и метод. мат. / под ред. Г.Б. Корнетова и др. Москва: АСОУ, 2017. 195 с. ISBN 978-5-91543-229-0.

¹³ Астафьева Е. Н. Восхождение к ребёнку в теории свободного воспитания С.Н. Дурьиной // Историко-педагогический журнал. 2016. № 3. С. 38–53; Астафьева Е.Н. Осмысление представлений Николая Чехова о свободной школе с точки зрения передающей, порождающей и преобразующей педагогики // Инновационные процессы и программы в образовании. 2018. № 3. С. 25–32; Астафьева Е.Н. Свободное воспитание в России в конце XIX – первой четверти XX века // Историко-педагогический журнал. 2015. № 2. С. 80–99; Астафьева Е.Н. Ценности гуманизма как образ хорошей школы первой трети XX века // Историко-педагогический журнал. 2016. № 1. С. 115–129; Валеев А.А. Свободное воспитание: многообразие реализации концепции // Вестник Башкирского университета. 2007. Т. 12. № 4. С. 155–158; Корнетов Г.Б. К.Н. Вентцель – выдающийся представитель свободного воспитания в России // Психолого-педагогический поиск. 2017. № 3 (43). С. 91–119; Свободное воспитание: хрестоматия / сост. Г.Б. Корнетов; Российский открытый университет. М.: Издательство РОУ, 1995. 222, [1] с. ISBN 5-204-00030-5.; Степанова И.В. Теория «свободного воспитания»: из прошлого в будущее // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 6 (45). С. 153–166.

8. *Astaf'yeva Ye.N.* Model' rossiyskoy obshchestvenno-aktivnoy shkoly v kontekste kontseptsii preobrazuyushchey pedagogiki // *Innovatsionnyye proyekty i protsessy v obrazovanii*. 2020. № 1. S. 44–56.
9. *Astaf'yeva Ye.N.* Osmysleniye predstavleniy Nikolaya Chekhova o svobodnoy shkole s tochki zreniya peredayushchey, porozhdayushchey i preobrazuyushchey pedagogiki // *Innovatsionnyye protsessy i programmy v obrazovanii*. 2018. № 3. S. 25–32.
10. *Astaf'yeva Ye.N.* Pedagogiko-antropologicheskii kontekst mezhlichnostnykh konfliktov // *Upravleniye sovremennoy shkoly*. Zavuch. 2013. № 8. S. 48–55.
11. *Astaf'yeva Ye.N.* Pedagogicheskiye podkhody v kontekste strategiy povedeniya v konflikte // *Academia. Pedagogicheskiy zhurnal Podmoskov'ya*. 2017. № 1. S. 27–32.
12. *Astaf'yeva Ye.N.* Poznavatel'nyy i obrazovatel'nyy potentsial istorii pedagogiki // *Academia: Pedagogicheskiy zhurnal Podmoskov'ya*. 2016. № 2. S. 59–62.
13. *Astaf'yeva Ye.N.* Ponimaniye sootnosheniya traditsiy i innovatsiy v obrazovanii v otechestvennoy nauke XXI veka // *Innovatsionnyye proyekty i protsessy v obrazovanii*. 2019. № 5. S. 15–22.
14. *Astaf'yeva Ye.N.* Retroinnovatsii v teorii i praktike obrazovaniya // *Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii*. 2019. № 2. S. 41–49.
15. *Astaf'yeva Ye.N.* Svobodnoye vospitaniye v Rossii v kontse XIX — pervoy chetverti XX veka // *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal*. 2015. № 2. S. 80–99.
16. *Astaf'yeva Ye.N.* Traditsii i innovatsii v obrazovanii: vzglyad rossiyskikh uchonykh (2000-ye — 2010-ye gg.) // *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal*. 2019. № 4. S. 139–151.
17. *Astaf'yeva Ye.N.* Traktovka pedagogicheskikh innovatsiy i pedagogicheskoy innovatiki v otechestvennoy nauke (2000-ye — 2010-ye gg.) // *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal*. 2019. № 2. S. 44–57.
18. *Astaf'yeva Ye.N.* Tsennosti gumanizma kak obraz khoroshey shkoly pervoy trety XX veka // *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal*. 2016. № 1. S. 115–129.
19. *Astaf'yeva Ye.N.* Evristicheskii potentsial istoriko-pedagogicheskogo konteksta pedagogicheskikh innovatsiy // *Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii*. 2019. № 4. S. 18–27.
20. *Astaf'yeva Ye.N.* Evristicheskii potentsial istoriko-pedagogicheskogo konteksta pedagogicheskikh innovatsiy // *Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii*. 2019. № 4. S. 18–27.
21. *Astaf'yeva Ye.N., Lubskiy A.A.* Traktovka otechestvennymi issledovatelyami riskov v sovremennoy innovatsionnoy obrazovatel'noy deyatel'nosti // *Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii*. 2020. № 2. S. 6–16.
22. *Bim-Bad B.M.* Antropologicheskoye osnovaniye teorii i praktiki sovremennogo obrazovaniya. Ocherk problem i metodov ikh resheniya / *Ross. otkrytyy un-t. M.: Izd. Rossiyskogo otkrytogo universiteta*, 1994. 36 s. — ISBN 5–204–00015–1.
23. *Bim-Bad B.M.* Pedagogicheskaya antropologiya: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata. M.: Yurayt, 2015. 223 s. (Ser. «Bakalavr. Akademicheskii kurs»). — ISBN 978–5–534–01587–4.
24. *Valeyev A.A.* Svobodnoye vospitaniye: mnogoobrazniye realizatsii kontseptsii // *Vestnik Bashkirskogo universiteta*. 2007. T. 12. № 4. S. 155–158.
25. *Il'in G.L.* O verbalizatsii sovremennogo obrazovaniya // *Shkol'nyye tekhnologii*. 2011. № 4. S. 3–9.
26. *Innovatsii v teorii i praktike obrazovaniya: istoriko-pedagogicheskiy kontekst: monografiya: v 2 t. / pod red. G.B. Kornetova; Ministerstvo obrazovaniya Moskovskoy oblasti; Akademiya sotsial'nogo upravleniya; Kafedra pedagogiki. M.: ASOU, 2019. T. 1. 208 s. (Ser. «Istoriko-pedagogicheskoye znaniye». Vyp. 125). — ISBN 978–5–91543–283–2.*
27. *Istoriko-pedagogicheskiy yezhegodnik. 2021 god / gl. red. G.B. Kornetov; Ministerstvo obrazovaniya Moskovskoy oblasti, Akademiya sotsial'nogo upravleniya. Moskva: ASOU, 2021. — 255, [1] s. — (Ser. «Istoriko-pedagogicheskoye znaniye». Vyp. 138). — ISBN 5–91543–318–1. S. 91–92.*
28. *Istoriko-pedagogicheskoye znaniye v nachale III tysyacheletiya: istoriko-pedagogicheskiy kontekst teorii i praktiki sovremennogo obrazovaniya. Materialy Dvenadsatoy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii: Moskva, 17 noyabrya 2016 g. / red.-sost. G.B. Kornetov; Ministerstvo obrazovaniya Moskovskoy oblasti, Akademiya sotsial'nogo upravleniya; Kafedra pedagogiki. M.: ASOU, 2016. — 256 s. (Ser. «Istoriko-pedagogicheskoye znaniye. Vyp. 100). — ISBN 978–5–91543–206–1.*
29. *Yokhanesson M., Yyenson Y.* Litsom k real'nosti: Obucheniye cherez predprinimatel'stvo / per. s angl. O. Revy. M.: Lomonosov, 2009. — 183, [1] s. (Ser. «Shkola zavtra»). — ISBN 978–5–91678–005–5.
30. *Kozlova Ye.P.* Dialog Sokrata i yego pedagogicheskii potentsial / Ye.P. Kozlova // *Al'manakh sovremennoy nauki i obrazovaniya*. 2001. № 9 (52). S. 66–72.
31. *Kornetov G.B.* Istoriko-pedagogicheskoye znaniye v kontekste pedagogicheskoy teorii i praktiki // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2011. № 1. S. 68–83.
32. *Kornetov G.B.* Obrazovaniye cheloveka v kontekste antropologicheskogo izmereniya istoriko-pedagogicheskogo protsessa: monografiya / Ministerstvo obrazovaniya Moskovskoy oblasti, Akademiya sotsial'nogo upravleniya, Kafedra pedagogiki. M.: ASOU, 2020. — 245, [1] s. (Ser. «Istoriko-pedagogicheskoye znaniye». Vyp. 131). — ISBN 978–5–91543–301–3.
33. *Kornetov G.B.* Innovatsii v obshchestve i obrazovanii: istoriko-pedagogicheskiy kontekst // *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk*. 2019. № 1 (49). S. 15–40.
34. *Kornetov G.B.* Istoriko-pedagogicheskiy kontekst teorii i praktiki obrazovaniya: monografiya / Ministerstvo obrazovaniya Moskovskoy oblasti, Akademiya sotsial'nogo upravleniya; Kafedra pedagogiki. M.: ASOU, 2016. — 172 s. (Ser. «Istoriko-pedagogicheskoye znaniye. Vyp. 97). — ISBN 978–5–91543–200–9.

35. Kornetov G.B. K.N. Venttsel' — vydayushchiysya predstavitel' svobodnogo vospitaniya v Rossii // Psikhologo-pedagogicheskiy poisk. 2017. № 3 (43). S. 91–119.
36. Kornetov G.B. Mayyevtika Sokrata: u istokov porozhdayushchey pedagogiki // Psikhologo-pedagogicheskiy poisk. 2018. № 3 (47). S. 46–56.
37. Kornetov G.B. Mif ob izobretenii pis'mennosti v dialoge Platona «Fedr»: sovremennoye osmysleniye idei Sokrata i Platona o preimushchestve ustnogo slova v obuchenii. Stat'ya 1. Soderzhaniye mifa Platona ob izobretenii pis'mennosti i yego aktualizatsiya v epokhu innovatsionno-kommunikativnykh tekhnologiy // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2021. № 1. S. 16–27.
38. Kornetov G.B. Mif ob izobretenii pis'mennosti v dialoge Platona «Fedr»: sovremennoye osmysleniye idei Sokrata i Platona o preimushchestve ustnogo slova v obuchenii. Stat'ya 2. Traktovka mifa Platona v rabotakh ZH. Derrida i M. Fuko // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2021. № 2. S. 33–45.
39. Kornetov G.B. Mif ob izobretenii pis'mennosti v dialoge Platona «Fedr»: sovremennoye osmysleniye idei Sokrata i Platona o preimushchestve ustnogo slova v obuchenii. Stat'ya 3. Traktovav mifa Platona v rossiyskiy issledovaniyakh 2000–2010-kh godov // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2021. № 3. S. 19–30.
40. Kornetov G.B. Natsional'nyy proyekt «Obrazovaniye»: innovatsionnyy kontekst // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2019 № 5. S. 6–14.
41. Kornetov G.B. Prognosticheskaya funktsiya istorii pedagogiki // Psikhologo-pedagogicheskiy poisk. 2011. № 1 (17). S. 90–106; Kruglyy stol «Istoriko-pedagogicheskiy kontekst teorii i praktiki obrazovaniya» // Pedagogika. № 3. S. 84–118.
42. Kornetov G.B. Ustnoye slovo i pis'mennaya rech' v deyatelnosti nastavnika: pedagogicheskaya interpretatsiya dialoga Platona «Fedr» v epokhu IKT i tsifrovizatsii obrazovaniya: monografiya / Ministerstvo obrazovaniya Moskovskoy oblasti, Akademiya sotsial'nogo upravleniya; Rossiysko-ital'yanskiy sovet po mezhdunarodnym issledovaniyam istorii detstva, obrazovaniya i pedagogiki M.: ASOU, 2021. 241, [3] s. (Seriya «Istoriko-pedagogicheskoye znaniye». Vyp. 136). — ISBN 978-5-91543-314-3.
43. Lubkov A.V. Pedagogicheskoye obrazovaniye Rossii: sovremennoye sostoyaniye, opyt, problemy i perspektivy // Nauka i shkola. 2019. № 5. S. 41–49.
44. Lubskiy A.A. Problemy razvitiya rossiyskogo pedagogicheskogo obrazovaniya v nachale III tysacheletiya // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2020. № 4. S. 6–17.
45. Nussbaum, M. Ne radi pribyli: zachem demokratii nuzhny gumanitarnyye nauki; perevod s angl. M. Bendet; Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: ID VSHE, 2014. 192 s. — ISBN 978-5-7598-1101-5 (rus.); ISBN 978-0-691-14064-3 (angl).
46. Podgotovka pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy vysshego obrazovaniya v usloviyakh realizatsii kompetentnostno-oriyentirovannykh obrazovatel'nykh standartov: sb. nauch. tr. i metod. mat. / pod red. G.B. Kornetova i dr. Moskva: ASOU, 2017. 195 s. — ISBN 978-5-91543-229-0.
47. [Putin V.V.] Privetstviye uchastnikam onlayn-marafona «Novoye znaniye». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65632> (obrashcheniye: 12.06.2021)
48. Svobodnoye vospitaniye: khrestomatiya / sost. G.B. Kornetov; Rossiyskiy otkrytyy universitet. M.: Izdatel'stvo ROU, 1995. 222,[1] s.— ISBN 5-204-00030-5.
49. Selevko G.K. Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologiy: v 2-kh t. T. 1. M.: NII shkol'nykh tekhnologiy, 2006. 816 s. (Ser. «Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologiy»). — I8VN 5-87953-211-9.
50. Selevko G.K. Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologiy: v 2-kh t. T. 2. M.: NII shkol'nykh tekhnologiy, 2006. 815 s. (Ser. «Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologiy»). — I8VN 5-87953-227-5.
51. Stepanova I.V. Teoriya «svobodnogo vospitaniya»: iz proshlogo v budushcheye // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2017. T. 1. № 6 (45). S. 153–166.
52. Epshteyn M.M. Na istoricheskikh perekrostkakh. Metod proyektov. SPb.: Obrazovatel'nyy tsentr «Uchastiye», 2011. 56 s. (Ser. «Nanoshkola»). — ISBN 978-5-98709-438-9.