



УНИКАЛЬНЫЙ ОПЫТ «ДИКОГО» ВУЗА И ЕГО ЦЕННОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Евгений Борисович Голубев,

заместитель главного редактора журнала «Санкт-Петербургский университет».

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, e-mail: egolubev@list.ru

В Москве в 1928 г. молодые ребята, не имеющие высшего образования, организовали небывалый «дикий» вуз. В результате несколько тысяч студентов сумели овладеть профессией инженера — самостоятельно, без преподавателей. Основа обучения в этом вузе — метод коллективного взаимного обучения А.Г. Ривина. В статье показано, как был создан и как работал «вуз без профессоров» 90 лет назад, проанализирована ценность этой технологии обучения в наши дни: насколько она применима в условиях цифровизации и дистанционного обучения.

Ключевые слова: педагог А.Г. Ривин, метод коллективного взаимного обучения, «дикий» вуз, коннективизм.

Самый масштабный эксперимент по применению метода А.Г. Ривина в массовом обучении был успешно реализован его учениками в «вузе без профессоров», или «диком» вузе (как его тогда называли) в 1928–1930 гг. в Москве. В результате несколько тысяч студентов сумели овладеть профессией инженера — вполне самостоятельно, без преподавателей. Уровень их подготовки соответствовал уровню студентов механического факультета МВТУ. При этом квалифицированные профессора (да и вообще преподаватели вузов) не читали им лекции, не вели у них занятия. Да и сам «вуз без преподавателей» организовали молодые ребята, не имеющие высшего образования. Как такое могло случиться? Оказывается, секрет — в применении ими методе коллективного взаимного обучения А.Г. Ривина.

Известный педагог А.Г. Ривин ввёл в учебный процесс «организованное переменное диалогическое общение», т.е. целенаправленное общение в парах учащихся и упорядоченную сменяемость этих пар. Сам автор формулировал свою основную идею так: «Организованное переменное диалогическое личное общение /.../ чревато для участвующей в ней личности несметным количеством ощущений и впечатлений. Вот почему последовательное и интенсивное применение диалогического общения

решительно содействует кристаллизации в любом коллективе максимального количества талантов и гениев»¹. Поэтому А.Г. Ривин называл свой метод «талгенизмом» — от слов «талант» и «гений».

Новая технология обучения широко применялась в 1920–30-е годы в СССР. Автор, его ученики и последователи в разное время давали ей разные названия: сочетательный диалог (или содиалог), организованный диалог (или оргдиалог), диалогические сочетания, подвижный диалог². Для каждого типа учебной работы (изучение грамматических правил, решение математических задач, чтение научных текстов, освоение практических навыков работы на токарном станке и пр.) А.Г. Ривин и его ученики придумывали свою особую форму организации учебного материала. Но одно оставалось неизменным: работа в парах учащихся и регулярная сменяемость этих пар.

Эта технология доказала свою эффективность на всех уровнях образования: начальном, среднем и высшем. Посмотрим, как был создан «дикий» вуз, как работал «вуз без профессоров» 90 лет назад — и насколько эта технология обучения применима в наши дни, совсем

в других условиях: цифровизации, дистанционного обучения, постоянного нарастания объема информации.

Набор в вуз

В московских газетах того времени часто встречались объявления педагога: например, «РИВИН автор книги «Сочетательный диалог» ГОТОВИТ в ВУЗ и за ВУЗ...» (Правда, 1925, 6 марта); «ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ, даже малограмотных, готовит за ВУЗ в течение/ 9–11 месяцев/ или к конкурс/ным/ экзаменам/ в 5–7 месяцев/ бесплатно» (Веч. Москва. 1926. 18 октября); «ЗА РАБФАК И ЗА ВУЗ неграмотных гот/овит/ автор книги «Сочетательный диалог»...» (Правда. 1925. 12 марта). Формулировки А. Г. Ривина «готовит в вуз и за вуз», «за рабфак и за вуз» — авторские, вполне оригинальные. В других объявлениях тех лет они встречаются только в вариантах «за школу» либо «за I и II ступень» (т.е. за начальную и среднюю школу)³. А.Г. Ривин на свои занятия приглашал малограмотных и даже неграмотных. И при этом он был уверен, что подготовит их для поступления в вуз! И даже за вуз (т.е. может обучать неграмотных как студентов, по вузовской программе).

¹ Талгенизм (Метод коллективного взаимообучения), чч. 1–2. Составление, подготовка текста и примечания: Е. Голубев. Л., 1991. С. 82.

² Голубев Е.Б. Эволюция наименований метода Ривина: от талгенизма до оргдиалога // Народное образование. 2021. № 4. С. 68–76.

³ Голубев Е.Б. Объявления в газетах — письма в вечность (34 аутентичных текста педагога А.Г. Ривина) // Век информации, 2019. Т. 7. № 4. С. 62.



Видимо, такую уверенность ему давал собственный опыт⁴.

И эту технологию смогли успешно реализовать его ученики. В 1928 году, «когда наплыв в вузы, на свободный набор, дошёл до сказочных размеров (в некоторых вузах на каждую вакансию претендовали по 120 человек), под лозунгом «Высшее образование без вуза» организовалось Объединение групп по высшему техническому образованию»⁵. В те годы в Москве «при целом ряде предприятий образовались своего рода школы — группы по высшему техническому обучению. В группах учились те, кто в силу целого ряда обстоятельств (невозможность покинуть производство, семья, материальная забота) не имел возможности учиться в дневном втузе. Группы же занимались вечерами без отрыва от производства»⁶.

Одну из групп организовали сами обучающиеся. Первый набор проводила инициативная группа молодых людей 18–19 лет. Они расклеивали объявления: «Жизни нужны не дипломы, а знания», проводили собеседования. Экзаменов не было, брали по свидетельству об окончании школы. «Первая строчка зовёт: «Высшее образование без вуза». Мельче написано: “Производится запись в группу по коллективному занятию по высшей математике, физике и другим предметам втузов”. Адрес для справок... Улица... номер дома... квартира...”⁷. «Был сочинён текст объявления с тезисом: “В жизни нужны не дипломы, а знания”. А дальше следовало: “Организуются группы по высшему техническому самообразованию без отрыва от производства. Обращаться по адресу: Москва, улица Маросейка, дом 7/10, квартира 11. К Вихману З.А.” Это был адрес моей квартиры»⁸. В ОГВТО принимали без экзаменов. «Просто в некоторых группах в первые месяцы ещё раз штудировали материал средней школы. Наплыв был огромен»⁹. «Из 300 желающих, — говорит нам тов. Вихман, организатор

⁴ Ривин А. Содиалог как орудие ликбеза // Революция и культура. 1930. № 15–16. С. 64; Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы. М.: Просвещение, 1991. С. 9–10, 109; Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Нар. образование, 2001. С. 415; Метод коллективного взаимообучения: доклад тов. Таль на II Всероссийской методической конференции ликвидаторов неграмотности (1922) // Руководителям занятий. № 5. С. 6; Брейтерман М. Метод А.Г. Ривина // На путях к новой школе, 1994, № 1(6), С. 15.

⁵ Вихман З. Опыт построения учебного материала для массового рабочего образования // Революция и культура. 1930. № 15–16. С. 56.

⁶ Шульман С. Вне системы. О Высшей инженерной школе им. Бубнова // За промышленные кадры. 1932. № 7–8. С. 83.

⁷ Чаган З. «Дикий» вуз // Революция и культура. 1929. № 11. С. 47.

⁸ Вихман З.А. История «дикого» вуза // Коллективное обучение: история, современность, перспективы / сост. Г.М. Кусаинов, Т.М. Мажикеев. Алма-Ата, 1992. С. 87.

⁹ Брейтерман М. Диалоги // Учительская газета. 1989, № 13 (9106), 31 января.

этих групп, — мы приняли около 100 человек»¹⁰.

Помещения для занятий

Энтузиасты смогли разрешить насущные вопросы обучения, хотя наркомат просвещения отказался принять руководство над этой группой, ведь они были не государственной, а общественной организацией. Даже смогли найти помещение для занятий: «Мосгорсовет выделил для нас пустующее небольшое трёхэтажное здание бывшего частного свечного завода братьев Колесниковых, расположенное у набережной Москвы-реки около Москворецкого моста, в районе нынешней гостиницы «Россия»¹¹. «Огромное помещение, длинные дощатые столы со скамейками по бокам — всё, что было нам нужно и приводило в восторг. /.../ Во всю стену повесили плакат «Жизни нужны не дипломы, а знания!»¹².

Чиновники удивлялись:

— Но что вы будете делать в помещении свечного завода?

— Учиться.

— Там сарай...

— Сделаем университет.

Крутоголовые парни, загорелые девушки вывезли несколько грузо-

виков мусора, деньги на обои, на мел, на табуретки собрали между собой... «Дикий» университет бешено хотел жить»¹³. Журналист восхищался: «Молодость и энергия творят чудеса. Своими руками молодёжь день за днём ремонтировала стены и пол...»¹⁴. Студенты сами поклеили обои, вымыли помещения, сами дежурили и делали там уборку, сами готовили учебный материал.

Число студентов ОГВТО росло, вновь возникали проблемы: где им заниматься? Проблемы решались оригинально. Так: «Стало тесно в одном помещении. А. Ривин добился разрешения заниматься ОГВТО в вечернее время в служебных помещениях Наркоматов торговли и финансов на улице Куйбышева, в Министерстве земледелия на Новой площади»¹⁵. Или так: «Временно мы использовали в вечернее время рабочие залы Мосгорбанка, ведь Госбанк работал днём, ОГВТО — после пяти вечера. Теперь в помещениях Госбанка днём и вечером стоял разговорный гомон: деловых людей — днём, учебных бесед студентов ОГВТО — вечером»¹⁶. А позже так: «Они договорились с кем нужно о том, чтобы им отдали церковь — пустующую —

¹⁰ Высшее образование без ВУЗ'а // Рабочая газета, 1928, 4 ноября. С. 7.

¹¹ Вихман З. История... С. 88.

¹² Брейтерман М. Диалоги...

¹³ Чаган З. «Дикий» вуз... С. 48.

¹⁴ Крутов Ф. ВУЗ без ВУЗ'а. Молодость и энергия творят чудеса // Рабочая газета, 1929, 23 мая, с.4.

¹⁵ Брейтерман М. Диалоги...

¹⁶ Вихман З. История... С. 91.



Заиконоспасского монастыря, на Никольской. Они получили согласие на это, и в церкви, в монастыре, *будет учиться уже тысяча человек*. Наконец-то профессиональные союзы поверят в возможность учиться без вуза. Поверят? Поверили!»¹⁷.

Небывалый метод обучения

За основу обучения новоявленные студенты взяли учебные программы механического факультета МВТУ. Занятия в ОГВТО организовывали и проводили инициаторы, пока не успевшие получить высшее образование. Они решили: «Будем учиться без профессоров, преподавателей, без денег, стипендий, учебного штата. Мы сами — штат, учащиеся, профессора, преподаватели, деньги...»¹⁸. На помощь пригласили студентов московских вузов — но только в качестве консультантов. В этом «вузе без профессоров» «занятия проходили великолепно, несмотря на то что руководило Объединением выборное бюро и методбюро из самих учащихся»¹⁹, — и без всяких дисциплинарных мер. «Необходимый порядок в занятиях достигался исключительно методом организации занятия и системой построения учебного материала»²⁰.

Но как же были организованы занятия сотни студентов — без пре-

подавателей? Что за чудо-метод они нашли для изучения практически всех учебных дисциплин технического вуза?

Журналисты так описывали технологию занятий: «Берём, скажем, курс физики, высшей математики и переписываем курс на известное количество карточек. Каждая задача, положение, идея, теорема, решение нанесены на отдельную карточку. Каждый учащийся усваивает урок-карточку. Усвоив же, передаёт знания товарищу. Товарищ усваивает новую карточку и передаёт её другому. Принял карточку, главу, положение, задачу, идею — и передал...»²¹. «Каждая группа, а их шесть — три вечерних и три утренних, имеет своё бюро. В бюро входят наиболее подготовленные члены группы. Каждый член бюро прорабатывает очередной урок и то, что усвоил, передаёт товарищу по группе. Лентяям здесь не место»²². «И вот: непривычное зрелище. Никаких лекций, никаких профессоров. Сидят парами люди и беседуют друг с другом. В каждой паре обязательно один, который уже усвоил карточку, передаёт свои знания другому. С карточки на карточку, как со ступеньки на ступеньку, они передвигаются по лестнице знаний»²³.

Один из организаторов ОГВТО так объяснял новую технологию

¹⁷ Чаган З. «Дикий» вуз... С. 50.

¹⁸ Там же. С. 47.

¹⁹ Вихман З. Опыт... С. 56.

²⁰ Там же.

²¹ Чаган З. «Дикий» вуз... С. 48.

²² Крутов Ф. ВУЗ...

²³ Казарцев М. Неожиданный ВТУЗ // Рабочая газета, 1929, 13 декабря. С. 5.

обучения: «Занятия по этому методу проходят следующим образом: коллектив в 30–40 человек разбивается на пары и в каждой паре происходит беседа на ту или иную тему изучаемой дисциплины. Людские составы беседующих пар не постоянны, а меняются после каждых 7–10 минут, в зависимости от объёма и содержания обсуждаемой темы»²⁴. Принципов всего два, но оба важных, и оба прежде, до Ривина, не использовались с такой целью: «Парные сочетания учащихся и смена партнёров пар — вот основные принципы метода преподавания Ривина»²⁵.

А методист дополняет: «Известное положение прорабатывается тут дважды — при восприятии и при передаче его другому, причём эта вторая часть процесса, естественно, является наиболее активной, даже творческой. Но она стимулирует и первую часть, так как нельзя хорошо объяснить, если сам хорошо не усвоил. Второе своеобразие этого метода — в смене партнёров пар, в увеличивающемся таким образом количестве «встреч»²⁶. Ученик разъяснил идеи учителя: «В основе этого метода лежит идея: изученный материал наилучшим образом усваивается,

закрепляется и запоминается, когда обучающийся, ознакомившись с изучаемым материалом (положением, правилом, теоремой, формулой, задачей), рассказывает о нём и разъясняет его своему парному собеседнику, пока тот не убедится, что он досконально разобрался в вопросе и чувствует готовность внятно сообщить и втолковать его другому собеседнику, следующему партнёру»²⁷.

«Конечно, этим методом было достигнуто максимальное использование внутренних ресурсов: метод позволил сократить число преподавателей до минимума»²⁸, практически до нуля. Но были и сложности из-за того, что никогда прежде метод коллективного взаимобучения не применялся для массового обучения инженеров. Пришлось придумывать: «Для того чтобы на тему, изложенную на карточке, в паре шла живая беседа-спор и таким образом усваивалось содержание карточки — теорема, формула и т.п., в карточках должны быть недоговорённости, которые бы заставляли учащихся думать и каким-то образом объяснить то, что не объяснено было в задании»²⁹. Организаторы обучения специально готовили учебный материал (карточки, по которым шло обучение) с...

²⁴ Вихман З. Опыт... С. 56.

²⁵ Там же.

²⁶ Шапошников Н. Светлые и тёмные стороны метода сочетательного диалога // За качество кадров. 1931. № 6. С. 35.

²⁷ Вихман З. История... С. 89.

²⁸ Шульман С. Вне... С. 85.

²⁹ Вихман З. Опыт... С. 57.



сознательными пропусками, разрывами в изложении, чтобы каждый учащийся по-своему толковал их. А в беседе, в споре каждый должен был искать аргументы в защиту своей точки зрения — в результате студенты не просто заучивали то или иное положение, но и сами выводили, доказывали их. Такие знания усваивались надолго.

Любопытно, что сам основатель метода не входил в бюро ОГВТО, А.Г. Ривин не руководил процессом обучения инженеров, а лишь, по мере надобности, помогал советом своим ученикам: «Автором метода сочетательного диалога было нам указано, что изучать точные дисциплины нужно по узловым идеям этой дисциплины: по основным формулам, теоремам, типовым задачам и т.п., включающим в себе всё остальное менее важное из этой дисциплины»³⁰.

Экзамены и проверки

Успехам энтузиастов многие радовались. Но не все... Созревали сомнения московской профессуры в отношении «дикого» вуза. Высказывались мнения, что затея несерьёзна, что у таких учащихся не может быть твёрдых знаний, что всё это авантюризм. В итоге были созданы государственные комиссии для проверки знаний студен-

тов ОГВТО. Таких проверок было несколько.

«Проверке подверглись учащиеся ОГВТО первого набора — 150 человек... Этот своеобразный экзамен шёл с пристрастием, искали неуспевающих... Неуспевающих не было обнаружено. Был составлен протокол, в котором констатировалось, что знания учащихся ОГВТО не уступают знаниям студентов МВТУ»³¹.

«Для проверки своей работы ОГВТО недавно пригласило профессоров московских вузов. Комиссия признала, что метод работы, применяемый в объединении, может дать образование за три курса технического вуза»³².

«Недавно была приглашена комиссия из профессоров-специалистов. Они... признали победу энтузиастов. Метод занятий, избранный ими, — лучший метод в данных условиях. Успеваемость учащихся — не ниже той, что на механическом факультете настоящего вуза»³³.

«Работу ОГВТО по просьбе А. Ривина проверила авторитетная комиссия профессоров МГУ. На заседании Государственного учёного совета Наркомпроса под председательством А. Вышинского после доклада А. Ривина выступил председатель комиссии. Знания

³⁰ Вихман З. Опыт... С. 56.

³¹ Вихман З. История... С. 92.

³² Крутов Ф. ВУЗ...

³³ Чаган З. «Дикий» вуз... С. 49–50.

студентов были признаны качественными и глубокими. Поражало, по словам комиссии, свободное владение теорией, хорошая литературная речь ребят»³⁴.

Вуз стал известным. Организатор вспоминает: «Благополучно закончился первый учебный год. Осенью 1929 года в наше ОГВТО записалось 1500 человек. Пошли запросы из других городов Союза. О наших успехах стало известно в стране из многих публикаций в газетах, журналах, по радио»³⁵. Журналист подтвердил: «Этой осенью новый ВТУЗ атаковали сотни людей, сотни рабочих, партийцев, комсомольцев. Будем учиться сами! Новая человеческая волна — около 800 человек — хлынула на «свечной завод»³⁶. География расширяется: «Из ряда промышленных центров (Ленинград, Свердловск, Лысьва, Иваново) к нам обращались и выясняли возможность организации подобных занятий у них на местах»³⁷. «В Ленинграде, Горьком, Ташкенте, по примеру московского ОГВТО, приступают к организации подобных объединений групп по высшему техническому образованию, рассчитанных на методы коллективного самообразования»³⁸.

В цифровую эпоху

Успехи «дикого» вуза неоспоримы. Сведения о нём не только разошлись по всей стране, но дошли и до нас. Посмотрим, насколько эту модель обучения, эту образовательную технологию можно реализовать сегодня?

Предположим, что энтузиасты захотели создать такой же «дикий» вуз и самостоятельно осваивать вузовскую программу. Объявления в газетах и на заборе сегодня не нужны — ведь есть социальные сети, которые помогут найти желающих учиться. Собрать учебную группу или учебный курс вполне возможно. Ведь точно так же существуют всякого рода курсы, где желающие обучаются разным премудростям — от иностранных языков до кулинарии. И никаких помещений для таких курсов не требуется — занятия ведутся дистанционно, и обучающиеся при этом могут находиться не только в разных зданиях, но и в разных городах и даже разных странах (необходим только доступ к сети Интернет).

Метод коллективного взаимного обучения Ривина, давший основу для создания «дикого» вуза 90 лет назад, при всей его уникальности всё же может подвергаться трансформации в новых условиях. Сегодня в вузах и школах используется и «нулевой вариант», когда обучение организовано традиционным образом — в аудитории,

³⁴ Брейтерман М. Диалоги...

³⁵ Вихман З. История... С. 91.

³⁶ Казарцев М. Неожиданный...

³⁷ Вихман З., Блинчевский Ф. Фабзавтуз осуществим // Правда, 1930, 19 января. С. 4.

³⁸ Вихман З. История... С. 94.



в переменных парах (как у Ривина и его учеников). Но возможны и другие модели. Например, в форме коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам³⁹.

Новый опыт дистанционного обучения был получен во время пандемии — в том числе с использованием идей Ривина. Например, в ходе изучения онлайн-курса студентам одной из учебных групп Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого было предложено изучать темы не индивидуально, а в парных диалогах с другими студентами. В вебинарной комнате на платформе MS Teams каждый из них мог провести виртуальную встречу с партнёром-студентом, обмениваться материалами, записать и сохранить видео совместного занятия. Каждый из студентов в таких «виртуальных» переменных парах выступал то в роли обучающего (по одной теме), то в роли обучаемого (по другой теме)... Итоговое тестирование по онлайн-курсу показало, что заметно большее число студентов, решивших все задания теста с первого раза, наблюдалось в группе, занимавшихся по методике коллективного взаимного обучения.

Похожую на метод Ривина педагогическую систему, основанную на идее сотрудничества в обучении и сетевой организации взаимодействия участников, предложил Дж. Сименс в 2004 г. для обучения именно в цифровую эпоху. А в 2008 году С. Даунс и Дж. Сименс запустили первый открытый онлайн-курс «Коннективизм и коннективистские знания» (ССК08 — Connectivism and Connective Knowledge), который собрал более 2300 слушателей. В коннективистских курсах отправной точкой обучения является постоянно обновляемый контент для чтения, просмотра, игры, который ежедневно создают все участники. Основной навык в процессе обучения — способность замечать, прослеживать, создавать связи между материалами, идеями, концепциями. «Курс фактически учит тому, как смотреть, понимать и работать с контентом, создаваемым другими людьми, как самому создавать новые идеи, собственную сеть знаний»⁴⁰.

Во всех перечисленных случаях важно, что тем или иным способом организуется коллектив разновозрастных и разноуровневых учеников, каждый из которых представляет определённую информацию и готов её обсудить, сотрудничая

³⁹ Лебединцев В.Б. Концептуальные представления о системе коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам // Педагогические технологии. 1921. № 1. С. 11–19.

⁴⁰ Бабаева М., Голубев Е. Талгенизм в эпоху цифровизации: отечественная история с МООС // Высшее образование в России, 2020. Том 29. № 8–9. С. 74.

с другими учениками. Обучающийся может выбрать свою траекторию, свой сетевой путь, взаимодействуя с информационными узлами в произвольном порядке и создавая свои собственные узлы. Каждый из учеников легко может изучать ту тему, которую пожелает, — в том темпе, который изберёт, — на том уровне углубления в материал, который ему сегодня подходит. Более того, ученик не только изучает свой материал в избранной им области знаний, но и одновременно помогает другим в изучении иных, выбранных ими тем и предметов. Добытые (и добываемые) знания расширяют индивидуальную картину мира каждого из участников. И одним из ключевых навыков становится способность замечать и развивать связи между различными областями знаний, идеями и концепциями, выстраивая и обновляя в результате каждого взаимодействия собственные представления о мире.

Как мы видим, главное — дать возможность обучающимся занять активную позицию. Они не просто усваивают новые знания, но формируют, добывают их собственными усилиями. Так было в «вузе без профессоров» 90 лет назад, так продолжается и в современных университетах — в новых условиях.

Литература

1. Бабаева М., Голубев Е. Талгенизм в эпоху цифровизации: отечественная история СМООС // Высшее образование в России, 2020. Том 29. № 8–9. С. 71–84.
2. Брейтерман М. Диалоги // Учительская газета. 1989, 31 января.
3. Брейтерман М. Метод А.Г. Ривина // На путях к новой школе, 1994. №1(6). С. 14–21.
4. Вихман З. Опыт построения учебного материала для массового рабочего образования // Революция и культура. 1930. № 15–16. С. 54–63.
5. Вихман З.А. История «дикого» вуза // Коллективное обучение: история, современность, перспективы / сост. Г.М. Кусинов, Т.М. Мажикеев. Алма-Ата, 1992. С. 84–97.
6. Вихман З., Блинчевский Ф. Фабзавтуз осуществим // Правда, 1930, 19 января. С. 4.
7. Высшее образование без ВУЗ'а // Рабочая газета, 1928, 4 ноября, с. 7.
8. Голубев Е.Б. Эволюция наименований метода Ривина: от талгенизма до оргдиалога // Народное образование, 2021. № 4. С. 70–78.
9. Голубев Е.Б. Объявления в газетах — письма в вечность (34 аутентичных текста педагога А.Г. Ривина) // Век информации, 2019. Т. 7. № 4. С. 59–73.
10. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы. М.: Просвещение, 1991.
11. Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001.
12. Казарцев М. Неожиданный ВТУЗ // Рабочая газета, 1929, 13 декабря, с. 5.
13. Крутов Ф. ВУЗ без ВУЗ'а. Молодость и энергия творят чудеса // Рабочая газета, 1929, 23 мая, с. 4.
14. Лебединцев В.Б. Концептуальные представления о системе коллективного обучения по индивидуальным образова-



- тельными программам // Педагогические технологии. 1921. № 1. С. 11–19.
15. Метод коллективного взаимообучения: доклад тов. Таль на II Всероссийской методической конференции ликвидаторов неграмотности (1922) // Руководителям занятий. №5. С.6–10.
16. Ривин А. Содиалог как орудие ликбеза // Революция и культура, 1930. № 15–16. С. 64–66.
17. Талгенизм (Метод коллективного взаимообучения), чч. 1–2. Составление, подготовка текста и примечания: Е. Голубев. Л., 1991.
18. Чаган З. «Дикий» вуз // Революция и культура. 1929. № 11. С.47–50.
19. Шапошников Н. Светлые и тёмные стороны метода сочетательного диалога // За качество кадров, 1931. № 6. С. 35–39.
20. Шульман С. Вне системы. О Высшей инженерной школе им. Бубнова // За промышленные кадры. 1932. № 7–8. С. 83–86.