

ВОСПИТАНИЕ КАДРОВ: ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОЦИУМЕ

Сергей Владимирович Тетерский,

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», e-mail: teterski@list.ru

Статья представляет материал книги «Воспитание кадров в современной России»¹, пособия, адресованного взрослым, несущим ответственность за будущее: своё, своей семьи, команды, Родины, мира. Человек, который наделён даром видеть будущую жизнь, ощущать смысл жизни, намечать цели, создавать то, что будет с благодарностью востребовано окружающими, — человек будущего. Если такой человек помогает другим людям увидеть их позитивное будущее, обрести смысл жизни и стать общественно полезными, — он лидер будущего: лидер команды, лидер проекта, лидер территории.

Ключевые слова: *воспитание, социум, молодёжь, групповая идентичность, молодёжная политика.*

Жизнь как рождение, развитие и смерть в группе: своей или чужой

С первого вдоха человека его развитие ориентировано на включение в заданную социальную общность, на выработку присущего его роду (семье, нации, государству) мироощущения. Благодаря группе у ребёнка вырабатываются поведенческие автоматизмы со свойственными им речевыми признаками и жестикуляцией.

Эта включённость в группу, потребность в разнообразных взаимосвязях с окружающим миром, в коллективной жизнедеятельности преследуют человека всю его жизнь: в дворовой компании и спортивной команде, в детском саду, школе и вузе, в производственном коллективе и объединении по интересам, в больнице и на отдыхе, в общественной организации и политической партии. Даже после физической смерти человека ритуалы прощания с ним и его погребения определяются групповыми нормами.

Человек рождается и умирает в группе — это объективная реальность.

¹ Тетерский С.В. Воспитание кадров современной России: Настольная книга (научно-методическое пособие) для родителей, депутатов, педагогов и специалистов по работе с молодёжью. М., 2017. 227 с.



Первопричиной же любого объединения людей, осознанно или неосознанно, выступает образ — смысл существования и развития группы. Без образа группа — безобразная и бессмысленная.

Силу коллективной сплочённости придаёт вычленение позиций «свой» — «чужой».

«Свой» — со мной за одно, знакомый, привычный, само собой разумеющийся. «Свой» может выступать в двух образах взаимодействия:

- реальный («герой нашего времени»);
 - идеальный (эталонный).
- «Чужой» — противоположный мне и моей группе, может выступать в трёх образах:
- индивидуальный (антропологический, лингвистический) «чужой»;
 - коллективный «чужой» («враг»);
 - бывший «свой» («предатель»).

Чем ближе и агрессивнее кажутся характеристики «чужих», тем более чётко вырисовывается своеобразная защитная реакция — всплеск иррациональных основ самосознания, эмоциональной консолидации против «других», соответственно, тем сильнее становится объединение «своих».

Групповая идентичность как внутренний навигатор

Самоотождествление индивида с идеями и ценностями социальных групп определяется в науке поняти-

ем **«групповая идентичность»** (лат. *identicus* — «тождественный», «одинаковый»).

Каждый индивид является одновременно членом нескольких социокультурных общностей. Всю совокупность идентичностей можно разделить на две группы:

- естественные, не требующие организованного участия по их воспроизводству: этнические, расовые, территориальные (ландшафтные), общемировые, видовые;
- искусственные, постоянно нуждающиеся в организованном поддержании: национальные, профессиональные, договорные, конфессиональные, региональные, (суб)континентальные, сословные, классовые, зодиакальные, групповые, стратификационные, гендерные.

Групповая идентичность является своего рода внутренним навигатором и позволяет человеку постоянно определять и подтверждать своё место в социокультурном пространстве, свободно ориентироваться в окружающем мире людей.

Образы «свой — чужой» в групповой идентичности характерны как для временных микрогрупп, так и для более устойчивых региональных (этнических), государственных, общемировых групп.

Коллективное формирование желаемого образа групповой идентичности — творческий, креативный процесс. Это информационно-культурный проект, реализующий функцию осознанного управления

желаемым. В качестве субъекта, продуцирующего «воображаемое сообщество», выступает, как правило, заинтересованное в консолидации и обладающее соответствующим информационно-технологическим ресурсом лицо.

Лидеры-основатели групп создают образы-смыслы новой реальности, которые, взаимодействуя с ранее сложившимся «объективным» пространством, многообразием правил и символов, становятся источниками социального творчества. Новой групповой идентичности.

Российская идентичность может быть рассмотрена в четырёх основных измерениях: национальное, территориальное, религиозное, идеологическое.

Национальная идентичность, выраженная в имперском девизе «За Веру, Царя и Отечество», сменяется в период СССР интернациональной советской идентичностью, а в современной России — патриотической идеей. Главным вызовом национальной идентичности россиян выступает вопрос миграции, усиливающий националистические настроения, включая экстремистские.

Территориальный аспект российской идентичности сохранился со времён имперского прошлого и позволяет гражданам России гордиться своей страной как крупнейшим на Земле государством с богатыми природными ресурсами.

Сохранение территориальной целостности и единства России, расширение русского мира выступают важнейшими элементами российской идентичности.

Религиозный аспект идентичности, после официальной атеистической истории СССР, возвращается в современной России к объединению православия, ислама, иудаизма и буддизма вокруг традиционных семейных ценностей.

Идеологический аспект идентичности, начиная со Средних веков, формируется на идее противопоставления другим, прежде всего «загнивающему» Западу, миссионерстве страны для других стран (национальные традиции глобального сознания) и на сильной и справедливой центральной власти (добрый царь-батюшка).

Таким образом, идеальный образ российской идентичности отображается у большинства россиян в видении России:

- многонациональной страной, где русский народ играет особую роль, уважая и защищая права людей всех национальностей;
- крупнейшим, расширяющимся, развивающимся государством, уважаемым соседями и вызывающим страх у врагов;
- экономически высокоразвитой державой с духовными семейными ценностями, достойным уровнем жизни, справедливым отношением людей друг с другом и с государством;



• независимым, влиятельным, авторитетным в мире государством, возглавляемым справедливым и заботливым президентом с широкими полномочиями.

Идеи и ценности российской идентичности наиболее эффективно поддерживаются и развиваются в детско-молодёжной среде. Создание созидательных общественных объединений детей и молодёжи — приоритетная задача гражданского общества и государства, потому что в противном случае контроль над новыми поколениями берут разрушительные силы, заинтересованные в насаждении лжеценностей.

Молодёжная политика: этапы развития и современные модели

Молодому поколению во все времена принадлежит ведущая роль в социальном воспроизводстве, в обеспечении обороноспособности, правопорядка и безопасности страны, но до середины XX в. молодёжь не рассматривалась как отдельная социальная группа, которой необходимо больше прав, свобод, внимания и особых условий. Мобильность и инициативность юношества регулировалась взрослыми, которые считали, что недостаток жизненного опыта молодёжи увеличивает вероятность ошибочного выбора в принятии ответственных решений. Большая часть

молодёжи — до наступления возраста мастера и создания собственной семьи с детьми — рассматривалась взрослыми как «подмастерья» и ей ставилась главная цель — учиться у взрослых, чтобы совершенствовать своё мастерство.

Появление так называемой молодёжной политики — это изобретение демократий XX в., когда политически ангажированным взрослым, удерживающим или борющимся за власть, стало необходимо наличие лояльной или, наоборот, недовольной, оппозиционно настроенной молодёжи.

Молодёжная политика (политика в отношении молодёжи) — это процесс регулирования взрослыми социальных взаимоотношений молодого поколения с обществом и государством, направленные на удержание и использование правящей партией государственной власти (государственная молодёжная политика) или завоевание власти оппозиционной партией (оппозиционная молодёжная политика).

Легитимность государственной молодёжной политики основана на признании права взрослых как носителей власти предписывать нормы поведения молодёжи и означает поддержку действующей власти абсолютным большинством молодёжи.

Взрослые гарантируют безопасность молодым людям от произвола и злоупотребления властью, обеспечивают свободу личности, развитие

гражданского общества, делают право регулятором отношений между гражданами и властью.

Выделяя государственную молодёжную политику как самостоятельную отрасль социально-экономического развития страны, взрослые закрепляют свою власть и усиливают её легитимность через:

- структурирование в молодёжной среде отношения властвования и подчинения: организационно оформляют и закрепляют разделение исполнительской деятельности и управленческого труда с его социальными привилегиями;

- руководство молодёжью (осуществляется политической элитой);

- управление и организацию жизни молодёжи (осуществляется административной элитой — бюрократией);

- контроль за молодёжью (со стороны политической элиты — за важнейшими параметрами стабильности молодёжи, со стороны административной элиты — за исполнением принятых решений).

Субъектом молодёжной политики выступает лицо или группа людей (коллегиальный орган), которые оказывают воздействие на поведение молодёжи и её отношение к истории, настоящему и будущему: во-первых, это политическая элита и государство с его институтами, во-вторых — политические партии.

Тремя основными объектами молодёжной политики (то, на что направлена деятельность субъекта)

выступают: молодой человек, группы молодых людей, молодёжь как специфическая демографическая группа населения.

Эффективность молодёжной политики заключается в частичном делегировании субъектности объекту: в придании молодёжи способности выступать инициатором социальных изменений или передаче ей прав субъекта в отношениях с другими возрастными (детьми, пожилыми) и социально уязвимыми группами населения.

В таком понимании особое внимание государства к молодёжи выступает «элитарной политикой», поскольку, с одной стороны, направлено на системную работу с молодёжью по поддержке ею политики правящей элиты, с другой стороны — на формирование административной элиты (отбор и подготовку наиболее способных молодых людей к управлению государством и его институтами).

Мировая история развития молодёжной политики имеет четыре чётко выраженных этапа.

Первый этап — религиозно-партийный

История молодёжной политики — это летопись попыток взрослых завоевать умы юношества, привлечь на свою сторону как можно больше молодых людей. Особых успехов в этом достигли религиозные и политические деятели.



С момента отхода государств от монархий и появления первых партий, открыто или подпольно борющихся за власть, современная политика представляет собой партийную политику, цель которой — завоевание государственной власти для осуществления определённого идеала государства, выраженного в партийной программе.

В случае завоевания партией власти такая политика из партийной превращается в государственную — в процесс регулирования властью системы отношений между представителями (юридическими и физическими лицами) различных социальных общностей: семей, групп, социальных институтов. Данные отношения опосредуются правом, государственными структурами и социальными институтами, созданными по инициативе или при поддержке государства.

Каждая политическая сила имеет свой определённый идеал государства, который описывается идеологами в партийной программе. Специфика религиозно-политического этапа развития молодёжной политики — объектная позиция взрослых по отношению к детям и молодёжи.

Лидерами конфессий и партий выстраивается командно-административная работа с молодёжью, в которой важное место занимает централизация, а отношения «взрослые — невзрослые» жёстко регламентируются. Взрослые берут

на себя всю ответственность за планирование и выполнение основополагающих документов и программ, в которых участвует молодёжь.

Молодому человеку с самого раннего детства прививаются ценности и задаётся определённая программа правильного, традиционного поведения. Человек вырабатывает привычку выполнять определённые нормы, их соблюдение становится для него своего рода традицией.

При таком подходе дети и молодёжь живут ожиданием (пассивная объектная позиция) или требуют (активная объектная позиция) от государства и общества удовлетворения своих материальных и нематериальных потребностей. Государственные и общественные организации рассматриваются молодыми людьми как ресурсы для извлечения личной выгоды и осуществления карьерных устремлений.

В данном подходе ярко выражено доминирование взрослого над младшими: молодым людям разрешается проявлять инициативы, разрабатывать проекты, просить о помощи и поддержке сторонние организации — то есть выполнять вспомогательные действия, но всё это — под строгим контролем мудрых старших.

Особенно ярко такой подход проявился в Советском Союзе, где эквивалентом современного понимания «молодёжной политики» выступал

термин «идеологическое воспитание молодёжи», осуществляемое в государственных учреждениях и в пионерско-комсомольском движении.

Второй этап — медико-профилактический

«Заигрывание» взрослых с молодёжью в своих политических интересах, манипуляция неформальными молодёжными объединениями в конце семидесятых годов XX в. (в России — в начале девяностых годов XX в.) породили период безнаказанных распутства и вседозволенности, крушения традиционных религиозных ценностей, насаждения культа потребительства и карьеризма.

Молодёжь воспринимается как большая проблема общества, с которой можно справиться, запустив новые законы, подзаконные акты, программы, подпрограммы, проекты, направления, создавая бесчисленные комитеты, комиссии, учреждения, организации. В результате возникает разобщённость ведомств, большие ресурсы тратятся на нейтрализацию всё новых и новых проблем, потому что их причины остаются вне внимания государства и общества.

Ответственные взрослые объединяются для спасения цивилизационных ценностей, используя в своей работе с молодёжью инстру-

менты, характерные для системы здравоохранения, такие как: диагностика, лечение, профилактика.

Главный ожидаемый результат при использовании медико-профилактического подхода — выдача готовых рецептов заболевшим и всем остальным, поскольку они также являются, пусть и потенциально, но всё же угрозой, способствующей развитию социальных болезней (алкоголизм, наркомания, бездуховность, сексуальная распущенность и т.п.).

Профилактика — это подготовка к пока несуществующей угрозе, погружение позитивного человека в заботы тех, кто вовлечён в рискованное поведение.

Если профилактика (предупреждение) ставится во главу угла работы с молодёжью, то самым главным становится не радость от жизни здесь и сейчас, а изобретение таблетки, способной вылечить всех больных и помочь не заразиться от них здоровым. Чем больше времени уделяется профилактике, тем меньше его остаётся на настоящие ценности: любовь, радость, дружбу, счастье ближнего.

Профилактика негатива важна, но никогда не является конечной целью. Не меньше 50% информации на профилактических мероприятиях должно быть посвящено тому, что молодёжь должна уметь делать, а не только тому, что является для неё нежелательным.



Третий этап — социально-защитный

В восьмидесятые годы XX столетия (в России — в конце девяностых годов XX в.) взрослые пришли к осознанию, что к медико-профилактической работе необходимо добавлять инструменты подготовки юношества к взрослой жизни, что важно «инвестировать» во всю молодёжь, а не только в её проблемные группы. Основная идея социально-защитного этапа — государственная поддержка тех жизненных целей молодёжи, которые она ставит перед собой вместе со своими родителями.

На этом этапе появляются специальные государственные нормативные правовые акты и программы, в которых взрослые чётко прописывают, какой они желают видеть идеальную молодёжь, какие приоритеты получит преимущественное бюджетное финансирование, какие академические знания необходимы для достижения той или иной компетентности.

Молодые люди рассматриваются как клиенты, получатели тех или иных услуг, для них создаются учреждения, в которых работают знающие специалисты. Такой подход предполагает использование государством молодёжи как ресурса социально-экономических и политических преобразований. Государственными органами и правящей партией задаётся идеал молодого

человека (законопослушного государственника-патриота), внедряемый в государственных институтах и социальных учреждениях, в общественное мнение через СМИ.

Осуществляется государственный патронат над социально полезными молодёжными структурами и противодействие негативным (асоциальным, в особенности — антигосударственным) организованным молодёжным структурам. Иницируется создание подконтрольных молодёжных структур.

При этом остаётся за кадром, что академические знания не всегда востребованы в жизни, компетенции недостаточны, так как их часто негде применять и тренировать, что государственные программы и услуги «для молодёжи» приводят к потребительскому отношению к государству. Подготовленный к взрослой жизни молодой человек не значит полностью вовлечённый в жизнь, готовый к взрослой жизни.

Следствие такой политики — преобладание пассивных форм участия молодёжи в социальной жизни (наблюдение и исполнение предписанных норм), а также — на другом полюсе — рост экстремистских, радикальных, антиобщественных молодёжных проявлений.

Четвёртый этап — партнёрский

В девяностые годы XX века в экономически развитых странах (в России — начало 2000-х годов)

взрослые делегируют молодёжи решение задач, имеющих к ней непосредственное отношение, государства оказывают системную и долговременную поддержку развития молодёжи в созидательном направлении и поощряют грантами, субсидиями, премиями максимальную вовлечённость молодёжи в жизнь общества.

Партнёрский этап развития молодёжной политики предполагает устойчивое позитивное развитие молодёжи, при котором взрослые, поддерживая конструктивно-оптимистическое настроение молодых людей, создают условия для реализации базовых потребностей молодёжи. Предоставляют возможность молодым людям развивать жизненно важные компетенции, необходимые здесь и сейчас, принимать личную ответственность за собственное благополучие и повышение качества жизни своего окружения.

Яркая отличительная особенность и базовая характеристика партнёрского этапа — предоставление молодым людям возможности принимать полноправное участие в планировании, управлении и оценке молодёжной политики, молодёжных программ, молодёжных событий и молодёжных организаций и оказание поддержки.

Молодёжь выступает заказчиком молодёжной политики, имея определяющую позицию при разработке, реализации и контроле за её программами.

Создаются равные возможности для развития всех молодых людей, более того, молодёжь активно работает со сверстниками, делясь своими дарами и компетенциями.

Молодёжь не только вносит вклад в решение вопросов, которые имеют к ней непосредственное отношение, но и пробует себя в роли лидера и руководителя.

Партнёрство предполагает также:

- **самость:** постоянное вовлечение в деятельность, когда молодёжи предоставлена реальная возможность и необходимость самим делать жизненные выборы, совершать ошибки и приобретать опыт;

- **участие:** активное, информированное и добровольное вовлечение молодых людей в процессы принятия решений и в жизнь общества, в полноправное партнёрство со взрослыми;

- **делегирование:** вклад молодёжи признаётся значимым и ценным, взрослые разделяют с молодёжью полномочия и ответственность в принятии решений, предоставляют необходимое обучение и поддержку, когда это необходимо.

Главный результат партнёрского этапа — молодые люди становятся успешно-полезными и активными гражданами, наравне со взрослыми несущими ответственность за происходящее здесь и сейчас.

Несмотря на эволюционное развитие молодёжной политики, когда преимущественно религиозно-партийная работа сменяется медико-



профилактической, переходящей в социально-защитную, а затем в партнёрскую, в настоящее время существуют **четыре модели взаимодействия взрослых с молодёжью**:

- религиозно-партийная, главная цель которой — научить молодых людей жить правильно;
- медико-профилактическая, главная цель — профилактика и лечение проблем в молодёжной среде;
- социально-защитная, главная цель — поддержка молодёжи в подготовке к самостоятельной жизни;
- партнёрская, главная цель — максимальное делегирование молодёжи субъектности молодёжной политики для вовлечения в активную деятельность.

Действующие в рамках этих моделей министерства, ведомства, учреждения и организации часто конкурируют друг с другом.

Единственная возможность снять противоречия и придать результативность всей молодёжной политике как устойчивой системе — признать религиозно-партийные, медико-профилактические и социально-защитные цели подцелями партнёрской модели.

Оказание поддержки молодым людям в том, чтобы они стали успешно-полезными взрослыми, здесь и сейчас включёнными в общественное развитие, — отправная точка взаимодействия всех субъектов молодёжной политики.

Образ лидера молодёжной политики и общественного движения

Общественное движение — это всегда объединение вокруг лидера действия. Если в СССР общественным лидером считался человек, достигший успеха в производстве или общественно-политической деятельности, то сегодня лидерами становятся поп-звёзды и актёры — лидеры досуга и потребления. Они являются профессионалами не производства и деятельности, а воздействия на людей. Этих «кумиров» специально конструируют пресс-агенты, переписывающие им биографии, фамильные истории, создающие для них фан-клубы, находящие для них оптимальные образцы поведения.

Современное общество становится технологически сложным, поэтому на первое место должны выходить люди будущего, занятые созидательным трудом, — учёные, инженеры, писатели, педагоги, поддерживающие их школы и вузы.

В лидерстве важен набор характеристик, которые лучше будут воздействовать как на население в целом, так и на конкретные социальные группы. В образ лидера должны быть вплетены человеческие черты, понятные большинству, которые каждый может признать как свои. Лидер должен демонстрировать всю палитру чувств. При изменении статуса человека он тоже

внешне меняется, поэтому лидеру важно знать, каким нужно быть, чтобы соответствовать новой должности.

Образ лидера можно обсудить с детьми, используя литературные произведения. Хлестаков у Гоголя как лидер — человек не действия, а воздействия. Он лжив: инициатива в ходе диалога всё время не у Хлестакова. Он чаще всего лишь старается сказать то, что от него ждут, и быть приятным «выведывающим». С самого начала он всё хвалит — заведения, обычай города, завтрак, рыбу лабардан. Он чувствует, что его похвалы ждут как манны небесной, — и ему не жалко: он хвалит.

Одна из проблем лидерства — в противоречии между ожиданиями взрослых, которые «точно» знают, каким лидер должен быть, какими качествами он должен обладать, и реальной ситуацией, требующей того или иного лидерского подхода.

Действительно, самые яркие примеры лидеров у взрослых — Ленин, Сталин, Мартин Лютер Кинг, Ганди, мать Тереза. Но ни один из них не являлся молодым человеком. Сознательно или нет, взрослые предполагают, что лидерство — кое-что, что каждый зарабатывает или во что превращается. Таким образом, для большинства взрослых (особенно в системе образования) молодые люди не могут быть лидерами в настоящем. Они могут только гото-

виться стать лидерами. Кроме того, взрослые не желают оставлять свои собственные позиции власти и принятия решения. Власть принадлежит взрослому, молодёжь ограничивается деловыми поручениями и обязанностями.

В типичных ситуациях доминирования взрослого лидера молодым людям разрешается разрабатывать проекты, просить о помощи и поддержке сторонние организации — то есть выполнять деловые действия. Как только возникают вопросы поиска смыслов и образов, администрирования, например траты денег или приёма на работу персонала, — мнение молодых, как правило, не учитывается. Взрослые забывают, что все шаги, ведущие к успеху или неудаче, должны быть пройдены молодым человеком самостоятельно. Только так он сможет почувствовать себя реальным строителем своей жизни и жизни группы.

Социально значимая деятельность — это всегда необходимость заменить естественные личные целевые установки, ограничить своё внешнее «Я» в пользу сверхличного. Служение обществу — это долгосрочная цель, ограничивающая непосредственное влечение более отдалёнными и длительными интересами целого. Дети поступают так, а не иначе, не потому, что это предписывает их индивидуальный долг, а потому, что так поступают все, что это как бы установлено природой.



В этом плане важен авторитет взрослого, являющийся переходной ступенью между внешней силой, которой подчинён ребёнок, и свободным подчинением внутреннему закону долга. Выше авторитета стоит разум человека, подчинение авторитету должно быть оправдано разумом, свободно принимающим предписание авторитета. Умение делать всё по предписанному не является целью воспитания, послушание — это средство воспитания в человеке чувства долга, удовлетворяемого его свободным действием. Правильно организованное общественное служение воспитывает в человеке способность уважать права другого и отстаивать собственное право.

Социально значимая деятельность должна быть организована так, чтобы воспитывать любовь к свободе. Дети, подчиняясь взрослому, должны учиться следовать велению долга. Любые правила поведения должны быть оправданы условиями совместной работы. Тогда мотивы этих правил поведения будут понятны подросткам («это мною поставленная цель») и не вызовут свойственного молодости возмущения. Причём эти правила должны одинаково распространяться на всех участников социально значимой деятельности: детей и взрослых. Признание взрослым своей ошибки в нарушении общих правил только укрепляет его авторитет.