
В статье рассматривается подход к описанию психологического портрета младшего школьника как многоуровневого комплекса индивидуально-типологических особенностей личности — стилей деятельности, ролевого поведения, ценностных установок и внутренней позиции. Исследования психологического портрета проводятся с использованием проективных методов и рисуночных тестов, удобных для диагностики младшего школьника.

Портрет младшего школьника XXI века

Валерий Максимович Минияров,

доктор педагогических наук,
профессор, Самарский филиал
Московского городского
педагогического университета

Светлана Дмитриевна Сазонова,

кандидат психологических наук,
доцент, Самарский филиал
Московского городского
педагогического университета

• психологический портрет • стили деятельности • роли • установки • психологическая и социальная направленность личности

Актуальность проблемы связана с решением задач адаптации первоклассника к школе, а в общем смысле — адаптации личности к жизнедеятельности. Адаптация личности к жизнедеятельности начинается с раннего возраста, когда ребёнок пытается осознать свою индивидуальную позицию, свои реакции в новых условиях, своё поведение среди большого количества себе подобных учащихся [4]. Для этого необходимо обеспечить и осуществить психологическую поддержку школьника при вхождении его в новую форму деятельности — учебную деятельность.

Учение, по мнению Д.Б. Эльконина, является ведущей деятельностью для младших школьников (7 – 11 лет). При этом он говорил о том, что это вынужденный период, в который вступают дети, т.к. с этого момента возможно самостоятельное учение или под руководством педагога. К сожалению, педагоги воспринимают эту идею учения как ведущей деятельности слишком буквально, не понимая, что он имел в виду. В действительности же большинство детей этого возраста продолжают находиться в состоянии игры. Тем более что современные технические средства им позволяют это делать гораздо успешнее, чем то, во что их пытаются включить родители и учителя. Как показали наши исследования по изучению учащихся с 1-го по 9-й класс, 75% учащихся включаются и продолжают по нарастающей играть в компьютере и других гаджетах или технических устройствах. Появившиеся в настоящее время все совершенствующиеся технические средства стали мощнейшим конкурентом по включению детей в учебную деятельность.

Следовательно, миф об учении как ведущей деятельности всё больше приобретает проблемный характер.

Увеличение времени, проводимого за компьютером или телефоном, в которых представлено большое количество разнообразных игр, не способствует интенсивному развитию мышления, как это предполагалось ранее. Считалось, что в этом возрасте происходит быстрый переход от конкретно-образного к словесно-логическому мышлению. Однако наши исследования показали, что большинство студентов психологических факультетов (63%) имеют высокий уровень развития наглядно-образного мышления и только для 22% характерен высокий уровень словесно-логического мышления. Может быть, это связано с тем, что на психологические факультеты приходят студенты с наглядно-образным способом мышления. Тем не менее их будущая профессиональная деятельность требует развития словесно-логического мышления. Следовательно, можно предположить, что затянувшиеся игры детей в младшем школьном и среднем возрасте не способствуют быстрому переходу от конкретно-образного мышления к словесно-логическому. Этому можно найти подтверждение в общероссийской тенденции, заключающейся в том, что студенты всё чаще выбирают гуманитарные специальности, не требующие высокого уровня развития словесно-логического мышления. Хотя на самом деле гуманитарные профессии также нуждаются в специалистах с высоко развитым словесно-логическим мышлением.

Развитие мышления интенсивно начинается в младшем школьном возрасте. Его развитию способствует учебная деятельность, которая последовательно предъявляет требования ко всем остальным психическим процессам, без которых не могут формироваться мышление и речь. Здесь, на первом этапе при овладении новыми знаниями, учащийся вынужден концентрировать внимание, но не у всех способности концентрации внимания в равной степени развиты. Уже на этом этапе отдельные учащиеся теряют способность к успешной адаптации в учебной деятельности. Многим удаётся компенсировать недостатки концентрации внимания за счёт хорошо развитой способности к восприятию, что связано с разви-

тием зрительных, слуховых, тактильных и других анализаторов. Можно считать, что восприятие — это та способность к обучению, от которой зависит дальнейшая успешность в овладении знаниями. В то же время, как показали наши исследования, только у 25% учащихся хорошо развиты все анализаторы. Остальные 75% активно могут использовать лишь от одного до двух анализаторов. Следовательно, возможности восприятия не могут компенсировать у всех учащихся недостатки концентрации внимания.

Начальная школа совершает большие усилия в переходе от произвольного к произвольному восприятию, что позволяет более целенаправленно осваивать ту учебную информацию, которая требует осмысленного понимания. Но современная школа требует, чтобы дети не только понимали, но и запоминали получаемую информацию на всю жизнь. На самом деле школьные учителя и министерство просвещения заблуждаются в том, что мозг способен всю получаемую учащимися информацию хранить в долговременной памяти. Уже в конце XIX века Г. Эббингауз [7] доказал, что через час после окончания учебного занятия в памяти остаётся меньше 50% информации, а через месяц и далее сохраняется в памяти лишь 20% информации от всего объёма. Следует отметить, что современная школа предъявляет самые высокие требования к развитию памяти, т.к. только учащиеся с развитыми разными видами памяти могут учиться на «хорошо» и «отлично». Конечно, хорошая память является питанием для развития мышления, но мышление, в свою очередь, не строится только на получаемой информации. Возникает ещё одна трудность, связанная с возможностью адаптации учащихся к учебной деятельности. Это более широкий спектр оперирования понятиями, в которых могут рождаться новые креативные, ранее не существующие понятия. Поэтому не случайно талантливые и творческие люди меньше всего зависят от уровня развития памяти. Тем более что в настоящее время с развитием изучения мозга изменяется представление о развитии и функционировании памяти.

В связи с этим при создании психологического портрета младшего школьника учителю необходимо изучать развитие всей

когнитивной сферы учащихся с помощью школьного психолога. Это позволит педагогу осуществлять личностно-ориентированный подход в процессе обучения, а не декларировать его в своих учебных планах.

Для построения психологического портрета младшего школьника важно не только показать развитие у него когнитивной сферы и в целом проявление интеллектуальных способностей, от которых зависит успех адаптации к учебной деятельности, но и показать, насколько личностные, волевые и нравственные качества у него сформированы, т.к. от них зависит система взаимоотношения с педагогом и сверстниками.

Как показывает практика, взаимоотношения учителя и ученика складываются по-разному в зависимости от индивидуальных особенностей учителя и учащихся. Все противоречия начинаются в сфере взаимодействия, где требования учителя не совпадают с возможностями учащихся в силу консервативности ранее приобретенных дошкольниками навыков и умений, а также способа мыслительной деятельности, и, самое главное, отношения учащихся к деятельности и поведению учителя. Недовольство учителя неспособностями учащегося быстро и успешно выполнять учебные действия приводит его к раздражению, что не может не побуждать учащегося к неадекватному поведению. Складывающиеся конфликтные отношения учителя с отдельными учащимися не способствуют формированию установки на обучение. В этот период у учащихся появляется внутренняя позиция по отношению к учебной деятельности. Она чаще всего отрицательная.

Следует особо обратить внимание на то, что дошкольный период развития у ребёнка характеризуется интенсивным участием родителей и дошкольных учреждений в развитии поискового рефлекса в начале, затем познавательного инстинкта, а в последующем познавательной установки.

Дети не рождаются для обучения — это социум формирует потребность у человека в духовном развитии. Эта потребность не является ведущей среди тех основных потребностей, которые появляются вместе с рождением ребёнка.

В младших классах, как считает Л.И. Божович, начинается активное осознание себя, т.к. дети вступают впервые в целенаправленную систему взаимодействий, где формируются человеческие отношения. Появление внутренней позиции у ребёнка обнажает кризис семи лет, т.к. рождается социальное «Я» ученика [1].

По мнению Л.С. Выготского, формирующиеся системы отношений в социальной группе способствуют переживаниям [2]. Переживания приводят к возникновению аффективного комплекса — либо неполноценности, заниженной самооценки, либо чувства собственной значимости, компетентности. Чувство значимости своей компетентности, по мнению Э. Эриксона, является ключевым в формировании саморазвивающейся полноценной личности.

В связи с вышеотмеченным известно, что с поступлением ребёнка в школу устанавливается новая социальная ситуация развития. Центром социальной ситуации развития становится учитель. Ребёнок чувствует себя включённым в новый социальный институт — школу. И учитель выступает как носитель социальных образцов. Учитель является авторитетом для ребёнка, и ребёнок верит всему, чему его учат. Доверчивая исполнительность помогает повышению восприимчивости к учению.

Однако не следует забывать, что это идеальная модель работы учителя. На самом деле следует помнить и о проблемах взаимоотношений учителя с учащимися, отмеченными выше.

Независимо от того, насколько компьютерные технологии со своими игровыми программами захватили умы учащихся, превращая их в геймеров и игрозависимых, игровая мотивация всё-таки постепенно уступает место учебной, при которой действия выполняются ради конкретных знаний и умений. Между желанием и действием вклинивается переживание того, какое значение это действие будет иметь для него.

В сфере общения происходит приспособление себя к новой жизненной ситуации, развивается рефлексия, идентификация с другими, ориентация на нравственные качества. Это помогает развивать позитивные формы общения.

Таким образом, можно говорить об интенсивном развитии всех психических функций младшего школьника и о появлении его личностной позиции. Его высокая включённость в учебную жизнь, мотивация, целостность сознания обеспечивают ему адекватную саморегуляцию и при необходимости компенсацию. Но это при условии конструктивной и позитивной окружающей среды, продуктивных стилей и способов учебной деятельности, а также адекватных культурных представлений, позитивных установок и социальных позиций, а также учёта индивидуальных особенностей ребёнка.

В этой трактовке вопроса адаптации ребёнка к школе целесообразным является изучение индивидуальных особенностей его развития, а именно стиля деятельности, личностной направленности, стратегии личностного творчества, ролевого поведения, смыслового содержания установок и направленности сознания, что позволит проанализировать особенности ребёнка и спроектировать его траекторию развития.

Выделенные нами индивидуальные характеристики школьников позволяют создать психологический портрет. Для создания такого психологического портрета личности необходимо использовать типологический и системный подходы.

С этой целью был сконструирован пакет диагностических методик, который опирается на структурные компоненты личности, предложенные К.К. Платоновым. Для изучения этих структурных компонентов личности, составляющих психологический портрет младшего школьника, использовались типологии:

- типология К. Юнга;
- функциональная типология, предложенная А.В. Либиным;
- типология творческих типов по методике «Пиктограмма»;
- методика изучения социально-психологического типа личности В.М. Миниярова [3];
- методика изучения социальной направленности личности;
- типологический ряд адаптивных установок по опроснику [6].

Сконструированный пакет методик позволяет наглядно представить психологиче-

ский портрет младшего школьника через: «Свободный рисунок», «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур», «Пиктограмма» [5] и графики характерологических свойств личности.

Была проведена экспериментальная работа по изучению психологического портрета первоклассников. В эксперименте приняли участие 25 школьников семи лет. Диагностика проводилась по шкале из 35-ти показателей, включая показатели по рисунчатым тестам, опроснику «Адаптивные установки», успешности обучения, объёма памяти и маркеры пола, возраста.

Затем был проведён анализ данных. Проведённые исследования позволили:

- получить картину личностного развития и адаптации;
- выявить социальную направленность у учащихся;
- обосновать необходимость формирования адаптивных установок;
- определить комплекс тематических занятий, направленных на формирование позитивной установки на обучение.

Было выявлено, что первоклассники обладают своими внутренними позициями:

- высокой самооценкой;
- верят в свои возможности;
- готовы в случае требований что-то изменить в себе;
- готовы не смиряться с непредвиденными ситуациями.

Тем не менее были выявлены негативные стороны в развитии младших школьников:

- в развитии мышления доминирует нормативное, стереотипическое, шаблонное мышление и в меньшей степени присутствует креативное метафорическое мышление;
- появились страхи и опасения, которые вынуждают ребёнка напрягаться и чрезмерно контролировать ситуацию.

Одним из рекомендованных направлений дальнейших психологических занятий должны быть коррекционные занятия с психологом по детским страхам и ранним неврозам. Также рекомендуются групповые занятия с родителями и обсуждение темы «Риск».

Основная задача занятий — дать новые способы творческой ориентации в действительности и развитии метафорического мышления.

Рекомендуется с младшими школьниками провести коррекционные и формирующие занятия, обеспечивающие более конструктивные и открытые взаимодействия с учителем и окружающими детьми в присутствии родителей. При этом целесообразно использовать коррекционные программы для учителя и родителей В.М. Миниярова [3].

Реализация данных требований возможна при взаимодействии всех субъектов образовательной деятельности. Это позволяет:

- актуализировать индивидуальные позиции всех участников образовательного процесса;
- осознать смысл собственных мотивов;
- способствовать организации совместной деятельности;
- помочь раскрытию основных законов построения психологического взаимодействия между субъектами образовательной деятельности;
- каждому участнику образовательной деятельности нести персональную ответственность за свои действия.

Таким образом, модель построения психологического портрета личности младшего школьника, учитывающая индивидуально-типологические особенности личности, позволяет дать рекомендации к дальнейшим занятиям.

Список использованных источников:

1. Божович Л.И. Некоторые проблемы формирования личности школьника и пути их изучения // Вопросы психологии. — 1956. — № 5.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. — М.: Педагогика-Пресс, 1999. — 536 с.
3. Минияров В.М. Диагностика и коррекция характерологических свойств личности. — Самара: Корпорация «Фёдоров», 1997. — 119 с.
4. Реан А.А., Кугашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности. — СПб, 2006. — 479 с.
5. Романова Е.С., Усанова О.Н., Потемкина О.Ф. Психологическая диагностика развития школьников в норме и патологии. — М.: Дидакт, 1990. — 210 с.
6. Сазонова С.Д. Изучение компетентности социальной адаптивности и гражданского творчества обучающихся. — М.: ГБОУ МЦ ЗОУО ДОГМ, 2012. — 41 с.
7. Эббингауз Г. Психология. — СПб, 1912.