

Развитие личности студентов в системе воспитательной работы вуза

**Светлана Михайловна
Платонова,**

кандидат педагогических наук,
доцент, кафедра педагогики,
Ленинградский государственный
университет им. А.С. Пушкина,
Санкт-Петербург, г. Пушкин

Статья посвящена влиянию системы воспитательной работы на становление личности студента. Автор обосновывает значимость ведения воспитательной работы с ними. Рассмотрены недостатки и достоинства доминирующих форм воспитательной работы со студентами, показана значимость участия студентов в социальных преобразованиях, что создаётся деятельностью профессиональных студенческих сообществ и системой традиций жизнедеятельности студенческих групп, когда каждая группа сначала участвует в каком-то событии, а на следующий год её организует.

• студент • воспитательная работа • формы воспитательной работы • молодёжная политика • социальная активность • студенческое объединение

Вопросы личностного развития студента и формирования его готовности к будущей профессиональной деятельности являются ключевыми в теории и практике совершенствования работы современного высшего учебного заведения. В процессе обучения в вузе проходит первичное «освоение» профессии, определяется жизненная и мировоззренческая позиция молодого человека, изучаются индивидуальные способы деятельности, формы поведения и общения. Студенческий этап жизни является этапом самокоррекции личности, когда бывший школьник примеривает на себя взрослые социальные роли и отношения. Именно в процессе обучения в вузе уточняется жизненная и мировоззренческая позиция молодого человека, изучаются индивидуальные способы деятельности, формы поведения и общения, проходит первичное «освоение» профессии [4]. Проживание студенческого этапа жизни и стратегии профессионального становления будущих специалистов зависят от формирования образа «Я», выбора способов и моделей профессиональной и непрофессиональной деятельности и поведения. В педагогических и психологических профессиях особое значение имеет личностный компонент. Например, оптимистическое мировоззрение, позитивизм, эмпатичность, социальная активность, самокритичность, гибкость, чувство юмора являются профессиональными характеристиками эффективного педагога.

Тенденциями развития современных школьников являются ослабление здоровья, снижение интеллектуального потенциала, инфантилизация, дегуманизация и пр. В связи с этим выпускники школ имеют немало проблем в социально-нравственном, волевом, интеллектуальном, физическом развитии. Момент перехода из школы в вуз создаёт ситуацию событийного кризиса, требующего от первокурсников психологической перестройки и адаптации к новым условиям. Исход адаптации может быть и конструктивным, и деструктивным, что делает особенно значимым ведение воспитательной работы со студентами вообще и с первокурсниками особенно.

Неслучайно одной из целей молодёжной политики является «создание условий для участия молодёжи в политической, социально-экономической, научной, спортивной и культурной жизни общества» [1, с. 1]. В свете изложенных представлений становится очевидной необходимость разработки новых подходов к формированию воспитательной системы в вузе. Ядро гуманистической концепции воспитания составляет идея субъект-субъектного взаимодействия участников воспитательного процесса, обеспечивающего взаимообогащающий диалог, изменение ролевых позиций и увеличение меры свободы всех его участников.

На встрече специалистов по воспитательной работе в вузах, организованной Центром воспитательной работы РГПУ имени А.И. Герцена, участники встречи создавали копилку используемых в практике вузов форм работы со студентами. Оказалось, что содержательно формы работы можно сгруппировать по пяти основным направлениям.

1. *Адаптирующие.* Пресс-конференция с преподавателями, адаптационная школа, фестиваль мини-спектаклей «Моё педагогическое кредо» для студентов 1-го курса, школа актива для первокурсников, активный лагерь, посвящение в студенты.

2. *Профориентационные.* День карьерного роста с директорами предприятий, базы вакансий, институт наставничества, консультационная мастерская выпускников, аллея славы в профессии, малые факультеты, психолого-педагогические олимпиады.

3. *Мировоззренчески-ориентирующие.* Клуб гуманной педагогики, клуб будущих мам, клуб «Молодая студенческая семья», академия молодых исследователей (тренинги, самоисследования), дебаты, ток-шоу, тематический фотокросс.

4. *Спортивно-оздоровительные.* Верёвочный курс, таёжный герой, осенний кросс, универсиада, зарница, военно-спортивные игры («Противостояние»), стартус (фестиваль спорта и творчества).

5. *Художественные и творческие.* Студенческая весна, фестиваль исполнительского искусства, фестиваль бардовской песни, рок-фестиваль, КВН, фестиваль КВН имени Вовочки, костюмированная масленица (для детского дома), календарные праздники, в том числе студенческие (день студента, экватор, день профессии, выпускной бал).

Особенно распространены в организации студенческой жизни разнообразные конкурсы: интеллекта и эрудиции, педагогического мастерства, актёрского мастерства, «Лучший студент года» по направлениям (наука, творчество, самоуправление, спорт), «Мисс университета», конкурс проектов, конкурс «Лучшая группа» и пр.

Анализ способов организации и проведения форм работы со студентами в вузе высветил главную проблему: большинство этих форм организуется за и для студентов. Чаще организуется сотрудниками вузов, иногда — студенческим активом старших курсов. То есть студенты продолжают сохранять потребительскую позицию, участвуя в том, что предлагается. Таким образом, студенты не ощущают себя творцами своей студенческой жизни.

Выступления участников встречи о сложностях в работе с современными студентами позволили обозначить следующие проблемы в качестве основных: пассивность студентов, отсутствие мотивации на овладение профессией, потребительство студентов, низкий уровень культуры досуга, грубость в общении, недостаточное уважение к преподавателям, формализм во взаимоотношениях с преподавателями. Проанализировав вычлененные проблемы, мы увидели, что студенты в значительной степени выглядят обвиняемой стороной, что, безусловно, недостаточно объективно. Если мы хотим изменить ситуацию, то

нужно не оправдывать наличие и сохранение проблем низким уровнем развития студентов, а искать пути решения этих проблем и изменяться самим.

Изучая традиции воспитательной работы вузов, мы увидели также наличие проявлений формализма в воспитательной работе, когда из года в год проводятся традиционные дела и признание их значимости является такой же традицией. Почему мы проводим именно эти конкурсы, фестивали, как они влияют на студентов? Почему не создаются дела, направленные на решение вычлененных проблем, например на формирование отношений сотрудничества преподавателей и студентов, на преодоление студенческого инфантилизма, потребительской позиции и т.д.?

Перед вузами стоит задача облегчить молодёжи вхождение в институционализированную общественную жизнь, компенсировать недостаточность социального опыта и социального статуса, который остаётся у любого молодого человека даже при наличии юридического равноправия.

Документы федерального и регионального уровней о молодёжи свидетельствуют об обозначении приоритетов государственной молодёжной политики. В документе «Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» ставится задача создания базовых условий для «полноценной самореализации молодёжи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодёжь, развивая индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности» [1, с. 10]. В этом документе говорится также о необходимости развития моделей молодёжного самоуправления и самоорганизации в учебных, студенческих и трудовых коллективах. Одним из принципов политики властей в молодёжной сфере является принцип участия, означающий, что молодёжь является не только объектом воспитания и образования, но и сознательным участником социальных преобразований.

В поиске эффективных способов воспитания гражданина демократического общества принимают активное участие такие учёные, как А.Я. Азаров, С.С. Алексеев, В.М. Баранов, А.Ю. Головатенко, Н.А. Бене-

диктов, А.Д. Белявский, А.Ф. Никитин, В.Ю. Кричевский, В.Н. Малисова, С.К. Сизов, Н.И. Элиасберг и др. Они разномысленно решают задачу широкого информирования общественности о значимости воспитания гражданина демократического общества, разрабатывают учебные программы, специальные занятия. Интересен опыт «школы демократической культуры», «движения юных парламентариев», осуществляемый А.С. Автономовым, В.В. Грибановым, В.В. Цалобановым, О.И. Фоминым и др. Он направлен на воспитание будущих политических деятелей через участие в политических дискуссиях, политической и общественной практике.

Однако технологии воспитания активной жизненной позиции студентов остаются недостаточно проработанными. Конкретным способом преодоления описанного противоречия мы считаем использование студенческого самоуправления, самоорганизации студенческой жизни и социального проектирования [2].

Социальная активность определяется социологическим словарём под ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина как сознательная, целенаправленная деятельность человека, ориентированная как на преобразование объективных социальных условий, так и на формирование социальных качеств собственной личности (активной жизненной позиции); характеристика деятельности, отражающая степень реализации и развития социальных потенций, возможностей человека (его способностей, стремлений) [7]. Опираясь на исследования учёных, положения государственных документов, программ, отражающих молодёжную проблематику, можно заключить, что главным парадоксом государственной молодёжной политики является противоречие между официально провозглашаемым её ориентиром на поддержку общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности молодёжи, молодёжных, детских общественных объединений [1] и слабой действенностью этого направления в реальной жизни. Сегодняшние попытки активизировать молодёжь в вузах через введение самоуправления общественной жизнью наталкиваются на отсутствие у студентов опыта участия в самоуправлении школой и неготовность к самостоятельной ответственной общественной работе. Возникает

замкнутый круг проблем: развитие социальной активности студентов тормозит исходная инертность, пассивность, эгоистично-прагматическая расчётливость и т.д. Как разорвать этот круг?

В качестве факторов, влияющих на становление социальной активности, в социологии наряду с деятельностью государства, общественных организаций, партий, церкви, СМИ выделяют образовательный и воспитательный процесс в учебных заведениях. Психологи уделяют особое внимание таким факторам, как принципы семейных отношений, группы сверстников, позиции педагогов, характер воспитательного процесса, учебники, средства массовой информации, система отношений на первой работе, церковь, поп-музыка, общественные движения.

Какой должна быть деятельность, участвуя в которой, студент может сохранить и развить качества потенциального активного субъекта социальных отношений? Данные исследования А.М. Векулова, В.И. Бегинина, О.В. Коршуновой и др. показывают, что социальная активность подростков и юношества формируется в основном в управлении общими делами и улучшении жизни на основе гармонизации своих интересов и интересов других людей [2]. Эта деятельность конструирует личность как субъекта социального действия. Фактором становления активной позиции является опыт позитивного участия школьников в совместной демократически устроенной деятельности по улучшению собственной жизни.

В качестве фактора социальной интеграции «активность на местном уровне» позволяет молодёжи лучше преодолевать двойственный аспект современной городской жизни: с одной стороны, замкнутость и безымянность, с другой — общественная жизнь и стремление изменить положение вещей [2]. Конкретным способом преодоления описанного противоречия мы считаем использование технологии самоорганизации студенческой жизни и социального проектирования. Личностным индивидуальным проявлением общественной активности студента мы считаем его общественную активную позицию. Она представляет собой известный результат его участия в деятельности и выражает степень его готовности участвовать в общественно

значимых делах, в жизни вуза, что предполагает достаточно осознанную мотивацию, наличие организаторских умений, благоприятное положение личности в системе коллективных отношений. Развитие социально-активной позиции требует включённости студента в принятие решений по жизнедеятельности своей студенческой группы, своего курса, факультета.

Список использованных источников:

1. Основы государственной молодёжной политики до 2025 года. Утверждены 29 ноября 2014 г. № 2403-р.
2. Захаров К.П. Организация студенческого самоуправления в вузе: основные подходы: учебно-методическое пособие. — Санкт-Петербург, 2010. — Сер. 40 Воспитание студенческой молодёжи.
3. Захаров К.П. Коммунарский сбор в контексте открытого имманентного образования // Российский гуманитарный журнал. — 2014. — Т. 3. — № 3. — С. 180 — 188.
4. Ковалёва А.И., Луков В.А. Социология молодёжи: Теоретические вопросы. — М.: Социум, 1999.
5. Карагачева М.В., Комарова А.В., Ситников В.А. Забота и ответственность куратора — основа формирования профессионализма студентов // Карминские чтения-2013. Философия, психология, педагогика развития социальной активности и творчества личности: материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 5—7 ноября 2013 г. — Санкт-Петербург, 2013. — С. 195 — 204.
6. Комарова А., Ситников В., Слотина Т. Современные возможности применения коллективного творческого дела как одного из видов интерактивных технологий в высшем образовании // Взаимодействие на преподавателя и студента в условия на университетского образование: теории, технологии, управление: сборник с научни доклади, Китев, 2—6 септември 2019 г. / Асоциация на професорите от славянските страни, Софийски университет «Св. Климент Охридски», Пловдивски университет «Паисий Хилендарски», Шуменски университет «Еп. Константин Преславски», Секция «Педагогика и Психология» при СУБ, Център по проблематика на психолого-педагогическата наука и образование в славянските страни при Тулския Държавен Педагогически Университет «Лев Николаевич Толстой». — Габрово, 2019. — Трета книга. — С. 58 — 64.
7. Кравченко С.А. Социологический словарь. — Москва: Проспект, 2015. — 352 с.