

Цифровизация образования и воспитание исследовательской честности у подростков

Ксения Вадимовна Миронова,
научный сотрудник,
Психологический институт
Российской академии образования

Рассматривается проблема плагиата, которая стала особенно острой в условиях цифровизации образования, доступности интернет-ресурсов. Раскрываются ключевые причины, способствующие возникновению у современных учащихся исследовательской недобросовестности уже в период обучения в средней общеобразовательной школе, и предлагаются возможные пути решения данной проблемы.

• честность • плагиат • школьники • цифровизация образования

С раннего возраста ребёнку внушается представление о том, что красть, лгать, обманывать нельзя, что это зло, за которым следует наказание. Если обнаруживается склонность к этому, взрослые всячески стараются её искоренить. Однако далеко не каждый применяет эти понятия к случаям, когда человек берёт чужую работу — целиком или какую-то часть, и выдаёт её за свою, ставит под ней своё имя. Такое присваивание себе результатов чужого труда называется плагиатом, и он стал особенно распространён в условиях цифровизации, доступности интернет-ресурсов. В настоящее время плагиат можно назвать серьёзной проблемой сфер образования, науки, искусства. И начинается она обычно задолго до того, как человек приступает к написанию курсовой работы или тем более вступает на поприще профессиональной творческой деятельности. Рассмотрим данную проблему в контексте средней общеобразовательной школы: что способствует её возникновению и каким образом можно это предотвратить.

В настоящее время существует множество определений понятия «информатизация образования» [1]; наиболее общим и в то же время точным нам представляется понимание его как «процесса подготовки человека к полноценной жизни в условиях информационного общества» [4, с. 125]. Важной частью такой подготовки является развитие умения грамотно работать с информацией, в т.ч. использовать её при проведении собственного исследования: находить нужные источники, анализировать их, использовать как базу для своей дальнейшей работы,

при этом правильно оформлять цитаты и ссылки. Всё это необходимо современному подростку, который, согласно образовательным стандартам, уже с начальной школы должен обучаться проведению самостоятельной проектно-исследовательской деятельности, также являющейся неотъемлемой частью программ основного и среднего (полного) общего образования [6].

Однако зачастую обучение в школе не только не способствует, но даже препятствует формированию у подростков «ключевых компетентностей», необходимых для осуществления такой деятельности. И одна из главных причин этого — господство на уроках информационно-перцептивных методов обучения, когда школьники привыкают к тому, что их главная задача состоит в усвоении и воспроизведении знания, которое даётся им в готовом виде [3]. Как следствие, ученики остаются интеллектуально пассивными, не умеют аналитически осмысливать релевантные источники, проводить и описывать собственное исследование, пусть даже небольшое. При подготовке большей части «творческих» домашних заданий они находят и скачивают в Интернете нужный материал, иногда вносят в него минимальные изменения и представляют его на уроке как результат собственной работы. Если в дополнение к этому учащийся сможет грамотно пересказать необходимую информацию, его труд будет поощрён высокой оценкой.

В менее выигрышном положении может оказаться ученик, который решит, например, самостоятельно подготовить презентацию: скорее всего, она получится более слабой, менее эффективной и не вызовет такого одобрения педагога, который обычно — в силу занятости и других причин — не проверяет работы на плагиат. Некоторые учителя даже косвенно поощряют учащихся идти в этом направлении, оправдывая плагиат тем, что школьники не имеют достаточных навыков и опыта, чтобы выполнить исследование самостоятельно. Так постепенно подростки приучаются к тому, что можно безнаказанно пользоваться результатами чужого труда и выдавать их за свои.

Та же ситуация нередко возникает при подготовке научно-исследовательского проекта на конкурс или конференцию для школьников. Хотя под руководством научного руко-

водителя (педагога) учащийся обычно старается провести обзор литературы, правильно оформить цитаты, в работах участников конкурса можно встретить прямой плагиат. Даже при описании результатов собственных эмпирических исследований школьники порой дословно (без ссылок) приводят выводы из чужих статей. Подобный адаптивный способ обращения с информацией свидетельствует о непонимании базовых принципов научного исследования и этики учёного. Пересказывая параграф учебника, школьник не претендует на авторство текста; посылая же проект на конкурс, уже подписывает его как автор.

Для решения рассмотренных проблем необходимо, прежде всего, повышение уровня взаимодействия на уроках между учителем и учащимися, которые должны быть не объектами педагогического воздействия, а субъектами творческого процесса, направленного на открытие и уяснение истины [2]. Особенно это актуально при работе с учащимися среднего и старшего подросткового возраста, для которых общение со значимыми другими выходит на первый план, а учебная деятельность уже перестаёт быть ведущей, становясь субъективным средством своего личностного, познавательного, социального развития [5]. Распространённое в образовательной практике нацеливание подростков на запоминание и воспроизведение сообщаемой им информации блокирует процесс понимания, препятствует креативности, отчуждает учащегося от учебно-воспитательного процесса и от самого себя. Конечно, творческий, смыслооткрывающий и смыслообразующий способ коммуникации может показаться учителю сложным, требующим значительных затрат времени и сил, однако именно он может принести настоящие плоды в долгосрочной перспективе.

Далее требуется планомерное обучение всем этапам учебно-исследовательской и проектной деятельности, а не стихийное поверхностное знакомство с ними. Педагогу следует поддерживать старания учащегося формулировать свои мысли, выражать и обосновывать устно и письменно своё мнение, пусть даже сначала не очень умело. Компилирование чужих фраз, гладко выраженных текстов является проявлением не только недобросовестного поведения, но также неуверенности подростка и в себе как в исследователе, и в учителе как

в человеке, готовом одобрить и должным образом оценить творческую оригинальность. В погоне за быстрыми результатами и хорошей оценкой школьник попадает в ловушку: он уже боится писать серьёзные работы «от себя», становится зависимым от разнообразных информационных источников, убеждается в неспособности к самостоятельному исследованию. Поэтому учителю так важно поощрять не тех, кто ловко списал (скопировал), а тех, кто идёт по более тернистому, но честному пути. Следовательно, проблема должна решаться комплексно: педагогу следует учиться быть настоящим творческим руководителем для учащихся, а подросткам — учиться самостоятельности и принятию на себя ответственности за свой труд.

Помочь выявить недобросовестное поведение могут специальные информационные средства и программы. Многие педагоги не решаются их использовать, полагая, что для этого требуются сложные дополнительные компетенции. Родители тоже часто не придают плагиату значения, не понимают, зачем тратить на его выявление время и силы. Для устранения таких проблем и вопросов было бы полезно в школе организовать для учителей и родителей обучающие семинары и просветительские беседы.

Также считаем необходимым ввести в учебный процесс занятия, посвящённые изучению с подростками основ научной этики. Неотъемлемой частью этих занятий должно стать подробное рассмотрение того, что такое плагиат, почему он недопустим, какие существуют типы академической нечестности и методы борьбы с ними. Так, будущим абитуриентам полезно узнать, что в некоторых высших учебных заведениях студенческий плагиат карается особенно строго, вплоть до отчисления. При этом учащиеся должны не просто формально познакомиться с тем, как правильно цитировать, ссылаться на чужие работы, с законом о защите авторских прав, а понять, в чём заключается стоящий за всеми этими правилами и законами духовно-нравственный смысл.

Отрочество можно назвать сензитивным периодом для воспитания исследовательской честности, поскольку взгляды, ценности, нравственные представления находятся у подростка в стадии активного формирования. Однако если педагог оста-

вит данную проблему без внимания, подросток вряд ли сам над ней задумается, и у него может закрепиться лёгкое, нерелексивное отношение к интеллектуальному воровству. Чтобы не допустить этого, в процессе обсуждения основ научной этики необходимо выйти на глубокие и важные для подростка проблемы, касающиеся смысла. Значимым могло бы стать обсуждение евангельской максимы: «Какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит?» (Мф. 16:27). Также уместно обратиться к вопросу, поставленному работой Э. Фромма «Иметь или быть?». Благодаря заострению внимания на этой проблематике подростки начинают осознавать, что человек приобретает, а что теряет, когда ворует (в т.ч. чужой текст).

Таким образом, уже со школьной скамьи у подростков будет формироваться уважительное отношение к другим людям и результатам их интеллектуальной деятельности, развиваться желание, готовность и умение проводить самостоятельные исследования на доступном им уровне. Но главная задача педагога — способствовать тому, чтобы исследовательская честность подрастающего поколения опиралась на ценностно-смысловую сферу, основывалась не на страхе человека быть уличённым и наказанным, а на желании идти по истинному пути.

Список использованных источников:

1. Алексеев В.В. Педагогическая деятельность в условиях информатизации образования // Гуманитарные исследования. — 2016. — № 4. — С. 72–74.
2. Миронова К.В. Психодидактические основы организации эффективного взаимодействия на уроках изучения лирики // Сборник статей «Наука — образование — профессия: системный личностно-развивающий подход» / Под общ. ред. Л.М. Митиной. — М.: Издательство «Перо», 2019. — С. 188–191.
3. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. — СПб.: Питер, 2007.
4. Педагогическая информатика: учебное пособие / Под ред. В.П. Соломина. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. — С. 125.
5. Психология подростка / Под общ. ред. А.А. Реана. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2008.
6. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). <http://fgos.ru> (дата