
В статье описываются результаты проведённого эмпирического исследования склонности ко лжи у молодёжи разного пола. Рассматривается отношение юношей и девушек к различным видам чужой лжи. Выявлены корреляционные связи между различными видами лжи и индивидуально-психологическими особенностями у респондентов разного пола. Определены достоверные различия в разных видах лжи, которые используют юноши и девушки.

Связь индивидуально-психологических особенностей и склонности ко лжи у молодёжи

**Муса Мутушевич
Плиев,**

студент магистратуры,
кафедра психологии,
Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова,
г. Владикавказ, Республика
Северная Осетия-Алания (Россия)

**Виктория Владимировна
Ильченко,**

кандидат психологических наук,
доцент, кафедра психологии,
Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова,
г. Владикавказ, Республика
Северная Осетия-Алания (Россия)

• молодёжь • ложь • виды лжи • отношение
ко лжи • индивидуально-психологические осо-
бенности личности

В настоящее время ложь достаточно частое явление. Практически каждый день человек становится как объектом, так и субъектом лжи. Мотивы, побуждающие скрывать правду или искажать её, различны и могут быть как корыстны, так и абсолютно безобидны. Довольно трудно представить себе социум, в котором люди были бы полностью откровенны друг с другом и говорили бы всем только правду. Вряд ли такое общество могло бы существовать [5].

На современном этапе скорее всего ложь следует рассматривать как неотъемлемую часть межличностного взаимодействия. Способность лгать зависит от влияния родителей, образования, школы и окружения. Ложь, регулирующая отношения людей в ситуации взаимодействия, помогает адаптироваться к быстро меняющемуся миру, найти своё место в обществе. Необходимо подчеркнуть, что способности индивида к обману весьма индивидуальны и имеют довольно широкий диапазон от патологической правдивости до патологической лживости. Но есть и общие тенденции, которые зависят от пола, возраста и психологических установок [1, 2, 3, 4].

Несмотря на несомненный интерес историков, культурологов, философов, лингвистов и психологов к проблеме лжи, феноменология лжи ещё недостаточно изучена. В зарубежной и отечественной психологии отсутствует единство в понимании индивидуально-личностных и социально-психологических аспектов лжи.

Целью нашего исследования явилось изучение связи между индивидуально-психологическими

особенностями и склонностью ко лжи у юношей и девушек. Методы исследования: опросник «Виды лжи» (И.П. Шкуратова); опросник «Отношение ко лжи» (И.П. Шкуратова); «Пятифакторный личностный опросник» (Р. МакКрае, П. Коста).

Выборку составили 63 респондента в возрасте 18 – 25 лет (30 девушек и 33 юноши), студенты высших учебных заведений города Владикавказа. Полученные данные были обработаны с помощью SPSS 22.0. Использован частотный анализ, анализ достоверных различий (t -критерий Стьюдента) и корреляционный анализ (коэффициент корреляции r -Пирсона).

Анализ полученных результатов показал, что наиболее часто используемыми видами искажения информации у респондентов разного пола являются этикетная ложь (41,3%), ложь-умолчание (36,5%), ложь во благо (36,5%) и ложь-самопрезентация (31,7%).

Установлены достоверные различия у испытуемых разного пола по следующим показателям: «ложь во благо» ($t = 2,9$; $p < 0,01$) и «ложь-оправдание» ($t = 2,5$; $p < 0,05$). Следовательно, юношам в большей мере свойственно использование данных видов лжи по сравнению с девушками. Они чаще предпочитают скрывать информацию, беспокоясь, что эта информация может оказать неблагоприятное воздействие на другого человека. Использование такого вида, как «ложь-оправдание», зачастую имеет место в случае разоблачения какого-либо неблагоприятного поступка. Она тесно связана с действием психологических механизмов защиты, и основная её цель — это оправдание себя с целью смягчения предстоящих санкций [1, 4].

Анализ результатов исследования относительно отношения респондентов к чужой лжи показал, что самая отрицательная реакция у молодёжи вызывается ложью-сплетней (85,7%). Чуть меньше молодые люди осуждают ложь-оправдание (71,4%) и ложь-умолчание (68,3%). Мы считаем, что такое негативное отношение к этим видам лжи может быть обусловлено возникновением чувства явной или скрытой угрозы стать объектом сплетни, быть обманутым и потерять свой статус в глазах окружающих людей. Примером может служить

ситуация, когда люди, став свидетелями сплетни в адрес знакомых, практически все пытаются защитить оговариваемого индивида [1, 2, 5]. Следовательно, молодёжь более снисходительно относится к таким видам лжи, которые не приводят к какому-либо моральному ущербу обманываемого индивида.

Проведённый корреляционный анализ позволил выявить связи между индивидуально-психологическими особенностями и склонностью к разным видам лжи. Мы установили связь между показателем «ложь-фантазия» и следующими шкалами: «активность — пассивность» ($-0,43$; $p \leq 0,05$), «общительность — замкнутость» ($-0,40$; $p \leq 0,05$), «самоконтроль — импульсивность» ($-0,42$; $p \leq 0,05$), «экспрессивность — практичность» ($-0,39$; $p \leq 0,05$) у юношей. У девушек выявлена связь между этим же видом лжи и показателями «уважение других — самоуважение» ($-0,43$; $p \leq 0,05$), «артистичность — отсутствие артистичности» ($0,38$; $p \leq 0,05$). Следовательно, для юношей, склонных к использованию лжи-фантазии, в большей мере характерны пассивность, замкнутость, импульсивность и практичность, а для девушек — самоуважение и артистичность. Из этого следует, что юноши, использующие ложь-фантазию, легче переносят однообразие в деятельности, более чувствительны к наказанию, чем к поощрению, сдержанны, замкнуты, избегают рассказывать о себе, не особо интересуются проблемами других людей, редко проявляют волевые качества, трезво и реалистично смотрят на жизнь. Девушки отличаются независимостью, самостоятельностью, артистичностью, предпочитают иметь обособленную позицию при взаимодействии с окружающими.

Мы также выявили связь между показателем «ложь-оправдание» и следующими шкалами: «эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость» ($0,52$; $p \leq 0,01$), «эмоциональная лабильность — эмоциональная стабильность» ($0,62$; $p \leq 0,001$), «тревожность — беззаботность» ($0,45$; $p \leq 0,05$). У девушек этот вид лжи связан только с таким свойством личности, как «привязанность — обособленность» ($-0,43$; при $p \leq 0,05$). Следовательно, юноши, которые используют ложь-оправдание, являются более тревожными,

эмоционально неустойчивыми и эмоционально лабильными, а девушки — обособленными. Значит, они достаточно плохо контролируют свои эмоции, капризны, чувствуют беспомощность перед возникающими жизненными трудностями, с тревогой ожидают неприятностей, а в случае неудачи довольно легко впадают в отчаяние или депрессию. Девушки могут достаточно холодно относиться к окружающим людям, их больше волнуют свои проблемы, чем заботы окружающих.

Установлена также связь между показателем «ложь-сплетня» и такими индивидуально-психологическими свойствами, как: «экстраверсия — интроверсия» ($-0,43$; $p \leq 0,05$), «экспрессивность — практичность» ($-0,56$; $p \leq 0,05$), «любопытство — консерватизм» ($-0,55$; $p \leq 0,05$), «эмоциональная лабильность — эмоциональная стабильность» ($0,37$; $p \leq 0,05$), «теплота — равнодушие» ($-0,44$; $p \leq 0,05$) у юношей. Следовательно, юношам, которые используют данный вид лжи, более свойственны интроверсия, практичность, эмоциональная лабильность, консерватизм и равнодушие. Значит, для них характерны необщительность, привычка рассчитывать только на свои силы, не очень тёплое отношение к людям, неспособность хорошо контролировать свои эмоции, реалистичность, негибкость.

Была также выявлена связь между показателем «этикетная ложь» и следующими личностными характеристиками у девушек: «эмоциональная лабильность — эмоциональная стабильность» ($-0,39$; $p \leq 0,05$), «любопытство — консерватизм» ($-0,46$; $p \leq 0,05$). Следовательно, девушкам, использующим этот вид лжи, свойственны эмоциональная лабильность и консерватизм, т.е. они отличаются плохим самоконтролем, обидчивостью, склонностью впадать в депрессию при возникновении сложностей, предпочитают постоянство во всём, что их окружает, не любят резких перемен.

В ходе исследования нам также удалось определить связь между показателем «ложь

во благо» и следующими свойствами личности у девушек: «самокритика — самодостаточность» ($-0,42$; $p \leq 0,05$), «любопытность — реалистичность» ($-0,39$; $p \leq 0,05$) и «экспрессивность — практичность» ($-0,38$; $p \leq 0,05$). Следовательно, для них в большей степени характерны самодостаточность, реалистичность и практичность. Значит, респондентам, использующим ложь во благо, труднее работать в стрессовых ситуациях. Вместе с тем они более реалистично относятся к жизни, нередко бывают озабочены финансовыми проблемами, а также проявляют настойчивость, реализуя собственные планы. У юношей данный вид лжи связан с показателями: «привязанность — обособленность» ($-0,40$; $p \leq 0,05$), «экстраверсия — интроверсия», т.е. им свойственно формальное отношение к людям, т.к. их больше волнуют собственные проблемы, замкнутость, сниженный фон настроения.

Мы полагаем, что подобные исследования весьма актуальны в настоящее время. Полученные результаты могут быть полезны для разработки различных программ по оптимизации межличностного взаимодействия в период юности.

Список использованных источников:

1. Гозоева С.В., Ильченко В.В. Психологические аспекты проявления лжи и отношение к ней в молодёжной среде // Карминские чтения: материалы Всероссийской научной конференции, 10–11 ноября 2015 г. — СПб.: ПГУПС, 2015. — С. 106–109.
2. Знаков В.В. Психология понимания правды. — СПб.: Алетейя, 1999. — 281 с.
3. Шкуратова И.П., Крикало Е.Л. Отношение студентов к разным видам своей и чужой лжи // Индивидуальные различия в познании и общении. — Ростов н/Д: изд-во «Антей», 2007. — С. 266–284.
4. Шкуратова И.П. Самопредъявление личности в общении: монография. — Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. — 192 с.
5. Экман П. Психология лжи. СПб.: Питер, 2016. — 384 с.