

Особенности мотивации младших школьников при семейной форме обучения

Татьяна Викторовна Слотина,

кандидат психологических наук,
доцент, кафедра прикладной
психологии Петербургский
государственный университет путей
сообщения Императора Александра I,
Санкт-Петербург

Олеся Дмитриевна Сурикова,

магистрант 2 курса кафедры
возрастной психологии и педагогики
семьи, РГПУ имени А.И. Герцена,
Санкт-Петербург

В статье представлены теоретические основы организации семейного образования. В эмпирической части статьи представлены результаты исследования психологических особенностей структуры и содержания учебной мотивации детей младшего школьного возраста, обучающихся в семейной форме. Семейная форма обучения обладает более высоким уровнем вариативности при организации процесса обучения, что позволяет родителям эффективнее выстраивать индивидуальный образовательный маршрут, отвечающий потребностям и склонностям конкретного ученика. Такая форма обнаруживает более высокий уровень удовлетворённости детьми учебным расписанием и содержанием учебного процесса. Учебная мотивация детей с семейной формой обучения характеризуется опорой на собственные познавательные интересы и менее ориентирована на социально-желательные мотивы.

• учебная мотивация • семейная форма обучения • младший школьный возраст • личность

Современные реалии российского общества дают шанс на создание такой системы образования, которая характеризуется большей вариативностью различных форм обучения. Родители XXI века ориентированы на альтернативные, не классические общеобразовательные школы и формы образования. В «альтернативное образование», по мнению отечественных учёных (Т.П. Макусева, К.А. Любичкая, К.Н. Поливанова, А.Н. Якунина и другие) входит семейное обучение. Семейное образование, которое сегодня можно назвать мировым трендом в сфере образования, стало популярным и в нашей стране, причём по многим параметрам не уступает, а даже опережает массовое образование. Начиная с 2007 года наблюдается рост интереса российских граждан к семейному образованию. Сегодня такая форма становится всё более популярной в нашей стране. Согласно данным Минобрнауки, около 100 тысяч семей в России ежегодно переводят детей на семейное обучение. По данным конца 2013 года, опыт семейного обучения получили уже свыше полутора миллионов россиян [6]. Важно, что в 2015/16 учебном году, по статистике совместного исследования Московского государственного психолого-педагогического университета (МГППУ) и НИУ ВШЭ «Семейное образование

в России и за рубежом», в семейной форме образования обучалось почти в 2,5 раза меньше — 8452 человека (0,058% от общего числа учащихся) [9].

По данным Минобразования РФ, на 2016/2017 учебной год общее количество учащихся в общеобразовательных учреждениях составило 14,491 миллиона детей, из которых почти 8,5 тысячи обучались в форме семейного образования, то есть около 0,058%. В этом году эксперты EdCrunch фиксируют рост спроса на альтернативные форматы обучения и оценивают количество таких школьников в 100 тысяч человек [10].

Актуальность заявленной нами темы является особенно острой в свете последних событий весны 2020 года, когда по всему миру и в том числе в России вспыхнула пандемия COVID-19, которая радикально изменила жизнь школьников и поставила их родителей перед необходимостью занять место педагогов по отношению к собственным детям. Для многих родителей и учеников это стало значительным стресс-фактором, связанным с немалой моральной и физической нагрузкой, к которой они не были готовы. В то время как для детей, обучающихся в семейной форме, и их родителей ничего не изменилось. Родители таких детей отвечают перед государством за качество образования, предоставляемого их детям, они выстраивают образовательные маршруты, подбирают содержание и определяют форму подачи учебного материала. И, что не менее важно, именно они являются теми значимыми взрослыми, которые помогают ученикам выстроить систему ценностей и сформировать устойчивую внутреннюю учебную мотивацию.

По нашим наблюдениям, а также по данным анализа педагогической литературы, семейное образование является наиболее специфичным для многодетных семей. По мнению И.М. Чапковского (ведущего специалиста семейного образования, одного из первых практиков семейного образования в нашей стране), раньше семейное обучение часто выбирали родители действительно проблемных детей, но сейчас в большинстве случаев это стало прерогативой хорошо учащихся детей [4]. Как пишут Е.В. Грязнова, А.Г. Гончарук, А.А. Лобанова, Е.В. Жигульский, семейное

образование подходит не всем, а тем семьям, где высок уровень самоорганизации как у родителей, так и у их детей. Массового распространения такая форма обучения вряд ли получит, поскольку требует определённого уровня подготовки от родителей, финансовых возможностей [4]. В результате можно констатировать, что ключевым отличием семейного образования является исключительная ответственность родителей за образование ребёнка, которая при выборе других форм и способов обучения возлагается на образовательные организации.

Причины выбора семейного образования, по данным К.Н. Поливановой и К.А. Любичкой, сводятся к проблемам со здоровьем ребёнка; к потере мотивации к обучению; сложностям в обучении в школе (трудности во взаимодействии с одноклассниками, с учителями и администрацией школы) или укреплению внутрисемейных связей; неудовлетворённостью родителей школьным образованием [7].

Всемирно известен факт того, что семейная форма обучения уже доказала свою перспективность и эффективность в зарубежных странах. Например, в США за последние годы уже накоплен более чем 30-летний опыт организации и реализации данной формы получения общего среднего образования, в которое вовлечены по разным данным от миллиона до 2,5 миллиона семей. Семейное образование как эффективный вид обучения следует рассматривать при одновременном соблюдении значительного количества условий, к которым относятся прежде всего условия мониторинга и контроля со стороны компетентных органов, квалифицированной методической и психологической помощи, а также соответствующего уровня нормативных документов, регулирующих отношения субъектов семейного педагогического процесса. В современной отечественной научно-педагогической литературе ощущается нехватка системных разработок моделей семейного образования.

Высокая учебная мотивация — это, безусловно, залог формирования успешной высокообразованной личности. В настоящее время вопрос учебной мотивации младших школьников является актуальной проблемой педагогической психологии.

В зависимости от класса и школы достаточно высокий процент — от 20 до 60% младших школьников имеют определённые трудности в процессе адаптации к школьным условиям [1], одной из причин которой является низкая мотивация (Н.Г. Ершова, Е.И. Холодилова). Именно в школе ребёнок с диагнозом: «учебная мотивация отсутствует или слабо выражена» впервые начинает отчётливо осознавать, что он заметно отличается от других детей, и это отличие с наклоном в худшую сторону [1]. Это приводит к развитию чувства неполноценности, к попыткам личностной компенсации в какой-либо другой сфере и выражается в различных нарушениях поведения школьника, в его взаимоотношениях с другими детьми в классе. Более того, не все дети в силу своих индивидуальных личностных особенностей комфортно чувствуют себя в школьном коллективе, особенно если они отличаются от своих сверстников уровнем интеллекта, творческими способностями, спецификой познавательной сферы.

По мнению признанного в советской психологии авторитета в области детской психологии Л.И. Божович, «мотивация — это внутренняя психологическая характеристика личности, которая находит выражение во внешних проявлениях, в отношении человека к окружающему миру, различным видам деятельности. Деятельность без мотива или со слабым мотивом либо не осуществляется вообще, либо оказывается крайне неустойчивой». В свою очередь, «учебная мотивация — это процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на выполнение учебной деятельности. Это сложная, комплексная система, образуемая мотивами, целями, реакциями на неудачу, настойчивостью и установками ученика» [2]. Любая деятельность полимотивирована, т.е. мотивация состоит из целой группы ранжированных мотивов [5].

Таким образом, мотивация учения складывается из ряда непрерывно меняющихся и вступающих в новые отношения друг с другом стимулов (познавательные потребности, смысл процесса учения для ребёнка, его интересы, цели, мотивы).

«Высокая мотивация может играть роль компенсаторного фактора в случае недо-

статочно высоких специальных способностей или недостаточного запаса у учащихся требуемых знаний, умений и навыков. Однако даже высокий уровень способностей ребёнка не способен компенсировать его низкую учебную мотивацию или её отсутствие и, таким образом, не может привести к высокой успешности учебной деятельности школьника» [3].

Особенностью учебной мотивации младших школьников является максимальное влияние экстринсивных мотивов. В случае действия экстринсивных или внешних мотивов побуждающие факторы лежат вне деятельности. Сюда относятся: мотив долга и ответственности перед обществом, группой, отдельными людьми, стремление получить одобрение других людей, высокий статус, мотивы избегания неприятностей и наказания [8].

При классической форме обучения детей в школе зачастую формируется именно такая группа мотивов. Но существуют и научные подтверждения того, что мотивационного кризиса, наступающего у большинства учеников примерно к концу начальной школы, можно избежать посредством специальной организации условий, поддерживающих и формирующих устойчивую учебную мотивацию, что даёт основания для изучения психологических и организационных особенностей формирования учебной мотивации у детей при различных альтернативных формах получения образования.

Таким образом, комплексное определение семейного образования выглядит так: это государственная форма получения образования, при которой ответственность за организацию и качество образования ребёнка несут его родители (законные представители), осуществляют обучение сами родители или любые другие взрослые по соглашению с ними, а контрольные аттестации осуществляет государство посредством государственных образовательных организаций. При семейном обучении родители имеют гораздо больше возможностей для варьирования формы организации и содержательного компонента образования своего ребёнка, что является необходимым и достаточным условием для того, чтобы стало возможным качественно и своевременно удовлетворять

все его возрастные потребности и индивидуальные запросы. Реализация такого подхода позволяет поддерживать естественный познавательный интерес ребёнка, выявлять и развивать его предметные предпочтения в учёбе и формировать более устойчивую, профессионально-ориентированную учебную мотивацию.

В конце 2020 года мы провели исследование психологических аспектов учебной мотивации детей младшего школьного возраста с семейной формой обучения. Цель: анализ психологических особенностей формирования учебной мотивации у школьников с семейной формой обучения.

Респондентами выступили 20 учащихся с семейной формой обучения и 20 школьников одного из лицеев Санкт-Петербурга в возрасте от восьми до 11 лет.

Мы предположили, что учебная мотивация у детей с семейной формой обучения включает в себя ряд особенностей: учебная мотивация актуализируется в практической познавательной активности, направленной на предметное содержание обучения; на данном этапе учебная мотивация у детей с семейной формой обучения является более устойчивой, а также независимой от социальных факторов.

Методический инструментарий исследования включил в себя: методику «Изучение отношения к учению и учебным предметам» (Г.Н. Казанцева); методику самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу, и Д. Крауна); методику «Составление расписания на неделю» (автор С.Я. Рубинштейн в модификации В.Ф. Моргуна). Обработка собранных данных осуществлялась при помощи *t*-критерия Стьюдента, коэффициента корреляции Спирмена.

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе исследования мотивации учения мы проследили целый ряд закономерностей, характеризующих учебную мотивацию детей с семейной формой обучения.

Исследование психологических особенностей учебной мотивации младших школь-

ников с семейной формой обучения позволило сделать следующие выводы.

Результаты исследования показали, что уровень мотивации одобрения (социальной желательности) у учащихся с семейной формой обучения значимо ниже ($t = 3,14$ при $p \leq 0,01$), чем в контрольной группе. Данный результат является показателем того, что эта группа детей, в отличие от школьников, не ориентирована на внешние стимулы и не склонна к соответствию ожиданиям значимого окружения. Их учебная мотивация не находится в прямой зависимости от их социального окружения и в большей мере опирается непосредственно на познавательные интересы таких детей.

Значимых различий в соотношении познавательных и социальных мотивов при различных формах обучения выявлено не было. Мы полагаем, что это в первую очередь связано с выбором социально-желательных ответов школьниками.

По отношению к предметам дети с семейной формой обучения чаще отдают предпочтение предметам научного содержания, таким как математика, русский, литература и пр., и выделяют их как любимые. Как нелюбимые, они также часто выделяют предметы научного содержания, но в целом таких предметов значительно меньше. Многие предметы не научного, а, например, творческого содержания такие дети вообще не очень ассоциируют с учёбой. И отношение к ним не может повлиять на уровень их учебной мотивации, в отличие от школьников, чья учебная мотивация зачастую смещается фокусом направленности на внеучебную или учебную, но ненаучную предметную деятельность.

Качественный анализ результатов проективной методики «Составление расписания на неделю» позволил нам выявить следующие закономерности: при семейной форме обучения форма подачи и содержание учебного материала характеризуются высокой степенью вариативности. У родителей есть все условия для создания учебного расписания вместе с ребёнком, что позволяет ученику чувствовать большую свободу и внутреннюю ответственность за собственный учебный процесс. Результатом этого становится статистически высокий уровень удовлетворённости

таких детей собственным учебным расписанием и вообще содержанием учебного процесса. При школьном же обучении ребёнок не имеет никакой возможности влиять ни на форму подачи учебного материала, ни на его содержание, что нередко приводит к неудовлетворённости школьников своим расписанием и учебным процессом вообще — к снижению уровня учебной мотивации.

В результате проведённого нами эмпирического исследования мы можем утверждать, что семейная форма образования обладает более высоким уровнем вариативности при организации процесса обучения, что позволяет родителям эффективнее выстраивать индивидуальный образовательный маршрут, отвечающий потребностям и склонностям конкретного ученика.

Результаты данной работы позволяют лучше понять сущность семейной формы образования в российских реалиях и её возможности в процессе формирования учебной мотивации младших школьников.

Развитие мотивационной сферы требует создания определённых специальных условий, организующих процесс обучения так, чтобы он отвечал ведущим потребностям ребёнка. Реальный путь формирования личности ребёнка находится в прямой зависимости от системы оказываемых на него педагогических воздействий. 3–4-е классы — это возраст начального проявления избирательности интересов в отношении

разных учебных предметов, формирования зачатков профориентации.

Список использованных источников:

1. Амбалова С.А. Психологические проблемы коллектива младших школьников во внеурочной деятельности // Балтийский гуманитарный журнал. — 2017. — Т. 6. — № 2. — С. 181–185.
2. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. — Санкт-Петербург: Питер, 2008. — 398 с.
3. Жаворонкова Ю.М., Кильмасова И.А. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста // Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. — 2017. — № 3. — С. 18–22.
4. Грязнова Е.В., Гончарук А.Г., Лобанова А.А., Жигульский Е.В. Семейное образование в России: проблемы и перспективы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2020. — Т. 9. — № 2. — С. 159–161.
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотив: теория и методы изучения. — К.: Форум, 2002. — 489 с.
6. Кошценко И.В., Покровская Л.И. Семейное образование как вариативная форма обучения // Проблемы педагогики и психологии. — 2015. — № 4. — С. 187–193.
7. Поливанова К.Н., Любичкая К.А. Семейное образование в России и за рубежом // Современная зарубежная психология. — 2017. — № 2. — Т. 6. — С. 72–80.
8. Слотина Т.В. Психология личности. — Санкт-Петербург: Питер, 2016. — 304 с.
9. <https://mgppu.ru/news/6674>
10. <https://ria.ru/20190909/1558468146.html>